

# MINISTERSTVO VNÚTRA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

## Prezídium policajného zboru

národná kriminálna agentúra

národná protizločinecká jednotka

expozitúra Západ

Rázusova 7, 949 01 Nitra

PPZ-NKA-PZJ2-1-005/2018-ŠT

Nitra 03.05.2018

### ÚRADNÝ ZÁZNAM

V rámci plnenia úloh vo veci obzvlášť závažného zločinu úkladnej vraždy podľa §144 ods.1, ods.2 písm. b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa §194 ods. 1 Trestného zákona, vedeného na tunajšej exp. Západ NPZJ NAKA pod ČVS: PPZ-203/NKA-PZ-ZA-2018 pošk. Ján Kuciak a Martina Kušnírová, bola vykonaná analýza nasledovných štyroch zaistených počítačov:

- STOPA č. 01 – PC Lenovo 2598
- STOPA č. 02 – PC ASUS M50VC
- STOPA č. 03 – PC IBM
- STOPA č. 01 - PC MacBookAir

1.)

Analýzou **Stopy01 – PC Lenovo 2598**, ktorého vlastníkom a používateľom bol pošk. Ján Kuciak nar. 17.5.1990, trvale bytom Veľká Mača 558 bolo zistené, v zmysle návodu na prácu so zaistenými informáciami, že v adresári (root), P1, sa nenachádzajú relevantné skutočnosti (systémové adresáre a súbory).

Následne v adresári P2 boli zistené a extrahované v podadresári (root) s cestou E:\Stopa01Lenovo2598\P2\[root]\Users\user\Desktop nasledovné údaje:

- AF Investing podadresár s rôznymi dokumentmi týkajúcich sa spoločnosti AF INVESTING a.s. a pracovným hárkom AF INVEST KALI (s menami Ing. Peter Novák, Elena Štefančíková, r. Štefančíková, Štefan Lazar, Silvia Velicka, Pavol Šoltes, Rudolf Skokan, Peter Berník)

Z materiálu nie je možné určiť na aké účely bol zozbieraný.

- V podadresári DOM boli získané údaje o príjmoch poškodených za mesiace 11. 2016 až 04. 2017

	Mgr. Martina Kušnírová	Mgr. Ján Kuciak
nástup do zamestnania	1.1.2017	1.10.2015
príjem 11/16		1241,96
príjem 12/16		912,85
príjem 1/17	502,39	1173,56
príjem 2/17	500,05	859,96
príjem 3/17	650,16	831,83
príjem 4/17	650,13	831,83

- Energeo podadresár s rôznymi dokumentmi týkajúcich sa spoločností Energeo a.s. a A-T Development a.s. Z materiálu nie je možné určiť na aké účely bol zozbieraný.

- HOTEL HOLDING podadresár s rôznymi dokumentmi týkajúcich sa HOTEL HOLDING s.r.o. s osobami: Marián Kočner, Jozef Deák, Branislav Urgela. Z materiálu nie je možné určiť na aké účely bol zozbieraný.
- IIHL podadresár s rôznymi dokumentmi týkajúcich sa INTERNATIONAL INVESTMENT HOLDINGS LIMITED, o.z. a CASCADE Hotels & Resorts, a.s. s osobami: Michal Macko, Anton Považský. Z materiálu nie je možné určiť na aké účely bol zozbieraný.
- Inkasny servis podadresár s rôznymi dokumentmi týkajúcich sa spoločnosti INKASNÝ SERVIS a.s. s osobou: Marián Kočner. Z materiálu nie je možné určiť na aké účely bol zozbieraný.
- ITA ZALOHA podadresár s výpisom z LV 3873, katastrálne územie Trebišov, vlastník nehnuteľnosti Bicko František, nar. 10.09.1983. Z materiálu nie je možné určiť na aké účely bol zozbieraný.
- Janka podadresár s rôznymi dokumentmi týkajúcich sa spoločnosti BIOTIKA, a.s., G.V. Pharma a.s. s osobami: Daniela Vozárová, Denisa Chramcová, Milan Javor, Vladimír Pór, Dagmar Vargová. Z materiálu nie je možné určiť na aké účely bol zozbieraný.
- Kontakt M podadresár s rôznymi dokumentmi týkajúcich sa spoločnosti KONTAKT M, s.r.o. s osobami: Júlia Szaffková, Pavol Miškov. Z materiálu nie je možné určiť na aké účely bol zozbieraný.
- Latem podadresár s rôznymi dokumentmi týkajúcich sa spoločnosti Intergest Slovakia, s.r.o. s osobami: Patrick Johannes Maria van Emden, Franciscus Henricus van den Eijnden, Tomáš Boreca, Gustáf David Poelen, Blažena Novajovská, Oľga Štuchalová. Z materiálu nie je možné určiť na aké účely bol zozbieraný.
- NEFRETITI podadresár s rôznymi dokumentmi týkajúcich sa spoločnosti NEFRETITI SK, s.r.o. s osobami: Róbert Kučera, Roman Žigmund. Z materiálu nie je možné určiť na aké účely bol zozbieraný.
- PDF podadresár s rôznymi dokumentmi týkajúcich sa spoločnosti BOVINEX EUROPA, s.r.o., DAYCom Group, a.s., ERUPSI, s.r.o., MFK Lokomotíva Zvolen a.s., TERRA REAL, s.r.o. s osobami: Eva Regulová, Michal Holčík, Norbert Kuňak, Marek Turčan, Peter Šimko, Sebastián Vadala, Antonio Vadala, Pietro Catroppa, Bruno Vadala, František Bicko. Z materiálu nie je možné určiť na aké účely bol zozbieraný.
- PDF roztried podadresár s rôznymi dokumentmi týkajúcich sa spoločnosti Equity s.r.o., Vydrica a.s. s osobami: Marek Turčan, Daniel Fundárek, Mária Majerníková, Róbert Kaliňák, Ján Košťial, Juraj Rehák. Z materiálu nie je možné určiť na aké účely bol zozbieraný.
- REAL ESTATE FIRM podadresár s rôznymi dokumentmi týkajúcich sa spoločnosti REAL ESTATE FIRM s.r.o., Vydrica a.s. s osobou: Robert Orawetz. Z materiálu nie je možné určiť na aké účely bol zozbieraný.
- REAL ESTATE KFA podadresár s rôznymi dokumentmi týkajúcich sa spoločnosti Štúdio K.F.A. Bratislava, s.r.o., s osobami: Norbert Šmondrk, Katarína Schwarzová, Alexander Šmondrk, Marián Kočner, Peter Zemko, Peter Hrkotáč. Z materiálu nie je možné určiť na aké účely bol zozbieraný.

- SILVIS podadresár s rôznymi dokumentmi týkajúcich sa spoločnosti SILVIS s.o., s osobami: Silvia Lišková, Roman Kapsdorfer, Boris Liška. Z materiálu nie je možné určiť na aké účely bol zozbieraný.
- (G:\Stopa01 Lenovo 2598\P2\[root]\Users\user\Desktop)
- Súbor Starland obsahujúci rozsiahle účtovné doklady týkajúce sa spoločnosti PreVak, s.r.o., osôb Ing. Marián Lesanský, r.č.: 670211/6696, Ing. Viktor Stromček, r.č.: 751114/6071, STARLAND HOLDING, a.s.,
- G:\Stopa01 Lenovo 2598\P2\[root]\Users\user\Desktop\Výskum BlavaFinal- fotografie zachytávajúce výkon samotného archeologického prieskumu,
- Súbor WWA Gašpar obsahuje rozsiahle účtovné doklady týkajúce sa spol. EXEDRA, s.r.o., osoby Ing. Jana Pekárová, r.č.: 655406/6486, GEAN, s.r.o., Peter Gašpar, r.č.: 921010/7016,
- Súbor X-INVEST, a.s., obsahuje rozsiahle účtovné doklady týkajúce sa spol. X-INVEST, a.s. a osoby JUDr. Mária Majeríková,
- Výpisy z Katastra nehnuteľností súvisiace s menami Norbert Bodor, Ecimovic Ljiljana, Diego Roda, BONUL, s.r.o., Iveta Gašparová, nar. 27. 04. 1964, Vladimíra Trvalová, KRUPP, s.r.o., atď.
- Audionahrávka zachytávajúca hlasový prejav neznámeho muža (*pravdepodobne zdroj informácií Jána Kuciaka, pán Rekor?*) obsahujúca mená Kočner, Široký (G:\Stopa01 Lenovo 2598\P2\[root]\Users\user\Desktop)

2.)

Analýzou **Stopy 02 PC - ASUS M50VC** - notebook poškodenej Martiny Kušnírovej, bolo zistené, že predmetný notebook menovaná používala na pracovné a aj na súkromné účely. Jednotlivé priečinky mala menovaná zoradené nasledovne a obsahujú tieto skutočnosti:

- Priečinok **111NIKON** - obsahuje fotografie / pravdepodobne archeologický výskum na bližšie nešpecifikovanej stavbe priemyselného objektu /.

- Priečinok **AA TERRA ANTIQUA** – obsahuje pracovné dokumenty / výskumné práce, dizertačné práce, fotografie, technické správy, výkresy – miesto Výskumu Vrbové, rodinný dom a sídlisko pod vedením Mgr. Jána Haruštiaka.

Priečinok **ACANTHA ARCHEOLOGY** – obsahuje pracovné dokumenty / výskumné práce, technické správy, tabuľky, fotografie, odovzdávajúce protokoly.

Priečinok **HANISKA** – obsahuje pracovné dokumenty z výskumu Haniska / fotografie, rezy, tabuľky, písomné podklady /

Priečinok **Jarovce** – obsahuje pracovné podklady, / fotografie, tabuľky, PDF z výskumu v obci Jarovce/.

Priečinok **Mapove podklady** - obsahuje mapy k výskumným projektom - / obce Haniska, Zupčany, Mikovíniho/.

Priečinok **Martina Trnava** - obsahuje pracovné dokumenty z výskumu v meste Trnava / tabuľky, nákresy, popisy, fotografie, náčrty, sondáž /

Priečinok **Na svadbu** - súkromný obsah, /svadba, šaty, fotky/.

Priečinok **na tlač** - obsahuje pracovné dokumenty pripravené na tlač, / textový súbor a fotografie pracovné /.

Priečinok **ňáňo** – súbor je Jána Kuciaka obsahuje informácie, fotografie, textové súbory / **ANZIANO, BONUL, Jankove skeny, Mono , PDF, Sa pita Jano, Technopol** / obsahuje veľké množstvo písomných podkladov, poznámok, naskenovaných dokumentov, výročné správy, kópie rozhodnutí, k firmám, osobám o ktoré sa zaujímal, obsahuje aj jeho diplomovú prácu a taktiež časť súkromných fotografií a iných fotografií. /

Priečinok **PDF(1)** - obsahuje pracovné dokumenty / rezy a pohľady/

Priečinok **Práca** - obsahuje sumár pracovných aktivít poškodenej Kušnírovej / fotografie, písomné podklady, správy, všetky sumáre archeologických prác podľa jednotlivých projektov /.

Priečinok **programy** – obsahuje pc programy a prehliadače, ktoré poškodená používala pri práci.

Priečinok **VYKRESY** – obsahuje pracovné dokumenty – výkresy.

Priečinok **z meracky** - obsahuje pracovné dokumenty - / výsledky meraní /

Priečinok **ZUPCANY** - obsahuje pracovné dokumenty - / archeologický výskum v obci Zupcany / zo zložky **AGENDA** a následne z dokumentu **DENNIK ZUPCANY LINAK** bola vyhotovená príloha – 2 listy, kde je zaznamenaný problém so strojníkom zo dňa 21.11.2017.

**Jednotlivé súbory týkajúce sa pracovných aktivít poškodenej obsahujú:** – dokumenty, fotografie, tabuľky a pod. súvisiace s archeologickými prácami vykonanými v územných oblastiach Vrbové, Bytčiča; Lietavská Lúčka, D1 Hubová Ivachnová, Lietavská Lúčka – Dubná Skala, R7 Bratislava – Dunajská Lužná, D4 Jarovce, Ivanka Sever, preložka cesty II/572 v predĺžení Galvániho ulice, diaľnica D4 – Most pri Bratislave, R7 Dunajská Lužná – Holice Lokalita 3.

Okrem vyššie uvedených súborov Notebook poškodenej obsahuje aj ďalšie textové súbory, ktoré sa týkajú pracovných aktivít poškodenej, fotky, filmy, nákresy, ktoré nie sú zo žiadnych vyššie uvedených súborov.

Doposiaľ vykonanou analýzou obsahu notebooku poškodenej neboli zistené žiadne skutočnosti na základe ktorých by bolo možné dôvodne predpokladať, že ich obsah súvisí s vraždou poškodených.

3.)

Analýzou **stopy č. 03 – PC IBM** – počítač používaný v minulosti Jánom Kuciakom, boli zistené priečinky:

- ❖ P1
  - Nepodstatné, systémové informácie, ovladače...

- # Orphan, nepodstatné, systémové informácie, ovladače...
- # root
- Nepodstatné, systémové informácie, ovladače...
- Users
  - Množstvo prázdnych priečinkov
  - Priečinko „**Kuco**“
    - nič podstatné, prednáška na tému fajčenie z roku do 2006?
      - ✓ Desktop
        - priečinko **Škola**, nič podstatné, prednášky, slidy ku štúdiu, reportáž k usporiadanému „Pochodu za život“ v Košiciach so slidmi, zhodnotenie pochodu
        - diplom a iné informácie týkajúce sa štúdia J. Kuciaka
      - ✓ Downloads
        - PDF dokument Dohoda o nasadení IS RDS : zmluva o podmienkach nasadenia IS RDS do produktívnej prevádzky vo Finančnej správe, medzi Finančným riaditeľstvom a firmou Novitech Tax, s.r.o., Košice, zo dňa 2.4.2012 (plk. Mgr. Mária Machová vs. Ing. Peter Birčák)
        - Manuál k dochádzkovému systému
        - Hospodárske noviny odpovede – textový súbor, správa Zastupiteľského úradu v Pekingu, ČLR, odpoveď týkajúca sa spoločnosti Kinex, ktorá sa chcela etablovať v Číne, záujem o strojársky priemysel (automobilový, letecký a železnice), či a ako spočívala podpora tejto firmy zo strany ZÚ SR
        - List riaditeľa spoločnosti Novitex Tax s.r.o. Ing. Petra Birčáka riaditeľovi (asi FS SR) k patovej situácii, ktorá vznikla nasadením IS Kons, ktorý nepokrýval potreby FS SR, resp. ich pokrýval podľa Birčáka iba z 5-tich%, v liste žiada o stretnutie, ponúka využitie ich IS RDS, použitie ktorého systému bolo v minulosti zazmluvnené a ktoré je podľa neho plne využiteľné....
        - Rozhovor s osobou Rastislav Roško, podpredseda predstavenstva Fondu inovácií a technológií, týka sa podpory startupu Datamolino, fond má v tejto spoločnosti 12%-ný podiel akcií, poskytol podporu 300 tis. €, 200 tis. € je podmienených.
        - Stručné články resp. rozhovory k problematike investícií Čínskych podnikov v Európe,
        - Studijní texty – prednášky týkajúce sa psychológie,
        - Prednášky ku genetike a dedičným chorobám,
        - PDF súbory – výpisy z účtu Jána Kuciaka, nič podstatné
- # Unallocated space – systémové informácie

## 4.)

Analýzou **Stopy 04 Mac BookAir**, ktorého vlastníkom a používateľom bol pošk. Ján Kuciak nar. 17.5.1990, trvale bytom Veľká Mača 558 boli vyextrahované nasledovné súbory a dokumenty:

- \$RECYCLE.BIN** – desktop – poznámkový blok
- .fsevents** – súbory neznámeho typu, nejdú otvoriť
- .Spotlight-V100** - súbory neznámeho typu, nejdú otvoriť
- Banska Štiavnica** – fotografie poškodeného a jeho priateľky

**Basternak files** – rôzne súbory (nejdú otvoriť súbor vykazuje chybu) a fotografie veľmi malého rozlíšenia

#### **Faktúry Aktuality** –

- **Apríl Máj** - za rok 2016, majiteľ účtu: Jan Kuciak číslo účtu: SK6002000000002593358954, potvrdenia o zaregistrovaní transakcií. Prevažne sa jedná o malé sumy cca 2- 50 €  
J. Kuciak, poplatky za dokumenty zo Zbierky listín Obchodného registra na Slovensku, na Cypre a v Holandsku
- **Júl** - , registrácie platieb, Výkaz poplatkov za júl 2016 na meno poškodeného.
- **Máj** - jún, Potvrdenia o realizovaní transakcií , použitia debetnej karty, J. Kuciak, poplatky za dokumenty zo Zbierky listín Obchodného registra na Slovensku na Cypre a v Holandsku v hod. 197,35 €,
- **Marec 2016** - Faktúry Aktuality. faktúry a potvrdenia o realizovaní transakcie, J. Kuciak, poplatky za dokumenty zo Zbierky listín Obchodného registra,
- **Praha Jún** - cestovné lístky BA –Praha 21.06.2016 a späť.

#### **Foto** -

- **Global Fotak** – rodinné foto,
- **Global záloha** - Záloha súborov rodinné foto, hudba, data media (*nejde otvoriť*)

**Foto Nitra**- Foto poškodeného, fotky z mesta a vianočného námestia.

#### **HOTOVE PODKLADY** –

- **SÚDY, tresty**- Alto byty vilova 6 – Uznesenie KS BA sp. zn. 4Co/147/2015
  - Alto Vadala byty PO – Uznesenie OS BA V sp. zn. 12C/502/2015
  - Bovinex divné prevody pody – Rozhodnutie OS KE II, spis. Zn. 33Cb/23/2016
  - Bruno Vadala Seno – Uznesenie OS TV sp. zn. 7Nt/9/2016
  - Cinnante obžaloba a rozsudok kopia – Rozsudok OS Michalovce, sp. zn. 3T 54/04-180
  - Podvod byty zmluvy Rozhodnutie Správy katastra BA o povolení vkladu č. V30289/11
  - Rozsudok 2002 Vadala – v taliančine
  - Rozsudok najvyšší sud ITA – foto rozsudku v taliančine
  - Rozsudok Vadala 1 – v taliančine
  - Rozsudok Vadala 2 – v taliančine
  - Sebastiano Vadala vydieranie – odpoveď OP Trebišov na žiadosť o sprístupnenie informácie
  - Súd oslobodil Vadaldu – Rozsudok OS Trebišov sp. zn. 1T/64/2015 - 540
  - Vadala nevrátil peniaze – Rozsudok OS BA I sp. zn. 14C/42/2015
  - Vadalovci na sudoch (20.12.2017) (**príloha č. 1**) - Chronológia trestnoprávných a občianskoprávných konaní týkajúcich sa osôb Antonino Vadala, Domenico Ventura, Carmine Cinnante, Bicko, Antonio Palombi, Sebastiano Vadala, Zlatica Šamudovská, Bruno Vadala, Pietro Cinnante a firiem BIO – FINIŠ, s.r.o., Fragaria Plus, s.r.o., Cerkio, ALTO, GENNA, AV-REAL, Agroital, s.r.o., RWA SLOVAKIA, družstvo Dvorianky a Bovinex.
  - Zlatica Samudovska falšovanie – OP KE I sprístupnila anonymizované uznesenie o vznesení obvinenia a obžalobu
  - Zlatica Samudovska oslobodenie – anonymizovaný rozsudok OS KE I sp. zn. 5T/672015
- **Dotácie ITA sumár** (12.12.2017) (**príloha č. 2**) - Tabuľka výšky dotácií pre firmy, v ktorých pôsobil Anotnino Vadala za roky 2008-2016.
- **Súdy, tresty stíhania** – nedá sa otvoriť
- **TXT**(17.02.2018) (**príloha č. 3**) - Sumárne informácie k Talianom žijúcim na Slovensku (Sebastiano, Bruno a Antonino Vadala, Antonino Rodá, Diego Rodá, Elizabetta Rodá, Carmine Cinnante, Pietro Cinnante, Pietro Catroppa), s nimi súvisiacim firmám (CO.BE.R,

TRA.CE.R export – import, Bovinex, Agromal, COOP PELETIA, AGROCAMIGLI, Agroital, BIOSPOL GROUP, BEK Med'ov, CARNEX, AVJ Real) a ich kriminálnym, obchodným a iným aktivitám s prepojením na osoby Zlatica Šamudovská, Pavol Rusko, Mária Trošková, Viliam Jasaň, Slavomír Jasaň a Vladimír Černek. Článok tiež obsahuje podrobnejšie informácie k osobe Viliama Jasaňa a firmám Prodest a Uzma.

- **Viliam Jasan.pages** - nedá sa otvoriť

#### Kutaisi –

- **Gruzinsko-** Fotografie z dovolenky alebo pracovnej cesty - Budapešť, Katedrála Bagrati, Klaštory Gelati Monsameta, Kutaisi, Prométeova jaskyňa, Vardzia – foto a videá z cesty.
- **Poti a cesta-** fotografie
- **Vardzia** – foto z cesty priateľka, blízke osoby.
- **Rodinné foto**

#### MSG View -

- **Lib** – subory sa nedajú otvoriť

#### Novinarina –

- **Achillova data** - Farma firmy - Hotove veci–Progress – Hlavný text – Elitní lekári (06.02.2015) (**príloha č. 4**) + infografika Guadeloupe - Článok s názvom: „Elitní lekári v tieni korupcie“ sa týka možnej korupcie v zdravotníctve. Podľa tohto článku sa vedenie Spoločnosti pre osteoporózu a metabolické ochorenia kostí (Zdenko Killinger, Juraj Payer, Soňa Tomková a iní) zúčastnilo tajne výletu v Karibiku za peniaze farmafiriem (Novartis, Amgen, Eli Lilly, Teva, Servier). Uvedené mala sprostredkovať cestovná agentúra Progress CA z Košíc.

- Rozhovor – Ladislav Laho

- Infografika mapa lekári

- rozhovor Laho celý

- Inforgrafika – guadeloupe photos – fotografie, logá, grafické znázornenia a pod.
- Lekári priznania – excelovské tabuľky obsahujúce údaje o výške príjmov lekárov
- Od Laha – LAHO.Komunikácia QX 137
- Progress – odpovede – mp3 – nahrávky tel. rozhovorov
  - Dochodok – komu sa oplatí zostať v druhom pilieri
  - Hotely Guadeloupe – názvy hotelov
  - CHE-109.689.017 – dokument v angličtine
  - Propper Švajčiarsko – dokument v angličtine
  - SOMOK\_- \_zapisnica\_vyboru\_16.01.2015
  - spolupraca Progress a Propper – výročná správa za rok 2013
- analyza dát – info k faktúram pre HC&PH
- ďalšie Analýzy dát – tabuľky údajov k lekárom
- zvuková nahrávka – Laco Laho
- Laho\_odpoved\_Vozar
- Lekari priznania
- MARKETING 2012, MARKETING Vydavky, Marketing vydavky 2013
- Metod 1 – poznámky k problematike
- Mixomatoza – vyjadrenie bývalej pracovníčky farmafirmy
- Oznámenie o schválení účtovnej závierky spol. Merck Sharp & dohme, s.r.o.
- Poznámky k účtovnej závierke
- Poznámky k spol. Progress

- Scan – poznámky individuálnej účtovnej závierky
- Grafy
- Pozvánka na V. vakcinologický kongres
- Vyjadrenia progress
- **Aktuality**
  - **Anext** – Preem a SLPošta – Faktúra Preem SL Pošta, Ojednávká Preem SL Pošta, Snímky obrazovky
    - snímka obrazovky katastrálnej mapy
    - tabuľka s informáciami týkajúcimi sa spol. Anext v súvislosti s obstarávaním
    - Anext (25.1.2016) (**príloha č. 5**) Článok sa týka IT spoločnosti Anext, ktorej dvaja pracovníci Daniel Fundárek a účtovník Branislav Kušík majú blízke vzťahy s Jánom Počiatkom a Róbertom Kaliňákom. Uvedenej firme sa od roku 2009, kedy vznikla, darí získavať veľké štátne zákazky. Nepriamo sa podieľala ako subdodávateľ na zákazkách asi za 250 miliónov eur. Napriamo získala zákazky za 33 miliónov eur. Kušík sa po nástupe Počiatka dostal do dozorných rád štátnych podnikov NDS, Letiská BA a PP, Slovenská pošta. Fundárek má blízko aj k ďalším firmám, ktoré zarobili milióny na štátnej informatizácii – Corinex Group a Sevitech, ktoré sú spájané s vplyvnými podnikateľmi považovanými za mecenášov strany Smer – Jánom Miškovským a Jozefom Brhelom.
    - Donovalský pivovar majetok Donovaly – výpis z LV
    - Fundarek Miškovský Dmi Trade – poznámky k účtovnej závierke
    - Fundárek Sevitech – zápisnica z rokovania Úradu geodézie, kartografie a katastra Bratislava
    - Hajduova kataster – výpis z LV
    - Chamraz kataster – výpis z LV
    - Kušík Dom BA – výpis z LV
    - Kušík chata donovaly – výpis z LV
    - odpoved\_aktualne\_kuciak14012016 – odpoveď MV SR pre Aktuality ohľadom osoby Fundárek
    - Odpovede – odpovede na položené novinárske otázky od osôb Počiatek, Kaliňák, Kušík, MF SR, spol. Preem, Anext, Penta, Slovenská pošta, RTVS, Sevitech, a.s., Daniel Fundárek,
    - Pociatek Donovaly – výpis z LV
    - Počiatek a Bašternák – výpis z LV
    - Počiatek Donovaly Apartmán – výpis z LV
    - Referencie Anext 2010 – snímka obrazovky
    - Screen Shot 2015-11-26 at 16.16.23 – snímka obrazovky Branislav Kusik
    - Snímka obrazovky 2015-12-02 o 15.08.44 – Mgr. Daniel Fundárek
  - **Archeologia Nitra Jaguár-**
    - Comotti (18.12.2015) (**príloha č. 6**) - Informácie týkajúce sa zákazky na archeologický prieskum pod automobilkou Jaguar, ktorú získala malá a mladá firma 376 A.D. z Prešova, ktorá je spoluvlastnená spoločnosťou v americkom daňovom raji Delaware a firmou registrovanou v Londýne pod rovnakým menom – 376 A.D., ktorej spoločníkom je brazílsky archeológ Marcus V. G. Comotti. Ten je údajne kamarátom Róberta Fica. Túto zákazku získala táto firma aj napriek tomu, že to Archeologická rada neodporúčala. Firmu najal Strabag, ktorý realizuje prípravné práce na pozemkoch Jaguár Land Rover (zákazka získaná bez súťaže).
    - Sario Strabag compar – Zmluvy a faktúry medzi agentúrou Sario a firmou Strabag
    - snímky obrazovky osôb a príspevkov k statusu na FB
    - Strabag Sario compar – poznámky a tabuľka
  - Bahamy** (27.04.2016) – foto rod. domu + ilustračný pavúk
  - Basternakoviny** –
    - BCS Trade (09.01.2017) (**príloha č. 7**) - Článok a ďalšie informácie o



Kaliňákovom kamarátovi Jozefovi Hambálkovi z Trnavy a jeho firme ~~BCS Trade~~, ktorá dlhuje na daniach 200-tisíc eur. Akcionárom tejto firmy bol cez svoju firmu Metis Consulting aj Kaliňákov sused Marek Turčan, ktorý podniká aj s Bašternákom. Firma sa zaoberá predovšetkým predajom a servisom motoriek a príslušenstva. Od zadženej firmy nakupuje aj Kaliňákov ministerstvo. Celkovo firma s rezortom uzavrela 19 obchodov – najmä servis, nákup motorkárskych rukavíc a prilieb. Štátne zákazky mali získať tiež Kaliňákov ľudia v spoločnostiach DHZ Pole (Šimko, Erdélyiová, Turčan) a ERUPSI (Turčan, Šimko). Uvedený je tu aj článok zo dňa 4.4.2012, v ktorom je uvedené, že policajti obišli zákon tým, že zákazku za 108tisíc eur umelo rozdelili na tri menšie. Jednalo sa o kúpu oblečenia pre motorkárov. Tieto nakúpila aj SOŠ PZ v Pezinku, ktorá nevlastní ani jednu motorku. Uvedené sa malo preverovať na UBPK. Ďalšími dvomi subjektmi bolo KR PZ v TT a KR PZ v BB na čele so Slobodníkom. Ten si kupoval motorku v čase, keď jeho riaditeľstvo vykonávalo prieskum trhu týkajúci sa oblečenia pre motorkárov. Motorku kupoval od Jozefa Hambálka, ktorého firmu KR PZ v BB oslovilo v rámci prieskumu trhu. Kúpna cena motorky mala byť 5 tisíc eur, pričom cena takejto motorky sa pohybovala tesne pod 10 tisíc eur.

- Maffia – Úradný výpis z Notárskeho centrálného registra záložných práv sp. zn. 10883/2013
- priečinok bez názvu – prázdny
- 1\_SÚD KRIVOKLÁT 112 – Rozhodnutie OS v TN sp. zn. 4T/143/2011
- Blaha – fotografia bytového domu
- Článok Dubnica (13.11.2016) (**príloha č. 8**) - Článok o firmách, vystupujúcich v kauze Bašternák, ktoré zmenili vlastníkov a stali sa „schránkovými“ firmami (min. 14) so sídlom v starom dome v obci Krivoklát pri Dubnici. Napr. firma Real Forum Invest, ktorá postavila a lacno predala Bonaparte, Rent and Wash zapojená do podozrivých obchodov s bytmi za 12 mil eur, Auto –Yacht, ktorú vlastnil Peter Hrkotáč, známy Bašternáka a Kočnera. Domček vlastní Hrkotáčov známy Dubničan Pavol Križan, ktorý dlhé roky podniká s Martinom Chromiakom. Pavol Križan spolu s Dubničanom Romanom Rapantom vlastní aj ďalší objekt v Dubnici, kde má sídlo ďalších 18 firiem, vrátane Bašternákovej BL-202.
- Do Dubnice (07.11.2016) (**príloha č. 9**) - Údaje k osobám Karol Blaha, David Kamas, Peter Hrebík, Milan Sloboda, Vladimír Ondrušík, Martin Chromiak a Pavol Križan. Obsahom sú taktiež články ohľadom pokusu vraždy Ladislava Chromiaka a vraždy Jozefa Kucmerku a článok o nezákonnom predaji mestského majetku v Dubnici nad Váhom.
- Dubnica – tabuľka – zoznam schránkových firiem
- Duroska exekucie Myjava – výpis z LV
- Hviezdoslavova 4238 – 42, Dubnica – výpis z LV
- J. Kollára 1305□17, Dubnica– výpis z LV
- Krivoklát 112 – výpis z LV
- Krivoklát – 2 – fotografie rodinného domu
- Križan vlastní cudzinec – výpis z LV
- Namestie MS 1706 Dubnica – výpis z LV
- Namestie MS 4262 Dubnica – výpis z LV
- Odeská 9349□65 Bratislava – výpis z LV
- Orion Rapant Križan – výpis z LV
- Ospita referencia – zápisnica z vyhodnotenia časti ponúk označených ako „Ostatné“, zasadnutie komisie Ústavu pre výskum srdca SAV
- Restauracia Prejta – výpis z LV
- Rozhodnutie Sporthotel – Uznesenie OS BA I sp. zn. 3K/74/2011
- snímky obrazovky, týkajúce sa spol. Donotel, s.r.o., Pavol Križan, Zuzana Meesaj, Lakkhana Sirimusika, Alex Ariya Phounsavath, Nulim Meesat, Rent and Wash, s.r.o.

- Školská 389□5 Dubnica – výpis z LV
- Školská Križan Rapant – výpis z LV
- Športhotel Donovaly – výpis z LV

**-Behul nástenka –**

- Behul dom Levice
- Behul Dostojevského rad
- Behul Chorvátsky Grob
- Radoslav Behul profil (23.10.2017) (**príloha č. 10**) – článok Denníka N s názvom „Jedného z kľúčových svedkov v kauze nástenka oslobodili, porozprával, ako uveril šéfovi Štefanovi“. V článku je uvedený rozhovor s Radoslavom Behulom, bývalým úradníkom ministerstva výstavby, ktorý hovorí podrobne o okolnostiach nástenkového tendra. Obvinený bol v marci 2011 z trestného činu machinácie pri verejnom obstarávaní. V roku 2017 Špecializovaný trestný súd prijal obžalobu. V kauze je obvinený spoločne s Mariánom Janušekom, Igorom Štefanovom, Tomášom Labayom a Zdenkou Kudláčkovou. V nástenkovom tendri išlo o súťaž na rôzne služby za 12,7 milióna eur počas prvej vlády Róberta Fica v rokoch 2006 až 2010, Smer vládol so SNS a HZDS. Víťazom tendra, ktorý nebol nikde zverejnený, sa stalo konzorcium firiem Avocat, Zamedia a belgických firiem, ktoré mali blízko k SNS. Právnicki Avocatu Hatvany a Lenčes už predtým zastupovali Jána Slotu alebo Igora Štefanova. Ministerstvo tvrdilo, že oznam o tendri visel na nástenke za zatvorenými dverami. Ministerstvo zaplatilo za 4 logá milióny korún, normálne stáli desiatky tisíc, predražené boli aj právne služby, školenia alebo televízne šoty.

**-Bodíky – Bodíky 882 – výpis z LV (26.10.2017)**

**-Bododor –**

- Brana Case - POMOCNÉ – logo Best Stav, Bonul, fotografia Róberta Fica, Tibora Gašpara, Smer, Jahnátek, Valocký a pod.
- Bonul ekonomka VEL SEC DR – faktúra adresovaná Soc. Poist'ovni za ochranu majetku
- Brana Case (1).pages – nedá sa otvoriť
- Brana Case (06.03.2017) (**príloha č. 11**)– Chronológia sporu medzi obyvateľmi bytového domu na Štúrovej ulici v Nitre a súkromnými firmami o zákaz prejazdu cez podchod bytového domu.
- BRÁNA TEXT.pages – nedá sa otvoriť
- CHRONOLÓGIA NITRA – spor o prístup k budove s účasťou Norberta Bödöra
- Prípád Štúrova.pages – nedá sa otvoriť
- Snímka obrazovky 2017-03-10 o 11.43.02 – zoznam poskytnutých služieb spoločnosťou BONUL s.r.o.
- Snímka obrazovky 2017-03-10 o 12.07.59 – asistenti poslanca Eva Antošová
- Uznesenie o odmietnutí TO – Uznesenie ORP NR o odmietnutí TS ČVS:ORP-53/NR-NR-2017 – súvisí s vyššie uvedeným sporom o prístupe k budove
- Vaško rozhovor – rozhovor medzi Kuciakom a Vaškom

**-DOTÁCIE 6.4 ZMLUVY – Zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku firmám AGRO HN BB – Sebechleby, AGRO LADZANY BB – Sebechleby, AGRO LADZANY NR, AGROSPOL BB – Hontianske Nemce, ANAR NR – Hrnčiarovce, EURO – SEB BB Sebechleby, EURO – SEB NR, FUN Club NR Topolcianky, HORAGRO NR, SL-STONE NR – Hrnčiarovce, Starohorská VS BB – Sebechleby,**

**- FEJKO A KÚTI FB**

- snímky obrazovky ohľadom osôb – Mário Kúti, Norbert Bödör, Víglašská Andrea, Bonul, s.r.o., Juraj Fejko

- Jana Kristofikova
- Krištofiková podpis
- Podaktivita – 1.3 Sprava z kvalít výskumu
- Ročná monitorovacia správa k 31.12.2015
  - ws – bioeconomy – 20150527 participants list
  - zoznam členov pracovnej skupiny pre prípravu prv sr 2014-2020
- Viglasky sudy a pod
  - snímky obrazovky k osobám Andrea Víglaská a Ľubomír Víglaský
- AGROSPOL HN detailne info – informácie a dokumenty týkajúce sa spol. Agrospol, Hontianske Nemce
- ANAR BRATH VEĽKÝ ĎUR – Rozhodnutie Okresného úradu Levice, odbor starostlivosti o životné prostredie o tom, že sa navrhovaná činnosť spoločnosťou ANAR, s.r.o. nebude posudzovať. Činnosť označená ako „rekreačné zariadenie“
- Bodor ZP Zlaty klucik – úradný výpis z Notárskeho centrálného registra záložných práv, veriteľ Norbert Bödör
- Bodor ZP Zlatý kľúčik- úradný výpis z Notárskeho centrálného registra záložných práv, veriteľ Norbert Bödör
- Bonul Nitra podchod (21.03.2017) (**príloha č. 12**) – Článok s názvom „Štyrikrát vyhrali na súde, no stále majú problémy. Proti nim stoja ľudia blízki Bödörovi“. Popisuje spor medzi obyvateľmi bytového domu v Nitre a súkromnými firmami o zákaz prejazdu cez podchod bytového domu. Ide o firmy ovládané ľuďmi z blízkosti Bödörovej bezpečnostnej firmy Bonul, ktoré sa snažia skrátiť si cestu k svojmu polyfunkčnému objektu, keďže nechcú používať dlhšiu a nepohodlnejšiu cestu. V článku sa spomína prepojenie Miroslava Bödöra s vládnu stranou Smer a políciou.
- Dotácie PPA 6.4 – tabuľka firiem
- Durica ml dom Babindol – výpis z LV
- Durica Robert Nit Hrciarovce – výpis z LV
- Fejko byt Vráble – výpis z LV
- FUN Club Hotel Nova Bana Plomba – výpis z LV
- Gašpar 2011 - Súvaha Gean, s.r.o.
- HORAGRO AGRO LADZANY ZOBOR- výpis z LV
- HORAGRO NEHNUTELNOSTI ZOBOR - výpis z LV
- HORAGRO ZOBOR 2016 - výpis z LV
- Juraj Fejko Kamionista – zvuková nahrávka
- Kúti Klasov rozost dom – výpis z LV
- Kuti pozemok Klasov kupa – Uznesenie obecného zastupiteľstva v Klasove
- lubomir viglasky – foto z Facebooku
- Obžaloba Viglasky Pulis – Obžaloba OP Žiar nad Hronom
- PB SHR Veľký Ďur – Zápisnica zasadnutia Komisie majetku Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja o odpredaní majetku
- PPA AGRO LADZANY HOTEL - Zmluva o poskytnutí nenávratného finančného príspevku
- PPA EURO-SEB rovnaká chyba - Zmluva o poskytnutí nenávratného finančného príspevku
- PPA HORAGRO 1 DODATOK k Zmluve o poskytnutí nenávratného finančného príspevku
- PPA HORAGRO 1- Zmluva o poskytnutí nenávratného finančného príspevku
- PPA HORAGRO 2 - Zmluva o poskytnutí nenávratného finančného príspevku
- rokovanie PB SHR predaj 43% ceny
- SATER NITRA POZEMKY - Materiál na rokovanie Mestského zastupiteľstva v Nitre
- SATER POZEMKY ZOBOR - Materiál na rokovanie Mestského zastupiteľstva

- v Nitre
- rôzne snímky obrazovky
- Viglaska kontrola MPRV – SPRÁVA o výsledku následnej finančnej kontroly
- WWA Gašpar – výpis OR SR
- Zákazky.pages
- Zlatý kľúč.pages
- Zlatý kľúčik preverovanie UVO
- **Bonul** - Bonul Data.numbers – nedá sa otvoriť
- **BUDAMAR** (13.11.2017)
  - blaskova – snímky dokumentov v anglickom jazyku
  - dividenda - snímky dokumentov v anglickom jazyku
  - priveq - snímky dokumentov v anglickom jazyku
  - SV\_343\_D5\_0 – dokumenty v anglickom jazyku
  - SV\_344\_D5\_0 – dokumenty v anglickom jazyku
  - SV\_345\_D5\_0 – dokumenty v anglickom jazyku
- **CEFC** - CEFC Cinania.pages (20.12.2017)
- **Čistý deň**
  - Grafy – pomer klientov deti a dospelých, dotácie, odchod z centra
  - zvukové nahrávky – rozhovor novinára so zástupkyňou Čistého dňa
  - Cisty Den\_DT Institut ( 03.10.2016) (**Príloha č. 13**) - Článok týkajúci sa resocializačného zariadenia Čistý deň, podľa ktorého Čistému dňu pomohli politici Smeru vo vedení Trnavského samosprávneho kraja, ktorým nevadila ani kontroverzná dotácia. Resocializačné zariadenie na dotáciách od svojho vzniku zinkasovalo 3,4 milióna eur. Zariadenie vypracovalo projekt a dohodlo sa so župou, ktorá požiadala Protidrogový fond o peniaze na kúpu rodinného domu, ktorý mal slúžiť ako chránené bývanie. Peniaze aj dostali a následne Samosprávny kraj prenajal tento dom Čistému dňu. Dôvodom prečo žiadal SK a nie Čistý deň bolo, že podmienky fondu nedovoľovali žiadať o dotácie na budovu súkromnému subjektu. Vtedajšou riaditeľkou zariadenia bola Zuzana Miková. Čistý deň potreboval peniaze aj na rekonštrukciu tejto budovy, keďže Miková bola v tom čase na Úrade vlády, o dotáciu žiadať nemohol. O dotáciu požiadalo novovzniknuté združenie DT Inštitút. Dostalo 130 tis. Eur. Za tieto peniaze opravili dom vo vlastníctve kraja. Na základe rekonštrukcie Čistý deň rozšíril svoje kapacity. Príspevky od štátu vzrástli z 20 tis. Eur v roku 2008 na viac ako 350 tis. Eur v roku 2014.
  - Cisty\_den\_data – tabuľka s chronologickými informáciami k Čistému dňu
  - Rozhodnutia o udelení akreditácie
  - dokumenty týkajúce sa registrácie, zmeny druhu služieb, zmeny riaditeľa, výročné správy
- **Deloitte**
  - Parkovacka – 20160914\_BA Parking\_PV – Audit fungovania parkovacej politiky v BA
    - 20160914\_BA Parking\_PV.pages
    - 20160930\_BA Parking\_Návrh – návrh vyššie uvedeného auditu
    - 20161006\_PP\_Prezentacia
    - 20161018\_Parking\_Prezentacia
    - Audit parkovanie BA\_FINAL – finálna verzia auditu
    - BA\_parking\_odvolanie.pages
    - Parkovanie data – finančné vyčíslenie auditu
  - Ba Parkovanie Deloitte (23.02.2017) (**príloha č. 14**) - Články o tom, ako si mesto Bratislava na čele s Ivom Nesrovnalom objednalo auditu u spoločnosti Deloitte Audit. Ivo Nesrovnal čelí kritike za ich netransparentnosť. Jeden z auditov bol audit na vyriešenie parkovania v meste za 100tisíc eur. Aj napriek tomu, že audit nebol hotový, mesto na jeho podklade prijalo záväzné dokumenty. V audite sa

dokonce objavili závažné chyby. Uvedená spoločnosť odmietla audit vykonať. Audit firma robila na základe rámcovej zmluvy s mestom na audítorské služby, súťaž nerobilo. Návrh parkovacej politiky skryli pod hodinovú sadzbu. Celkovo si mesto objednalo viac ako 1300 hodín konzultácií v hodnote 65 eur bez DPH za jednu hodinu. Mesto objednalo tiež ďalšie dva audity osvetlenia u spomínanej firmy spolu za 275 tisíc eur. Obsahom je taktiež článok týkajúci sa prokurátora Bystríka Paloviča ml., ktorý čelí podozreniu, že sa zúčastnil podvodných prevodov bytov v komplexe na Tupého ulici v Bratislave, ktorý postavil Ladislav Bašternák. Trestné oznámenie podal Jozef Rajtár, vyšetrovateľ ho odmietol. Poslanec podal sťažnosť, ktorej prokurátor vyhovel. Bystrík Palovič ml. sa objavil aj v kauze Bašternák, dozoroval prípad Rajtárovho asistenta Filipa Rybaniča, ktorý sa pozrel na bankové účty Kaliňáka a Počiatka. Bystrík Palovič st. mal záložné právo na byty patriace Bašternákovi. Jeho brat Rastislav pôsobí v advokátskej kancelárii, ktorá sídli v komplexe Bonaparte.

- BA PARKOVANIE FINAL (15.12.2016) (viď príloha č. 14)
- Osvetlenie Deloitte (23.02.2017) (viď príloha č. 14)
- UVO rozhodnutie porušenie zakona – zo dňa 04.06.2014 č. 4392-6000/2014-ON/85, ktorý nariaďuje zaradiť vylúčeného uchádzača späť do verejného obstarávania
- UVO rozhodnutie zrušenie zrušenia – zo dňa 25.08.2014 č. 7542-6000/2014-ON/199, ktorým nariaďuje pokračovať vo verejnom obstarávaní

#### -Detva LSNS

- SUJA BBSK – fotografie a snímky obrazovky
- cerovský – fotografia
- Detva voľby.numbers
- Kotleba LSNS Detva Suja.pages
- obž. Martin Schwarz ANONIMIZOVANÁ – obžaloba OP vo Zvolene sp. zn. 2 Pv 237/14/6611-50, TČ ublíženia na zdraví, výtržníctva a útoku na verejného činiteľa
- snímky obrazovky k osobám Gabriel a Miroslav Suja
- Suja Danišova a tak (20.12.2017) (**príloha č. 15**) - Údaje k osobe Mgr. Miroslav Suja. Údaje a článok s názvom „Matovičove dane mala pod palcom funkcionárka Smeru. Jej šéfká o nich zrejme rozprávala“. Daniarom, ktorí v roku 2008 a 2009 kontrolovali účtovníctvo Igora Matoviča, šéfovala podpredsedníčka Smeru v Trnave Denisa Danišová. Jej priamou plitickou nadriadenou, šéfkou Smeru v kraji bola Renáta Zmajkovičová. Problémom mali byť dokumenty, ktoré niekto vyniesol z daňového spisu Matoviča. Daniari identifikovali 24 osôb, ktoré sa so spisom dostali do kontaktu, medzi nimi aj Denisa Danišová.

Kuciak popisuje chronologicky čo sa udialo s jeho trestným oznámením na Mariána Kočnera za 44 dní odkedy ho podal.

Venuje sa tu aj spoločnosti Tuvalu, s.r.o., kedy majiteľ nehnuteľnosti, v ktorej má zapísané sídlo táto neaktívna spoločnosť informuje súd, že firma nemá nájomnú zmluvu a nesúhlasí, aby si v jeho nehnuteľnosti písala sídlo. Súd začne konanie o zrušení spoločnosti, zistí, že firma nemá žiadny majetok. Vydá rozhodnutie o zrušení spoločnosti bez likvidácie. Napriek tomu pôvodný spoločník prevedie svoj obchodný podiel v zrušenej firme na schránku z Marshallových ostrovov a následne sa firma zlúči s desiatkami ďalších firiem, ktoré sa takto zlikvidujú s ňou, aj keď mali dlhy.

- Zlato Detva Zitnan – dokument v anglickom jazyku

-Donovaly (25.-26.01.2016) – výpisy LV – Bašternák, Donovalský pivovar, Finančné riaditeľstvo chaty, Gajdoš, Glváč, Imrecze, Kmotříková, Kočner, Kollar, Kušík, Mika, MV SR Smrekovec, Miškovský a Hodorovský, Počiatek, Vážny, Záhradník

#### -DPHcky

-ABOLA

- Abola\_rep\_preklad (17.05.2016) (**príloha č. 16**) - Informácie k osobe Milan Chovanec a jeho firme Tatra Trade Corporation, ktorá bola vedúcou firmou v reťazci firiem zapojených do podvodov s DPH. Za štyri roky 2007 – 2011 získali na Slovensku, Čechách a Maďarsku zo štátnej pokladnice do 80 miliónov eur. Milan Chovanec po tom, čo bol zatknutý pre iný trestný čin, začal vo väzení svedčiť o podvodoch na DPH. Chovanec sa zmieňuje vo svojej výpovedi (asi tisíc strán) aj o vysokopostavených členoch Smeru – Kaliňák, Počiatek, Buček, Kubánek. Ochrannú ruku nad týmito aktivitami mal držať aj vtedajší viceprezident PZ Michal Kopčík. Do podvodov bola zapojená aj rodina Abolovcov z Lotyšska Gunita a Andis Abolovci prostredníctvom firmy AMG Eksports. Gunita je jednou z najbohatších žien Lotyšska. Milan Chovanec sa okrem iných zmieňuje aj o Viliamovi Dohňanskom ml., ktorý sa mu v r. 2010 opakovane vyhrážal spoločenskou likvidáciou prostredníctvom svojho otca sudcu Najvyššieho súdu Dohňanského a tiež fyzickou likvidáciou. Pred týmto sporom mali spolu s Dohňanským ml. uložiť u sudcu Dohňanského v jeho sejfe vo Veľkom Šariši 100 tisíc eur na to, aby podplatil svojich kolegov v prípade, že by boli vzatí do väzby za ekonomickú trestnú činnosť. JUDr. Dohňanský je považovaný za človeka blízkeho Štefanovi Harabinovi.

Obsahom je tiež rozhovor s bývalým šéfom vyšetrovacieho tímu, ktorý vyšetroval uvedené podvody s DPH a tiež časť výpovede Milana Chovanca.

- AMG\_TRADE – text v ruskom jazyku
- Reportaz preklad – (viď príloha č. 16)
- Text Abola - (viď príloha č. 16)
- Text Abola.pages
- Text-Abola-uprava

- Citáty (17.02.2016) (viď príloha č. 16)
- Danovi dlznici 2013 - tabuľka
- DANOVI DLZNICI 2014 - tabuľka
- Dánsko – List 121 kontí 18012010 – tabuľka
- Dohňansky (17.02.2016) (viď príloha č. 16)
- Pavol milan rozhovor (22.03.2016) (viď príloha č. 16)
- Rozhovor (21.03.2016) (viď príloha č. 16)
- Snímka obrazovky 2016-02-01 o 17.38.00 – spokojní zákazníci spol. VLDS - vedenie účtovníctva, daňové poradenstvo
- Vago\_celé (21.03.2016) (viď príloha č. 16)
- Valasky (01.06.2016) (viď príloha č. 16)
- Zlatníci (01.06.2016) (viď príloha č. 16)

#### - Dušan Patek FS

- FS records – zvukové nahrávky Dírer 1 26\_9\_2017, Macikova 1 21\_9\_2017, Macikova 2 21\_9\_2017 (nejdú prehrať)
- BVI foto – fotografia pobrežia
- BVI – fotografia budovy
- Eltrarna Detmarovice kataster – výpis z katastra ČR
- Lucia & Martin - Wedding Day 10.09.2016 - Wiegerova Villa – Slovakia – video zo svadby
- LUCIA PATKOVA PETROLTRANS – výpis zo Živnostenského registra ČR
- Lúčan ZP Bašti – výpis z LV
- Pátek Dusan - fotografia
- Patek Patkova .pages
- Pátek ( 18.12.2017) (**príloha č. 17**) - Článok s názvom „Dcéra viceprezidenta daniarov spolupracovala s firmou z daňového raja“. Jedná sa o firmu Petroltrans, ktorá obchoduje s ropnými produktami, spolupracuje so Slovnaftom a má zákazku aj od Železničnej spoločnosti Slovensko. Za posledné tri roky na dani zaplatila táto

firma 1,1 milióna eur a jej celkové tržby za ten čas dosiahli 687 miliónov eur. Firmu totiž vlastní schránková firma z daňového raja Britské panenské ostrovy – kde je nulová firemná daň a anonymní vlastníci firiem. Aktuality.sk zistili v Živnostenskom registri ČR, že dcéra viceprezidenta Finančnej správy Dušana Pátka – Lucia, je od roku 2015 do súčasnosti evidovaná ako oprávnená osoba firmy Petroltrans pre činnosť Výroba a spracovanie palív a mazív a distribúcia pohonných hmôt. Konečným vlastníkom miliónovej firmy na Slovensku by mal byť Ukrajinec Mykhayl Olevsky z Kyjeva, ktorý vlastní 80 percent akcií schránkovej firmy. Prípacom sa zaoberali aj ukrajinskí novinári, ktorí špekulujú, či Olevskyy nie je len biely kôň, ktorý má blízko k Jurijovi Vitrenkovi. Vitrenko figuruje v orgánoch ukrajinskej plynárskej firmy Naftogaz. Vitrenko bol aj pri rokovaniach o reverznom toku plynu cez Slovensko na Ukrajinu. O Olevskom na Ukrajine nikto nič nepočul.

- Patkova Lucia Simonovic Martin – svadobná fotografia
  - PATKOVA PETROLTRANS – výpis zo Živnostenského registra ČR
  - Petroltrans Detmarovice – Oznámení o zahájení správního řízení ve věci schválení „Bezpečnostního programu prevence závažné havárie“ pro objekt PETROLTRANS a.s.
  - Petroltrans Slavia Capital Beer.pages
  - Petroltrans spoločensky zodpovedny podnik – vyhodnotenie Petroltransu ako spoločensky zodpovedného podniku Národným informačným strediskom SR, a.s.
  - Petroltrans UZ 2015 UKR – tabuľka tržieb
  - Petroltrans železnice 2017– Rámcová dohoda o dodávke motorovej nafty medzi Petroltrans, a.s. a Železničnou spoločnosťou Slovensko, a.s.
  - Pezinok Lucia Patkova – snímka obrazovky z katasterportalu
  - podrobnosti zo zmluvy – Rámcová smlouva na dodávky biosložky pohonných hmôt methylesteru mastných kyselín medzi ČERPO, a.s. a Petroltrans, a.s.
  - rezervacka CR petroltrans.numbers
  - snímky obrazovky k tejto problematike
  - Verif doc Petroltrans – Verifikačný dokument JUDr. Štefana Straku o identifikácii konečného užívateľa výhod spoločnosti Petroltrans, a.s. a to osoby Mykhaylo Olevskyy
  - Železnice Petroltrans 2014 – Rámcová dohoda o dodávke motorovej nafty medzi Petroltrans, a.s. a Železničnou spoločnosťou Cargo Slovakia, a.s. r. 2014
  - ZZSK faktury Petroltrans 1-4
- Eurofondy školstvo**
- Plavcanko - Untitled1 – tabuľka úspešných firiem
    - Výzva Plavcankova
    - Výzva pôvodná
  - Analyza Plavcan (21.08.2017) (**Príloha č. 18**) - Analýza: „Plavčanove eurofondy tiekli blízko Smeru a Mostu“ Keď Plavčan ako nominant SNS nastupoval na post ministra školstva, eurofondová výzva za 300 miliónov eur už bola vyhlásená. Najviac sa darilo firme blízkej exministrovi Smeru Počiatkovi. Peniaze mali byť určené na podporu priemyselných výskumno-vývojových centier pôsobiacich v jednej zo štyroch určených oblastí špecializácie. Plavčan po nástupe výzvu zrušil s tým, že sa zmenili kritériá pre výber projektov. Zapojiť sa mohli aj firmy v ďalších šiestich oblastiach špecializácie. Zmenil sa bodovací systém a súhrnné minimálne hodnotenie pre splnenie kritérií. Narástol počet bodov, ktoré možno získať za ťažšie merateľné kritériá a znížil sa počet bodov za merateľnú oblasť. Čím ťažšie sú kritériá merateľné, tým väčší je priestor pre hodnotiaceho udeľovať body podľa svojho dojmu. Výsledkom zmien vo výzve, ktoré urobil Plavčan teda bolo, že o milióny z eurofondov mohli žiadať aj menej zabezpečené firmy z oblastí mimo pôvodných priorít štátu a na hodnotenie ich projektov mohol mať väčší vplyv subjektívny názor odborníka, ktorý projekty hodnotil. Najúspešnejšou

súkromnou spoločnosťou bola firma Preem, ktorá má dostať 6,4 milióna eur. Firma má blízko k známej spoločnosti Anext, ktorú mal vlastniť Počiatek. Účtovníctvo viedol Kušík, ktorý sa dobre pozná s Kaliňákom. Po tom ako bola prvý krát vyhlásená eurofondová výzva, firma splnomocnila právnikov z kancelárie Metis Consulting blízkych Kaliňákovi, aby jej do obchodného registra zapísala ako predmet činnosti aj výskum a vývoj. Ďalšou firmou je Glass Way, ktorá má taktiež blízko k Anextu. Treťou firmou s politickým pozadím je stavebná firma HT z D. Stredy. Majiteľom a konateľom je Tibor Horsicza, ktorý je obecným poslancom a členom Most-Híd.

Obsahom je tiež článok „K eurofondom sa dostala aj asistentka poslanca Smeru. Cez firmu z čiernej listiny daniarov“. Šesť a pol milióna eur odklepli u ministra Petra Plavčana firme DEKONTA z čierneho zoznamu Finančnej správy. Podeliť sa o ne má s firmou WATER PARTNER SLOVAKIA, ktorej spoločníčkou a konateľkou je Hana Slávičková – asistentka poslanca Smeru Jozefa Valockého a iných zo Smeru. Slávičková založila spolu s touto firmou aj ďalšie dve so sídlom na Súmračnej ulici v BA. Jednou z nich, firmu ARBOR SLOVAKIA, po nej vlni v novembri prebral Peter Bubeník – konateľ vo firme Four A Martina Glváča.

- Bubenik Glvac – zvuková nahrávka (nejde prehrať)
- Bubenik Man Glvac Susko kaPezinok – výpis z LV
- DEKONTA – snímka obrazovky Zoznamu platiteľov DPH, u ktorých nastali dôvody na zrušenie registrácie pre DPH, vyhľadávaný subjekt Dekonta, s.r.o.
- dot Flašík Glváč (24.08.2017) (viď príloha č. 18)
- Dotácie 02 – zoznam úspešných uchádzačov o eurofondy
- Plavcanko sumar – zoznam firiem s uvedenými výškami schválených eurofondov
- PLAVCANNKO (24.08.2017) (viď príloha č. 18)
- snímky obrazovky – asistenti poslanca Jozef Valocký, zmluva o zabezpečení služieb asistenta poslanca NR SR Jozefa Valockého, Borisa Suska, asistenti poslanca Viliama Jasaňa, katasterportal, oznámenie o príjmoch

- **Fico Bonaparte** (12.01.2016) - výpis LV – Bonaparte vlastníci

#### -Financovanie politiky

- Siet Hešteg (27.10.2015) (**príloha č. 19**) – údaje k osobe Martin Kapitulík a Marek Čepko, spoločnosti Premier consulting a strane Siet'. Viacero ľudí, ktorí dali peniaze Sieti, dostalo peniaze z eurofondov cez PPA a prípadne spolupracovali s Premier Consulting. Táto firma zorganizovala pri eurofondoch v roku 2013 podozrivú štruktúru, kde z PPA dostali na 4 občianske združenia 320-tisíc eur pre každú. Sami robili súťaž, peniaze vyhrali firmy ich právnik Marcela Moravčíka. Je tu tiež rozhovor s Prochádzkom k Sieti a jej financovaní.

- SIEŤ.ods\_1 – zoznam mien

- Siet'arina (10.11.2015) (viď príloha č. 19)

- **Glváč** (23.08.2017) – výpisy z LV – predaj Senec, predané Pezinok

- **Gregorovce premiestnenie značiek** (12.05.2016) – Žiadosť o premiestnenie dopravných značiek od obce Gregorovce adresované OÚ v PO

#### - Helvetia Apotheke

-Helvetia data (22.09.2015) – odkazy na internetové články

- snímka obrazovky Helvetia Apotheke - kontakty

-**Holjencik** –Holjencik (26.01.2017) (**príloha č. 20**) – informácie k osobe Holjenčík, ktorý stojí na čele URSO, je v strane SMER. Do dozornej rady dotiahol svojho kamaráta Radoslava Naništu. Naništa ako znalec dostal od Holjenčíka minimálne dve zákazky ako znalec. Radoslav Naništa podniká s Ľubomírom Hurajtom, ktorý je vo firmách s Kaliňákom a Počiatkom. Holjenčík, Naništa a Kosson bývajú v rovnakej mestskej časti v Martine, sú kamaráti, stretávajú sa súkromne. Holjenčík Kossonovi predal firmu JHS, s.r.o., ktorej Holjenčík dal zákazku za cca 250-tisíc v r. 2015.

-**Choma** - Chomovci plus (30.10.2015) (**príloha č. 21**) – obsahom sú tri články. Prvý s názvom „Podpora cez dotácie“ hovorí o primátorovi Trenčianskych Teplíc Štefanovi



Škultétymu, ktorý v roku 2015 pridelil dotáciu 6000,- eur nadácii Rodinný program Ovečka, ktoré vedie Michaela Fedorová, manželka bývalého ministra obrany Martina Fedora. Obaja sú šéfmi pracovných skupín strany SIEŤ.

Druhý článok s názvom „Košice a špeciálny súd“ rieši neštandardný tender Košického magistrátu v roku 2009 na čele s primátorom Františkom Knapíkom. Mesto Košice hľadalo externého poradcu pre vypracovanie projektu žiadosti o nenávratný finančný príspevok z eurofondov. Vyhrala firma S.E.G., s.r.o., nie s najnižšou ponukou. Suma za projekt bola vo výške 67.354,- eur. Okrem toho bolo v zmluve uvedené, že získa 4% z celkovej sumy eurofondov. (433.624,30 eur). Ministerstvo to odmietlo. Bol spracovaný dodatok k zmluve, podľa ktorého 4% odmena nebola viazaná na eurofondy a túto sa mesto zaviazalo vyplatiť z vlastných zdrojov. Knapíka vyšetrovatelia obvinili v roku 2011 za machinácie pri verejnom obstarávaní.

Tretí článok s názvom „Žilinský primátor Choma platí za kanceláriu rodine. Má blízko aj k jej biznisu“ opisuje ako Choma platí za poslaneckú kanceláriu firme ADD Group, ktorú riadi jeho zať a pracuje v nej aj jeho dcéra, ktorá sedí v dozornej rade. Budova však patrí Georgeovi Trabelssiemu, blízkeho spolupracovníkovi Jána Slotu. ADD Group prenájom iba sprostredkúva. Firmu však ovláda Miroslav Mihál, známy Igora Chomu. Spolu s Chomom podnikal vo firme Proma Invest, ktorá pre NDS odkupovala/vyvlástňovala pozemky a to v čase, keď NDS šéfoval Choma. Ďalšia firma ovládaná Mihálom Salt System za posledný rok vyfaktúrovala Žilinskej teplárenskej úkon za 151-tisíc eur, zverejnená nie je žiadna zmluva. Žilinskú teplárenskú riadi viacero ľudí z okolia Igora Chomu.

#### **-Igor Kovac reklama Smer**

- AVF\_osvedcenie\_registraciaFP\_2-2016\_Robin Hood Origins – č. AVF/RFP/2-2016
- dotácie – snímka obrazovky Zoznamu žiadostí – žiadatelia Spectral, s.r.o., Trigon Production, s.r.o. s uvedenou výškou schválenej sumy
- Igor Kovac Smer Kontexty – nedá sa otvoriť
- Igor Kovac - fotografia
- Kovac Benova – uverejnený článok v Pluske s názvom „Žúr reklamného mága so smeráckymi ministrami: Premiér chýbal“
- kováč - paradise papers ( 26.11.2017) (**príloha č. 22**) – článok s názvom „Muž z pozadia Smeru sa objavil v Paradise Papers. Má schránkovú firmu na Malte“ sa týka osoby Igor Kováč. Marek Maďarič ako minister kultúry sľúbil zahraničným filmárom, ktorí preinvestujú aspoň dva milióny eur cez slovenskú firmu, vrátiť až pätinu výdavkov. Najviac mal získať jeho kamarát Igor Kováč, ktorý robí aj kampane Smeru cez schránkovú firmu registrovanú na Malte, ktorá sa stala majoritným akcionárom slovenskej firmy SONAF, ktorej bol Kováč členom dozornej rady. Táto firma dotiahla na Slovensko natáčanie seriálu Marco Polo a dostala späť od štátu 412-tisíc eur. Biznis urobila prostredníctvom dcérskej firmy SPECTRAL. Kováč získal schránku XanadooEnterprise Ltd. Na Malte od Martiny Zbořilovej, ktorá je majiteľkou spol. Redhouse Promotion, ktorá získala veľké štátne zákazky za prvej Ficovej vlády. Sídlo firmy bolo v rodinnom dome, ktorý patrí Kováčovi.
- Notarsky register – snímka obrazovky Overenia pravosti notárskej zápisnice Vašica, Kováč
- Policia strazi filmárov – Zmluva o spolupráci pri zabezpečení policajnej asistencie počas realizácie filmovacích prác na projekte „Marco Polo“ medzi MV SR a Spectral, s.r.o.
- Sctral\_Marco\_Pollo\_2 (1) – Zmluva o poskytnutí dotácie z FP Audiovizuálneho fondu
- Sctral\_Marco\_Pollo\_2 Zmluva o poskytnutí dotácie z FP Audiovizuálneho fondu
- SONAF – overenie pravosti notárskej zápisnice Vašica, Kováč

## **-Investícia BB Ukrajina**

- MoU BB - Memorandum o porozumení medzi MH SR a RKN Global Europe s.r.o.
- RKN Global (24.02.2016) (**príloha č. 23**) – článok „Fico chce dať dotáciu Ukrajincom s politickými väzbami podozrivým z korupcie“ pojednáva o dotácii 20 miliónov eur pre firmu RKN Global, ktorá má v Banskej Bystrici preinvestovať 89 miliónov eur. Investícia v oblasti výroby bezpečných elektronických dokladov, cenín, či platobných kariet. Za uvedenou firmou sa objavuje bývalý tajomník Interpolu Ronald Noble a Ukrajinci spojení s konzorciom EDAPS, ktorého čelní predstavitelia boli súdení pre korupciu v USA a Švajčiarsku. Spomínaní Ukrajinci – Vitalij Hrycak (spoločník firmy Sun Investments z B. Bystice), Vasil Hrycak, Jurij Hrytsak (spol. ALG-SK), Valerij Konovalyuk (spol. Lera Impex). Konateľom týchto slovenských firiem je Alan Buriš – jeden z dvoch štatutárov firmy RKN Global. Táto príloha obsahuje tiež údaje k osobám Marjam Linsbro, Oleksiy Ohinskiy, Kyrylo Zakhovavko, Valerii Konovalyuk.

## **-IT zakazka Via Iuris**

- BA – fotografie starej Bratislavy
  - informacia\_o\_vysledku\_vyhodnotenia\_ponuk\_-zverejnenie\_na\_profil\_- Slovenská správa ciest
  - kvant\_-ostatne (1) – Titulný list ponuky – Identifikačné údaje uchádzača KVANT, s.r.o.
  - kvant\_-ostatne - -//-, časť ostatné
  - kvant-kriteria - -//-, časť Kritériá
  - NEW 2015\_Technológia na zber CTE - Sú . podklady\_def. podp. –Súťažné podklady v predmete zákazky „Technológia na zber a vyhodnocovanie údajov centrálnej technickej evidencie ciest“
  - OLD 2014 (zrušené VO)\_SÚŤAŽNÉ PODKLADY-MOBILNÉ MAPOVANIE. – Súťažné podklady v predmete zákazky „Technológia na zber a vyhodnocovanie priestorových údajov pozemných komunikácií (mobilné mapovanie)“
  - Otázky SSC (13.01.2016) (**príloha č. 24**) - Článok s názvom „Štátna firma nakupuje cez Vianoce. A čaká dvojnásobnú cenu“ popisuje okolnosti verejného obstarávania na predmet zákazky Technológia na zber a vyhodnocovanie údajov centrálnej technickej evidencie ciest. Tender za predpokladaných 1,4 milióna eur vyhlásila Slovenská správa ciest 7. decembra. Podmienky obstarávania SSC opravila 23.12.2015, zostali však také prísne, že im zodpovedá len výrobok jednej konkrétnej firmy, tým pádom nie je dovolená súťaž, ktorá je základom každého tendra. Pritom firma Leica Geosystems ponúkala techniku za 700-800 tisíc eur. Materiál tiež obsahuje informácie k spoločnosti KVANT, s.r.o., ktorá v roku 2014 na základe verejného obstarávania na dodávku zariadenia a vybavenia odborných učební fyziky, techniky a bio-chémie zrealizovala rozvoz zariadenia, vybavenie a didaktické pomôcky na 49 pilotných základných školách. Niektoré MTZ bolo poškodené, z čoho bol spísaný reklamačný protokol. V decembri 2014 bolo dodané IKT firmou AUTOCONT.
- Spomenutá je tiež kauza, v ktorej ide o to, že v auguste odišlo z tejto priamo riadenej organizácie ministerstva školstva takmer 460 tisíc eur na falošný účet. Platba a faktúry sa týkali národného projektu, v ktorom mala firma KVANT poslať na školy socializačné balíčky pre deti z osád.
- qintec\_ponuka\_ssc\_kriteria – Ponuka pre verejného obstarávateľa časť Kritériá od spol. Qintec, a.s.
  - qintec\_ponuka\_ssc\_ostatne - Ponuka pre verejného obstarávateľa časť Ostatné od spol. Qintec, a.s.
  - SSC\_Oznámenie – Analýza administratívnych podmienok VO
  - Sumar (30.03.2016) (viď príloha č. 24)
  - tempest\_-kriteria – Ponuka do Verejnej súťaže od spol. Tempest, a.s., časť Kritériá
  - tempest\_-ostatne - Ponuka do Verejnej súťaže od spol. Tempest, a.s., časť Ostatné

- Text SSC (14.01.2016) (viď príloha č. 24)

11177

- Výhrady k súťaži 1 – Oznámenie SSC o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu

- Výhrady k súťaži 2 – Vysvetlenie súťažných podkladov verejného obstarávateľa č. 1

- zap.\_z\_otvarania\_ostatne\_finalprezencka\_podp.pdf – Zápisnica SSC z posúdenia splnenia podmienok účasti – časť ponúk „Ostatné“

- zapisnica\_kriteria – Zápisnica SSC z otvárania ponúk – časť Kritériá

- **Kali a Baštrg témy** (júl 2016 až november 2017) (**príloha č. 25**) - Článok „Kaliňákov partner zarobil milióny. Potom za ne kúpil vilu, ktorá má byť Kaliňáková“ pojednáva o tom, že Turčan – kamarát Kaliňáka prostredníctvom firmy Metis Consulting, ktorú založil v roku 2006, kúpil vilu v Bratislave pod Slavínom za 26 miliónov korún. Kúpila ju rok po jej založení. Za tento rok mala firma na účte 25 miliónov korún, napriek tomu, že nemala žiadnych zamestnancov a to ako platbu za poradenstvo pre neznámu firmu. Celkové náklady vyčíslila na 1,5 milióna eur, zvyšok bol zisk. Vila má v skutočnosti patriť Kaliňákovi, on to odmieta. V roku 2010 túto vilu kúpil spoznor Smeru Jozef Brhel, ktorý má blízke vzťahy s Kaliňákom. Oficiálne ju kúpila firma A-T Development, a.s., ktorú ovládala f. ALL-Trade, a.s.. Až tú, cez cyperskú schránkovú firmu Carpen Investments, vlastnil Brhel. Brhel na vyplatenie vily použil peniaze z pôžičky od firmy Andex a ďalších schránkových firiem. Nehnutelnosť si nechal len rok, 2012 firmu ovláda česká spoločnosť Avvenire CZ, tú ovláda britská schránková firma SADG Europe Properties, jej pozadie sa nedá zistiť.

Článok „V kauze Bašternák zatiaľ obvinili len zdroj informácií z banky“ obsahuje zhrnutie štyroch policajných vyšetrovaní v tejto kauze. Prvé je TS pre Bašternákov špekulácie s DPH pri kúpe bytov v komplexe Five Stars Residence. Druhé sa týka trestného oznámenia Jozefa Rajtára pre daňové podvody firmy Real Forum Invest, ktorá stavala Bonaparte, tretie je vedené proti asistentovi poslanca SaS Jozefa Rajtára Filipa Rybaniča pre ohrozenie bankového tajomstva (dozoruje prokurátor Palovič, ktorý býva v komplexe postavenom Bašternákom) a štvrté je vedené pre podozrenie z korupcie voči Kaliňákovi a Počiatkovi.

Ďalší článok „Čo spája Bašternáka s Ficovým bratom? Tajomná schránka v Modre“ sa venuje viacerým prevodom tých istých bytov v projektoch Bonaparte a Five Star Residence. Štát vyplatil vratky DPH za dva milióny eur. Po rôznych prevodoch nadobudla byty v Bonaparte napokon v roku 2015 LTB Rent, ktorá je mŕtvou firmou bez majetku, príjmov a výdavkov. Táto už neexistuje, Bašternák ju zlúčil s firmou Relco, ktorá sídli na chate v Modre. Na tejto adrese zakotvili tiež firmy, ktorých spolumajiteľom bol aj Ladislav Fico. Túto adresu využilo viac ako 500 firiem. Toto sídlo využíva aj Vladimír Strýček, najznámejší slovenský podnikateľ v oblasti likvidácie problémových firiem.

Obsahom sú tiež chronologické údaje výstavby komplexu Bonaparte s názvom „13 rokov výstavby Bonaparte: Ako si komplex našiel Bašternáka“. Pôvodným vlastníkom pozemkov bola mestská časť, ktorá ich predala za 14 miliónov korún (465 tisíc eur) Stanislavovi Plutkovi, predaj prebehol potichu. Plutko realizoval výstavbu spoločne s Milanom Cílekom. Spoločne založili f. Real Forum Two. Do tohto vstúpil ako developer Bašternák až v roku 2008. Real Forum Two v roku 2009 predala pozemky pod projektom spol. Real Forum Invest (spoločníci Plutko, Piterka, Bašternák). Pozemky boli predané za 753-tisíc eur, skutočná hodnota 3 930 000 eur.

Ďalší článok „Za Bonaparte stál poslanec SDKÚ aj kolega poslanca Smeru. Bašternák prišiel na konci prvej Ficovej vlády“ uvádza, že Kaliňáková manželka podnikala s manželkou poslanca SDKÚ Milana Cíleka, ktorý stál za Bonaparte. Firmy za komplexom, kde býva Fico, pôvodne spoluvlastnil s kolegom poslanca Smeru Maroša Kondróta.

Obsahom sú informácie k osobám a firmám: Milan Cílek – kariéra, Hesit, A-T

Development, ALL-Trade, Avvenire CZ, SADG EUROPE, Gustav Laca, Renomé, Zdenka Vaňová, LTB Rent, Brhel, ALL-Trade, Metis Consulting, tiež informácie o Kaliňákovi a jeho vzťahu s Marekom Turčanom z pohľadu vývoja jeho kariéry.

Úryvok s názvom „PENTA A EMPIK“ hovorí o vstupe Penty do Empiku v roku 2012 a o tom, že zvyšuje podiel v Empiku, pričom oznámila verejnú ponuku na odkup akcií firmy. Penta a cyperská firma Krockella Limited po novom spolu vlastní 75,4 % akcií. Uvedené sú tu presné podiely nadobúdateľov a ich zástupcov (Penta Investment Limited, Bookzz Holdings Limited, EMF Holding 2 B.V., Marek Ondrejka, Krockella Limited, Krockella, s.r.o., EMF Holding 4 B.V.)

Ďalší dokument obsahuje súhrnné informácie k firmám C.O.M.I. Holding A. G, Bratislava Trade Center, Bussines Park Bratislava a.s. (Jarabiny), B. A. Haus, Jozef Brhel, JUDr. Martina Červenková, Forum Group. Popísaná je aj kauza Kovošrot s názvom „Kaliňákova prvá veľká kauza Kovošrot ponúka aj po rokoch nové informácie. Za firmami, ktoré z nej profitovali sa objavil Brhelov syn aj pôvodný spolumajiteľ firmy Kovošrot Elemír Tichý“. Chronologicky sú uvedené údaje kde skončil majetok štátneho Kovošrotu od vyhlásenia jeho konkurzu, kvôli dlhom štátu v hodnote desiatok miliónov korún. Majetok získava v dražbe Kaliňákova firma Krupp za 25 miliónov korún, pričom hodnota majetku je 57 miliónov. Konkurenčná firma pritom ponúkala viac peňazí. Kaliňák majetok ďalej rozdelil do dvoch novovzniknutých firiem Jarabiny a Bratislava Trade Center. Následne Krupp a Jarabiny ovládla luxemburská schránka C.O.M.I. Holding, v ktorej mene konal Elemír Tichý, riaditeľom bol Brhel ml. V roku 2006 získala nad firmou Jarabiny kontrolu londýnska schránková firma Belfour Investments, tá v roku 2008 vlastní aj tretinu akcií spoločnosti Bratislava Trade Center, ktorej akcionárom bol stále Kaliňák. Podozrenie z podvodu preverovala aj polícia. Vo veci začala aj trestné stíhanie. Zastavili ho však vo februári 2006 bez obvinení.

Ďalšou spomínanou kauzou je kauza okolo prečerpávacej elektrárne na Ipli, ktorá predstavuje projekt za 1,2 miliardy eur a firma, ktorá na jej výstavbu získala licenciu je Hyco, a.s., ktorá má blízko k Jozefovi Brhelovi a firme Powen. Licenciu získala aj napriek tomu, že vznikla len v polovici roka 2014, nemala žiadne skúsenosti s veľkými projektami a podľa účtovnej závierky ani žiadnych zamestnancov. 66%ným akcionárom spoločnosti je spol. DG-energy, ktorú ovládajú Ladislav Lorinc a Stanislav Fuňa. Obaja sedia aj v predstavenstve firmy Powen, ktorá patrí do podnikateľskej skupiny oligarchu Brhela. V orgánoch firmy Hyco sa objavil asistent poslanca Kondróta Eduard Hulík. Kondrót je Brhelovým spolužiakom z gymnázia a robil mu aj asistenta.

Článok „Firma HF Steel mala dlhy voči dodávateľom aj poisťovniam. Ficov spoločník ju následne previedol na neznámeho Francúza. Napokon skončila na chate v Modre – spolu s bývalou firmou Ladislava Bašternáka“ opisuje ako polícia vyšetruvala spol. HF Steel pre jej dlhy, kedy mala uprednosťovať časť veriteľov pred inými. Polícia nakoniec vyšetruvanie prerušila (2014), pretože sa nedostala k účtovníctvu a získaná dokumentácia znalcovi na rozhodnutie nestačila. Spoločnosť HF Steel vlastnil Ladislav Fico spolu so Štefanom Hermanom, ktorý spolu s účtovníctvom previedol firmu na francúzskeho občana Sébastiena Mocchiho. Následne skončila firma na chate v Modre, ktorú následne zlikvidoval Vladimír Strýček. HF Steel sa ako subdodávateľ podieľala na výstavbe rýchlostnej cesty pri Nitre, pričom nevyplatila dlhy dodávateľom, tiež sociálnej a zdravotnej poisťovni.

Obsahom je taktiež článok týkajúci sa prokurátora Bystríka Paloviča ml., ktorý čelí podozreniu, že sa zúčastnil podvodných prevodov bytov v komplexe na Tupého ulici v Bratislave, ktorý postavil Ladislav Bašternák. Trestné oznámenie podal Jozef Rajtár, vyšetrovateľ ho odmietol. Poslanec podal sťažnosť, ktorej prokurátor vyhovel. Bystrík Palovič ml. sa objavil aj v kauze Bašternák, dozoroval prípad Rajtárovho asistenta Filipa Rybaniča, ktorý sa pozrel na bankové účty Kaliňáka

a Počiatka.

11178

Článok „Polícia začala stíhanie pre zločin neodvedenia dane a poistného. Zatiaľ nikoho neobvinila“ uvádza, že NAKA začala nové trestné stíhanie v kauze firmy Real Forum Invest, cez ktorú Bašternák s partnermi stavali komplex Bonaparte na podnet poslanca SaS Jozefa Rajtára. Konateľmi a akcionármi firmy boli pôvodne Bašternák, Piterka a Plutko, potom ako komplex dostavali, byty poprevádzali na iné osoby a firmy sa zbavili.

Súčasťou je tiež prepis rozhovoru so zástupkyňou resocializačného zariadenia Čistý deň.

V ďalšom dokumente sú uvedené prepisy emailov týkajúcich sa obnovy firmy Spirall Solutions Ltd. za ktorú je splnomocnený konateľ Ľuboš Varga. Jedným z účastníkov komunikácie je Joseph Roukos (Inter Development Consulting S.A.-Švajčiarko) a Simon (Mossack Fonseca v Ženeve). Uvedené sú tu taktiež informácie k firmám a osobám, ktoré majú súvis so spol. Spirall Solutions.

- Kaliho vila – Kali vila pod Slavinom (17.08.2016) (viď príloha č. 25)
    - Kalinak\_brhel\_schranky – schránkové firmy medzi Kaliňákom a Brhelom - graf
    - LV Vila Slavin – snímka obrazovky
    - Odpoved\_Aktuality\_Kuciak\_16082016 – odpoveď z MV SR
    - slavin – ako sa menili vlastníci pod Slavinom - graf
    - Snímka obrazovky ohľadom spol. Charpen investments Limited
  - Partia – snímky obrazovky ohľadom osôb Milan Klčo a Marek Turčan
  - rybaničova výpoveď – fotografie uznesenia vyšetrovateľa PZ a časti zápisnice o výsluchu - Rybanič
  - 160519\_sk\_JoR\_Trestné oznámenie\_GP SR (1) – trestné oznámenie Jozefa Rajtára
  - B.A. Haus Nehnutelnosti – údaje k LV
  - Bastrnak vysetrovania (03.07.2016) (viď príloha č. 25)
  - bašternák – prevody (28.07.2016) (viď príloha č. 25)
  - Bonaparte story (03.01.2017) (viď príloha č. 25)
  - BONAPARTE – popis k jednotlivým bytom v Bonaparte
  - Bonaparte (18.08.2016) (viď príloha č. 25)
  - Elektrárň Ipel Brhel (18.07.2016) (viď príloha č. 25)
  - ETN SLOVAKIA – nedá sa otvoriť
  - ficov brat – polícia (08.08.2016) (viď príloha č. 25)
  - Fotum group zbierka – snímka obrazovky
  - kondrót – ipel' (19.07.2016) (viď príloha č. 25)
  - Plutko Cilek Mlynska dolina – nedá sa otvoriť
  - Pripad Palovic (20.12.2016) (viď príloha č. 25)
  - snímky obrazovky – Jozef Hambálek, Bankrot, Forum Group, a.s., A-T Development, a.s., objednávky MV SR
  - Staznost odmietnutie TO\_Rajtar\_FINAL (1) – sťažnosť Jozefa Rajtára
  - stíhanie Bonaparte (20.12.2016) (viď príloha č. 25)
  - Trestné oznámenie\_GP SR (1) 2 – trestné oznámenie Jozefa Rajtára
  - Turcan Kali atd (06.10.2016) (viď príloha č. 25)
  - Turčan Šimko Kali – obsahuje informácie ako predošlý súbor, ale iba jednu stranu z toho
  - Varga DPH Panama (15.08.2016) (viď príloha č. 25)
  - vlastník vily A-T Development – snímka obrazovky katasterportal.sk
  - Zákszky BCS – snímka obrazovky objednávky MV SR
- Kali Kovosrot**
- 2K 17-1998 anonym.UZN k Spr. 6111-16 – Uznesenie KS v BA rozhodol v konkurznej veci veriteľ'a Ústav textilnej techniky – vyhlasuje konkurz
  - 2K 17-1998 Opatrenie - Kovošrot Bratislava š p – Opatrenie KS v BA rozhodol v konkurznej veci úpadcu Kovošrot Bratislava, š.p.

- Hambalek Kali Text (09.01.2017) (**príloha č. 26**) - Článok „Na štáte zarábajú aj motorkári blízki Kaliňákovi“ uvádza, že podnikatelia blízki Kaliňákovi čerpajú eurofondy, štátne dotácie, dostávajú verejné zákazky, pričom ich firmy majú daňové dlhy. Konkrétne je spomínaný Jozef Hambálek, ktorý podniká s motorkami a má v Trnave firmu TT Motor Team. Spoločnú firmu mal S Kaliňákovým dlhoročným známym, advokátom Marekom Turčanom a podnikal aj s ďalšími ľuďmi blízkymi obchodom Ladislava Bašternáka – Viliamom Grossom a Petrom Bašternákom. V roku 2011 dokonca založil spoločnú firmu s údajným daňovým podvodníkom Alexandrom Salmanovom. Prípado, kedy MV SR rozdelilo umelo zákazku za 100tisíc eur na tri časti a nakúpilo u Hambálka, vyšetroval UBOK v roku 2011. Aj napriek tomu, že má firma daňový dlh viac ako 200tisíc eur, dostávala menšie zákazky od MV SR, celkovo za niekoľko tisíc eur.
- Kali COMI Brhi – rozhodnutie jediného spoločníka – Róbert Kaliňák
- kali\_kovosrot\_chronologia – nedá sa otvoriť
- Kovošrot predaje z MH SR - tabuľka

#### - Kočner

- DPH Donovaly
  - DANOVIC – výpis z LV
  - Malta register – dokumenty v anglickom jazyku
  - WELTEN golf– výpisy z LV, uznesenie OS BA II sp. zn. 12C/70/2013, zoznam daňových dlžníkov, WELTEN dražba, úradný výpis z notárskeho centrálného registra záložných práv spol. WELTEN, a.s.
  - Báč Golf 420 – výpis z LV
  - Báč Golf 497 – výpis z LV
  - DONOVALY DPH (12.06.2017) (**príloha č. 27**) - Článok „Schránky, dražba, konkurz: Ako Kočner ovládol majetok za milióny eur“ opisuje podozrivé obchody s nehnuteľnosťami na Donovaloch (Residence Hotel a Šport hotel) súvisia s golfovým areálom v obci Báč. Kočner v roku 2011 odišiel zo spoločnosti Welten, ktorá golfový areál vlastnila, firmu po ňom prevzal Štefan Ágh. Následne firma prišla o majetok, nakoľko si voči firme uplatnila pohľadávku schránková firma z Londýna Exton Systems Ltd. Welten súhlasila s dobrovoľnou dražbou majetku, pričom nový neznámy majiteľ získal golfový areál za 25 miliónov eur. Ten ho ďalej prevádzal, v súčasnosti je jeho majiteľom International Finance Group Slovakia, ktorú kedysi spoluzakladal Marián Kočner. Oficiálne je majoritným spoločníkom firmy spol. International Finance Group Limited registrovaná na Malte a vedie ju Kočner spolu s bývalým zaťom Christianom Ellulom. Predávajúca firma Welten štátu neodviedla daň, skončila v konkurze. Tento prípad súvisí s predajmi hotelov na Donovaloch, kedy mali s Kočnerom spriaznené firmy účelovo prevádzať vlastníctvo hotelov s účelom získať zo štátneho rozpočtu peniaze vo forme vratky DPH. Sú identifikované tri takéto prevody. Podobne ako v prípade golfového areálu, aj tu sa hotely predávali v dobrovoľnej dražbe za cenu 25 miliónov eur a kúpila ich spol. International Investment Holding Limited. Aj tu predávajúca firma následne skončila v konkurze a štátu neodviedla daň zo sumy, ktorú za nehnuteľnosť dostala. Kupujúca maltská firma, si od štátu vypýtala vratku DPH takmer 4 milióny eur, tie aj dostala. Spolu s neodvedením dane pri predaji golfového areálu prišiel štát o viac ako 8 miliónov eur.
- Súčasťou je tiež článok s názvom „Privatbanka dostala pokutu aj kvôli firme z Malty. Jej vratku DPH mala overovať“. Je v ňom uvedené, že v známom prípade z roku 2012 nedostala banka Penty pokutu len kvôli operáciám Mariána Kočnera, ale aj kvôli maltskej firme z jeho podozrivých obchodov. Banka Penty dostala pokutu vo výške 55 tisíc eur za to, že nenahlásila podozrivú transakciu na účte svojich klientov. Vyšetrovanie

- okolo podozrivých obchodov Kočnera NAKA začala v roku 2016, 17. januára ho zastavila. Uznesenie skúma špeciálny prokurátor Dušan Kováčik pre pochybenia.
- Dražba 2010 Donovaly vyhlásenie
  - Dražba 2010 Donovaly výsledok
  - Hotel Holding kontrola – rozhodnutie SOI v BB vo veci HGM s.r.o., B. Štiavnica
  - Hotel Holding Poznamky MIDAS – informácie o účtovnej jednotke Hotel Holding, s.r.o.
  - hotel sport karolina kocnerova – snímka obrazovky
  - IIDH založenie 2003 Kočner – overenie pravosti notárskej zápisnice – snímka obrazovky
  - Info Kocnor (20.07.2017) (viď príloha č. 27)
  - Jozef Deak Audauxus - fotografia
  - Kaščák Kaščakova real4real – výpis z LV
  - Kočner Residence hotel – výpis z LV
  - Privatbanka KS BA – Rozhodnutie KS BA o zamietnutí žaloby
  - PRIVATBANKA NAJVYSSI SUD – Rozsudok NS SR sp. zn. 4Sžo/166/2015
  - Rozhodnutie Sporthotel – Uznesenie OS BA I sp. zn. 3K/74/2011 o zastavení konkurzného konania voči EDC-EUROPEAN DEVELOPMENT COMPANY, s.r.o.
  - Rozhovor Kocner 2009 – v sprievodcovi Donovaly
  - Snímka obrazovky 2017-06-30 o 8.06.53 – rozhodnutie SOI v BB vo veci Hotel Holding, s.r.o.
  - Snímka obrazovky 2017-07-10 o 13.44.19 – Christian Ellul, Midas
  - WBP HOLDING vypis NL – dokument v anglickom jazyku
  - WPB HOLDING & FINANCE – dokument v anglickom jazyku
  - Dubnica – Dokumenty Majo – FAKTÚRA – prázdny súbor
    - Trestné oznámenie – fotografie trestného oznámenia Mariána Kamasu a Uznesenia KR PZ v TN o odmietnutí TS
    - Vyjadrenie Tramitovcov
    - KS TN Tramita 1 – Rozsudok KS TN sp. zn. 19Co/338/2012 o potvrdení rozsudku OS.
  - Dúbravská lipa (28.02.2017) (**príloha č. 28**) – informácie k osobe Marián Kamas, ktorý v Dubnici kúpil pozemok a postavil na ňom polyfunkčný dom. Jeho družka Tramitová žiadala, aby jej napísal polovicu tohto domu, keď nechcel, tak sa mu začala vyhrážať a prostredníctvom osôb Pavol Križan a Martin Chromiak ho prinútili podpísať zmluvu, nakoľko sa mu vyhrážali, že ho finančne zlikvidujú. Mariám Kamas podal vo veci trestné oznámenie, trestné stíhanie bolo na KR PZ TN zastavené. Kamasovi ešte v čase predtým, než Tramitová od neho požadovala polovicu nehnuteľnosti, vystavila spol. Dúbravská Lipa, s.r.o. faktúru na sumu cca 2,5 mil. eur. Spoločníkom a konateľom tejto spoločnosti bol Bašternák.
 

K firme Dúbravská Lipa sú tu tiež informácie o realizovaní čiernej stavby na Tupého ulici v Bratislave s vývozom stavebného odpadu do chránenej krajinskej oblasti.

    - tramitova (1) – Vyjadrenie k výpovedi odporkyne
  - ELLUL – snímka obrazovky Christian Ellul
  - GAPEJA – Čunovo 1 – výpis z LV
    - Čunovo 2 – výpis z LV
    - Čunovo cena 23 mil – Konkurzy a reštrukturalizácie Gapeja, s.r.o.

- Čunovo všeobec podstata - Konkurzy a reštrukturalizácie Gapeja, s.r.o.
- GAPEJA A GLANCE HOUSE – (20.12.2017) (**príloha č. 29**) – článok s názvom „kauza Glance House: Kočner ich predával za 23 miliónov. Pozemky v Čunove teraz znalec ocenil na 120-tisíc“. Predmetom kauzy je bytovka v Bernolákove, ktorej sa týkal spor o vlastníkovi. Napriek blokácii Šlachtová (známa Kočnera) previedla bytovku na firmu Gapeja Kočnerovho známeho Štefana Ágha, ktorá bola v konkurze. Umožnil jej to Dobroslav Trnka. Bytovku mala ovládnuť v konkurze britská schránka mafferton limited, ktorá si prihlásila pohľadávku vo výške až 23 miliónov korún. Tá vznikla tak, že Kočner predal svoje pozemky v Čunove firme Gapeja (zdanlivo nesúvisiace), ktorá za pozemky nezaplatila a tak vznikla pohľadávka. Túto pohľadávku previedol Kočner na uvedenú britskú schránku.
- GAPEJA konkurz Mafferton pohl - Konkurzy a reštrukturalizácie Gapeja, s.r.o.
- Glance House chrono (28.09.2017) (viď príloha č. 29)
- Kočner Gapeja Čunovo 2 – výpis z LV
- Kočner Gapeja Čunovo – výpis z LV
- Snímka obrazovky 2017-09-26 o 11.50.11 – Register úpadcov Gapeja, s.r.o.
- Maják Nádeje – prázdna zložka
- Markíza Kočner
  - POZNAMKY P - M. Kocner\_P.Rusko\_zmenky\_executive summary\_rev (27.04.2017) (**príloha č. 30**) – obsahom sú informácie k osobe Mariána Kočnera a jeho vzťahom s osobami z kriminálneho prostredia a tiež verejnými funkcionármi (Peter Čongrády, Libor Jašík, Juraj Ondrejčák, Ladislav Bašternák, Dobroslav Trnka, Stefan Ágh, Miloslav Kováč, Juraj Bartošek, Christian Ellul, Jozef Majský, Alexander Rozin, Pavol Rusko). Tiež sú tu uvedené rôzne kauzy: kauza firmy Gamatex, ktorá v roku 1998 obsadila Markízu, kauza prania špinavých peňazí v Privatbanke, kauzy súvisiace s podozrivými prevodmi bytov, kauza týkajúca sa Majáka nádeje a zámeny budovy, kauza vyhrážok bývalým obchodným partnerom zo strany Mariána Kočnera, kauza Glance House súvisiaca s bytovkou v Bernolákove, kauza Sasanka kde sa dostala na verejnosť esemesková komunikácia medzi Sulíkom a Kočnerom, kauza pezinskej skládky, kauzy Technopol a súvisiace amnestie, kauza výkupu pozemkov pod automobilkou KIA.
  - Popísaný je tu tiež rozhovor s Ukrajincom Ivanom Ivanovičom Miškom, ktorý bol označovaný ako boss ukrajinskej mafie na Slovensku. Oficiálne bol vypočúvaný do vraždy Jána Duckého, kedy robil alibi Olegovi Tchoríkovi. Sú tu uvádzané rôzne vraždy a kauzy s prepojením na Ukrajincom.
  - Článok „Správa a inkaso zmeniek, s.r.o., spoločnosť založená a vlastnená pánom Mariánom Kočnerom, požaduje vydanie platobného príkazu voči žalovanému Pavlovi Ruskovi v prvom rade a Markíza – Slovakia, s.r.o. v druhom rade. SIZ podala štyri žaloby, z ktorých tri boli priradené sudcovi Sobolovskému.
  - MK medialna analiza\_final\_ - (27.04.2017) (viď príloha č. 30)
  - P. Rusko a M. Kocner\_rok 2000\_monitoring (27.04.2017) (viď príloha č. 30)
  - uvod\_info (1) – (27.04.2017) (viď príloha č. 30)
- CME REPORT 2017 – dokument v anglickom jazyku
- Markiza a Kocnor.pages – nedá sa otvoriť



- Sobolovsky motivacny list – Sobolovský sa uchádza o miesto OS BA V
- Sobolovsky neuspešny motivacny – Sobolovský sa uchádza o miesto sudcu OS BA IV
- Sobolovský životopis
- Zastavený platobný rozkaz – Uznesenie OS BA V sp. Zn. 1CbZm/131/2016 o zastavení konania, žalobca Správa a inkaso zmeniek, s.r.o.
- životopis Sobolovská
- Midas – krátke správy, resp. potvrdenia k firme akoby zo zahr. registrov
- PEZINOK MIDAS – rozsudky a rozhodnutia k tejto firme
- RECORDS - nahrávky Kočner 1,2, Kočner bonaparte
- ROZSUDKY INFOZIADOST podklady sporu medzi Belo Monte vs. Tatra Banka, rozhodnutia súdov v žalobách Orag, Hydrotunel, trestné oznámenie Welten, procesné úkony Welten
- Technopol – Domény – snímky obrazovky Technopol Services, Liviano, biznisuite, zoznam domén,
  - Kataster – snímky obrazovky, zoznam listín,
  - Kataster Bernolakovo – fotografie listu vlastníctva
  - MAJÁK – zakladacia listina Maják nádeje, n.o., Dodatok k štatútu č. 1, Dodatok k štatútu č. 2, Správa zo stretnutia dozornej rady MN, list starosta poslancom, trestné oznámenie Bratislava – Staré mesto, Notárka zápisnica v kauze Maják Nádeje, snímka obrazovky overenia pravosti podpisov Miloslav Kováč, Stručné zhodnotenie momentálneho právneho stavu v organizácii Maják Nádeje, Rozhodnutie KÚ v BA o registrácii Majáku Nádeje, Štaút a zakladacia listina MN
  - ORSR – Technopol OR výpis december, Technopol OR výpis január
  - Verejné – Hotové – domény Technopol Servis
    - Infografika\_kocner\_technopol – infografika (17.01.2017) (viď príloha č. 31)
    - Kataster 7.12 – zoznam listín Katastrálny portál
    - Kataster 8.12 – zoznam listín Katastrálny portál
    - Kataster Bernolakovo - LV
    - Rozsudok Technopol – Rozsudok OS BA V sp. Zn. 29Cb/15/2016
    - Technopol akcie zrusene – obchodný vestník
    - Technopol MVZ 2. December – Notárka zápisnica JUDr. Kováča
    - TECHNOPOL OR VYPIS december
    - TECHNOPOL OR VYPIS januar
    - Technopol Reality Fond založne pravo – úradný výpis
    - Uznesenie Dom Bernolakovo – Uznesenie OS BA III sp. Zn. 17C672/2015-91
- Zo zbierky – S-Group – zápisnice z mimoriadneho valného zhromaždenia, Rozhodnutia jediného spoločníka
  - Súd – Uznesenie OS BA V o zamietnutí návrhu na nariadenie predbežného opatrenia
  - Technopol servis – notárske osvedčenie a zápisnice z MVZ, plná moc Cimra
  - 20161219\_130754 – údaje k Denise Pávkovej
- 213492293 – výpis z LV
- Bernolakovo Pavkova Kocner – výpis z LV
- CODONIA HOLDINGS LTD – dokument v anglickom jazyku

- COLORHOUSE TOPOLCANY S-GROUP – výpis z LV
- kocner\_techropol\_korektura\_2 - infografika
- LV RUSKO ŠIROKÝ st – výpis z LV
- LV RUSKO ŠIROKÝ- výpis z LV
- Pala\_NZ\_ine\_skutocnosti\_udaje\_OR\_TCLS\_scan\_161229\_sk – notárka zápisnica JUDr. Juraj Šikuta
- Pala\_Techropol\_potvrdenie OR – potvrdenie OS BA I o vykonaní zápisu v OR SR
- Priebeh kauzy (11.02.2017) (**príloha č. 31**) – príloha obsahuje graficky znázornenú Chronológiu kauzy Technopol, informácie k osobám Andrej Šábik, Ing. Petr Horváth, Jozef Dučák, Denisa Pávková, chronologické údaje týkajúce sa valných zhromaždení a kľúčových rozhodnutí vo firmách Technopol Servis, a.s. a jej dcérskej firme S-Group s.r.o. Obsahom je tiež článok „Kočnerove kauzy spája notár. Rieši ho aj ministerka Žitňanská“, ktorý sa týka notára Miloslava Kováča, ktorý je spojený s dvomi kauzami, ku ktorým má blízko Kočner a to kauza Technopol a kauza Maják nádeje. Podrobne je tu opísaná kauza Technopol, podstatou ktorej je, že vo firme Technopol Servis v priebehu týždňa stihla skupina ľudí vymeniť predstavenstvo firmy, zapísať zmeny do OR a následne dvakrát previesť miliónové nehnuteľnosti v Technopole.
- Rozhodnutie neodkl op – Odpoveď OS BA V na Kuciakovu žiadosť, v prílohe mu zasiela anonymizovaný rozsudok sp. zn. 23Cb/308/2016-166
- Rozsudok Technopol – Rozsudok OS BA V sp. zn. 29Cb/15/2016
- Snímka obrazovky 2017-09-04 o 12.35.17 týkajúca sa spol. Technopol
- Technopol akcie zrusene – obchodný vestník
- Technopol Reality Fond založne pravo – Úradný výpis z Notárskeho centrálného registra záložných práv
- Technopol Sud (27.01.2017) (viď príloha č. 31)
- Technopol (06.04.2017) (viď príloha č. 31)
- Technopol
- Uznesenie Dom Bernolakovo – Uznesenie OS BA III č. k. 17C 672/2015-91
- Verejné – zazipované vyššie uvedené dokumenty
- Zo Zbierky – zazipované vyššie uvedené dokumenty
- UNIPHARMA spor
  - INFO – mapa parciel
  - 1.Uznesenie\_30Cb-1-2016 z 02.02.16 – Uznesenie OS KE II sp. zn. 30Cb/1/2016, ktorým Unipharme a Pharmaeduce zakazuje nakladať s nehnuteľnosťami
  - 2. Uznesenie KS\_2Cob-45-2016 z 18.04.16 – Uznesenie KS KE sp. zn. 2Cob/45/2016, ktorým potvrdzuje uznesenie OS.
  - 3. Uznesenie\_30Cb-1-2016 z 15.03.17 – Uznesenie OS KE II sp. zn. 30Cb/1/2016 o zamietnutí návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia
  - 4. Uznesenie\_30Cb-1-2016 z 28.07.17 – Uznesenie OS KE II sp. zn. 30Cb/1/2016 o zamietnutí návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia
  - kataster residence – výpis z LV
  - kocner (2).pages – nedá sa otvoriť
  - Kocner kosice sud (06.12.2017) (**príloha č. 32**) obsahom je článok „Kočnerovi vychádza súd v ústrety. Unipharma sa sťažuje, ministerstvo preveruje“ V kauze ide o spor medzi spol. Unipharma a firmou Mariana Kočnera International Investment Development Holding (IIDH). Kočner žiada od Unipharmy 45 miliónov, ktoré by zarobil na nájme, ak by s ním

Unipharma vymenila nehnuteľnosti na Donovaloch o čom ~~prilohe~~, no zámennú zmluvu ani nepodpísali. Keď Unipharma vycúvala z pre ňu nevýhodného obchodu, Kočner sa rozhodol firmu zažalovať. Vec riešil OS KE II aj keď príslušný by bol OS v Prividzi. Dôvodom je skutočnosť, že IIDH zažalovala tiež spol. Ergomed Poliklinika, ktorá nie je účastníkom sporu. Jej konateľom je Kočnerom známy Tomáš Rajecký. Sdca OS KE II Pažúr na Kočnerov návrh zablokoval nielen apartmány na Donovaloch, ktoré boli predmetom sporu, ale aj nehnuteľnosti Unipharmy a Pharmaeducy po celom Slovensku. A to napriek tomu, že Unipharma ani nemala byť súčasťou výmenného obchodu – apartmány boli písané na Pharmaeducu.

- Kocner sud Unipharma – výpis z LV
- Kocner Unipharma 2 (01.12.2017) (vid' príloha č. 32)
- Kocner UNIPHARMA (01.12.2017) (vid' príloha č. 32)
- Kocner UNIPHARMA.pages – nedá sa otvoriť
- Kocner\_ProCare\_Benesova – Rozsudok OS KE I sp. zn. 9Cb/40/2011
- Maruščák sudca životopis
- Odpoved\_Unipharma\_Aktuality\_24112017 – odpoveď z polície Kuciakovi ohľadom Unipharmy
- RESIDENCE – fotografia Residence hotela
- Snímka obrazovky 2017-11-29 o 11.42.16 týkajúca sa popisu Residence hotela
- Uznesenie KS\_2Cob-45-2016 z 18.04.16 – Uznesenie KS KE, sp. zn. 2Cob/45/2016, ktorý povoľuje uznesenie
- Uznesenie\_30Cb-1-2016 z 02.02.16 – Uznesenie OS KE II sp. zn. 30Cb/1/2016, ktorým Unipharme a Pharmaeducy zakazuje nakladať s nehnuteľnosťami
- Uznesenie\_30Cb-1-2016 z 02.02.16 – Uznesenie OS KE II sp. zn. 30Cb/1/2016, ktorým zamietá návrh na zrušenie neodkladného opatrenia
- Uznesenie\_30Cb-1-2016 z 28.07.17 – Uznesenie OS KE II sp. zn. 30Cb/1/2016 o zamietnutí návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia
- Donovaly DPH (02.08.2017) (**príloha č. 33**) - odrážkovité informácie ku Kočnerovým hotelom na Donovaloch, ich prevodom a s nimi súvisiacim firmám a osobám.

Článok „Kočner vybavoval dotácie na hotel z čudných prevodov. K firme sa nehlásil“ uvádza, že NJFP NAKA P PZ podozrievala Kočnera, že svoje hotely na Donovaloch predáva len naoko, aby vylákal od štátu milión na nadmerných odpočtoch. Konanie bolo nakoniec zastavené. Štát pri týchto obchodoch prišiel o 8 miliónov eur, prebehli v roku 2010 a 2012. Píše sa v článku tiež, že Kočner mal nepriamo cez firmu Wellness Donovaly (jediný spoločník Marek Daňo) požiadať o eurofondy na výstavbu nového wellness centra na Donovaloch. Eurofondy firma nedostala, lebo včas nedoplnila požadované dokumenty.

Články v tejto prílohe obsahujú skutočnosti týkajúce sa káuz, ktoré sú uvedené v predošlých prílohách k Mariánovi Kočnerovi.

- Five star – čísla konaní
- Kočner priznanie (23.06.2017) (vid' príloha č. 33)
- Kočner text dane (21.06.2017) (vid' príloha č. 33)
- Kočner schránka (03.07.2017) (vid' príloha č. 33)
- Kočner Sporthotel záložné právo - výpis z LV
- Kočner zmenil pas – dokument v anglickom jazyku
- Midas Privatbanka – Úradný výpis z Notárskeho centrálného registra záložných práv, záložca Midas Investments Ltd., veriteľ Privatbanka a.s.
- OZ WELTEN Stanovy
- Q Welten (24.07.2017) (vid' príloha č. 33)

- REAL STUDIO – snímka obrazovky Zoznamu daňových dlžníkov, vyhľadaná firma Real Studio
- Schwartz akcie Welten – snímka obrazovky Centrálného depozitára cenných papierov SR, a.s.
- snímky obrazovky – informácie o nákladoch, Welten, Real Študio K.F.A., Residence hotel, Kočner
- Vyšetrovanie golf (11.07.2017) (vid' príloha č. 33)
- WELTEN domena Kocner – snímka obrazovky
- WELTEN STORY (09.08.2017) (vid' príloha č. 33)
- Welten txt (25.07.2017) (vid' príloha č. 33)
- Zitny Kocner – snímka obrazovky
- **Kotleba LS NS**
  - Fa STROMBO Nitra – drobné foto, nič podstatné
  - Ján Kecskés – LS Naše Slovensko files, drobné foto, nič podstatné
  - Ján Kecskés FB files - drobné foto, nič podstatné
  - BBRSC Vyrocna\_sprava\_2014 – Banskobystrická regionálna správa ciest
  - Fa STOMBO NITRA – nedá sa otvoriť
  - Ján Kecskés - LS Naše Slovensko – nedá sa otvoriť
  - Ján Kečkés FB – nedá sa otvoriť
  - Kecskes Dom NR – výpis z LV
  - Kotleba (12.03.2016) (**príloha č. 34**) - Článok s názvom „Rodinná firma Kotlebovho tajomníka zarába na štáte. Zákazku má aj od župnej firmy, kde sám pôsobil“ opisuje ako po nástupe Mariána Kotlebu Ján Kecskés (26r) podpredseda LS NS a Kotlebov tajomník na Banskobystrickej župe, získal zákazku cez svoju firmu Fa Stombo Nitra pre Banskobystrickú regionálnu správu ciest (spadá pod BB župu teda Kotlebu), v ktorej bol sám podpredsedom predstavenstva. Táto zákazka bola približne 20 tisíc eur na dodávku bezpečnostného systému. V článku sú opisované tiež ďalšie zákazky tejto firmy pre iné štátne inštitúcie a tiež ďalšie prípady klientelizmu.
  - snímky obrazovky – Ján Kečkés, Miro Kečkeš, Fa STOMBO NITRA, BBRSC a iné.
  - Stombo BBRSC – Zmluva o dielo objednávateľ BBRSC, zhotoviteľ Fa STOMBO NITRA, s.r.o.
- **Kriško** – zmluva o prevode obchodného podielu Kubiš vs. Kovacsová
- **Letenky MV SR** – tabuľka a snímky obrazovky k letenkám
- **Lieky Imuna Pharm** – prázdny súbor a internetové odkazy k dvom článkom v tlači
- **Matovičove dane**
  - **DANIŠOVÁ** - Danišová 2010 obvodná komisia – Obvodná volebná komisia Trnava – zloženie členov
    - Danišová 2010 riaditeľka DU – Potvrdenie DÚ Trnava o stave účtov Nová Demokracia
    - Danišova kandidatka 2014 – Vyhlásenie kandidatury pre voľby poslancov OZ v Hornom Dubovom
  - Danisova Matovič (11.10.2017) (**príloha č. 35**) - Článok ako v prílohe č. 15
  - Danišová 2013 obvodná komisia - Obvodná volebná komisia Trnava – zloženie členov
  - snímky obrazovky – pečiatka a podpis DÚ Trnava, Denisa Danišová, Obvodná volebná komisia, čestné prehlásenie Danišová,
  - UZNESENIE (8) DU TRNAVA – 8. strana
  - **Mecom** – MECOM TS (05.09.2017) (**príloha č. 36**) - Článok „Mäsokombinát Penty rieši polícia. Podľa finančnej skupiny ide o šikanu“ opisuje spor medzi firmou Mecom Group patriacou Pente a jej bývalým partnerom pre odbyt mäsa na Ukrajine firmou Mekom Ukrajina. Trestné stíhanie vedie polícia v Prešove pre zločin marenia konkurzného alebo vyrovnacieho konania.

Podľa zmluvy mala f. Mecom Ukrajina výhradné zastúpenie na Ukrajine. Firma Penty však tok výrobkov cez firmu Mecom Ukrajina na Ukrajinu zastavila a Mecom Group si začala hľadať na Ukrajine nových odberateľov. Mecom Ukrajina teda žiadala zaplatenie zmluvnej pokuty a ďalších záväzkov a podala návrhy na konkurzy. Oba boli súdom odmietnuté, nakoľko Mecom Group preukázala svoju platobnú schopnosť. Mecom Ukrajina tvrdí, že to preukázala falošnými potvrdeniami. To bolo podkladom pre trestné oznámenie.

Obsahom sú tiež informácie ku Kočnerovi, článok s názvom „Kočner už nemá byť pri Ficovi. Nehnuteľnosť v Bonaparte predal“.

Obsahom článku „Slovenskú národnú doménu bude spravovať firma z Británie. Aktivisti sú sklamaní“ je spor o to, kto má prevádzkovať doménu .sk a kto z nej má mať zisky. Získala ju za viac ako 20 miliónov eur britská firma Centralnic. Postaral sa o to Úrad podpredsedu vlády pre investície Petra Pellegriniho.

- MESOOM (28.08.2017) (viď príloha č. 36)

- **Medical Group a TIP** (01.10.2015) – Kúpnopredajná zmluva na objekt v Snine medzi mestom a Medical Group, mailová komunikácia Sulíkovi

- **MidDop tip anonym** – DOPRAVA

- DÚHA – dokumenty v ruskom jazyku

- Faktúry – snímky obrazovky

- List – otvorený list zamestnancov NDS

- Tatranska integrovana – Vypracovanie štúdie realizovateľnosti Tatranskej integrovanej dopravy, Ponuka KPMG, Vypracovanie štúdie realizovateľnosti TID, Informácia týkajúca sa splnenia povinnosti verejného obstarávateľa, Správa o zákazke, Zápisnica o vyhodnotení ponúk, Zápisnica z otvárania dokumentácie preukazujúcej splnenie podmienok, Zápisnica z otvárania ponúk, Zápisnica z posúdenia splnenia podmienok účasti

- Zmluvy – Zmluva o poskytovaní služieb informačnej kampane a služieb v oblasti riadenia a implementácie operačného programu Doprava + dodatky, Hodnotiaca správa k pravidelnému operatívne hodnoteniu Operačného programu Doprava

- Deloitte\_studia\_december\_2009

- Deloitte\_studia\_marec\_2010

- Doprava (26.05.2016) (**príloha č. 37**) - Dátové informácie k spoločnosti Deloitte a jej štátnym zákazkám pre Ministerstvo dopravy v oblasti externých poradenských služieb v sume niekoľkých miliónov, pričom boli jednotlivé úkony neúmerne finančne nadhodnotené. Textový dokument obsahuje tiež informácie k osobám, ktoré profitujú z pochybných tendrov ako Denisa Žiláková, Marek Mitošinka. Obsahom sú tiež údaje ku rôznym kauzám, ku ktorým majú tieto osoby blízko, týkajúcim sa napr. Železničnej stanice Filiálka, modernizácie električkových tratí v KE, štúdia realizovateľnosti tatranskej integrovanej dopravy, monitory a wifi antény, modernizácia železničnej trate Trenčianska Teplá – Beluša, modernizácia železničnej trate Zlatovce – Trenčianska Teplá, OLAF a kontrola, NDS a s ňou súvisiace osoby Pavol Kováčik, Miroslav Remeta (f. Dúha, a.s. a Uranpres, a.s.) Milan Čička, Marek Jašíček, Milan Majerčík.

- Marek Jasicek – profesné informácie

- Mitošinka MinDop 2015 gmail – Záznam z XV. Zasadnutia Monitorovacieho výboru pre OP Doprava na MD

- Mitošinka zasadnutie Mindop – Záznam z XIV. Zasadnutia Monitorovacieho výboru pre OP Doprava na MD

- ZÁZNAM z X. zasadnutia Monitorovacieho výboru pre Operačný program Doprava 2007 – 2013

- **MOJE DOCS** - Výplatná páska chránená heslom, informácie k darcovstvu krvi, kniha dochádzky
- **MVE Šášovské Podhradie**
  - MVE (12.03.2017) (**príloha č. 38**) - Článok s názvom „Za elektrárňou na Hrone sa skrývali ľudia blízki Kaliňákovi. Aktivisti proti nim bojovali márne“ opisuje ako Kancelária verejného ochrancu práv preskúmavala povoľovacie konania pri 14 sporných malých vodných elektrárňach, kedy zistila, že príslušné orgány nedostatočne vyhodnocujú vplyv na životné prostredie, neberú do úvahy viac elektrární vystavaných pár kilometrov od seba. Ich vplyvom dochádza k poškodzovaniu životného prostredia – zníženiu kvality vôd. Posudzovaním prešli len tri projekty. Tieto zdroje energií sú podporované štátom a tiež cez eurofondy. Podrobnejšie sa článok venuje vodnej elektrárni Šášovské Podhradie, ktorá má vyrásť priamo pod hradom. Za jej projektom majú stáť viacerí známi Róberta Kaliňáka – Brhel, kolegovia z Metis Legal ako Turčan, Čatloš a tiež firma A-T Development.
  - Obsahom dokumentu je tiež chronológia kauzy bytovky v Nitre na Štúrovej ulici. Popísaná v prílohe č. 11 a 12.
  - snímky obrazovky – Andrea Sisolakova, Maroš Sollár
  - Šášov elektrárneň posudzovanie – Zmeny a doplnky č. 2 územného plánu mesta Žiar nad Hronom správa o hodnotení strategického dokumentu
  - Šášov KPU negatívne – Rozsah hodnotenia OÚ životného prostredia v B. Štiavnici
- **Mýto** - Kali a kovošrot - BTC K B (18.08.2016) (**príloha č. 39**) – obsahom sú informácie obsiahnuté v prílohe č. 25
  - Článok „Kostlivec v Kaliňákovej skrini. Kauza Kovošrot odhalila po rokoch nové zistenia“ je už popísaná v prílohe č. 25.
  - Obsahom prílohy sú ďalej poznámky novinára k spoločnostiam Logica Czech republic s.r.o., Fleetpay, a.s., Paywell, a.s.. Tiež informácie k Poštovej banke, ktorá patrí do portfólia podnikateľskej skupiny Instrokapitál miliardára Maria Hoffmanna. Tá získala pravdepodobne kontrolu nad najväčším konkurentom štátnej pošty spoločnosťou Cromwell. Majiteľom Cromwellu sa stala spoločnosť SVK Distribution. Poštová banka sa rozhodla tejto firme, ktorá existovala iba dva mesiace, požičať 18,6 milióna eur. Ako majiteľ SVK Distribution vystupuje cyperská spoločnosť Evock Limited. Tá sídli na obvyklej adrese obchodných transakcií skupiny J&T, tá totiž na trhu úzko spolupracuje s Istrokapitálom M. Hoffmanna. V orgánoch SVK Distribution možno nájsť aj bývalých vysokých manažérov Poštovej banky.
  - C.O.M.I. Holding – dokument v anglickom jazyku
  - Kali Kovošrot text (20.06.2016) (viď príloha č. 39)
  - Snímka obrazovky 2016-06-16 o 15.03.46 – dokument v anglickom jazyku
- Mýto – (26.02.2016) (viď príloha č. 39)
- **Notár Kovac Urad Vlady**
  - Kovac notar SMER – (07.03.2017) (**príloha č. 40**) - Článok „Notár z Kočnerových káuz pracoval pre Úrad vlády aj pre Smer“ sa týka bratislavského notára Miloslava Kováča, ktorého rieši ministerstvo spravodlivosti kvôli spochybňovaným úkonom v prospech ľudí blízkych podnikateľovi Mariánovi Kočnerovi. Kováč svojou pečiatkou a podpisom pomohol ľuďom blízkym Kočnerovi k majetku a to v kauzách Maják Nádeje a Technopol. V oboch prípadoch mal notár overiť úkony, na ktoré ich účastníci nemali nárok, keď si nezistil, či za firmu konajú ľudia, ktorí na to majú oprávnenie, prípadne či konajú v rámci svojich oprávnení a či dodržali potrebné postupy. Jeho služby si v minulosti objednal aj Úrad vlády Róberta Fica

a aj strana Smer.

- snímky obrazovky – týkajúce sa JUDr. Miloslava Kováča

- **Obchod so zbraňami** (marec 2016)

- Arms Tracking - snímky obrazovky zbraní,
- FN-HerstalBis-ls – dokumenty v anglickom jazyku
- VZ58 Interactive – snímky zbraní, dokument v anglickom jazyku
- Weapons and their localization - -//-
- 01.EU Article-18.30h – dokument v anglickom jazyku
- 02.mapping weapons-13.30h – dokument v anglickom jazyku
- 02.mapping weapons-13.30h – dokument v anglickom jazyku
- zazipované vyššie uvedené súbory

- **OLaNO** – OLANO (24.11.2015) (**príloha č. 41**) - Príloha obsahuje len poznámky novinára k osobám: Maroš Prosman, Petr Rokaš, Tomáš Pavlovič, Petr Kubaja, Ludovít Surma, Miroslav Kadúč, Silvester Danóczy, Zuzana Józová Borecká, Igor Matovič, Richard Vašečka, Jozef Viskupič.

- Peter Rokaš – snímka obrazovky
- Prosman a Pavlovič – Podklady obsahujúce cenovú ponuku pre verejné obstarávanie na poskytnutie služieb pre FN Trnava

- **Panama Papers**

- DOKUMENTY PANAMA PAPERS – dokumenty a mailová komunikácia v anglickom jazyku
- Penta a Privatka - Latem IHub – dokument v anglickom jazyku
  - Zuberec – poznámky k jeho osobe v anglickom aj slovenskom jazyku

- Široký a Futej – dokumenty a mailová komunikácia v anglickom jazyku

- Výboh – dokumenty a mailová komunikácia v anglickom jazyku, textový dokument MV a detaily (10.5.2016) (**príloha č. 42**) - Článok „Schránkový svet Ficovho priateľa. Ocitol sa aj v hoteli oligarchov“ sa týka Miroslava Výboha, ktorý podľa uniknutých dokumentov z Panama Papers môže vlastniť tretinu luxusného hotela Hilton v Bratislave. V súvislosti s hokejovými majstrovstvami sveta v roku 2011 bol postavený hotel Hilton, ktorý postavil Juraj Široký. Tento hotel spoluvlastnilo tiež mesto Bratislava, konkrétne 40% akcií a to za prenájom pozemkov pod hotelom za symbolickú cenu a doplatok 13 tisíc eur. Kvôli vzniknutým dlhom Bratislava musela odpredať tieto akcie Širokému a ten sa stal jediným vlastníkom. Za pozemky pod ním doplatil milión. Širokému s dlhmi následne pomohli iní podnikatelia. Širokého firmy, ktoré stáli za hotelom, v roku 2013 predali svoje pohľadávky v hodnote viac ako 18 miliónov eur dvom neznámym subjektom a títo vložili tieto pohľadávky do základného imania firmy vlastniacej hotel a stali sa tak jej tretinovými akcionármi. Jeden z podielov pripadol Brhelovi cez firmu E-group a ďalší podiel pripadol firme KSYL Slovakia, ktorá je ovládaná britskou schránkou KSYL Investments. Tú vlastní ďalšia schránka FiSoLi Ltd so Seychel. Uniknuté dokumenty Panama Papers odkryli, že firmu FiSoLi riadi a v minulosti vlastnila spol. Enterprise Solutions, ktorá súvisí s aktivitami Miroslava Výboha – priateľa Fica. Enterprise Solutions v roku 2010 vlastnila dve firmy – Caledonian International Investments a Caledonian International Management, ktorých konečným vlastníkom bol Výboh.

Ďalší článok „Schránka z pozadia Ficovho priateľa je aj vo vlastníckej štruktúre Budamaru“ uvádza, že schránková firma Enterprise Solutions, ktorá vlastnila firmu Miroslava Výboha, spravuje jednu z firiem, ktorá spoluvlastní spoločnosť Budamar. Firma je pritom podozrivá z daňových podvodov za asi 20 miliónov eur. Uvedené vyšetruje polícia pre podozrenie z daňových podvodov.

Článok „V Panama Papers je aj podvodník s DPH, ktorý udal prokurátora z kauzy Kaliňák“ pojednáva o tom, že milióny z daňových podvodov zrejme skončili v Karibiku. Ich hlavný aktér Ľuboš Varga teraz svedčí proti Vasil'ovi Špirkovi,

ktorý chel preverit' podozrenia z korupcie na ministerstve vnútra, konkrétne preveroval aj obchodné vzťahy Kaliňáka a Bašternáka. Varga spísal so Špirkom dohodu o vine a treste, na základe ktorej si odpykáva vyše štvorročný trest za daňové podvody. Následne na Špirka podal trestné oznámenie, že na neho vyvíjal nátlak, aby svedčil aj v prípade podozrení z korupcie na MV. Polícia následne obvinila Špirka zo zneužívania verejného činiteľa. Podľa rozsudku Varga žiadal o nadmerný odpočet DPH za takmer 9 miliónov eur, z ktorých časť mu štát aj vyplatil na firmu VA CheMont, ktorú vtedy vlastnila cez inú cyperskú schránku – spoločnosť Spirall Solutions LTD z Britských panenských ostrovov. Podvody prebiehali tak, že VA CheMont najprv tovar fiktívne nakúpila od troch slovenských firiem. Keďže išlo o nákupy v rámci jednej krajiny, VA CheMont deklaroval, že za tovar zaplatil cenu aj s DPH, ktorú predajca mal odvieť daňovému úradu. Potom tovar ďalej predával, ale už cez hranice, dvom českým firmám. Keďže predaj cez hranice je oslobodený od DPH, predával ho za nižšiu cenu a daň, ktorú zaplatil v kúpnej cene svojim slovenským dodávateľom, si potom pýtal od štátu. Vo väčšine prípadov ale v skutočnosti so žiadnym tovarom neobchodoval. Firmy museli podpisovať falošné dokumenty.

- Varga – panama (10.8.2016) (vid' príloha č. 42)

#### - PARADISE PAPERS

- DOKUMENTY – v anglickom jazyku k osobám Anton Zajac, Blaskova, Braxator, Cyril Matejkin, Fedor, Feledi Subovic, Haban Kudzbel, Hantabal Morgenstern,, Holesa Nosal, Ivana Filova, Jan Man, Jan Sabol, Jancat, Jat, Juraj Siroky, Kertesz a Nagy, Kmotrík, Kovac Xanadoo, Majdan Enpi, Majski, Marek Mahdal, Martinec, Murani, Paradise, Pekarcik, Peter Nemeth, Peter Sykora, Rendek dr. Max, Rivas Myto, Roman Mraz herne, Schusterova, Simona Pinterova, Slovenský Gazprom, Slovanft spor, Soltys, Solveq Funds, Stanislav Sebest, Suchola Bahleda, Toth Nti Capital, Vasica, Veghovci, Vladimir Rajcak, Dzupina, Kandrak

- C55118-5 - dokument v anglickom jazyku

- PP next (10.11.2017) (**príloha č. 43**) - Dokument obsahuje iba poznámky k viacerým osobám a firmám – Evzen Balko, Maria Blaskova, Jan Moder, Boris Orenic, Peter Orenic, Marian Kocner, Altenergo, Envico, SDK Investments, Slovak Biofuel Group, Envial, Jozef Kertesz, Stefan Nagy, Vaclav Elias, Tomas Hvizdak, Martin Fedor, Michal Holik, Martin Bahleda, Michal Suchoba, Branislav Haban, Marek Kudzbel, Alexander Dzupina, Andrej Dzupina, Peter Jancat, Marcela Jancatova, Michal Kosac, Pavol Kosac, Jan Man, Juraj Vegh, Stefan Vegh, Martin Hantabal, Marek Morgenstern, Roman Mraz, Peter Chymcak, Eva Majska, Erik Majsky, Norbert Hutvagner, Akos Nemeth, Denisa Partosova, Andrej Pekarcik, Ladislav Borecky, Ladislav Svantner, Michal Banovsky, Peter Nemeth, Zuzana Liskova, Branislav Tomanicek, lubomir Soltys, Iveta Filova, Oto Kucera, Beata Vorosova, Monika Murarova, Erika Grondzakova, Marcel Murani, Frantisek Toth, Marek Taska, Stanislav Ostatnik, Roland Toth, Roman Jankovic, Marek Mahdal, Marek Kosecky, Stefan Durina, Samuel Bajus, Pavel Komornik, Jan Grauzel, Martin Feranec, Roland Zsilinszkyk, Cyril Matejkin, Ivan Sivák, Martin Stauder, Lubica Ondova, Peter Sykora, Richard Novak, Marek Rendek, Kristina Karesova, Tomas Martinec.

- SABOL BRAMWELL – dokument v anglickom jazyku

- snímky obrazovky – ku skládke odpadov Pezinok, dokument v anglickom jazyku

- **Pavol Rusko** (október 2017 – január 2018)

- obžaloba komentovaná – obžaloba OP BA V sp. zn. 4 Pv 434/11/1105-34 na obv. E.K.

- P Rusko obžaloba - -//-

- rozsudok Krajcuskova – anonymizovaný rozsudok OS BA V sp. zn. 2T/18/2014-



- Rusko Jurik smrt – snímka obrazovky
- Rusko Krajcuskova oslobodenie – Oslobodzujúci rozsudok KS BA sp. zn. 4To/124/2016

**- Peter Čech SMER**

- Čech asistent zakazka – Zoznam subdodávateľov pri verejnom obstarávaní
- Peter Čech (27.02.2017) (**príloha č. 44**) - Poznámky k osobe Peter Čech, ktorý je podľa nich smerácky dorastenec a asistent poslankyne Svetlany Pavlovičovej. Čech si vo februári 2014 založil firmu PKC Global, so sídlom v Prešove, ktorá sa napriek nulovým tržbám ešte v roku 2014 dostala k štátnej zákazke. V roku 2015, keď zákazka začala, už mali tržby milión a to aj napriek tomu, že nemali zamestnancov. Zarábajú na stavbe SSC – robia na ceste Smilno – Svidník ako subdodávateľa. Partnerom Čecha je Radoslav Kravčišin, ktorý pracoval pre SSC.
- snímky obrazovky – Peter Čech, Mladí Sociálni Demokrati, asistenti poslanca Svetlana Pavlovičová, PKC Global, s.r.o., Marcel Sahul,

**- Počiatok Pivovar** – foto internetovej vizitky pivovaru na Donovaloch

- Podvodník z NAKA** – (25.09.2015) (**príloha č. 45**) - Anonimizované uznesenie SKIS MV SR ČVS: SKIS-32/BKOK-V-2015 zo dňa 11.06.2015, ktorým vyšetrovateľ PZ postupuje trestnú vec vo veci prečinu zneužívania právomoci verejného činiteľa v súbehu s prečinom podvodu v štádiu pokusu, riaditeľovi NAKA P PZ na disciplinárne konanie. (medializovaná akcia Zelovoc)

- Predsedníctvo a Hlávko** – Dolis – (22.11.2016) (**príloha č. 46**) - Poznámky k firme Dolis a jej konateľovi Radkovi Suchárovi, firma získala zákazku na prezentačné materiály za cca 180 tisíc eur, pričom v súťaži boli sami. Časopis Slovenskej pošty na najnovšom čísle zaplatil 120 tisíc eur. Podľa zmluvy, ktorú s firmou Dolis uzavreli, však mala pošta platiť zhruba o polovicu menej.

**- Projekt likvidátori AFP**

- Insolvence po úpadku – množstvo scanov súvisiacich dokumentov v českom jazyku
- Insolvence pred úpadkom - množstvo scanov súvisiacich dokumentov v českom jazyku
- Repka praha - fotografie
- Sectum z registra - MAjetkova podstata prehľadna
  - MAJETOK A POHLADAVKY
  - obchody cez slovensko
  - plny zoznam veriteľov aj s cislami
  - prevádzanie pohľadavok Slovensko
  - Sedlákovo vysvetlenie na policii
  - Správa správcu 2 2015
  - správa správcu 4
  - sprava spravcu 7 2014
  - zoznam pohľad doplnené poprete
  - zoznam pohľadavok
  - zoznam prihlásených pohľadavok
- Sedlak John Hotové - FOTO a video – fotografie budov, schránky a pod.
  - Príbeh bieleho koňa 1 – príbeh o Eve (nepravé meno), ktorá sa stala bielym koňom pod nátlakom
  - Sedlák Hlavný text (07.09.2016) (**príloha č. 47**) – Článok s názvom „Identita za pár stoviek. Ako si „obchodníci s konkurzmi kupujú biele kone“ opisuje, ako sa niektoré sociálne slabé osoby stali bielymi koňmi. Článok je zameraný na spol. Finesco, v ktorej figurovali biele kone a ktorá bola cez tieto osoby vytunelovaná. Do procesu vstúpila tiež slovenská spoločnosť STAV Petrol, ktorej firma Finesco predala pohľadávky.

Článok „Keď zhorí účtovníctvo: Ako funguje konkurzná mafia“ sa týka osoby Pavel Sedlák a spoločnosti FINESKO a.s. (neskôr Sectum, a.s.) so sídlom Košická 63/30, Praha. Uvedená firma sa dostala do konkurzu a keď sa Pavol Sedlák dostavil ku konkurznému správcovi, uviedol mu, že účtovníctvo spoločnosti Sectum (ktoré by odhalilo čo sa stalo s miliónmi českých korún) odviezli do spaľovne. Rovnakým spôsobom bolo zrejme odstránené aj účtovníctvo dcérskych spoločností dlžníka. Problémom je, že za stratu účtovníctva hrozí len pokuta, nie trestné stíhanie. Konaním dlžníka sa zaoberala aj Polícia ČR pre podozrenie zo spáchania trestného činu podvodu. Cez Pavla Sedláka malo prejsť mnoho firiem, po ktorých zostali dlhy voči súkromným partnerom, štátu a poisťovniam. Podľa OR Sedlák žije v ubytovni pre sociálne slabých v meste Zruč nad Sázavou. Reálne tam však nebýva.

- Sedlak kontext (13.09.2016) (vid' príloha č. 47)
- Sedlák Otázky
- Sedlak\_hlavny\_text\_final (08.09.2016) (vid' príloha č. 47)
- snímky obrazovky – Alexandra John, Meriglobe
- Sedlak Panama Papers- dokumenty a mailová komunikácia v anglickom jazyku
- Zbierka listín – dokumenty v českom jazyku týkajúce sa spoločnosti Finesco
- Kontext (23.08.2016) (vid' príloha č. 47)
- **Raši a RODINA** (13.06.2017) – AMG RPVS – časť verifikačného dokumentu notára JUDr. Juraja Gobla ohľadom PVS
  - KvK\_Sídlo rašihho firmy – dokument v anglickom jazyku
  - Palčíkovci Hutka – výpis z LV
  - Rašiovci Košická Belá – výpis z LV
  - Rosiarovci Košická Belá – výpis z LV
  - Sídlo Rašihho firmy – dokument v anglickom jazyku k firme Arcona Property Fun
  - Spoločné Košická Belá – výpis z LV
- **SDKÚ Financie** (24.09.2015) – SDKU\_zal\_pravo\_Rattaj – Úradný výpis z notárskeho centrálného registra záložných práv
- **Sieť**
  - 2014 – zoznam osôb, ktoré prispeli na činnosť Sieť
  - Feckov podvod na DPH v zdravotníctve – Rozsudok NS SR, ktorým potvrdil rozsudok KS v BB sp. zn. 3SŽf/25/2013
  - I.stvrtrok-2015 – zoznam darcov
  - II.stvrtrok-2014 – zoznam darcov
  - III.stvrtrok-2014 – zoznam darcov
  - III.stvrtrok-2015 – zoznam darcov
  - IV.stvrtrok-2014 – zoznam darcov
  - PPA 2 – Informácie o prijímateľoch z EPZF a EPFRV
  - PPA - Informácie o prijímateľoch z EPZF a EPFRV
  - Príloha k ú-tovnej závierke MÚJ (3) (1) – RAMU, s.r.o.
  - prochazka - rozhovor
  - Rado BARAN\_15092015 – kópia – informácie k jeho osobe
  - rozhovor\_radoslav\_prochazka – prepis rozhovoru
  - rozhovor\_radoslav\_prochazka-1 – prepis rozhovoru
  - Screen Shot 2015-10-29 at 09.08.17 – Ing. Vladimír Čepko
  - Sieť Donori Anal – informácie k darcom strany Sieť
  - Sieť Text (12.11.2015) (**príloha č. 48**) - Článok „Darcovia Sieťe zarábajú na eurofondoch“ opisuje ako darcovia strany Sieť profitujú z eurofondov. Traja z top darcov strany, ktorí sú zároveň jej členmi, majú blízko k spoločnosti Premier Consulting – najväčšej eurofondovej agentúre na Slovensku. Jedným z nich je člen

predstavenstva strany a žilinský krajský predseda Martin Kapitulík. Temelko spolupracoval s Vladimírom Školom, ktorý pre Premier Consulting robí. Spoločne v minulosti podnikali. Ďalšími dvomi sú Marián Mihálik a Ivan Černega. Mihálik získal z eurofondov stovky tisíc eur. Minimálne dve obstarávania pre jeho firmy robila uvedená spoločnosť. Mihálik Sieti daroval min 17 tisíc eur. Černegu, ktorý daroval 3 tisíc eur spája s eurofondmi jeho otec Alexander, ten získal z eurofondov niekoľko stoviek tisíc eur, niektoré z projektov realizovala firma Premier Consulting.

- SIEŤ – menný zoznam
- Sieťarina 2 – rozhovor s Procházkom
- Sieťarina – poznámky k téme
- Sieťarina-rozhovor-úprava – rozhovor s Procházkom
- snímky obrazovky – Informácie o prijímateľoch z EPZF a EPFRV f. RAMU, s.r.o.,
- **Spirko** (október – november 2017)
  - Salmanov - uznesenie o vznesení obvinenia ČVS: PPZ-505/NKA-PK-BA-2014, Uznesenie NS SR o zamietnutí sťažnosti sp. zn. 6Tost 15/2014
  - K tomu, či možno spáchať trestný čin zneužívania právomoci verejného činiteľa v štádiu pokusu - Právne listy
  - Obvinenie prokurátora pre skutok, ktorý nie je trestným činom - Právne listy
  - Predaj bytu KE – snímka obrazovky
  - ROzsudok Varga – Rozsudok ŠTS BB o schválení dohody sp. zn. 4T/3/2016
  - Snímka obrazovky 2017-10-31 o 15.56.58 – doména bginvest.sk
  - SPIRKO\_BB-4T 3\_2016-uznesenie-nepripustenie pošk.strany
  - SPIRKO\_BB-4T 3\_2016-uznesenie-ponechanie vo väzbevo väzbe
  - SPIRKO\_BB-4T 3\_2016-uznesenie-zrušenie uzn.ÚŠP
  - SPIRKO\_BB-4T-3-2016-rozsudok-29.06.2016
  - Varga sud predĺženie vazby – nejde otvoriť
- **Stop drogy** (29.03.2016) – Projekt stop drogy zmluva medzi Úradom vlády a OZ Stop drogy
- **Súd Jano Petrovič** (11.01.2016) – wordový súbor Jozef Bucsek – odvolanie (na KS v Nitre zejme vo veci TČ Lúpeže)
- **Svet zdravia** (Mamateyova 30, Bratislava)
  - DOPRAVA – prázdny súbor
  - Martin Visnansky, PharmDr., MBA, PhD, MSc (HTA) – dokument v cudzom jazyku
  - MCH 2007 Visnansky Mrvaň – dokument v cudzom jazyku
  - MCH Cyprus 1 – 5 – dokument v cudzom jazyku
  - MCH Cyprus – dokument v cudzom jazyku
  - MCH Prví riaditelia – dokument v cudzom jazyku
  - MCH Visnansky 2006 kupuje – dokument v cudzom jazyku
  - MCH zmena mena 2006 – dokument v cudzom jazyku
  - Nadacia\_ZRAK – výpis z registra organizácií
  - Svet zdravia – poznámky k osobe Martin Višňanský (Mamateyova 30, Bratislava), ktorý vlastnil cyperskú schránku MCH - MEDICAL CARE HOLDING LIMITED do 1.10.2007. Už vtedy bolo zrejmé, že cyperská schránka, ktorá vlastnila Európsku zdravotnú poisťovňu, bude štát žalovať. Višňanský pritom firmu v októbri 2007 predal a o niekoľko mesiacov na to ho zamestnal štát. Stal sa členom predstavenstva štátnej poisťovne Všeobecná zdravotná poisťovňa a neskôr aj poradcom ministra Richarda Rašiho. Višňanský pritom cyperskú firmu neposlal do neznáma. Predal ju Igorovi Mrvovi, ktorý mal podobne ako Višňanský blízke kontakty s J&T.
- **Troška** - Aquino - Dražba vyhral Švingál – obchodný vestník
  - Katarína Jano áková – profesný životopis
  - Liskovej dom v ST Lesnej – výpis z LV

- Rozsudok 2016 Solvo zamestnanec – Odsudzujúci rozsudok OS PP sp. zn. 4T/26/2016
- snímky obrazovky – GLS Slovakia, katasterportal, Solvo, Reality Stará Lesná, Vladimír Soolvester, Endon, s.r.o.,
- Solvo stavia Solvester – oznámenie o zámere o posudzovaní vplyvov na ŽP
- Vadala Solvo neplatenie za plyn – Odsudzujúci rozsudok OS BA I sp. zn. 34Cb/150/2014
- VUB LEASING PENZION SOLVO - fotografie
- Zmluva Kontakt M – Zmluva o poskytnutí nenávratného finančného príspevku vo výške 191.660,15 eur
- LVcka – množstvo výpisov z LV napr. Agro Sole Parchovany, Agroital Parchovany, Credi Royal Rozňava, Hotel Kontakt, Líška, Líšková, Jasaň Terra REal Sečovce, Vilová 6, BA a po.
- SK adresy – výpis z LV AV-REAL, s.r.o.
- Súdny – Bovinex nehnuteľnosti prachovany – Uznesenie OS Vranov nad Topľou o zamietnutí návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sp. zn. 8Cb/47/2016
  - BOVINEX pozemky 33Cb□34□2016 – Rozhodnutie OS KE II o zamietnutí návrhu na nariadenie predbežného opatrenia sp. zn. 33Cb/34/2016
  - Bovinex predb opatr Vadalovci – Uznesenie OS TV, ktorým zakazuje nakladať s nehnuteľnosťami spl. Zn. 11C/99/2016
  - Rozsudok Bovinex LV parchovice – Rozhodnutie OS KE II o zamietnutí návrhu na nariadenie predbežného opatrenia sp. zn. 33Cb/34/2016
  - Vilová 6 žaloba Kišš – Uznesenie KS BA, ktorý povrdzuje uznesenie súdu 1. stupňa sp. zn. 4Co/147/2015
- Vadala Troskova□- zoznam daňových dlžníkov, v ktorých sú evidované „biele kone“ . Textový dokument Preklad Vadala (21.3.2016) **(príloha č. 49)** Obsahom sú údaje k trestnej činnosti a trestnému stíhaniu členov kartelu Libri-Zindato v Taliansku.  
Poznámky k Talianom Antoninovi a Sebastianovi Vadalovi, Pietrovi Catroppovi, Pietrovi Cinnantemu, rodine Aguinovcov, Fabiovi Pavonimu, ich firmám a tiež k s nimi súvisiacej Silvii Liškovej, Slavomírovi Jasaňovi a Márii Troškovej.
- Záloha docs - Bruno Vadala Súd krádež Trebišov – Uznesenie OS TV, ktorým povoľuje obnovu konania a ruší trestný rozkaz sp. zn. 7Nt/9/2016
  - Pietro Cinnante Sud dopravný prestupok – Rozsudok KS KE o zrušení rozhodnutia OR PZ v TV, ODI sp. zn. 6S/287/2012
  - Troškova asistentka Jasan – zmluva o zabezpečení služieb asistena poslanca NR SR
  - Vadala dlhuje peniaze – Rozsudok OS BA I, na základe ktorého je odporca povinný zaplatiť navrhovateľovi istinu vo výške 22.500 eur sp. zn. 14C/42/2015
- Záloha FB – rôzne fotografie osôb
- ZMLUVY SK - Agroital dodatok 1
  - Agroital dodatok 2
  - Agroital Plus robila súťaž
  - Bovinex Colníci 2008
  - Bovinex Colníci zmluva
  - Bovinex PPA Dodatok
  - Bovinex PPA zmluva
  - Bovinex SPF zmluva
  - Dodatok č. 1 k Zmluve KE00771 o poskytnutí nenávratného

- Príloha č. 1 - Zmluva o nájme
- Príloha č. 2 – Faktúra
- Zmluva KE00771 o zriadení záložného práva k nehnuteľným veciam
- Dudek Benešov – dlžníci na poistnom VZP
- elektraren 2010 68milEur – Fotovoltaická elektrárň L'adovo - zámer
- Kontkt Bicko Vadala Group – snímka obrazovky
- Miskov Jose Miguel – fotografia osôb
- Miskov Pavol Tenerife – snímka obrazovky kontaktných údajov
- Miskov sef hotela – fotografia osôb
- Poznámky (23.01.2018) (viď príloha č. 49)
- Snímka obrazovky 2017-02-14 o 18.56.00 – Marika Trošková Balušíková
- Snímka obrazovky 2017-02-24 o 13.26.22 – Antonino Vadala
- Trošková a Vadala
- Vadala logo
- **Varga DPH Vadala** – Panama – dokumenty a mailová komunikácia v cudzom jazyku
  - Foto\_OP\_Varga
  - info\_VARGA\_podvod – infografika (10.08.2016) (**príloha č. 50**) Obsahom prílohy sú dva grafy – Ako sa Varga ocitol v Panama Papers a Ako vyzerali Vargove daňové podvody. Súvisí s prílohou č. 42.
  - info\_VARGA\_podvod – infografika (viď príloha č. 50)
  - Norbert Ciganek OP – foto OP
  - Norbert Ciganek pas – foto pas
  - OP Ľuboš Varga - foto
  - pas Ľuboš Varga - foto
  - PUBLIC\_Varga\_akcie – dokument v anglickom jazyku
  - PUBLIC\_Varga\_plna\_moc\_s\_prekladom – dokument v anglickom jazyku
  - Snímka obrazovky 2016-08-08 o 12.10.47 – pozastavenie prevádzky serveru na doméne www.emsconsulting.sk
  - Varga beneficial owner – dokument v anglickom jazyku
  - Varga plna moc s podpisom a prekladom – udelená spoločnosťou Spirall Solutions Ltd.
  - Varga PoA 2007 podpísaná – dokument v anglickom jazyku
  - Varga PoA 2007 – dokument v anglickom jazyku
- **Voľby 2016**
  - NRSR\_2016 (1) – súbory Náhraníci, Súhrnné výsledky kraje, obce, obvody, okresy, okrsky, Výsledky pre politické subjekty kraje, obce, obvody, okresy, okrsky, SR, Výsledky prednostného hlasovania kraje, obce, obvody, okresy, okrsky, SR, Zoznam politických subjektov, zvolení poslanci
  - Kubanek kupovanie hlasov (14.03.2016) (**príloha č. 51**) - Článok „Polícia preveruje, či si poslanci Smeru kupovali hlasy. Jeden z nich sa mal podieľať aj na megapodvodoch na DPH“ uvádza, že poslancov Smeru Stanislava Kubánka a Petra Chudíka preveruje polícia pre podozrenie z kupovania hlasov vo voľbách. Obaja mali získať vo voľbách veľa preferenčných hlasov v rómskych osadách obcí Lomnička a Rakúsy. Obyvatelia osady sa mali vyjadriť, že za hlasy im starostka sľubovala cigarety. Kubánek je spojený tiež s kauzou DPH (škoda 75 miliónov eur), kedy hlavný aktér kauzy vypovedal o Kubánkovi, že práve jemu vyplácal provízie za politické krytie podvodov. Kubánek mal zabezpečiť, aby daňový úrad v Prešove nerobil problémy Chovancovým firmám pri vyplácaní neoprávnených vratiek DPH.
  - Voľby 2016 Compar – tabuľka výsledkov
  - Voľby-2016-Compar – tabuľka výsledkov

## - Vrtuľníky

- Aeroprogres – odkazy na internetové stránky
- Foto – fotografie osôb a vrtuľníka
- fwdfwfwdinformation – dokumenty v cudzích jazykoch
- Výpisy – Výročná správa hospodárenia za rok 2005 Aeroprogres, odkazy na internetové stránky, Výkaz ziskov a strát Aeroprogres
- z Ameriky – dokumenty v cudzích jazykoch
- Aeroprogres – poznámky k osobe Marián Faško – robil audio Aeroprogres 2009
- Aeroprogres\_VS\_2005 – snímka obrazovky - vyjadrenie konateľa Aeroprogres
- kontext (03.10.2015) (**príloha č. 52**) Táto príloha neobsahuje článok ale rôzne poznámky, odkazy na internetové články, položené otázky rôznym subjektom, chatovej komunikácie medzi zainteresovanými subjektmi a pod. Celé sa to týka spoločnosti Aeroprogres, s.r.o., ktorej majiteľom a konateľom bol Milan Hajtman. Táto spoločnosť mala svojho času do roku 2010 veľmi dobrú pozíciu na ministerstve obrany. Mala navyše lukratívne kontrakty so zahraničnými organizáciami na servis a opravy prevažne sovietskych strojov, čo sa týka napr. lietadiel Antonov. Hajtman pôsobil aj v spoločnosti Atlas Aero, s.r.o., kde bol spoločníkom cez firmu Air Transport Europe (ATE) aj Petro Tokač, vtedajší honorárny konzul Ukrajiny na Slovensku. Spoločnosť ATE bola médiami podozrievaná, že sa podieľala na transporte vojenských strojov a to vrtuľníkov do Afriky. Spomínané sú tu tiež osobné prepojenia ATE s HZDS a neskôr stranou SMER.

Obsahom sú tiež poznámky k nevýhodného nákupu ruských vrtuľníkov zo strany Ministerstva obrany USA. Threat Systems Management Office (Pentagon) pochybil, keď rozhodol o nákupe bez výberového konania prostredníctvom firmy ARINC, ktorá nemala takmer žiadne predchádzajúce skúsenosti s nákupom ruských vrtuľníkov a malej slovenskej firmy Air Transport Ambulance, ktorá je známa zdravotnými službami.

Firma ATE získala licenciu od Ministerstva zdravotníctva na všetkých sedem staníc na šesťročné obdobie. Vzhľadom na nastavené podmienky, nemá konkurenciu. V spoločnosti pôsobil aj Milan Čarnogurský, ktorý podnikal s Brhelom – mecenášom Smeru. Druhý spoločník ATE Ján Kuboši podnikal s Jurajom Dorošenkom, ktorý pôsobil vo firme Polygraf Print veľkopodnikateľa Ivana Kmotríka. Spoločnosť SAPNET zase predal Jozefovi Foldesimu a Ladislavovi Šabíkovi, obaja kandidovali v Leviciach za SMER – SD.

- kontext1 (05.10.2015) (viď príloha č. 52)
- Odpovede (11.10.2015) (viď príloha č. 52)
- ossr.sk – foto lietadla
- Screen Shot 2015-10-26 at 11.07.55 – snímka obrazovky nášivky
- Sídlo Aeroprogres owner – výpis z LV
- sídlo Aerotech – výpis z LV
- Vrtuľníky 2 (09.10.2015) (viď príloha č. 52)
- Vrtuľníky wikileaks – anglický text
- Vrtuľníky (05.10.2015) (viď príloha č. 52)
- Токач (09.10.2015) (viď príloha č. 52)
- Токач1 (11.10.2015) (viď príloha č. 52)

## - VŠZPNájom

- Aktuality.sk\_budova\_doplnenie (2) – Informácie pre tlač VZP
- Aktuality.sk\_budova\_Panon\_Office\_final – Informácie pre tlač VZP
- Budova vlastník Capital Park – výpis z LV
- VŠZP Budova najom (03.03.2016) (**príloha č. 53**) - Informácie k osobe Róbert Lenčేశ, ktorý prostredníctvom firmy Capital Park kúpil nedokončenú administratívnu budovu Panon Office, do ktorej sa po jeho odchode z firmy sťahuje štátna poisťovňa. O sťahovaní však poisťovňa rozhodla ešte v čase keď bol Lenčేశ

majiteľom firmy. Firmu Capital Park po jeho odchode kúpila 111187 most Lemberger, ktorej majiteľ je neznámy. Konateľom je Peter Vartovník, ktorý je považovaný za bieleho koňa. Lenčoš je známy tiež z kauzy predraženého stravovania v nemocniciach, či nástenkového tendra, kedy zastupoval na súde Igora Štefanova, vtedajšieho riaditeľa Agentúry na podporu regionálneho rozvoja pod ministerstvom výstavby. Práve na tomto ministerstve vyhrala firma Avocat v konzorciu s ďalšími firmami tender za 3,6 miliardy korún. Oznam o súťaži ministerstvo v roku 2007 vyvesilo len na chodbe na prvom poschodí ministerstva, kde sa mohli dostať len zamestnanci s magnetickou kartou. Za prvej Ficovej vlády bol Lenčoš aj členom dozornej rady NDS. V rovnakom čase poskytoval aj právne služby vtedajšej ministerke práce Viere Tomanovej.

#### - Willing a Výboh

- BULLDOG – snímka obrazovky a dokument v anglickom jazyku
- KaMO-15-077-2016- Kuciak - Aktuality - Willing a modernizácia-1 – odpovede na otázky zo strany MO
- Ochotní otázky
- Ochotní text (01.03.2016) (**príloha č. 54**) - Obsahom článku „Tajné zmluvy ministerstva obrany: Willing na nich zarába desiatky miliónov eur“ sú informácie, že zbrojárska firma Willing, ktorú do roku 2011 oficiálne vlastnil Ficov priateľ Miroslav Výboh, uzavrela za druhej Ficovej vlády s ministerstvom obrany viacero pre ňu výhodných zmlúv za desiatky miliónov eur. Minimálne dve zákazky pre Willing boli predražené. Týkajú sa stíhačiek Mig-29, náhradných dielov pre leteckú techniku, či technológií pre slovenské vojenské letiská. Zmluva na náhradné diely bola pôvodne uzavretá na sumu 1,9 milióna eur, avšak na základe troch doplnkov k zmluve sa cena vyšplhala na 5,4 milióna eur. Keby ministerstvo nakupovalo priamo od výrobcu firmy Tesla V.T. Mikroel ušetrilo by približne 1,4 milióna eur. Predražený o viac ako dvojnásobok bol tiež systém záznamu činnosti operátora, ktorý v skutočnosti zabezpečovala spol. R-SYS, ale sprostredkovateľom bol Willing. Okrem týchto zmlúv sa Willing stará o údržbu stíhačiek Mig, pričom 70% peňazí z rozpočtu slovenských vzdušných síl ide tejto spoločnosti. Firma Willing má dlhodobé práva výlučného zástupcu ruskej štátnej spoločnosti RSK MiG, z čoho jej plynú desiatky miliónov eur. Ďalší článok „Ficov priateľ môže mať ďalšie miliónové majetky v schránkových firmách“ obsahuje bližšie informácie k tomu ako vplyvný podnikateľ Miroslav Výboh mohol vlastniť luxusné súkromné lietadlo, ktorým letel aj Fico. V minulosti ma blízko aj ku kaštieľu vo Vinosadoch pri Pezinku. Ich vlastníctvo ale poprel. Luxusné súkromné lietadlo vlastnila írsky schránka – Houseglade Limited. Za touto schránkou sú rovnakí ľudia, akí sa starali aj o schránkové firmy Miroslava Výboha. Aktuality.sk tiež zistili, že Výboh mohol vlastniť aj kaštieľ vo Vinosadoch s veľkým pozemkom. Ten vlastní a.s. Obnova kultúrnych a historických pamiatok. K firme sa priznala britská spoločnosť Caledonian Enterprises Ltd. Tú s Výbohom spája viacero vecí popísaných v článku. Ďalším zaujímavým faktom je, že spomínaným luxusným lietadlom letel v roku 2012 aj Fico a za let zaplatil 3200 eur. Podľa vyjadrení iných poskytovateľov súkromných letov by sa ani jeden nevedel dostať pod dvojnásobok Ficovej superceny. Článok „Ficov priateľ Výboh má na Cypre miliónovú firmu“ uvádza, že priateľ slovenského premiéra Miroslav Výboh začal vo veľkom investovať do realít. Cez Londýn vlastní aj firmu na Cypre, ktorej majetok presahuje 15 miliónov libier. V článku sú podrobnejšie informácie, týkajúce sa obchodných aktivít Miroslava Výboha v zahraničí a spojitosti jeho osoby s uniknutými dokumentmi právnickej kancelárie Mossack Fonseca v Paname.
- Ochotní – poznámky k problematike
- Otázky MO 2□2016
- Snímka obrazovky 2016-12-01 o 15.07.36 – k osobe Miroslav Výboh

- Snímka obrazovky 2016-12-12 o 15.46.42 – Houseglade Ltd.
- Text\_ochotní (01.03.2016) (vid' príloha č. 54)
- Vyboh history (23.05.2016) (vid' príloha č. 54)
- Vyboh lietadla (09.12.2016) (vid' príloha č. 54)
- Vyboh Nikai (02.01.2017) (vid' príloha č. 54)
- WILLING as- tabuľka – tržby, výnosy a pod. Willing
- Willing data - faktúry
- Willing infografika (01.03.2016) (vid' príloha č. 54)
- Willing%20data.ods\_0 - faktúry
- **ZILINA Klientske CENTRUM**
- KaTaster – výpisy z LV
- Nove zamky – výpis z LV
- ZÁLOŽNÉ PRÁVA – úradný výpis z Notárskeho centrálného registra záložných práv záložca AF Investing, a.s., veriteľ Akcenta, úradný výpis z NCRZP záložca ESPATI, veriteľ AKCENTA, úradný výpis z NCRZP záložca Partners Slovakia ZS, veriteľ AKCENTA
- AF Investing ZP 1 - úradný výpis z Notárskeho centrálného registra záložných práv záložca AF Investing, a.s., veriteľ Akcenta
- AF Investing ZP 2 - úradný výpis z Notárskeho centrálného registra záložných práv záložca AF Investing, a.s., veriteľ Akcenta
- ESPATI Verifikácia – oznámenie o identifikácii konečného užívateľa výhod – Verifikačný dokument
- ESPATI ZP 1 - úradný výpis z NCRZP záložca ESPATI, veriteľ AKCENTA
- ESPATI ZP 2 - úradný výpis z NCRZP záložca ESPATI, veriteľ AKCENTA
- EUROPALACE STORY (08.06.2017) (**príloha č. 55**) - Predmetom článku „To, čo Kaliňák kúpil za takmer sedem miliónov eur, získal od súkromníka za dva milióny. Vyplýva to zo zmluvy, ktorú získali Aktuality.sk obchodného registra“ je Klientské centrum Europalace v Žiline, ktoré kúpilo MV pod vedením Kaliňáka príliš drahú za trojnásobok ceny, za ktorú nakupoval len rok predtým pôvodný majiteľ. Po tom čo sa dostalo Klientske centrum do dražby, získali ho tri firmy – AF Investing, Partners Slovakia ZA a ESPATI. Za všetky tri spoločnosti peniaze na kúpu komplexu zložil rovnaký financujúci subjekt – české družstvo AKCENTA. Obchodné a kancelárske priestory, ktoré neskôr kupoval Kaliňák, mala získať spoločnosť Partners Slovakia ZA, za dva milióny eur. Firma však MV priamo nepredávala. Uskutočnili sa prevody, na základe ktorých získala firma ESPATI nehnuteľnosti, ktoré až potom predala MV za skoro 7 miliónov eur. Zmluvy medzi súkromnými spoločnosťami sú neverejné, preto nie je jasné, za koľko nadobudla nehnuteľnosti ESPATI. V článku sú ďalej rozpísané rôzne vzájomné prepojenia medzi osobami napr. vo firme Partners Slovakia ZA, ktorej majiteľom bol Oudaay Al-Mandalawi, pôvodcom Sýrčan a obchodný partner zakladateľa SMERu, doktora Martina Zohdy Hamida.
- ikrenyi lazarova (kópia) – snímka obrazovky FB Michaela\_ikrenyi1
- Ikrenyi Lazarova - snímka obrazovky FB Michaela\_ikrenyi1
- JUDr. Tragalova sídlo – výpis z LV
- Kali klient zilina (09.06.2017) (vid' príloha č. 55)
- Kali Vklad 1.6. – katastrálny portál
- Kali zapis povoleny 14.6. – katastrálny portál
- Obchodna 42 Partners Slovakia – výpis z LV
- Okruzna 18 Poprad – výpis z LV
- Snímka obrazovky 2017-06-01 o 10.01.16 – Wood house development s.r.o.
- SSIM-OC 2016 zmluva dražba – zmluva o predaji časti podniku – kupujúci AF Investing, a.s.
- Výpis\_11278 – výpis z registra partnerov verejného sektora - ESPATI
- **Zo zbierok** – odkazy na webové stránky



- **Otázky a odpovede** – téma Anext

11188

- **Vrtulníky** – zazipovaný súbor obsahujúci už spomínanú problematiku ohľadom spoločnosti Aeroprogres, s.r.o. a jej prepojenia na MO SR

• **Biztweet**

- Paskova kamaratka

- audit\_files - obrázky s malým rozlíšením

- Centrálny register zmlúv Centrálny register zmlúv\_files – obrázky s malým rozlíšením

- Paškova firmička – za dva roky mu zarobila cez 700-tisíc - Projekt N\_files – obrázky s malým rozlíšením

- Výpis z obchodného registra SR\_files - obrázky s malým rozlíšením

- Zmluvy Audit – Celkovo 4 zmluvy o poskytovaní auditorských služieb

1. zmluva medzi Leteckou vojenskou nemocnicou, a.s., Košice, IČO: 36601578 ako objednávateľom a AUDIT-LD, s.r.o., IČO: 45616825, ako vykonávateľom,

2. Zmluva medzi SLOVOTHERMAE, Kúpele Diamant Dudince, š.p., IČO : 00 165 506 ako objednávateľom a AUDIT-LD, s.r.o., IČO 45 616 825, ako vykonávateľom,

3. Zmluva medzi Východoslovenský onkologický ústav, a.s., IČO: 36603350 ako objednávateľom a AUDIT-LD, s.r.o., IČO: 45616825, ako vykonávateľom,

4. Zmluva medzi Spoločnosťou pre zavedenie unitárneho systému verejného zdravotného poistenia, a.s., IČO: 46990054 ako objednávateľom a AUDIT-LD, s.r.o., IČO: 45616825, ako vykonávateľom,

pričom za vykonávateľa vždy jednala konateľka spoločnosti, Ing. Ľubica Leuschel (r.č.: 636119/6237), Slovenskej jednoty 41, Košice 040 01. Ďalej má uložený webový odkaz na [www.orsr.sk](http://www.orsr.sk), na konkrétnu spoločnosť KOMED s.r.o., IČO: 36 207 357, kde je spoločník Mgr. Pavol Paška, Mestský park 1, Košice 040 01 a konateľom je .Ing. Ľubica Leuschel, Slovenskej Jednoty 41, Košice 040 01.

- 716-11-17030 – objednávka kancelárie NR SR na opravu telefónnej ústredne Kapsch Meridian – Severné hradby – dodávateľ ALCASYS Slovakia, a.s.

- Audit – nedá sa otvoriť

- Centrálny register zmlúv Centrálny register zmlúv – nedá sa otvoriť

- Dohoda o zmene v osobe účastníka Zmluvy o poskytovaní verejných služieb - Dohoda o prevzatí dlhu – text – Slovak Telekom, a.s.; pôvodný účastník KOMED s.r.o., nový účastník Kancelária NR SR

- Paškova firmička – za dva roky mu zarobila cez 700-tisíc - Projekt N – nedá sa otvoriť

- POD201\_2023059027\_IR\_2013\_340197\_834697 – výkaz ziskov a strát AUDIT – LD, s.r.o.

- Poznámky – Základné informácie o účtovnej jednotke AUDIT-LD, s.r.o.

- Výpis z obchodného registra SR – nedá sa otvoriť

- Zmluva o poskytovaní auditorských služieb - text – medzi Letecká vojenská nemocnica, a.s. Košice a AUDIT-LD, s.r.o.

- Zmluva o poskytovaní auditorských služieb - text (1) – medzi Východoslovenským onkologickým ústavom, a.s. a AUDIT-LD, s.r.o.

- Zmluva o poskytovaní auditorských služieb – text – medzi Východoslovenským onkologickým ústavom, a.s. a AUDIT-LD, s.r.o.

- Geach – textový dokument s textom „Už si ma skl'účil, už tuším, kto mi odťal ruky.“

- Koment Konšpirátori – úvaha o konšpiračných teóriách

- Lipsic a penta (20.11.2014) (**príloha č. 56**) – Článok „Lipšic sa mýli. Prepojenie Pašku s Pentou nesedí“ uvádza, že Lipšic spájal Pašku s Pentou cez chalupu v Belizé, v ktorej okrem matky zdravotníckej firmy Medical Group SK, ktorú ovládal Paška, sídli aj spoločnosť Penta Enterprises Ltd, tú však podľa všetkého ovládajú podnikatelia z Košíc Homolyovci, ktorí prevádzkujú v Košiciach viacero firiem. Jednou z nich je aj Rokoko

Holding, v ktorej má 80%ný podiel práve Penta Enterprises Ltd, ten má patriť vlastníčke firmy Ivete Homolyovej. Jediným spojovníkom sa zdajú byť právnici Zdenko Trebuľa a Milan Weiczen, tí okrem toho, že s Paškom spolupracovali v mnohých firmách, podnikali aj s Jozefom Homolyom.

Ďalší článok „Paškova audítorka rozprávkoivo zarába aj vo vlastnej firme. A aj na štáte“ sa týka Ľubice Leuschel, ktorá bola konateľkou spoločnosti Komed, cez ktorú mal Pavol Paška prať peniaze z verejných obstarávaní. Tá vlastní tiež spoločnosť Audit – LD, ktorej sa darí zarábať zo štátnych zákaziek. Má uzatvorené zmluvy napr. s Východoslovenským onkologickým ústavom, Leteckou vojenkou nemocnicou, Kúpeľmi Diamant v Dudinciach, Spoločnosťou pre zavedenie unitárneho systému verejného zdravotného poisťenia a pod.

Ďalší článok „polícia už nestíha Rašeho expolužiaka. Ten podniká v zdravotníctve ďalej“ sa týka osoby Peter Hložný, ktorý ako šéf obstarávacej agentúry Pro – Tender čelil obvineniu z manipulovania 20-miliónového tendra na dodávateľa výstavby nemocničného pavilónu Nemocnice L. Pasteura v Košiciach. Stíhanie bolo zastavené, skutok nebol trestným činom. Hložný je bývalým spolužiakom Richarda Rašeho – košického primátora a bývalého ministra zdravotníctva a mal mať blízko aj k šéfovi parlamentu a bývalému podnikateľovi v zdravotníctve Pavlovi Paškovi. V súvislosti s trestným stíhaním odišiel z firmy, no po zastavení sa do firmy vrátili. Do dvoch mesiacov od jeho návratu uzavrel tri nové zmluvy s verejnými inštitúciami. Odmieťa, že by za tým boli jeho kontakty.

- Paškova konateľka (20.11.2014) (viď príloha č. 56)

- pro tender (10.11.2014) (viď príloha č. 56)

- Skenovaný dokument – Poznámky individuálnej účtovnej závierky Biwater Slovakia s.r.o.

#### • **České projekty**

- Carouselové podvody

- CECH\_Daniel\_FS - Nahrávka rozhovoru s Danielom Čechom z Finančnej správy

- Cech\_Daniel\_FS\_otazky – pojednávanie o výsledkov výročnej správy Finančnej správy SR, komplikácie pri objasňovaní daňových podvodov, problematika vratiek DPH

- Dane-Slovensko – dokument obsahujúci zhrnutie daňovej politiky na Slovensku s poukazom na výsledky činnosti Finančnej správy pri odhaľovaní daňových deliktov.

- Detailed structure of the project – dokument v anglickom jazyku

- first draft proposal – prezentácia v anglickom jazyku

- Great Tax Fraud – (19.04.2015) (**príloha č. 57**) článok bez názvu opisuje princíp daňového podvodu, ktorého sa zúčastnilo viac ako štyridsať firiem z Česka, Maďarska a Slovenska, kedy pripravili štát na daniach minimálne o 22 miliónov eur za 9 mesiacov roku 2012. Popísaný je tu podrobne priebeh tohto daňového podvodu, ktorého hlavným aktérom bol Dušan K, majiteľ a konateľ českej spoločnosti DK, Centrum, slovenská spol. Budamar Logistics, Roland S., ktorý zastupoval maďarských odberateľov. Prípado rieši NAKA, Goga odňal prípad vyšetrovateľom na základe anonymu. Popísané sú tu aj možné prepojenia medzi osobami Budamaru a Tomášom Chrenekom (český miliardár, rodina údajného nebohého sponzora Smeru Ľubomíra Blaška, prepojenia na Smer má aj sám). V orgánoch Budamaru sedí päť ľudí, ktorí spolupracujú s Chrenekom v iných firmách ako napr. Peter Planý.

V ďalšom dokumente sú taktiež opísané podrobnosti ohľadom vyššie uvedeného daňového podvodu, sú tu konkretizované mená podozrivých osôb a to Dušan Kovařík (Vlachovice), Roland Szigeti (Košice), Július Frajka (Třebíšov), Ľubomír Loy (Bratislava) a Peter Malec (Senec).

- Introductory Article – Hungary – dokument v anglickom jazyku

- Podnet na začatie trestného stíhania (09.04.2015) (viď príloha č. 57)

- raport\_VAT\_romania – dokument v anglickom jazyku

- Rozhodnutie-Budamar-EASTERN DEVELOPMENT – Rozsudok OS PO, sp. zn. 19C2/60/2011, na základe ktorého je žalovaný Eastern Development, s.r.o.povinný

- zaplatiť žalobcovi Budamar Logistics, a.s. 1.181,14 eur 11189
- Rozhodnutie-RB Production – Rozsudok KS KE o zamietnutí žaloby sp. zn. 6S/88/2011
  - Velka danova lupez - tabuľka
  - VS Finančnej správy – dokument s obsahom odkazov na internetové stránky
  - Insolvenčnosti
    - Anuska – dokumenty v azbuke
    - Data Efka – prázdna tabuľka
    - Od Havka – právne predpisy, prednáška
    - PDF zdroje info – Poznámky individuálnej účtovnej závierky Milott Trade, s.r.o., Správa insolventného správcu Ing. Vladimír Bouček, Protokol ze schuze věřitelu (dlžník Sectum, a.s.), Smlouva o převodu obchodního podílu Gestax Mělník, s.r.o. medzi UniCapital Investments, Inc. a Jozef Gabrhel (Jablonové), dokument Verner as Karel Vacek podvod
    - Pomocne – menný zoznam, Uznesenie krajského súdu v Ostrave o zastavení konania o úpadku českej spol. Ondřej Martinák-KOPS, IČO: 13246089, Přehľad o účasti v rôznych spoločnostiach osoby Alexandra John, nar. 08. 07. 1981, bytom Česká republika, Rozvaha v plném rozsahu ACP Investments, s.r.o. za rok 2013, Rozvaha v plném rozsahu Landwell, a.s. za rok 2013, dokument v anglickom jazyku označený „kroupa“, Súbtor excel s obsahom 14444 položiek obsahujúcich mená osob, označenie miest z celého sveta, napr. Mexiko, Columbia, atď., Stejnopis notársky zápis N 794/2014 NZ 768/2014 notárka Mgr. Gajané Rejzková, Oznámenie o schválení účtovnej závierky od spol. Arly, s.r.o., životopis Prof. MUDr. Juraj Payer, CSc., Zápis z jednání řádné valné hromady společnosti Philibert, a.s., Zpráva nezávislého auditora z auditu účetní závěrky společnosti Philibert, a.s., Výkaz ziskov a strát LS Real Trade za rok 2012, Výkaz ziskov a strát Salgari Trade, s.r.o. za rok 2011, dokument o potrebách, poznámky individuálnej účtovnej závierky Milott Trade, s.r.o. za rok 2013, Informácie o účtovnej jednotke Slovenská konsolidačná, a.s., Poznámky individuálnej závierky Office house, s.r.o. za rok 2013, Poznámky k účtovnej závierke Savannah, s.r.o. za rok 2013, Základné informácie o účtovnej jednotke Progress CA, s.r.o. XIX. Výročný kongres slovenskej oftalmologickej spoločnosti, Rozvrh práce OS BA I pre rok 2013, Poznámky individuálnej účtovnej závierky Fliebiz, s.r.o., Poznámky individuálnej účtovnej závierky Cintara, s.r.o., Poznámky individuálnej účtovnej závierky Finesta, s.r.o., Poznámky individuálnej účtovnej závierky Alpec, s.r.o., Zápis z řádné valné hromady Passerinvest Group, a.s., Výročná správa 2013 Passerinvest Group, Súbtor excel s obsahom 7967 položiek obsahujúcich rôzne údaje týkajúce sa talianskych osôb s dátumami, číselnými označeniami pravdepodobne nejakých rozhodnutí z rokov cca. 2004-2012 a názvy pravdepodobne spoločnosti, Zmluva o krátkodobom prenájme priestorov UPJŠ LF v Košiciach medzi UPJŠ KE ako prenajímateľom a PROGRESS CA, s.r.o., IČO: 36208451, ako nájomcom v zastúpení Ing. Beáta Kráľová zo dňa 24. 05. 2012,
    - SC491853346.13937 – Záznam v angličtine o spoločnosti CARBON, s.r.o.(z ČR) so vzťahom na Seychelly
    - Sídla – výpisy z LV
    - uniknute zoznamy – Zoznam daňových subjektov, v ktorých sú evidované „biele kone“
    - BCB-development, a.s. - rozhodnutí VH 2013 – Zápis z jednání řádné valné hromady BCB-development, a.s.
    - BCB-development, a.s. - výro ní zpráva 2013 – výroční zpráva BCB-development, a.s.
    - csim-2011-oral-72-zykova-p - prezentácia
    - Data k HLAVA - tabuľka
    - Data sources – dokument v anglickom jazyku
    - doc\_isir\_info6993348 – nedá sa otvoriť

- DSC\_0574 (1) – fotografia textu z novín
- Fin\_vykazy\_prilohy\_2013\_FJA – Rozvaha v plném rozsahu 2013 FJA Czech, s.r.o.
- HLAVA BUSINESS – dokument s odkazmi na internetové stránky
- HLAVA BUSINESSup – dokument s odkazmi na internetové stránky
- Insolvenčná mafia k projektu (03.12.2014) (**príloha č. 58**) Článok „Insolvenčná mafia“ uvádza, že existuje skupina firiem, ktoré programovo preberajú akcie spoločností, ktoré sú v ekonomických problémoch. Časť z týchto firiem končí v konkurze, niektoré sa postupne fúzujú do jednej. Ak takto prebraná firma skončí v konkurze, jej konatelia sú nezastihnuteľní, neprístupujú správcom účtovníctvo, nekomunikujú a firmy majú minimum majetku. Problémové firmy bývajú vo väčšine prípadov prebrané spoločnosťou EC4B INTERNATIONAL INC. a na post štatutárov najčastejšie nastupujú Pavel Sedlák a Lubomír Rollo. Tí využívajú viacero adries trvalého pobytu, ale jednu z nich majú spoločnú - MLADEZE C P 592 ZRUC NAD SAZAVOU 28522 CZECH REPUBLIC. Ide o štruktúru firiem, ktorá zarába na tom, že vie „efektívne a bez následkov“ potopiť firmy tak, aby vlastník prišiel o minimum a nemusel vyplatiť svojich veriteľov. Pravdepodobne dokážu pred konkurzom z firmy vytiahnuť všetky prostriedky, zostávajú len drobné. Pod ich vedením firmy nevedú účtovníctvo, sú umrtné a pokiaľ ich niekto nenapadne na súde, len neaktívne existujú. Často si neplnia ani daňové a iné povinnosti. Štruktúru riadi Vladimír John, ktorý pravdepodobne spolupracuje aj s Václavom Skalom, známym českým skrachovaným bankárom. Ten totiž vlastní mnoho nehnuteľností, ktoré John potrebuje na presúvanie trvalého pobytu konateľov. Poškodený mal pravdepodobne v pláne zmapovať tieto osoby a ich spoločnosti, postup akým pracujú a akým spôsobom pomáhajú skrachovaným obchodným spoločnostiam vyhnúť sa zodpovednosti a plneniu obchodno-právnych záväzkov. Tento textový súbor bol vytvorený 03. 12. 2014 o 10:07 hod.
- Pavla Data – poznámky v anglickom jazyku
- Poznámky (1) – Poznámky k účtovnej závierke 2013 FIRMA Dnes, s.r.o.
- Poznámky – Poznámky k účtovnej závierke 2013 Meriglobe Advisory house, s.r.o.
- Prepojenie na Petra Kroupu - poznámky
- Rollo a sedlak na schozi – Doložení podkladu vyžádaných soudem od ANTILAPO SERVICE s.r.o.
- Skala NY – dokument s odkazmi na internetové stránky
- Vysetrovanie sedlak – Dílčí zpráva IS LISSETE PHARM, a.s. adresovaná Měskému soudu v Praze
- Slovak Telekom
  - ST edited – dokument v anglickom jazyku
  - ST1 – výkaz vybraných údajov Slovak Telekom, a.s.
  - ST2 – Prospekt cenného papiera Slovak Telekom, a.s.

#### • History HN

- Adato – (30.05.2014) (**príloha č. 59**) Textový súbor označený ako Rozhovor Gažo, týkajúci sa nehnuteľností Astrum Laus a spoločnosti ADATO, s.r.o., v Leviciach. Hovorí o nekonkretizovanej osobe, s ktorou má v súvislosti s týmito firmami problém, ale snaží sa s ňou dohodnúť. V opačnom prípade to budú riešiť orgány činné v trestnom konaní.

#### • HN archív

- Automotive – Auto Bavaria (24.03.2014) (**príloha č. 60**) Dokument sa týka sporu medzi Auto Bavaria, Tempus Bavaria a spoločnosťou BMW Vertriebs – slovenského imortéra nemeckej automobilky. V roku 2014 podala Auto Bavaria návrh na konkurz spoločnosti BMW Vertriebs, nakoľko má slovenskému predajcovi dlhovať 2 milióny eur za automobily, ktoré mu predajca vrátil po rozviazaní zmluvy. V druhom prípade súd vydal predbežné rozhodnutie, ktorým nemeckej automobilke BMW prikázal dodávať náhradné diely dilerovi Tempus Bavaria. Ten sa na súd obrátil preto, lebo bol podľa svojho názoru voči ostatným dílerom značky znevýhodňovaný. Tempus Bavaria a Tempus AWT Bavaria zatvárajú

showroomy a servisné strediská. O prácu prišlo asi dvesto ľudí. Dôvodom bolo, že 14.190  
nemeckého BMW na Slovensku spoločnosti nepredĺžil licencie na autorizovaný servis. Spoločnosti Tempus Bavaria a Auto Bavaria oznámili, že žalujú distribútora BMW o 100 miliónov. Na základe týchto sporov sa následne spoločnosť Auto Bavaria dostáva do konkurzu, pretože jej distribútor nevyplatil dlžnú sumu. Nezaplatila preto DPH a Finančná správa jej zablokovala účty.

- Obsahom zložky Automotive sú tiež tri zvukové nahrávky a to rozhovory s osobami zainteresovanými na spore v prílohe č. 60.
- Autosalon BA
  - Autosalón (07.04.2014) – rozhovor s Vladimírom Rybeckým o elektromobiloch
  - Zvukové nahrávky k vozidlám – čikel citroen, Danco Honda, DW\_A0975, Honda, Chovanec VW, Škultéty ford, VW elektro
  - Nahlásené výstavné premiéry – zoznam vozidiel
  - Prepis – prepis zvukových nahrávok
  - TS Autosalon – tlačová správa
- Automotive dodávateľ – vyjadrenie Jaroslava Holečka prezidenta Zväzu automobilového priemyslu na Slovensku k novým technológiám
- Rozhovor Picot – témou Peugeot
- Daňová správa - Final text (26.02.2014) (**príloha č. 61**) V roku 2011 sa spoločnosť Bank Pro Soft podieľala na štátnej zákazke za 78 miliónov eur. Pre Finančnú správu vyvíjala informačný systém KONS, ktorý mal zabezpečiť ľahšiu a prehľadnejšiu správu daní. Bank Pro Soft KONS pripravovala ako subdodávateľ pre IT firmu IBM, ktorá má so štátom lukratívnu zmluvu. Systém však začiatkom roka 2012 zlyhal. Firma sa dostala do konkurzu, nakoľko štát odmietol zaplatiť za IS plnú sumu. Zachránil ich prevod projektov na novú spoločnosť Soft for Solutions. Kvôli krachujúcej firme mal pritom v roku 2012 problém aj vtedajší minister financií Ivan Mikloš a jeho poradca Miroslav Mikulčík. Mikulčík preto, lebo do roku 2001 pôsobil v spoločnosti Bank Pro Team, kde pôsobili aj spolumahajitelia Bank Pro Soft. Obe firmy boli v minulosti prepojené aj majetkovo. Mikulčík bol zároveň aj šéfom Finančného riaditeľstva, za ktoré mohol podpisovať dodatky k zmluve s IBM.
  - FR. Bank pro soft – snímka obrazovky vyjadrenia Factory4Solutions
  - Chronológia – chronológia problematiky v prílohe č. 61
  - Ogir Horňak Factory4Solutions – zvuková nahrávka rozhovoru Jána Kuciaka s Horňákom
  - Rozhovor Pavol Seres – konateľ a Bank pro Soft, dnes obchodný riaditeľ Soft for Solutions
  - temy z restrukturalizácie – poznámky k problematike
- HNKonferencia – anketa a s tým spojené zvukové nahrávky vyjadrení osôb Ľubomíra Adlerová, analytička spoločnosti Rosatom Overseas, Ľubomíra Adlerová, analytička spoločnosti Rosatom Overseas, Tibor Košík konateľ Eumoney.sk a Trnka k otázke Viete si dnes predstaviť, že by ste sa aktívne podieľali na tvorbe regulácie na národnej či nadnárodnej úrovni?
- Iné
  - Adato – Gažo hotel – (28.05.2014) (**príloha č. 62**) – opisuje ako podnikateľ Miroslav Gažo sa dostal do finančných problémov kvôli dvom miliardárom Slavomírovi Hatinovi a Tomášovi Chrenekovi. S prvým sa neúspešne súdil o podiel v ľavicekej paroplynovej elektrárni, kedy Hatina ohodnotil jeho podiel na 36 tisíc eur, Gažo na 20 miliónov. Následne sa pustil do energetického biznisu s Tomášom Chrenekom, ktorého firma Moravia Energo počas výstavby skrachovala a Gažo prišiel o ďalšie milióny. Teraz (2014) o jeho firme Astrum Laus rozhodol súd Nitra, že jej zamietá reštrukturalizačný plán a plánuje vyhlásiť na firmu konkurz.
    - Súvisiace zvukové nahrávky rozhovorov
  - Autopríma – prepis rozhovorov s osobami Mário Maček, bývalý obchodný riaditeľ Autopríma Slovakia, Marián Šatan, riaditeľ Ecce Slovakia, Peter Šimovčiak Stop-Car

- a Bibiána Čierna, konateľka AT Prima o spol. Autoprime Slovakia, na ktorú bol vyhlásený konkurz. Majetok firmy vydražila spol. AT Prima, ktorá sídli v tej istej budove.
- Efeka – súbor obsahuje zvukové nahrávky vyjadrení osôb – veriteľov a tiež textový dokument týkajúci sa obchodného reťazca s potravinami Adimex, ktorý po dvadsiatich rokoch krachuje. Bol na ňu súdom vyhlásený konkurz. Jej tržby sa za dva roky prepadli o 16 miliónov eur, nepomohla ani reštrukturalizácia. Problémy má aj jej materská firma Efeka. Príčina problémov a bližšie okolnosti tu popísané nie sú.
  - Korejčania – tri zvukové nahrávky rozhovorov Kuciaka s nezistenými osobami ohľadom prepúšťania zamestnancov a pracovných podmienok v neuvedenej firme.
  - Košický hokej – HC Košice (15.04.2014), Košice v ČR (22.04.2014) – dokumenty obsahujú prepisy vyjadrení zainteresovaných osôb na embíciách HC Košice dostať sa do českej extraligy
    - zložka obsahuje tabuľku Hokejovej extraligy vo faktoch, s problematikou súvisiace tri zvukové nahrávky označené „Jech 2“, „Jech“ a „Paštinský“
  - Amazon jún – (05.06.2014) vyjadrenia rôznych subjektov k miestu budúcej výstavby Amazonu
  - Apollo Tyres (29.05.2014) – Prepisy rozhovorov k spoločnosti Apollo Tyres, ktorá si nakoniec pre vybudovanie svojej ďalšej fabriky na výrobu pneumatík, vybrala Maďarsko.
  - APS Alkon – (03.06.2014) prepisy vyjadrení rôznych subjektov k firme APS Alkon, ktorá sa dostala do konkurzu a ostali po nej dlhy. Subjekty sa tiež vyjadrujú k hospodárskej kríze a jej dopadoch na stavebníctvo.
  - Batovci – (17.04.2014) vyjadrenie MF k sporu o odškodnenie rodiny Baťovcov za znárodnené podniky v hodnote asi miliardy eur, na základe toho, že bol právoplatne rehabilitovaný Jan Antonín Baťa, legendárny podnikateľ a vlastník rodinného podniku.
  - Begokon vajcia – (23.04.2014) článok o firme Begokon, ktorá v likvidácii nemala dostatok majetku na uspokojenie veriteľov. Súd tak bude prostriedky vymáhať. Podnikateľ, ktorého médiá spájajú aj so špekuláciami na vratkách DPH medzi jeho firmami v rôznych štátoch, pritom len v polovici minulého roka založil aj novú spoločnosť Begokon – Begokon SK. Nová firma je ale s krachujúcou prepojená len cez majiteľa a veriteľa tak na jej majetok nebudú mať dosah.
  - Cestovky – (15.07.2014) vyjadrenia osôb k novinárskym otázkam, týkajúcim sa cien zájazdov v porovnaní s inými krajinami
  - Cestovky – tabuľka porovnania cien last minutov na Slovensku a v zahraničí
  - Deaflympiada – (01.05.2014) vyjadrenia k deflympiáde, ktorá bola veľkou blamážou, nekonala sa. Namiesto športového zápolenia sú jej výsledkom okradnuté firmy a podvedení partneri. Za tento podvod bol odsúdený šéf slovenského deaflympijského výboru Jaroslav Ruda, ktorý dostal 14 a pol roka. Na jednu z posledných firiem symbolizujúcich Rudov megapodvod, dcérska spoločnosť Slovenského deflympijského výboru MSSDV Okresný súd Bratislava I vyhlásil konkurz. Do konkurzu firmu poslal oklamáný partner – finančná spoločnosť koncernu Volkswagen na Slovensku, Volkswagen finančné služby.
  - Dixia Sollaris – (13.08.2014) vyjadrenia k Medzinárodnej investičnej banke a podiele Slovenskej republiky v nej. V závere je vyjadrenie hovorca Bratislavy k zmluve o nájme pozemkov medzi hlavným mestom SR a spoločnosťou Dixia Sollaris.
  - Fico – (12.08.2014) Róbert Fico ešte ako opozičný politik podpísal v mene spoločnosti R.F. Development zmluvu ktorá obsahovala predkupné právo na lukratívne pozemky v Rusovciach. Stavať tu mal spolu s partnerom obrovský developerský projekt pôvodne za asi 4 miliardy slovenských korún. Akcionármi boli Fico a Tomáš Komada. V roku 2004 keď odchádza Fico z firmy, jej jediným akcionárom sa stáva Aaron Kedar, ktorý mal pre Fica projekt zastrešovať a zabezpečiť

- financie. Pozemky, ktoré mala zazmluvnené spoločnosť R.F. Development získava po smrti Aarona Kedara od Podielnickeho družstva Dunaj spoločnosť Transkontakt. Firmu R.F. Development získava spoločnosť Hubice Dvory, za ktorou stoja developeri Roman Čerepkai a Juraj Richter. Firma zmenila názov na Elwing Slovakia už pod novým majiteľom – Elwing Limited z Veľkej Británie. Kto stojí v jej pozadí, nie je známe. Následne Elwing Slovakia žalovala Podielnicke družstvo Dunaj kvôli zmluve z roku 2003. Žiadala istinu približne v hodnote 6,4 milióna eur plus úroky.
- hokej majstrovstvá – problematika majstrovstiev sveta v hokeji a úvahy o zmene systému
  - Jahodná – (11.04.2014) obsahom je problematika prípadnej ťažby uránu pri Košiciach. Kontroverzný prieskum s víziou prípadnej ťažby uránu v lokalite Jahodná-Kurisková pri Košiciach doteraz cez dcérsku spoločnosť realizovala kanadská firma European Uranium Resources. Tá však pred týždňom oznámila, že celý projekt predáva. Za 5,6 milióna eur plus odmenu za prípadnú ťažbu ho získala austrálska spoločnosť Forte Energy. Proti sú obyvatelia aj štátne úrady.
  - KIA – (07.05.2014) vyjadrenia osôb k automobilke KIA a jej postavení na trhu, najmä z pohľadu znižovania nezamestnanosti. Vďaka automobilke Kia vzniknú na severe Slovenska viac ako dve stovky nových pracovných miest. Jeden z jej dvorných dodávateľov, kórejský výrobca plastových komponentov Korea Fuel – Tech, sa totiž rozhodol otvoriť svoj nový výrobný závod v Rajci, ani nie 30 kilometrov od Kie.
  - Nabytkari – (09.05.2014) k spoločnosti Euroform Pro, v prípade ktorej OS TT rozhodol o začatí konkurzného konania na návrh navrhovateľa – dlžníka.
  - Poistovaci – (25.04.2014) k spoločnosti Honoris Finance, ktorá mala udelenú licenciu na vykonávanie činnosti samostatného finančného agenta. Táto jej bola odobratá a ide do konkurzu
  - Poor na zajtra – (06.08.2014) Po krachu leteckej spoločnosti Danube Wings prichádza známy veľkopodnikateľ Vladimír Poór o ďalší biznis v leteckej doprave. O konkurz totiž požiadala spoločnosť VR Jet, ktorá zabezpečovala privátne lety pre biznis klientelu ôsmymi luxusnými lietadlami. Poór v nej mal podiel cez spoločnosť RT PLUS, ktorá dopravcu vlastní. „Súd rozhodol tak, že začal konkurzné konanie voči dlžníkovi VR Jet. VR Jet je nasledovníkom známej spoločnosti Seagle Jet, ktorú Poórovi a jeho partnerovi predal Juraj Miškov, bývalý minister hospodárstva a poslanec za SaS, ktorý neskôr prešiel do hnutia Nova.
  - Renault – (05.05.2014) Slovenský importér automobilky Renault posielala do konkurzu jedného zo svojich najväčších predajcov v krajine. Konkrétne ide o bratislavskú spoločnosť Istros. Súd začal konkurzné konanie voči dlžníkovi Istros kvôli miliónovému dlhu. Spoločnosť Istros ale s výškou dlhu, ktorú si importér nárokuje, nesúhlasí.
  - Rozhovor Tomáš Pecina – (17.04.2014) prepis rozhovoru Tomáš Pecina, ktorý je zástupcom potomkov Jana Antónína Baťu k problematike zastavenia konania zo strany MF SR o odškodnení potomkov za znárodnenie majetku z roku 1945.
  - SH TRADE – (07.08.2014) iba poznámky k podanej sťažnosti obchodnej spoločnosti SH Trade, s.r.o. na Ústavný súd SR, ktorou namietala porušenie jej základného práva na súdnu ochranu
  - SH TRADE I – (08.08.2014) vyjadrenia osôb k problémom spol SH STRADE a súvisiacom trestnom stíhaní vedenom na vtedajšom Odbore boja proti korupcii, kde bolo 22.02.2010 začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie za zločin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny a za pokračujúci zločin neodvedenia dane a poistného.
  - Toyota – (11.07.2014) poznámky a vyjadrenia osôb ku krachu spoločnosti AWF Slovakia – predajcoví Toyoty, na ktorú súd vyhlásil konkurz na jej majetok. Firma ďalej pokračuje cez SWF inreal plus, s.r.o.
  - Tubex – (08.07.2014) vyjadrenia Kamila Danka, primátora Žarnovice a Stanislava Hlavnu, riaditeľa SOŠ v Žarnovici o firmách Tubex, Neumann a spolupráci s nimi

- v rámci prípravy študentov pre budúcu prácu v nich.
- zlievareň prešov – (16.07.2014) obsahom sú informácie k budúcej výstavbe novej zlievarne blízko Prešova, ktorá je ohrozená z dôvodu nesúhlasného stanoviska dvoch obcí v jej blízkosti.
- ŽOS TRNAVA – (09.04.2014) Spoločnosť Vladimíra Poóra Železničné opravovne a strojárne Trnava uspela v tendri Švajčiarskych federálnych železníc na výrobu takmer 500 nákladných vozňov v hodnote 41 mil. eur.
- Konkurzy, reštr
  - DOMPLUS – (18.06.2014) zvukové nahrávky a textový dokument s vyjadreniami zainteresovaných osôb vo vzťahu k stavebnej spol. DOMPLUS, ktorá sa dostala do finančných problémov a požiadala o reštrukturalizáciu.
  - Dubnický metalurgický kombinát – (04.06.2014) zvukové nahrávky a textový dokument s vyjadreniami ku spol. Dubnický metalurgický kombinát a vyhlásení konkurzu na jej majetok
  - Euro Kamen – (06.04.2014) Spoločnosť Euro Kamen aj napriek tomu, že jej travertín je žiadaný aj v zahraničí má veľké problémy a to aj kvôli reštrukturalizačným konaniam v iných firmách, kde majú svoje peniaze. Obsahom súboru je tiež Verejná vyhláška Rozhodnutie MDVRR SR, ktorým povoľuje zmenu stavby pred jej dokončením na stavbu Diaľnica D1 Jánovce – Jablonov a tiež Zápisnica z rokovania Mestského zastupiteľstva v Spišskom Podhradí.
  - Kláštorňá – (03.04.2014) zvukové nahrávky a vyjadrenia zainteresovaných osôb v problematike spol. Kláštorňá. V roku 2010 sa Kláštorňá okrem hlavnej činnosti venovala aj obchodnej činnosti s drevom a drevenými parketami. V roku 2012 bol tento obchodný tok zahrnutý do podozrenia z karuselových podvodov, za čo dostala pokutu vo výške 1,2 milióna eur. Proti pokute podala žalobu, pretože s ňou nesúhlasila. Keďže pokuta bola splatná ihneď a Kláštorňá ju nevedela zaplatiť, bola podaná žiadosť a povolená reštrukturalizácia spoločnosti.
  - Kopast konkurz – (01.04.2014) zvukové nahrávky a vyjadrenia zainteresovaných osôb v problematike spoločnosti Kopast a povolenej reštrukturalizácii.
  - Korvi Slovakia – (03.07.2014) zvukové nahrávky a vyjadrenia osôb zainteresovaných na konaní spoločnosti Korvi Slovakia, ktorá mala pôvodne plány vo Veľkých Úľanoch prebudovať tamojší liehovar na výrobu biopalív. Obsahom je tiež Uznesenie OS TT, ktorým rozhodol o zamietnutí návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka KORVI SLOVAKIA s.r.o., bolo zrušené KS v BA.
  - Lietanie – (12.05.2014) zvukové nahrávky a prepisy vyjadrení osôb k spoločnosti Sam Air a jej finančným problémom.
  - Tatragolf – (04.07.2014) zvuková nahrávka a prepis rozhovoru s Michalom Kracinom o projekte Tatragolf Resort vo Veľkej Lomnici.
  - Vital – (10.06.2014) zvukové nahrávky a dokument s vyjadreniami osôb týkajúce sa spoločnosti Vital a jej dlžôb voči veriteľom a následným pokusom o ozdravenie spoločnosti.
  - Druzstvo – (01.07.2014) predmetom je poľnohospodárske družstvo Čierne a jeho záväzky a konkurz na jeho majetok. Navrhovateľmi sú zamestnanci, ktorým družstvo nevyplatilo mzdu za tri mesiace.
  - Lieskovec – (12.06.2014) predmetom je spoločnosť REaMOS, ktorá kvôli finančným problémom podala návrh na povolenie svojej reštrukturalizácie na OS v ZA.
- Radar – (18.05.2014) zvuková nahrávka rozhovoru s Petrom Novákom (generálny riaditeľ spo. RETIA) a jeho prepis, tiež iných osôb k problematike tendra na dodávku radarovej techniky pre MO ČR s SR
- Reality – Hlavná Stanica – (17.03.2014) textové dokumenty s vyjadreniami subjektov k problematike rekonštrukcie Hlavnej stanice v Bratislave, ktorej developerom je Transprojekt, za ktorým stojí podnikateľ Igor Ballo.
- Jet Investment Senica – (26.03.2014) zvuková nahrávka a textový dokument v ktorom je uvedený, okrem iných, rozhovor s Ľubomírom Parížekom primátorom Senice



- o spoločnosti Jet Investment, ktorá realizuje projekt nákupného centra a hobby marketu, bowlingovej dráhy a parkovacích miest v spolupráci s mestom.
- NFŠ – (18.02.2014) textový dokument s názvom „Pozemky kúpi Kmotrík“ sa týka problematiky výstavby Národného futbalového štadiónu. Problémom je rozpor projektu s územným plánom Bratislavy. Projekt sa odlišuje od pôvodne plánovaného projektu tým, že obsahuje dve výškové budovy s viac ako 300 bytmi a tisíce metrov štvorcových obchodných plôch. Územný plán pre toto územie definuje iba šport a občiansku vybavenosť. Obsahom je tiež zmluva o podmienkach poskytnutia dotácie na výstavbu Národného futbalového štadióna.
  - Piešťanské kúpele – (22.07.2013) textové dokumenty sa týkajú Slovenských liečebných kúpeľov v Piešťanoch a jej sporu s CS SK, s ktorou v roku 1997 uzavreli zmluvu o dodávaní klientov, kvôli nej kúpeľom hrozí konkurz. Zmluvu vypovedal riaditeľ kúpeľov a CK SK na základe toho žalovala kúpele, že nedodrжали zmluvu a žiadajú o vyplatenie zmluvnej pokuty 7,6 mil. eur.
  - Stein – (26.07.2013) fotografie, vizualizácie, textové dokumenty k novej výstavbe v areáli pivovaru Stein, ktorú by chcel nový investor postaviť najneskôr do roku 2017 a volal by sa New Stein. Projekt ráta s bytmi, kancelármi, múzeom i minipivovarom. Stavbu však môže oddialiť konanie na Pamiatkovom úrade. Zložka obsahuje tiež dokument s chronologickými údajmi vývoja problémov pivovaru.
  - Zelená žaba – (14.02.2014) Problematika projektu obnovy kúpaliska Zelená Žaba v Trenčianskych Tepliciach. Obsahom sú tiež zvukové nahrávky rozhovorov, vyjadrenia zainteresovaných subjektov, tiež Návrh spôsobu obnovy vybraných častí Kúpaliska Zelená žaba, Trenčianske Teplice.
  - Amazon (17.02.2017) Slovensko je bližšie k megainvestícii od Amazonu. Potom, ako mestské zastupiteľstvo v Brne nepodporilo výstavbu diaľničného privádzača pre plánovaný sklad amerického internetového predajcu, investor zvažuje iné lokality. Alternatívami sú Rakúsko a Slovensko.
  - Arab v Piešťanoch – (05.02.2014) odkazy na internetové stránky
  - Developerské projekty – (28.02.2014) informácie k budúcim developérskym projektom na území mesta Bratislava.
  - Pienstav – (19.05.2014) Textový dokument s poznámkami a vyjadrenia osôb k finančným problémom spol. Pienstav Stará Ľubovňa. Na obchodnú spoločnosť bol vyhlásený konkurz.
  - Sklad Lozorno – (02.04.2014) – poznámky ku skladu firmy Donaldson v Lozorne, ktorý by mali po otvorení prenajímať. Mal by to byť centrálny sklad pre celú Európu na náhradné diely pre veľké autá.
  - Texna new – (25.02.2014) – pojednávanie o bytovej problematike a novej bytovej výstavbe v Bratislave
  - Text vseob – (06.02.2014) - -/-
  - Trinity – (04.02.2014) – odkazy na internetové stránky
  - Twin City – (11.02.2014) – poznámky a odkazy na internetové stránky
  - Telekomunikácie
    - LTE jún 2014 – (26.06.2014) zvukové nahrávky a vyjadrenia zainteresovaných subjektov k téme výstavby LTE siete na Slovensku, investorom ktorej je Telekom.
    - Po aukcii – téma k spoločnosti Swan, ktorá je novou na trhu a ktorá v aukcii získala frekvenčné pásmo. Podľa analytika môže mať táto spoločnosť problém s pokrytím vidieka, prihraničných oblastí a husto osídlených miest. Dokumenty obsahujú vyjadrenia rôznych na veci zainteresovaných subjektov a s tým súvisiacich zvukových nahrávok.
    - Predaj Telefonici – (18.11.2013) - Najbohatší Čech Petr Kellner má niekoľko možností, ako naložiť s najnovším členom jeho skupiny PPF – českou Telefónicou, ktorá má finančné problémy. Najpravdepodobnejšie však je, že k nej pristúpi rovnako ako k ďalším retailovým spoločnostiam vo svojom portfóliu. Zefektívni, zoštíhli, zarobí maximum a so ziskom predá. „PPF je investičná spoločnosť, ktorá kupuje a

- predáva.
- Telekomunikácie Swan – (09.01.2014) pokrytie 4G sieťou na Slovensku, fotografia Majoroš, Lančarič, Brollo, Strecansky, stanoviská operátorov k frekvenciám a s tým súvisiace zvukové nahrávky.
  - Výsledky 2014 – (06.03.2014) Zákaznícka báza O2 narástla v roku 2013 o viac ako 185 tisíc zákazníkov, odpovede operátorov k výsledkom ich obchodnej činnosti, tlačová správa Telecom, tlačová správa Orange
  - LTE k Orangeu – (25.06.2014) odkazy na internetové stránky
  - O2 schvalenie - (13.02.2014) Nový majiteľ Telefonicy hľadá partnerov pri budovaní spoločnej 4G siete na Slovensku.
  - pokrok LTE – vyjadrenia subjektov k problematike LTE sietí
  - Slovanet – vyjadrenie šéfredaktora PC Revue Ondreja Macka
  - Adato new – (04.08.2014) poznámky zrejme k spol. ADATO, s.r.o., ICO: 36538507, Šafárikova 1, 93401 Levice, Levice, Slovenská republika, ktorá sa zrejme dostala do reštrukturalizácie, sú tu uvedení veritelia a vyjadrenie správcu Miroslava Ďuračinského
  - Astrum Laus – (27.06.2014) Dve spoločnosti známeho podnikateľa Miroslava Gaža, energetická Adato a hotelierska Astrum Laus, majú problémy. Hoci podľa pôvodných informácií HN sa zdalo, že o peniaze podnikateľa pripravili dva neúspešné projekty paroplynových elektrární s dvomi slovenskými miliardármi Slavomírom Hatinom a Tomášom Chrenekom, majiteľ spoločností to vyvracia. Za problémami firiem má stáť iný silný „Partner“. Zatiaľ ho však nepomenoval. Obsahom je prepis rozhovoru s Miroslavom Gažom.
  - Jan Kuciak 1 – fotografia Jána Kuciaka
  - kontakty HN – tabuľka mien, pozícií a tel. čísiel
  - Kontakty - -//-
  - SEDLÁK – iba poznámky k osobe Sedlák a firmám, v ktorých figuruje
  - Svidgas – (14.04.2016) **(príloha č. 63)** poznámky k spol. Svidgas, konkrétne ohľadom majetku, záväzkov, reštrukturalizácie. OS v TT začal voči firme ako dlžníkovi reštrukturalizačné konanie v r. 2014. Firma mala uzavretú rámcovú zmluvu s eustreamom na 3,2 milióna eur. Predmetom zmluvy bola realizácia zemných prác na jednom z úsekov vysokotlakového plynovodu. Úpadok dlžníka mal nastať z dôvodu výpovede rámcovej zmluvy s eustreamom, a.s., Bratislava.
- Dokument obsahuje tiež vyjadrenie Stanislava Vospáleka k problematike kupovania hlasov. Sú tu tiež poznámky k osobe Stanislav Kubánek – dlhoročný krajský šéf Smeru v Prešove, poslanec NR SR a riaditeľ úradu Prešovského samosprávneho kraja a škandalom okolo jeho osoby (plat ako vysokoškolský vzdelaný človek, štát mu platí byt v BA, ale býva v byte v Ružinove, ktorý vlastní jeho svokra a pod.). Poznámky k osobe Peter Chudík – dlhoročný predseda PSK, bývalý riaditeľ prešovskej nemocnice a potom župan (Prešovský kraj). S jeho osobou je spojené podozrenie z kupovania hlasov a skutočnosť, že jeho syn figuroval vo firme spolu s Ladislavom Bališom.
- tel. čísla – všeobecné poznámky
  - tema multifirmar – (14.08.2014) poznámky k spoločnosti EC4B INTERNATIONAL INC., ktorej väčšina dcér je v BA na Kopčianskej 15. V ČR pre ňu robí slovak Štefan Brucháček. Firma je u nás vo viac ako 70 spoločnostiach. Jej riaditeľ Pavel Sedlák sám vo vyše 400 spoločnostiach.
  - zuckermann nove – (11.02.2014) **(príloha č. 64)** poznámky o osobe Zuckermann, ktorý je poslancom za CSSD. Ivo Mlátilík, starosta MěÚ Františkovy Lázně charakterizoval v rozhovore podstatu vzniku Zuckermannových problémov a to spoločné podnikanie s osobou Jakub Pánik. Pánik mal sedieť na veľmi vplyvnom mieste pri rozdeľovaní dotácií tomu, kto mu následne sľúbil, že stavby budú realizovať priatelia z okolia pána Pánika a Zuckermannu. Za týmto účelom Pánik presvedčil Zuckermannu, aby kúpil spol. Západní stavební DL. Následne došlo k tomu, že Pánik sa prestal deliť a to bol dôvod ich konfliktu. Zuckermannovi zostala zadĺžená firma. Predmetom podnikania tejto firmy bola aj výstavba multifunkčného ihriska pre dospelujúcu mládež vo Františkových Lázních, pri ktorej pripravili množstvo subdodávateľov o viac ako 10 miliónov Kč, ktoré zaplatilo mesto jednej

- Zuckermann – poznámky k neúspešným pokusom o podnikanie v oblasti stravovania spol. KFC, Ankerbrot, Sbarro.
- **Mono**
  - Ehringfeld
    - Hermannove firmy (september 2015)
      - Fundraising – Uznesenie OS BA I sp. zn. 32Rob/83/2013 o zastavení konania na základe podania navrhovateľa konania spol. Endavour Holdings Limited voči spol. Fundraising, s.r.o., Hlavatého 3, BA.
      - Uznesenie OS BA I sp. zn. 26Cb/22/2010 o zastavení konania kvôli výmazu navrhovateľa z OR spol. Frama GPV Papírfeldogozó korlátolt... Odporca Fundraising, s.r.o.
      - Uznesenie OS BA II sp. zn. 58C/12/2011 o zastavení konania. Navrhovateľ Fundraising, s.r.o., odporca Slovenská dôvernícka spoločnosť, s.r.o.
      - Uznesenie OS BA I sp. zn. 30Cb/45/2012 o zastavení konania. Navrhovateľ Slovenská dôvernícka spoločnosť, s.r.o., odporca Fundraising, s.r.o.
    - I-CALL – prázdna zložka
    - MTM-International – Platobný rozkaz OS BAIII sp. zn. 33Rob/152/2014, ktorý ukladá povinnosť odporcovi MTM – International s.r.o., zaplatiť spol. ARIOS – personálne služby, s.r.o.
      - Platobný rozkaz OS BA III sp. zn. 33Rob/226/2014, ktorý ukladá povinnosť odporcovi MTM – International s.r.o., zaplatiť spol. DISKUS, s.r.o.
      - Platobný rozkaz OS BA I sp. zn. 31Rob/9/2012, ktorý ukladá žalovanému MTM-International, s.r.o. povinnosť zaplatiť žalobcovi Metrans (Danubia) a.s.
      - Platobný rozkaz OS BA III sp. zn. 50Rob/844/2014, ktorý ukladá povinnosť odporcovi MTM-International, s.r.o. povinnosť zaplatiť navrhovateľovi REDA, s.r.o.
      - Platobný rozkaz OS BAI sp. zn. 33Rob/1316/2012, ktorý ukladá povinnosť odporcovi MTM-International, s.r.o. zaplatiť navrhovateľovi Spedgarant, s.r.o.
      - Platobný rozkaz OS BA III sp. zn. 50 Rob/400/2014, ktorý ukladá povinnosť odporcovi MTM-International, s.r.o. zaplatiť navrhovateľovi Študentský servis, s.r.o.
    - fr-global sloboda zvierat dobre meno – Rozsudok OS BA II sp. zn. 7C30/2012 o zamietnutí návrhu navrhovateľa Zloboda Zvierat, OZ (odporkyňa anonymizovaná)
    - sud Ehringfeld vyhodil zamestnanca – Rozsudok OS BA II sp. zn. 9C/33/2008 o neplatnosti okamžitého skončenia pracovného pomeru navrhovateľa (anonymizované) zo strany odporcu I – Media International Media Agency s.r.o.
  - Hermanove nadacie (september 2015)
    - Nadácia pre opustené deti (SK) – rôzne dokumenty týkajúce sa predmetnej nadácie, ktorá sídli na ul. Banskobystrickej v Bratislave ako Hlavná kniha, Súvaha, výkaz ziskov a strát, uzatvorené zmluvy – všetko za roky 2012 a 2013, ďalej rozhodnutie Nadácie o odvolaní Kuriana vo veci sprístupnenia informácii vyhovuje, Správa nezávislého auditóra a Výročná správa nadácie za rok 2012

- Hermanove nadacie – zoznam nadácií
- Danovaci hladaju Ehringfelda – Verejná vyhláška o oznámení miesta uloženia písomnosti adresáta Hermanna Ehringfelda, spolnomocnený zástupca za spoločnosť SiDma, s.r.o.
- Ehringfeld FB – odkaz na stránku
- Ehringfeld sa vzdal honorara – Forum dárcu – výročná správa 2013
- Fotky kompar – rôzne fotografie najmä afrických detí (27.08.2015)
- Hermann Ehringfeld \_ The Profile Engine\_files (10.06.2015)
- Nadácie DATA – Česko (apríl 2014)
  - Gandhi - nadační fond pro hladovějící – výročné správy 2009, 2010
  - Nadace mezinárodní lékařské pomoci –auditórske a výročné správy
  - Nadace Světového fondu dětí – auditórske a výročné správy
  - Nadacni Fond Deti Matky Terezy - auditórske a výročné správy
  - Nadační fond Mise lékařů – auditórska a výročné správy
  - Nadační fond Světové pomoci – auditórske a výročné správy
- Iné SK – (30.09.2015) Návrh na zápis nadácie do registra nadácií – Nadácia pre opustené deti, Návrh na zápis nadácie do registra nadácií – Nadácia Sv. Jozefa pre indiánske deti, odpoveď od MV SR na žiadosť Kuciaka o sprístupnenie dokumentov k trom nadáciám – Nádej a viera, Pre opustené deti a Sv. Jozefa pre indiánske deti, Návrh na zápis nadácie Nádej a viera do registra nadácií.
- Slovensko – (12.06.2015) obsahom je viacero dokumentov: Návrh na zápis Nadácie Svetový fond detí, Konečná správa likvidátora o priebehu likvidácie nadácie Svetový fond detí, Predloženie výročnej správy Nadácie Svetový fond detí, Rozhodnutie MV SR o zmene údajov Nadácie medzinárodnej lekárskej pomoci v OR SR, Správa nezávislého auditóra o overení účtovnej závierky k 2008 Nadácie Medzinárodnej lekárskej pomoci, Výročná správa 2010 tejto nadácie, Návrh na zápis nadácie Medzinárodnej lekárskej pomoci do registra nadácií, Návrh na zápis nadácie Gándhího nadácia proti svetovému hladu do registra nadácií, Návrh na jej výmaz a doplnenie podkladov k návrhu na výmaz, Návrh na zápis nadácie Deti Matky Terezy do registra nadácií, Návrh na zápis premeny menovitej hodnoty vkladu zakladateľa do nadačného imania tejto nadácie, Návrh na zmenu zapísaných údajov v OR SR, doplnenie dokladov k návrhu na výmaz, Správa nezávislého auditóra tejto nadácie, Výročná správa 2011.
- NADACIE PREHLAD\_Revid – tabuľka s údajmi k týmto nadáciám
- Nora Lam Chinese Ministries International data.kitsapsun.com\_files – ( 24.03.2015) obrázky s nízkym rozlíšením, servisné dáta a pod.
- Roy Tidwell in Brunswick, OH\_files– (10.06.2015) obrázky s nízkym rozlíšením, servisné dáta a pod.
- Trofej Leicester police Mother Teresa Children's Foundation Flickr - Photo Sharing!\_files – (23.03.2015) súbory ad, combo 1-29 (nedajú sa otvoriť)
- Verejne zbierky dokumentacia ČR (august – september 2015)
  - Gandhi - nadacny fond pro hladovejici – Zpráva z provedené kontroly celkového vyúčtování veřejné sbírky
  - Nadace mezinarodne lekarske pomoci– Zpráva z provedené kontroly celkového vyúčtování veřejné sbírky
  - Nadace Svetoveho fondu deti – Zpráva z provedené kontroly celkového vyúčtování veřejné sbírky
  - Nadacni fond deti Matky Terezy – rozhodnutí o zahájení veřejné sbírky
  - Nadačný fond mise lekaru – Zpráva z provedené kontroly celkového vyúčtování veřejné sbírky

- NAdačný fond svetovej pomoci – Zpráva z provedené kontroly celého vyúčtování veřejné sbírky, Osvědčení oznámení o konání veřejné sbírky
- Přílohy – finančné prehľadý týkajúce sa vyššie uvedených nadácií
- Sídla – tabuľka s údajmi týchto nadácií
- Sumár Zbierky – vyúčtovanie zbierok konaných vyššie uvedenými nadáciami
- Vyuctovanie Prilohy – odkazy na internetové stránky
- Boelkens biznis partners – snímka obrazovky COMPANYCHECK
- Brief Holandsko – (17.09.2015) **(príloha č. 65)** poznámky bez sumarizácie k podvodom v oblasti nadácií. Spomínaný je tu Robbert Boelkens, Holanďan, ktorý je európskym šéfom sledovaných nadácií, tie obhaja v médiách a komunikuje s úradmi. Zrejme má prepojenie na ľudí, ktorí profitujú z podvodu. Spomínaná je tiež spol. Tronys B.V., z časti vlastnila firmu Fundraising, s.r.o, a bola pravdepodobne len schránkou a cez ňu si mohli vyberať svoje podiely organizátori podvodu. Podľa francúzskych vyšetrovateľov marketingom pre sledované nadácie sa zaoberá zase firma Saturn B. V. (už zanikla).
- brief USA – (03.09.2015) (k prílohe č. 65) takmer po celom svete funguje niekoľko štruktúr nadácií, ktoré agresívnym a finančne náročným fundraisingom získavali približne od roku 2000 minimálne desiatky miliónov dolárov, z ktorých väčšina (okolo 70 – 90%) išla znovu do fundraisingu. Zneužívali mená známych osobností – Matky Terezy, Gándhiho a pod – využívali emocionálne vydieranie, platili drahých a vplyvných právnikov. Výsledkom celej operácie bolo, že peniaze končili na účtoch skupiny fundraisingových firiem, ktoré patrili pod americkú Saturn Corporation (založil Fielding W. Yost). Charity falšovali účtovné výkazy, prípadne ich vôbec nezverejňovali. V niektorých krajinách boli vyšetrované, napr. vo Francúzsku, Nemecku či Veľkej Británii. Okrem Francúzska však vždy išlo o vyšetrovanie parciálneho problému (napr. neetická reklama) len na lokálnej, prípadne národnej úrovni. Francúzski vyšetrovatelia po začatí vyšetrovania hovorili o medzinárodnom podvode, ale výsledky vyšetrovania nie sú známe. Všetky nadácie zakladali zväčša Američania, no centrálna nadácia každej štruktúry bola vo Švajčiarsku – kvôli bankovým podmienkam a aj právnemu postaveniu charít. V USA je fundraisingová štruktúra spojená s menami Toma Schulhofa a Roya Tidwella – známych z podobného podvodu v USA (Disabled Veterans), ktorí odhalili CNN, TBT, a CIR. (link). Schulhoff bol bývalý riaditeľ marketingovej spoločnosti Quadriga Art, ktorá v spomenutom prípade peniaze vyberala; Tidwell šéf Charity Services International, ktorá s nimi disponovala a mala komplexne organizovať pomoc. V našom prípade ide pravdepodobne o podvod podľa rovnakej štruktúry ako v prípade Disabled Veterans, len v globálnom meradle. Najznámejším menom z hľadiska charít je Američan čínskeho pôvodu Joseph Lam.
- Článok Švajčiarsko 2008 – preklad – (31.08.2015) (k prílohe č. 65) článok k spomínanej Nádácii Svetového fondu detí, ktorý funguje pochybným spôsobom, pretože vyzbierané finančné prostriedky v 14 krajinách nadácie, po odpočítaní nákladov, zasielajú do centrály vo Švajčiarsku – World Children's Europe. Ďalšie okolnosti už popísané v predošlom dokumente.
- Článok Švajčiarsko 2008- vyššie uvedená problematika v nemeckom jazyku, foto článku v novinách
- Darcovia – wordsúbor s menom, priezviskom a názvom obce darcov do Nadačného fondu matky Terezy (CZ) (súm nad 10 tis. CZK) pre rok 2009 – 4 osoby, 2010 – 7 osôb, Nadácie svetového fondu detí (SK) – 3 osoby spolu za roky 2009, 2010
- DZI-PM-6Jun07 – PDF dokument v nemeckom jazyku - Nemeckého úradu pre sociálne otázky zo 6.6.2007
- Ehringfeld1 – výpis z LV Hrtan, Haidariová
- Ehringfeld2 – kópia dokumentu zmluva o prevodného obchodného podielu medzi Hermann Ehringfeldt a spoločnosťou fr-global GMBH
- Fundraising dopis Cerveny Kriz (cz)
- Fundraising Linka Bezpeci 2015 – výpis z účtu ČSOB z obdobia roku 2015 Sdružení Linky bezpečí

- FUNDRAISING SK SUMMARY – sumár informácií k fundraisingovým spoločnostiam (obslužná činnosť v rámci fungovania mimovládnych organizácií, nadácií...), k osobe Hermann Ehringfelt, spoločností fr-global, Tronys BV, SAZ Dialog, množstvo linkov na pôdodné informácie z ktorých vychádzal, vlastnícke a iné vzťahy k týmto spoločnostiam
- FUNDRAISING SK SUMMARY1 – iná verzia predošlého dokumentu
- FUNDRAISING SK SUMMARY2 – iná verzia predošlého dokumentu
- Fundraising Vyskum rakoviny 2014 – výročná správa Nadácie pre výskum rakoviny pre rok 2014, kultúrne podujatia, propagačná činnosť, prehľad príjmov a výdavkov
- Gandhi Loughman foto – textový a obrázkový propagačný dokument z r. 2011 k tomuto fondu v angličtine
- Gandhi Loughman detto, rok 2011, oficiálny propagačný článok k podpore fondu v Keni
- Germany Brief – článok v angličtine k fondrasingovej činnosti
- Heather zastupuje Gandhi pred cudzimi + foto – článok v tlači v anglickom jazyku k činnosti Gandhi Loughman
- Charity Sumar – sumár informácií k podvodným charitným spoločnostiam pôsobiacich na celom svete, pointa je tá, že predstieraním charitatívnej činnosti získavajú finančné prostriedky, ktoré podvodne pohlcujú predtierané vysoké náklady, najmä na pomerne masívnu propagačnú činnosť, nadhodnotené komodity poskytované na dobročinné účely. Za viacerými charitatívnymi spoločnosťami stoja tie isté osoby, využívajú neprehľadné štruktúry, schránkové spoločnosti atď. Tieto spoločnosti nemajú zväčša žiadnych zamestnancov, využívajú na polovičný úväzok študentov na odpovedanie prostredníctvom mailov. V podmienkach ČR a SR je ale fundraisingová podpora poskytovaná renomovanými advokátskymi kancelárkami AK Rybář, Soppé & Partneři a AK Majeriková, Košťál, Turčan & Partners s.r.o., s väzbou na Kaliňáka. Kuciak prepája tieto osoby na kazu Tipos vs. cyperská schránka Lemikon, (MV SR sa mimosúdne dohodlo na vyplatení desiatok miliónov tejto schránke, hoci neskôr súd skonštatoval, že platiť nemuselo, + väzby Lemikon na J&T...v Nemecku bola činnosť vyššie uvedených fondov zakázaná (nemali nič spoločné s názvami fondov, predstieranou činnosťou, vo fracúzku bolo vyšetrovaných 16 takýchto nadácií. V CZ a SK vzhľadom na silnú fundraisingovú podporu zo strany renomovaných advokátskych spoločností tieto nadácie ani neplnili zákonnú povinnosť ohlásiť úmysel verejnej zbierky.
- CHARITY TEXT – text z vyššie uvedeného obsahu upravený na zverejnenie
- Charity txt - detto
- Chronológia – časová chronológia článkov v zahraničných médiách s odkazmi na vyššie uvedenú nadačnú tému, k agresívnej reklame, predstieranej činnosti
- Chronológia1 - detto
- JoseChai Jurado – PDF dokument, pracovný životopis, resp. motivačný list osoby Jose Chai Jurado v španielčine
- Konfrontacia – výstup z vyššie uvedených nadačných informácií ku kľúčovým osobám v našom regióne s úvahami o miere informovanosti v nadačnej činnosti, čo by mohli povedať, atď.
- Loughman foto compar – fotografia ženy s mačkami
- MMI 2010 – zrejme daňový formulár spoločnosti MMI pre uvedený rok
- MMI 2011 – zrejme daňový formulár spoločnosti MMI pre uvedený rok
- MMI 2012 – zrejme daňový formulár spoločnosti MMI pre uvedený rok
- Mono spakovaný priečinom „Mono“ (vyššie uvedené informácie)
- MT FR VS 2009 – výročná správa nadácie matky Terezy za rok 2009 vo francúzskom jazyku
- NADACIE PREHLAD, excel súbor s tabuľkami príjmov, výdavkov z charity v rámci CZ, SK a iné
- Nadacie – prehľadný excel súbor s nadáciami Deti matky Terezy SK, CZ, Nadácie svetového fondu detí, Nadácie svetovej lekárskej pomoci, Ľudia, Gándhí nadácie proti svetovému hladu SK Nadační fond mise lékařů CZ, Nadačný fond setovej pomoci CZ, Nadácia svetového fondu detí CZ s údajmi k vlastníckej štruktúre, príjmy, výdaje
- NEMECKO správa CHARITY watch – textový dokument k činnosti Charity Matky Terezy

- k fotografii Dr. Kavinkalath na audiencii u pápeža, počas ktorej mu odovzdával propagandný plagát ich nadácie, ktorý neskôr neeticky používali na propagáciu...
- Nora Lam Ministres report 2013 – oficiálny dokument k spoločnosti v anglickom jazyku,
  - potencialne nadácie – nadácie registrované na slovensku s registračným číslom, sídlom Nadácia Charity, Nadácia dobrá budúcnosť a nádej - Good Future and Hope, Nadácia Habitat for Humanity International, NADÁCIA KVAPKA NÁDEJE, Nadácia ľudských práv Martin Luther King Projekt - Slovakia "v likvidácii", Nadácia Pomoc deťom, Nadácia TAX - AUDIT Slovensko + sprievodné informácie
  - Právni zástupcovia – wordový dokument s informáciami k jednotlivým právnym zástupcom, ktorí nejako figurovali alebo boli činní smerom k „dobročinným“ fondom, podieľali sa na fundraisingu. Obsahom informácií je dátum narodenia, obdobie činnosti pre tú ktorú advokátsku kanceláriu, iné prípady viažúce sa ku kancelárii alebo právnemu zástupcovi s linkami a pod. Ide o : Mgr. Oľga Lišková, Roy Tidwell, Mgr. Tomáš Tyllem. Prevažná časť informácií sa ale týka Mgr. Liškovej.
  - Právni zástupcovia1, obdobné informácie ako je uvedené vyššie + osoby a kancelárie : Mgr. Daniel Fundárek (Majerníková, Košťál, Turčan & Partners s.r.o.), JUDr. Michal Mandzák (Advokátska kancelária Mandzák a spol.s.r.o.)
  - Právni zástupcovia2, detto ako info v Právni zástupcovia a Právni zástupcovia2
  - Právni zástupcovia3, detto ako info v Právni zástupcovia a Právni zástupcovia2 + zoznam ľudí : Michael John Harbottle, Bruce L'engle Barnes, TzongTing Wu, Roy Tidwell – ktorí jednotlivé „charitatívne“ projekty podľa autora dokumentu prepájajú. (tiež sú uvedené zdroje z ktorých čerpal – ich linky)
  - Pravníci Fundraising a Rybar Soppe – PDF dokument Notárskej zápisnice, prítomný Hermann Ehringfelt, ktorou odvoláva z funkcie konateľ'a spoločnosti fundraising s.r.o. Silviu Hassler. Zápisnicu spracovala notárka JUDr. Helena Divišová z Hradca Králové
  - WCF People – PDF súbor s dokumentmi v anglickom jazyku, týkajúce sa Svetového fondu detí, linky na dokumenty na stiahnutie
  - slávni zástupcovia2 – chybný dokument, nieje možné otvoriť....
  - Stichting Wereld Kinder Fondsbeleidsplan 2014 – 8 stranový PDF dokument v zrejme holandskom jazyku, ide o činnosť „dobročinnej“ spoločnosti v afrických štátoch, smerovaná k deťom, poskytovanie jedla a pod.
  - Sud Frankfurt 2009 Saturn BV – rozhodnutie súdu SRN, dokument v nemeckom jazyku
  - Sud Frankfurt 2009 Saturn prepis vyššie uvedeného dokumentu
  - SUD SK1- rozhodnutie OS BA 1 vo veci ENDAVOUR HOLDINGS LIMITED, Chrysanthou, Mylona 3, P.C. 3030, Limassol, Cyprus, zastúpený : Mgr. Andrej Šabík vs. fundraising s.r.o. o zaplatenie čiastky 3.656.,41,- €, zastavené konanie pre späťvzatie návrhu
  - SUD USA-Quadriga-Convergence-AOD\_14-145 – PDF dokument, rozhodnutie orgánu štátu New York v anglickom jazyku, týkajúce sa nadačnej činnosti
  - SUMMARY – sumár informácií vo wordovom súbore, 7 strán, nadačná činnosť, figurujú osoby, linky k informáciám, ktoré slúžili ako podklad. Autor celkovo tieto osoby spája s predtieranou dobročinnou činnosťou (s info o vyšetrovaní štátnymi orgánmi toho ktorého štátu), ide o : Sajan George Kavinkalath, Joseph Lam, Stanley Chen, Paul Chiar, Ruth Lam Kendrick, Mother Teresa's Children Foundation, Nora Lam Chinese Ministries International, World children's fund, Medical Mission International, The Child Survival Fund, THE HOPEGIVERS FOUNDATION (neskôr HOPE FOR THE HUNGRY), LOVE FOR CHILDREN, FUNDRAISING COMPANIES,
  - SUMMARY\_NEW detto ako je uvedené vyššie,
  - SUMMARY\_NEW1 detto ako je uvedené vyššie, v anglickom jazyku
  - SUMMARY\_NEWEST, detto ako je uvedené vyššie
  - Trofej Leicester police, link, foto knihy, retiazky s krížikom a štítkom s textom v anglickom jazyku
  - Trofej LP 2, foto knihy, retiazky s krížikom a štítkom s textom v anglickom jazyku
  - WCF 2008, formulár v anglickom jazyku, svetového detského fondu, dane
  - WCF 2009, formulár v anglickom jazyku, svetového detského fondu, dane

- WCF 2010, formulár v anglickom jazyku, svetového detského fondu, dane
- World children's fund DOLEZITE 2012, formulár v anglickom jazyku, svetového detského fondu, dane
- World children's fund DOLEZITE, formulár v anglickom jazyku, svetového detského fondu, dane
- Zpráva o veřejné sbírce NSFD, správa o využití veřejnej zbierky NSFD 2011-2014, pdf dokument, 2 strany
- žadost charity praha, žiadost' Jána Kuciaka zo dňa 30.6.2015 na základe info zákona, ktorou žiadal o poskytnutie dokumentov S-MHMP/837461/2008, S-MHMP/475529/2007, S-MHMP/322358/2007, S-MHMP/322357/2007, S-MHMP/1159986/2011, S-MHMP/59803/2008, S-MHMP/59801/2008, od Magistrátu hlavného mesta Praha k 7-mim verejným zbierkam. Ján Kuciak tu uvádza adresu alebo sídlo Nitra, Alexyho 2, tel. 0948456180, mail [jan.kuciakk@gmail.com](mailto:jan.kuciakk@gmail.com)
- Žádost Praha soud, žiadost' Jána Kuciaka na základe info zákona k poskytnutiu kópií k všetkým listinám evidovaným k nasledovným spoločnostiam: Gandhi - nadační fond pro hladovějící (IČ: 28504119); Nadacni Fond Deti Matky Terezy (IČ: 28174623); Nadace Světového fondu dětí (IČ: 27928136); Nadace mezinárodní lékařské pomoci (IČ: 27928152); Nadační fond Míše lékařů (IČ: 28233361); Nadační fond Světové pomoci (IČ: 28233387).
- **Penta**
  - Výstup z evidovaných (7) spoločností Petnta Investment (ltd., s.r.o., Gmbh, BV, Group LTD, sp z oo)
  - Výkaz majetku, štruktúra vedenia spoločnosti ZSNP a.s. Žiar nad Hronom
  - 3x Dokument v anglickom jazyku k základným informáciám k obchodnej spoločnosti Elwing Limited, Londýn
  - Grafické znázornenie štruktúry Penta....
  - Xls súbor s názvom zošit s tabuľkou s približne 70 menami, zrejme osoby z vyššie uvedenej štruktúry Penta
- **Projekh John**

1 priečinok s názvom Meriglobe Cyprus v ktorej sa nachádza :

  - 14 Súborov vo formáte pdf v anglickom a gréckom jazyku týkajúce sa obchodnej spoločnosti Meriglobe s príponami (Holdings Limited, Advisory, Advisory Houses, Services LTD)(Torenvesto LTD, nie pre oficiálne využitie
  - 1 pdf. Dokument Torenvesto LTD, dokument v anglickom a gréckom jazyku, ide zrejme o výpis z obchodného registra k firme Torenvesto LTD
- **tyzden**
  - priečinok s názvom Brhel a Seps s podpriečinkami :
    - ✓ **Energie u Kaliňáka :**
      - Magna Energia zmluva – rámcová dohoda medzi spoločnosťou Magna Energia a.s. a MV SR
      - Odpoveď tlačového odboru kancelárie MV SR na žiadost' Jána Kuciaka (na základe info zákona) k obdobiam, výškam uzatvorených objemov financií a použitým metódam verejného obstarávania pri uzatovených zmluvách medzi MV SR , (resp. Nemocnicou sv. Michala) a spoločnosťou Pow-en a.s.
      - Pow-enKalinak MV - rámcová dohoda medzi spoločnosťou Pow-en a.s. a MV SR
      - Spp zmluva - rámcová dohoda medzi spoločnosťou Spp a MV SR
      - SSE zmluva – rámcová dohoda medzi spoločnosťou SSE a MV SR
      - ZSE zmluva – rámcová dohoda medzi spoločnosťou ZSE a MV SR



✓ *Infografiky*

11196

- Grafické dokumenty s firmami okolo Brhela, grafické a percentuálne znázornenie tržieb, podiely štátnych zákaziek, podiely týchto zložiek na vláдах Smeru a „Radičovej“

✓ *Infozákon odpovede*

- Priečinok SlovakRail :  
11 PDF súborov z toho :
- Dodatok č. 1 k zmluve o dielo medzi spoločnosťou Železničná spoločnosť Slovensko a zhotoviteľom Sféra a.s., Schvaľovacia doložka, Dodatok č.2, ďalej detto k dodatkom č. 3,4, 5, (2008-2010), Prednes k dobudovaniu ED na elektro a obchodný dispečing (z r. 2011),  
Pôvodná zmluva o dielo z r. 2009 so špecifikáciami súčasného stavu, požiadavkami objednávateľa medzi spoločnosťou Železničná spoločnosť Slovensko a zhotoviteľom Sféra a.s., s dohodnutým rámcom finančných prostriedkov za jednotlivé položky (dodatky obsahujú navýšenie potrebných prostriedkov na dobudovanie diela), Odpoveď Železničnej spoločnosti Slovensko na infožiadosť Jána Kuciaka zo dňa 13.3.2015 k vyššie uvádzaným zmluvám a dodatkom, ďalej zmluva o dielo medzi ŽSS a sféra a.s. z r. 2014 k dobudovaniu rozšírenia IS na elektroenergetický dispečing, Zmluva z r. 2011 bez podpisov zástupcov zúčastnených strán medzi ŽSS a sféra a.s. k poskytovaniu technickej a technologickej podpory.

✓ *Zmluvy SEPS Sféra*

- 7 PDF dokumentov s obsahom : Zmluva medzi Slovenskou elektrizačnou a prenosovou sústavou a.s. a Sféra a.s. z roku 2014, predmetom sú odborné služby v oblasti elektrotechniky, informatizácia a pod., ďalej zmluva a dodatky medzi ŽSS a.s. a Sféra a.s., Oznámenie dobrovoľnej transparentnosti (k účasti na verejnom obstarávaní) , Zmluva medzi ŽSS a.s. a Sféra a.s. z r. 2008 a dodatky č. 1,2,3 z r. 2008
- Wordsúbor s dvoma položkami, ktoré sú koncipované ako novinárske otázky s textom : na Bašku, s textom ktorý sa týka sumy 30 mil. €, ktorá mala byť realizovaná za 1. vlády R. Fica cez obchod spoločností Brhela (Sevitech a Pow-en) vs. MO SR, detto na Tomanovú, za 1. vlády R. Fica cez obchod za viac ako 30 mil.€, cez obchot Sevitechu s IBM a Softecu, podozrivé okolnosti.... pri oboch položkách otázky, či je v poriadku, že sa tu stretajú podozrivé okolnosti okolo úspešnosti spomenutých firiem, okolností súťaže a skutočnosti, že išlo o firmy resp. prepojenia na sponzorov strany SMER-SD, resp. ich členov....
- Xls súbor dáta tržby zákazky s dátami pre roky 2008-2013 spoločností Powen, Sevitech, Sféra, Alter Energo, Ene-tep, Comenerg, Albertus, DWC Slovakia, všetko a.s., súbor s porovnaním tržieb a zákaziek vyššie uvedených firiem za 1. vlády Fica, Radičovej a 2. vlády Fica
- Grafické znázornenie vyššie uvedeného
- Info k príprave inforžiadosti pre MV SR a Nemocnicu sv. Michala týkajúcu sa obchodov so spoločnosťou Pow-en a.s.
- Intro – wordsúbor, v ktorom autor dokumentu (nieje známy a ani osoba ktorá má preverovať) – posielala základné informácie na Brhela, s linkami na firmu Patria Invest, ďalšie firmy najmä fy. Sféra, ktorá má mať vyššiu ziskovosť ako porovnateľné firmy (15-20% oproti 5%) z čoho má vyplývať nadhodnotenosť resp. neprimeranosť príjmov firmy. K uvedenému sa majú získať informácie týkajúce sa orgánov firiem, ich kontakty a prepojenia, zmluvy spoločnosti Sféra a.s. so štátom, SEPSom, tiež spoločnosti Patria Invest, najlepšie od roku 2006, aby sa to dalo porovnávať, spôsoby verejného obstarávania atď. s tým, že ako to bude, budú kontaktovať aj Brhela, ministerstvo financií + návod ako vypočítať ziskovú maržu.
- Intro1 – detto ako je uvedené vyššie, duplicitný súbor
- JBrhel rezorty –grafický súbor, kde sa darilo Brhelovi najlepšie (v obchodoch so štátom), po jednotlivých rezortoch
- Konkurenti data – xls súbor s množstvom dát, týkajúce sa spoločností Asseco Solutions, Datalan, Ditex, Softip, Tempest, všetko a.s. s porovnaním objemu obchodov vlády Fico 1,

Radičovej, Fico 2

- Prachy podľa rezortov – xls súbor s finančným porovnaním objemu obchodov firiem J. Brhela podľa jednotlivých rezortov pre vlády Fico 1, Radičová, Fico 2
- Revid prachy podľa rezortov – detto ako je uvedené vyššie
- Ružena Straková – word súbor so sumárom aj textom telefonického rozhovoru. Straková ako audítorka spoločnosti Tax Audit známej aj z kauzy CT, robila a robí autítorskú činnosť v SEPSe ale aj vo firmách Brhela, otázky a odpovede, ako „ k zákazkám vlastne došla, ako sa poznajú“ a podobne, Straková v podstate uvádzala, že robí audity dlhodobo, pre rôzne firmy, s Brhelom sa pozná len ako s klientom, robila vo firme audit skôr, ako k nej pristúpil a podobne.
- Audiosúbor vyššie uvedeného rozhovoru (J. Kuciak vs. R. Straková)
- SevitechMF – textový súbor – info k verejnej súťaži MF SR k dodaniu produktov a servisu fy. ORACLE, do ktorej sa prihlásili okrem iných firiem (Sevitech spájaný s Brhelom) aj samotný Oracle, tento však zo súťaže bez vysvetlenia odstúpil, dve kritériá výberu – cena, človekohodina, vyhral Sevitech a.s.
- Tabulky – xls súbor so zameraním na Brhela, ľudí, ktorí sú s ním prepojení cez spoločnosti a funkcie v nich, porovnanie ziskových marží viacerých firiem, zmluvy SEPSu, iné zmluvy, Sfera faktury, Sevitech zmluvy a faktúry,
- Tomanova part – textový súbor s obsahom rozhovoru Jána Kuciaka a Viery Tomanovej na tému verejného obstarávania dátových služieb v objeme 30 mil. €, do ktorého mali byť zapojené firmy Brhela Sevitech a Softec, zapojený IBM, zrejme Tomanová neguje, nepamätá si resp. iba čiastočne....
- 2 audio súbory s totožným obsahom vyššie uvedených informácií s Tomanovou
- Ziskové marže – xls súbor ziskových marží za roky 2012-13 v rámci obchodovania so SEPSom, sú tu uvedené „brhelove“ firmy + iné firmy a porovnanie ziskovosti....

#### ✓ CT

- *Elmed* - foto pracovnej plochy k spoločnosti Elmed
- Zmluva medzi FN Trenčín a spoločnosťou Elmed k nákupu USF prístroja
- **Odpovede :**
  - Odpovede na žiadosti :
- Detská fakultná nemocnica Košice – xls súbor s informáciami o umiesnení USG prístroja na pracoviskách, ich dodávatelia
- Detská fakultná nemocnica s poliklinikou Banská Bystrica – xls súbor s označením prístroja, dodávateľskou firmou, cenou a označením zmluvy
- Detská fakultná nemocnica s poliklinikou Bratislava – pdf , tabuľka USG prístrojov s označením dodávateľa, typu prístroja, dátumu a ceny
- Dolnooravská Nemocnica D. Kubín, xls tabuľka s označením typu zdravotníckeho prístroja a ďalších informácií
- Fakultná nemocnica Banská Bystrica, xls tabuľka s označením typu zdravotníckeho prístroja a ďalších informácií
- Fakultná nemocnica Nitra, xls tabuľka s označením typu zdravotníckeho prístroja a ďalších informácií
- Fakultná nemocnica Trenčín, xls tabuľka s označením typu zdravotníckeho prístroja a ďalších informácií
- Fakultná nemocnica Trnava, pdf súbor tabuľka s označením typu zdravotníckeho prístroja a ďalších informácií
- Fakultná nemocnica Nové Zámky, xls tabuľka s označením typu zdravotníckeho prístroja a ďalších informácií
- Fakultná nemocnica s poliklinikou Žilinou, xls tabuľka s označením typu zdravotníckeho prístroja a ďalších informácií
- Horezza, xls tabuľka s označením jedného prístroja zdravotníckeho prístroja a ďalších informácií
- Hornooravská NsP Trstená s označením typu zdravotníckeho prístroja a ďalších informácií

- Inštitút nukleárnej a molekulárnej medicíny – xls skoro prázdna tabuľka s uvedenými cenami bez ďalších informácií
- Kysucká Nemocnica s poliklinikou Čadca - xls tabuľka s označením typu zdravotníckeho prístroja a ďalších informácií
- Liptovská nemocnica v LM - xls tabuľka s označením typu zdravotníckeho prístroja a ďalších informácií
- Lubovnianska n.o. - xls tabuľka s označením typu zdravotníckeho prístroja a ďalších informácií
- Mestská nemocnica v Zlatých Moravciach, xls tabuľka s označením typu zdravotníckeho prístroja a ďalších informácií
- Národný onkologický ústav - xls tabuľka s označením typu zdravotníckeho prístroja a ďalších informácií
- Národný ústav tuberkulózy, pľúcnych chorôb a hrudnej chirurgie - xls tabuľka s označením typu zdravotníckeho prístroja a ďalších informácií
- Nemocnica Alexandra Wintera v Piešťanoch - xls tabuľka s označením typu zdravotníckeho prístroja a ďalších informácií
- Nemocnica Dunajská Streda, & xls tabuľka s označením typu zdravotníckeho prístroja a ďalších informácií
- Nemocnica Poprad - xls tabuľka s označením typu zdravotníckeho prístroja a ďalších informácií
- Nemocnica pre obvinených a odsúdených v Trenčíne, xls tabuľka s označením typu zdravotníckeho prístroja a ďalších informácií
- Nemocnica sv. Michala v Bratislave – pdf súbor – odpoveď a tabuľka s označením typu zdravotníckeho prístroja a ďalších informácií
- Nemocnice s poliklinikou Topoľčany - xls tabuľka s označením typu zdravotníckeho prístroja a ďalších informácií
- Nemocnica a poliklinikou Myjava - xls tabuľka s označením typu zdravotníckeho prístroja a ďalších informácií
- Nemocnica a poliklinikou Nové Mesto nad Váhom - xls tabuľka s označením typu zdravotníckeho prístroja a ďalších informácií
- Nemocnica a poliklinikou Považská Bystrica – word súbor s označením typu zdravotníckeho prístroja a ďalších informácií
- Nemocnica a poliklinikou Prievidza - xls tabuľka s označením typu zdravotníckeho prístroja a ďalších informácií
- NÚRCH Piešťany - xls tabuľka s označením typu zdravotníckeho prístroja a ďalších informácií
- Psychiatrická nemocnica Philippa Pinela - Nemocnica a poliklinikou Nové Mesto nad Váhom - xls tabuľka s označením typu zdravotníckeho prístroja a ďalších informácií
- Regionálna nemocnica Sobrance - xls tabuľka s označením typu zdravotníckeho prístroja a ďalších informácií
- SSÚSCH – odpoveď + tabuľka s označením typu zdravotníckeho prístroja a ďalších informácií
- Univerzitná nemocnica v Bratislave - xls tabuľka s označením typu zdravotníckeho prístroja a ďalších informácií
- Univerzitná nemocnica v Martine - xls tabuľka s označením typu zdravotníckeho prístroja a ďalších informácií
- ÚVN SNP Ružomberok - Univerzitná nemocnica v Bratislave - xls tabuľka s označením typu zdravotníckeho prístroja a ďalších informácií
- Východoslovenský ústav srdcových a cievnych chorôb - Univerzitná nemocnica v Bratislave - xls tabuľka s označením typu zdravotníckeho prístroja a ďalších informácií

Vyššie uvedené súbory boli žiadané, resp. poskytnuté so zreteľom na ultrazvukové medicínske zariadenie, nie sú nijako zvýraznené niektoré nákupy a podobne, ide skôr o zhromažďovanie dát k analýze.

## • Odpovede na žiadosti

- 3x foto (nepodstatné)
  - doktor Ján Fedačko, Košice – textový súbor s vyjadrením sa k medicínskym prístrojom zn. Esaote vs. Philips (Philips jednoznačne lepší...)
  - 1x foto (nepodstatné)
  - INMM, textový dokument, vyjadrenie sa osoby Štefan Mikolaj, riaditeľ Inštitútu nukleárnej a molekulárnej medicíny v Košiciach k verejnému obstarávaniu zrejme USG prístroja pre Inštitút, dostal otázky k možným diskriminačným podmienkam v súťaži, k žiadnej z položených otázok sa nevie presne a odborne vyjadriť....
  - Konfrontácia – textový dokument k problematike USG prístrojov, ktoré J. Kuciak riešil vyššie. Ide o pripravené otázky pre subjekty Richard Raši, Pavol Paška, Branislav Paška, Ladislav Rasocha, Ľudovít Demian, Anton Fiala, Miroslav Procházka. Otázky boli na osoby vo vzťahu k firme Wega, poslancov Smeru k podozrivým okolnostiam okolo nákupov USG prístrojov, najvzájom k niektorým osobám navzájom, podielu prístroja Esaote na danom trhu a pod...**(vid' príloha č. 66)**
  - Konkurenti kontakty - S&T Slovakia – distribútor Phillips, AudioScan – Toshiba, Unique Medical – Roland Necpal, s telefónmi, linkami
  - KONTEXT – textový súbor s podozreniami k nákupu USG prístrojov...**(príloha č. 67)**
  - Michal Procházka – rozhovor, resp. odpovede na otázky ohľadom nákupu USG prístroja, ide zrejme o predajcu prístrojov zn. Esaote...
  - Nemocnica Poprad, otázky a odpovede novinára na okolnosti verejného obstarávateľa pri zadovážovaní USG prístroja...
  - odpovede text 2 Vahostav – Odpovede jednotlivých subjektov k problematike obstarávania medicínskych prístrojov – vyjadrenia zdravotníckych zariadení + vyjadrenia dodávateľských firiem, otázky okolo niektorých zadaných podmienok pre úspešnosť v súťaži **(príloha č. 68)**
  - Odpovede – textový dokument, otázky a odpovede nemocniciam v Košiciach, Ružomberku a v Prešove na okolnosti a nejasnosti pri obstarávaní zdravotníckych prístrojov **(príloha č. 69)**
- Pro Tender Hložný – textový dokument, otázky J. Kuciaka spoločnosti Pro Tender Petrovi Hložnému, zamerané na vysvetlenie diskriminujúcich podmienok počas verejného obstarávania, pýta sa, či nie sú za tým okolnosti, že Richard Raši je jeho bývalým spolužiakom, pýta sa na vzťahy s Fialom...atď, Hložný nechce odpovedať, poukazuje na mlčanlivosť a invektívy...
- Procházka – audiosúbor, firma Wega, Kuciak sa rozpráva s p. Procházkom z tejto firmy, obsah rozhovoru je obsahom informácií uvedených vyššie
  - UN Žilina – otázky a odpovede UN Žilina k problematike obstarávania USG prístrojov pre ich nemocnicu, podľa novinára možno diskriminačné podmienky...
  - UNLP (Košice) - otázky a odpovede UN Žilina k problematike obstarávania USG prístrojov pre ich nemocnicu, podľa novinára možno diskriminačné podmienky...

### ✓ Rasi a Fiala

- JUDr. Fiala Gp CSSR
- Prázdne, nefunkčné odkazy
  - Časopis RAPID I z r. 2015, PDF dokument
  - Fiala časopis Rapid, propagačný časopis Prvej česko-slovenskej poisťovne, pdf dokument
  - Dokument univerzity veterinárnej a farmaceutickej v KE...
  - Občianske združenie VIA Fiala
- Pdf dokument stanov OZ Východoslovenská investičná agentúra
- Pdf dokument sídlo Rasiho, výpis z katastra
- Strany Košice – textový dokument s kontaktami sa politické strany v Košiciach – SAS, Sieť, SDKÚ

✓ **Via IURIS** – prázdny priečinok

11198

✓ **Zmluvy s tajnosťami**

• **ČR**

- ESAOTE My Lab 50 Xvision – pdf dokument, zmluva medzi Pardubickou Krajkou nemocnicou a spoločnosťou Chironax
- *KE TO Kompar*
- Zmluvy a špecifikácie na zaobstaranie zdravotníckeho prístroja v Košiciach a v Topoľčanoch
- *Konkurencia*
- Audioscan – foto pracovnej plochy z centrálného registra zmluv
- Intes Poprad – 3x foto pracovnej plochy z centrálného registra zmluv
- SaT Slovakia – 8x foto pracovnej plochy z centrálného registra zmluv
- Siemens – 11x foto pracovnej plochy z centrálného registra zmluv
- Unique Slovakia 2x foto pracovnej plochy z centrálného registra zmluv
- Wega MS – 2x foto pracovnej plochy z centrálného registra zmluv
- *Košice*
- Kompar – 2x špecifikácie USG prístrojov zn. Esaote a Philips, pdf dokumenty
- Pdf súbory porovnateľných prístrojov a súťaží v ČR
- *My Lab 25 Gold PO 2011*
- Pdf dokumenty, zmluva a špecifikácie zakúpeného zdravotníckeho prístroja zn. Esaote nemocnice v Prešove
- *PO RK Kompar* – kúpna zmluva FN sP Prešov s fy. Wega-MS na zakúpenie prístroja USG, špecifikácie, certifikát, zmluva na zakúpenie prístroja ÚVN Ružomberok na zakúpenie USG prístroja
- *Porovnateľne* – 3 PDF dokumenty poukazujúce na zaobstarávanie USG prístrojov s veľkými obstarávacími cenami
- *VAHOSTAV* – 5 PDF dokumentov na zadováženie USG prístrojov v rôznych nemocniciach (zmluvy, špecifikácie), + stavebné práce
- *DK 2014 drahá sonda* – pdf dokument k zadováženiu zdrav. Zar. Medzi fy. Wega-MS a nemocnicou v DK
- *KE MyLAB 60* – kúpna zmluva Nemocnica Košice vs. Wega-MS
- *Košice* – spakovaný priečinok s duplicitnými dokumentmi ktoré sú obsahom vyššie opisovaných priečinkov
- *Multifzar RK 2012* – kúpna zmluva na zaobstaranie zdravotníckeho prístroja medzi ÚVN Ružomberok a spoločnosťou Wega-MS
- *My LAB Class DK 2012* - kúpna zmluva na zaobstaranie zdravotníckeho prístroja medzi NsP DK a spoločnosťou Wega-MS
- *My LAB Class MY 2012* - kúpna zmluva na zaobstaranie zdravotníckeho prístroja medzi NsP MY a spoločnosťou Wega-MS
- *My LAB Class NR 2012* - kúpna zmluva na zaobstaranie zdravotníckeho prístroja medzi Nemocnicou Nitra a spoločnosťou Wega-MS
- *My LAB Vinco MT 2012* - kúpna zmluva na zaobstaranie zdravotníckeho prístroja medzi UN MT a spoločnosťou Wega-MS

## **21 samostatných priečinkov :**

- Detská FN Košice – duplicitný súbor zmluvy zmluvy na dodávku USG prístroja medzi FN KE a Wega-MS
- Fiala VIA – foto
- Firmy Kompar – xls súbor, firmy obchodujúce so zdravotn. Technikou (USG), termíny zrealizovaných obchodov, odberatelia
- Foto Fiala – foto upútavka
- Hlavný TEXT – sumárny text k problematike predražených nákupov USG prístrojov do zdravotníckych zariadení s poukazom na väzby na SMER-SD a fy. Wega-MS, **(príloha č. 70)**

- Kontext – textový súbor s linkami k vyššie uvedeným informáciám
- M Procházka rozhovor – rozhovor novinára s M. Procházkom (za spoločnosť Wega-MS) na vyššie uvedenú tému. **(príloha č. 71)**
- Miroslav Procházka rozhovor
- Pavel a Pavol v jednom PDF – Spoločenská zmluva o založení s.r.o. HUMA – LAB CZECHOSLOVAKIA, so sídlom Brno, Šromova 803/1b zo dňa 31.07.2012, uzatvorili ju spoločníci Ing. Pavel Fiala z Kromněříže, Ing. Juraj Mucha z Košíc a RNDr. Peter Talán z Košíc
- peter mach byt KE – výpis z LV
- Popper FB 2 – snímka obrazovky – fotografia FB Michal „Popper“ Procházka
- Popper FB - snímka obrazovky – fotografia FB Michal „Popper“ Procházka
- špecifikácia radiológia – súhrn požiadaviek na ultrazvuk MyLab Twice (Esaote)
- Špecifikácia – súhrn požiadaviek na jednotlivé ultrazvuky podľa nemocničných oddelení
- Text Ultrazvuk 2 - (19.06.2015) **(príloha č. 72)** obsahom sú dva články. Prvý s názvom „Kauza ultrazvuk sa týka aj Čisláka“ hovorí o tom, že aj napriek odstúpeniu ministerky Zvolenskej a predsedu parlamentu Pašku po kauze predraženého CT v piešťanskej nemocnici sa spornému biznisu darí aj za Čisláka a to v súvislosti s predraženým nákupom zdravotníckej techniky v žilinskej nemocnici. V tejto súvislosti tu vystupuje opäť spoločnosť Miroslava Procházku z Piešťan Wega-MS, so sídlom v Moravanoch nad Váhom. Druhý článok s názvom „Na ultrazvuku zarábala aj Váhostav“ sa venuje taktiež nákupu zdravotníckej techniky, ku ktorej dodávke sa vďaka vtedajšiemu ministrovi zdravotníctva Rašimu v rokoch 2009-2011 dostali aj stavebné firmy – Váhostav, PKB Invest a Chemkostav, ktoré sú spájané so Smerom. Konkrétne ide o predražený nákup ultrazvukov pre Ľubovnianskú a Banskobystrickú nemocnicu.
- WEGA-MS – tabuľka s údajmi týkajúcimi sa spoločnosti Wega – MS, konkrétne objemu verejných zákaziek za vlády R. Fica a konkrétnych dodaných zdravotníckych zariadení pre jednotlivé nemocnice
- ZA MZ Peter Mach – Zápisnica z neverejného otvárania časti ponúk „Kritériá“, obstarávateľ Univerzitná nemocnica L. Pasteura Košice, predmet zákazky Dodávka digitálnych ultrasonografických prístrojov, zo dňa 24.09.2013
- zaujímavosti k zmluvám – poznámky k trom nemocniciam v Ružomberku, Prešove a Košiciach a ich zmluvám na dodávku zdravotníckej techniky
- zaujímavosti k zmluvám1 – poznámky z predošlého dokumentu rozšírené o údaje k Miroslavovi Procházkovi a o požiadavky na ultrazvuky pre jednotlivé oddelenia
- Zmluva KE pol miliona – Oznámenie o výsledku verejného obstarávania, kde obstarávateľom je UN L. Pasteura v Košiciach, predmet zákazky – dodávka digitálnych ultrasonografických prístrojov, subjektom v prospech ktorého sa rozhodlo – WEGA – MS, s.r.o., Pálenická 1/601, Moravany nad Váhom
- ZMLUVA TEXT ZNENIE – Kúpna zmluva týkajúca sa ultrazvukových prístrojov, kde predávajúcim je WEGA – MS s.r.o. a kupujúcim UN L. Pasteura Košice

## - Eurofondy

- Dokumenty Angio prešov
  - Opis predmetu zákazky – Angiografický prístroj
  - PO vysvetľovanie podkladov – Fakultná nemocnica s poliklinikou J.A. Reimana Prešov – vysvetlenie súťažných podkladov, týkajúcich sa angiografického prístroja
  - Súťažné podklady – k verejnej súťaži na predmet zákazky angiografického prístroja
  - Vyhodnotenie PO 16.9.2014 – informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk
- Záloha online zdrojov
  - Členovia Rotary Int 37 - 54\_files – systémové a iné súbory, ktoré sa nepodarilo otvoriť
  - GTS Slovakia - GREEN CONNECTION \_\_ História \_\_ Výsledková listina

- 2009\_files - systémové a iné súbory, ktoré sa nepodarilo otvoriť 1199
- Martin Sencak \_ LinkedIn\_files – fotografie viacerých osôb, tiež systémové a iné súbory, ktoré sa nepodarilo otvoriť
- Peter Kucer \_ LinkedIn\_files – fotografie viacerých osôb a logá firiem, tiež systémové a iné súbory, ktoré sa nepodarilo otvoriť
- Rotary Sencak Kucer foto\_files - fotografie viacerých osôb, tiež systémové a iné súbory, ktoré sa nepodarilo otvoriť
- Výsledková listina\_files - systémové a iné súbory, ktoré sa nepodarilo otvoriť
- Členovia Rotary Int 37 – 54 – odkaz na webovú prihlášku na turnaj - 3. Majstrovská Torazy International – Slovensko, miesto konania Gray Bear - Tále
- document\_174 – tabuľka označená „statistika členů“ – menný zoznam
- GTS Slovakia - GREEN CONNECTION \_\_ História \_\_ Výsledková listina 2009 – výsledná listina z turnajov
- Hric S&T Raj Teplice 1955 – výpis z LV
- Kataster vypis Kucer Kucerova – výpis z LV
- Rotary Sencak Kucer foto – odkaz na webovú stránku Rotary klub Banská Bystrica, majstrovská Rotary 2010 v golfe
- Výsledková listina - S&T Slovakia Golf Cup, miesto konania Grafobal Group Golf Resort
- BB Vahostav 7.7.2011 A – Zmluva o dielo s Váhostavom – SK, a.s. na komplexnú rekonštrukciu operačných sál, urgentného príjmu a centrálnej sterilizácie FN F.D. Roosevelta B. Bystrica
- BB Vahostav 7.7.2011 – Rámcová kúpna zmluva s Váhostavom – SK, a.s. na komplexnú rekonštrukciu operačných sál, urgentného príjmu a centrálnej sterilizácie FN F.D. Roosevelta B. Bystrica
- Brezno zmluva Askin & Co – zmluva medzi Nemocnicou Brezno a dvomi spoločnosťami ASKIN & Co, s.r.o. a HS HSV, s.r.o. o realizácii komplexnej rekonstrukcie a modernizácie NsP Brezno
- K Rathovi a Presovu – poznámky k členom komisie na vyhodnocovanie ponúk
- Kauza Rath pripomína aj súťaže na Slovensku – (22.07.2015) (**príloha č. 73**) – článok popisuje machinácie pri verejnom obstarávaní v zdravotníctve aj v Českej republike, konkrétne aktivity dvoch firiem Hospimed a Puro-Klima, ktoré zlad'ovali svoj postup a ovplyvňovali výberové konanie tak, aby zákazku získal jeden z nich. Spoločnosť Puro-Klima Slovakia pôsobila aj na Slovensku, kde získala viacero zákaziek cez účelovo založené firmy, ktoré fungovali ako schránky. Týkalo sa to napr. projektov v nemocniciach v Žiari nad Hronom, Banskej Bystrici. Puro-Klima Slovakia po prevalení úplatkárskej kauzy v ČR previedla podiely na štyri fyzické osoby a to Petra Kollára, Jaromíra Ferbra, Luciu Ivanovú a Jiřího Ottu, bývalých manažérov českej Puro-Klimy a spoločnosť sa premenovala na Meditecon. Meditecon získala za zvláštnych okolností zákazku na dodávku angiografu do prešovskej nemocnice J. A. Reimana, kde v súťaži mala len jedného súpera – spoločnosť Medical Group SK. Obe firmy ponúkli do súťaže ten istý prístroj, ktorý dodáva tá istá spoločnosť S&T Slovakia. Meditecon v súťaži uspel s ponukou v hodnote 2.423 milióna eur, ponuka druhej firmy bola len o 2500 eur vyššia. Rovnaký typ prístroja kupovala tiež nemocnica v Pardubiciach priamo od dodávateľa za cca 690 tisíc eur. Podobné obsadenie v tendroch (Medical Group SK, Meditecon a S&T Slovakia) sa objavilo aj pri súťaži na dodávku CT prístrojov pre FN v Trenčíne, Martine a Piešťanoch, kedy vyhrala spol. Medical Group SK. Kvôli súťaži v piešťanskej nemocnici musel okrem Zvolenskej a Pašku odísť tiež vedúci služobného úradu MZ Martin Senčák, ktorý sa z golfových turnajov pozná s Petrom Kucerom, šéfom S&T Slovakia. Na miesto Senčáka nastúpila Zuzana Kucerová – manželka Petra Kucera.
- mrava stavebný dozor eurofondy - Mandátna zmluva uzavretá medzi spol. AVARM, s.r.o. z Popradu a Prešovským samosprávnym krajom na výkon stavebného dozoru pri

- rekonštrukcii objektu Podtatranského múzea v Poprade
- Napadnute sutaze – tabuľka, kde sú uvedené jednotlivé nemocnice, zákazky a firmy spojené s realizáciou zákazky
  - NMnV – Správa Úradu pre verejné obstarávanie o výsledkoch kontrol a auditov v oblasti VO za obdobie 01.07.2012-31.12.2012
  - OPZ chyby VS – zasadnutie monitorovacieho vyboru pre operacny program zdravotnictvo
  - OPZ VS 2014 – Výročná správa o vykonávaní Operačného programu Zdravotníctvo za rok 2014 + prílohy (skratky použité v texte, prehľad vyhlásených výziev spolu s prehľadom o projektoch, platby prijaté z Európskej komisie, súhrnné členenie prideleného príspevku Spoločenstva, žiadosti o platbu predložené Európskej komisii, zoznam kontrol na mieste vykonaných RO v roku 2014, príklady dobrej praxe – rekonštrukcia FN B. Bystrica a rekonštrukcia zdravotného strediska ambulantej starostlivosti Mesto Holíč)
  - Podozrenia – poznámky k osobám:
    - 1. Milan Božoň - vyhodnocoval projekty v rámci výzvy v OPZ 2009, zároveň však bol podpredsedom predstavenstva firmy OKBplus, ktorá z eurofondov OPZ 2007-2013 výrazne ťažila (zákazky za 10 miliónov eur),
    - 2. Ing. Martin Mrava - bol v komisii a zároveň cez svoju firmu Avarm, s.r.o. v Poprade mal zákazky na stavebný dozor, napríklad od Prešova, ktorému šéfuje smerák Chudík. V neďalekom Spišskom Štiavniku je zároveň firma Mrava, s.r.o., ktorej šéfuje Miroslav Mrava. Tá dostala od štátu z program. obdobia 2007 – 2013 dotáciu z eurofondov za 200-tisíc eur
    - 3. Jozef Kaleta - komunálny poslanec (koalícia Smer, HZDS, SNS) mal cez firmu Kaleta zákazku v nemocnici v Starej Ľubovni za cca 140-tisíc eur
    - 4. Ing. Ľubomír Maník - obecný poslanec Smeru v obci Tulčík získal takisto zákazku v Starej Ľubovni cez svoju firmu MRAZ-TECH SLOVAKIA, s.r.o.
    - 5. Juraj Šutta - firma bývalého poradcu Pavla Pašku aj ministra Valentoviča Dispomed zarobila na zákazke v BB. Šutta ju už ale v tom čase nevladnil. V roku 2006 ju prebrala už predtým konateľka firmy Darina Žipajová. Šutta pritom pôsobil ako Valentovičov poradca a bol na oddelení pre eurofondy
    - 6. Ľubomír Matúšek - bol poslancom v Záhorskej Bystrici za koalíciu SMER-SD, ĽS-HZDS, SNS, SZS po voľbách 2006. Zároveň dostala jeho firma Datamedical zákazku v BB.
  - podozrenia1 – predošlé poznámky rozšírené o:
    - 7. Puro Klima
    - Ing. Martin Kulina - od roku 2010 pôsobil na MZ už za Radičovej. Do roku 2010 pôsobil vo firme I.S.F, s.r.o., ktorá pripravuje pre klientov projekty na eurofondy. v prešove mala zákazku za 200-tisíc skoro.
    - Ing. Milan Dunaj - je konateľom Chemkostavu, ale v Prešove získal zákazku cez firmu Montin.
    - UNLP, PKB a Chemkostav
    - Nemocnica s poliklinikou Brezno, DFN Košice - zákazky tu získala aj firma Octigon. firme sa za prvej Ficovej vlády darilo, za Radičovej ju aj vyšetrovali kvôli manipulácii tendra. Za realizáciu stavby zase zodpovedala košická firma HS HSV. Tá má zase kontakty na SMER. Jej finančný riaditeľ je spolužiakom Jozefa Buriana a jeho žena s Burianom podnikala.
  - podozrenia2 – vyššie uvedené poznámky rozšírené o článok z prílohy č. 73
  - Sumar projektov – tabuľka z údajmi k jednotlivým projektom verejného obstarávania v zdravotníctve
  - Výzva 2009 detaily – Správa MZ SR o vyhodnotení výzvy ohľadom zabezpečenia rekonštrukcie a modernizácie zdravotníckej infraštruktúry všeobecných nemocníc s prednostným zameraním na liečbu ochorení skupiny 5.
  - Zoznam 21\_podklad pre portál aktuality – tabuľka obsahujúca údaje k zákazkám 21 nemocníc



- zrusena sutaz Nemocnice a polikliniky – Rozhodnutie Úradu pre verejné obstarávanie zo dňa 28.03.2011 o zrušení užšej súťaže na rozšírenie prevádzky na poskytovanie ústavnej zdravotnej starostlivosti Všeobecnej nemocnice v Žiari nad Hronom
- dalsie firmy – zoznam firiem
- dalsie firmyUP – zoznam firiem
- Firmy prijmy sumar – tabuľky s údajmi o jednotlivých zákazkách spoločností NAJPI, a.s., COMENERG, a.s., Byty Lužná, s.r.o., Bio-Energo Slovakia, a.s., Sevitech. a.s., SFÉRA a.s., DWC Slovakia a.s.
- REVID\_Firmy prijmy sumar – celkový prehľad biznisu Brhelových firiem so štátom (Pow-en a.s., Alter Energo a.s., ENE-TEP a.s., COMENERG a.s., Sevitech a.s., SFÉRA a.s., DWC Slovakia a.s., Vupex a.s., Albertus a.s.)
- Via Iuris – celkový prehľad biznisu Brhelových firiem so štátom

#### Ďalšie samostané dokumenty v zložke Novinarina

- ANTONIO LOCCI LINKED IN – informácie z internetu k osobe Antonio Locci
- FN Trnava odvolanie – Odvolanie Jána Kuciaka proti odpovedi FN Trnava na žiadosť o informáciu týkajúcu sa všetkých ultrazvukových zariadení, ktoré sú vo vlastníctve FN, prípadne prenájme od roku 2000 (značka, typ prístroja, dodávateľ, dátum uzavretia zmluvy, cena)
- FN sP Nové Zámky odvolanie – Odvolanie Jána Kuciaka proti odmietnutiu žiadosti o sprístupnenie informácií zo strany FN sP Nové Zámky
- FN sP Prešov odvolanie – Odvolanie Jána Kuciaka proti rozhodnutiu o odmietnutí sprístupnenia informácií adresovanej FN sP Prešov
- Kúpele Trenčianske teplice – poznámky k činnosti
- Letecká vojenská nemocnica odvolanie – Odvolanie Jána Kuciaka proti odmietnutiu žiadosti o sprístupnenie informácií adresovanej Leterckej vojenskej nemocnici, a.s. v Košiciach
- Mono – zazipovaný súbor, ktorý je už vyššie analyzovaný
- Nemocnica s poliklinikou Považská Bystrica odvolanie – Odvolanie Jána Kuciaka proti odmietnutiu žiadosti o sprístupnenie informácií adresovanej N sP Považská Bystrica
- Nemocnice s poliklinikami NO odvolanie – Odvolanie Jána Kuciaka proti odmietnutiu žiadosti o sprístupnenie informácií adresovanej N sP Nitra
- Otázky a odpovede – naformulované otázky a získané odpovede k téme Anext (Sevitech, Fundárek, RTVS a Jozef Brhel)
- Penta v mediach - poznámky
- Poznámky (7) – Základné informácie k účtovnej jednotke AUDIT-LD, s.r.o. so sídlom Letná 27, Košice
- Skype.v6.22.81.105
- UNLP odvolanie – Odvolanie Jána Kuciaka proti rozhodnutiu o odmietnutí sprístupnenia informácií adresovanej UN L. Pasteura Košice
- Východoslovenský onkologický ústav odvolanie – Odvolanie Jána Kuciaka proti odmietnutiu žiadosti o sprístupnenie informácií adresovanej VOÚ Košice

#### Desktop – PDF

##### ➤ Advokátska kancelária Kuželová:

Jedná sa o PDF formáty listín týkajúcich sa výlučne **Martiny Kuželovej, rod. Jirkovej, r.č: 806003/7073** a jej **Advokátskej kancelárie Jirková (neskôr Kuželová) s.r.o.** s názvami:

- *AK Kuzelova adresaa 2011* – obsahuje čestné prehlásenie osoby Mgr. Martina (Jirková) Kuželová, o zmene trvalého bydliska na Čakanková 14659/66, Bratislava a o zmene priezviska z dôvodu sobáša na Kuželová. Z 19.7.2011.
- *AK Kuzelova Rozhodnutie 2011* - rozhodnutie jediného spoločníka na zmenu názvu AK Jirková s.r.o. na AK Kuželová s.r.o. a tiež zmena sídla na

Čakanková 14659/66, Bratislava. Z 19.7.2011.

- *AK Kuzelova sidlo 2008* - udelenie súhlasu na AK Jirková s.r.o. na umiestnenie sídla na adrese Furdekovej 10, Bratislava. Z 19.12.2008.
- *AK Kuzelova UZ 2009* – daňové doklady týkajúce sa AK Jirková s.r.o., sídlo Kukuričná 1, Bratislava za rok 2009 – Súvaha + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovným výkazom + rozhodnutie jediného spoločníka o schválení riadnej individuálnej účtovnej závierke spoločnosti
- *AK Kuzelova UZ 2010* - daňové doklady týkajúce sa AK Jirková s.r.o., sídlo Kukuričná 1, Bratislava za rok 2010 – Súvaha + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovným výkazom + rozhodnutie jediného spoločníka o schválení riadnej individuálnej účtovnej závierke spoločnosti
- *AK Kuzelova UZ 2012* - daňové doklady týkajúce sa AK Kuželová s.r.o., sídlo Čakanková 66, Bratislava za rok 2012 – Súvaha + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovným výkazom + rozhodnutie jediného spoločníka o schválení riadnej individuálnej účtovnej závierke spoločnosti
- *AK Kuzelova UZ 2012b* - daňové doklady týkajúce sa AK Kuželová s.r.o., sídlo Čakanková 66, Bratislava za rok 2012 – Súvaha + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovným výkazom + rozhodnutie jediného spoločníka o schválení riadnej individuálnej účtovnej závierke spoločnosti
- *AK Kuzelova Vklad Vyhlásenie 2008* – vyhlásenie správcu vkladu – Mgr. Martina Jirková, bytom Kozia 616/26, Bratislava vyhlasuje, že splatila celý svoj peňažný vklad 5.000,- € do základného imania spoločnosti AK Jirková s.r.o. dňa 19.12.2008
- *AK Kuzelova Vyhlásenie Jirkova 2008* – vyhlásenie zakladateľa (Jirkovej), že nie je jediným spoločníkom vo viac ako troch spoločnostiach z 19.12.2008
- *AK Kuzelova Zakl 2011* – Zakladateľská listina o založení spoločnosti AK Kuželová s.r.o. z 3.8.2011
- *AK Kuzelova Zakl Listina 2008* - Zakladateľská listina o založení spoločnosti AK Jirková s.r.o. z 19.12.2008
- *AK Kuzelova Zakl Rozhodnutie 2009* - Zakladateľská listina o založení spoločnosti AK Jirková s.r.o. z 25.2.2009 + zmena sídla z Furdekovej 10, BA na Kukuričnú 1, BA z 16.2.2009
- *AK Kuzelova Zaklad 2009* - Zakladateľská listina o založení spoločnosti AK Jirková s.r.o. z 25.2.2009 + zmena sídla z Furdekovej 10, BA na Kukuričnú 1, BA z 16.2.2009
- *AK Kuželova osvedčenie Jirkova 2008* – osvedčenie o zapísaní Mgr. Jirkovej do zoznamu Slovenskej advokátskej komory
- *AK Kuželova suhlas 2011* – Potvrdenie Doc, MUDr. **Ladislava Kužela** PhD. r.č: 680329/6742, že ako vlastník udeľuje súhlas AK Jirková s.r.o. na umiestnenie sídla spoločnosti na adresu Čakanková 66, Bratislava z 19.7.2011
- *AK Kuželová UZ 2014* – daňové doklady spoločnosti AK Kuželová s.r.o. v likvidácii za rok 2014 - účtovná závierka

➤ Aeroprogres:

Jedná sa o PDF formáty listín týkajúcich sa výlučne spoločnosti **Aeroprogres s.r.o.**, IČO: 31 333 627 s názvami:

- *Aeroprogres Auditor 2002* – Správa nezávislého audítora – Audítovaná spoločnosť **Aeroprogres s.r.o.**, **Letisko M. R. Štefánika, Bratislava** – obdobie 2002 – audítor Ing. **Marián Faško** PhD. – „bez výhrad“ z 21.3.2003, spoločníci Aeroprogresu sú uvedení Ing. **Milan Kováčik** a Ing. **Milan Hajtman**

- *Aeroprogres Auditor 2006* – NEDÁ SA OTVORIŤ! 11201
- *Aeroprogres Auditor 2007*– NEDÁ SA OTVORIŤ!
- *Aeroprogres Plna Moc Nádaský* – splnomocnenie JUDr. **Vladimíra Nádaského** na zastupovanie Aeroprogresu vo všetkých právnych veciach. Splnomocnil M. Hajtman 9.11.1998
- *Aeroprogres Podp Vzor 2002* – podpisový vzor Milana Hajtmana, r.č: 441115/7786 z 27.12.2002
- *Aeroprogres Podp Vzor 2002b* - podpisový vzor Milana Hajtmana, r.č: 441115/7786 z 27.12.2002
- *Aeroprogres Spol Zmluva 2002* – založenie spoločnosti Aeroprogres s.r.o. – úplné znenie z 27.12.2002 – podpísané len Hajtmanom, podpis druhého spoločníka Kováčika chýba
- *Aeroprogres Spol Zmluva 2003* - založenie spoločnosti Aeroprogres s.r.o. – úplné znenie z 12.9.2003 – podpísané len Hajtmanom
- *Aeroprogres Spol Zmluva 2004* - založenie spoločnosti Aeroprogres s.r.o. – úplné znenie z 20.9.2004 – podpísané len Hajtmanom – už ako jediným spoločníkom
- *Aeroprogres Súvaha 2006* - daňové doklady týkajúce sa Aeroprogres s.r.o. za rok 2006 – Súvaha + výkaz ziskov a strát
- *Aeroprogres UZ 2002* – súvaha v plnom rozsahu za rok 2002 spoločnosti Aeroprogres s.r.o. (dve rôzne vyhotovenia)
- *Aeroprogres UZ 2004* - daňové doklady týkajúce sa Aeroprogres s.r.o. za rok 2004 – Súvaha + výkaz ziskov a strát + výročná správa hospodárenia za rok 2004 + Správa nezávislého audítora za rok 2004 (audítor M. Faško – všetko je v poriadku)
- *Aeroprogres UZ 2005* - daňové doklady týkajúce sa Aeroprogres s.r.o. za rok 2005 – Súvaha + výkaz ziskov a strát + Správa nezávislého audítora za rok 2005 (audítor M. Faško – všetko je v poriadku)
- *Aeroprogres UZ 2007* - daňové doklady týkajúce sa Aeroprogres s.r.o. za rok 2007 – Súvaha + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke
- *Aeroprogres UZ 2009* - daňové doklady zo 17.3.2010 týkajúce sa Aeroprogres s.r.o. za rok 2009 – Súvaha + výkaz ziskov a strát + Správa nezávislého audítora za rok 2009 (audítor M. Faško – všetko je v poriadku – zo 17.3.2010) + zápisnica z valného zhromaždenia zo 17.3.2010 k zisku za 2009
- *Aeroprogres VS 2002* – výročná správa hospodárenia spoločnosti Aeroprogres s.r.o. za rok 2002
- *Aeroprogres VS 2003* - výročná správa hospodárenia spoločnosti Aeroprogres s.r.o. za rok 2003 + výkaz ziskov a strát (2003) + súvaha + poznámky k účtovnej závierke + Správa nezávislého audítora za rok 2003 (audítor M. Faško „bez výhrad“)
- *Aeroprogres VS 2005* - výročná správa hospodárenia spoločnosti Aeroprogres s.r.o. za rok 2005
- *Aeroprogres VS 2006* - výročná správa hospodárenia spoločnosti Aeroprogres s.r.o. za rok 2006
- *Aeroprogres VS 2007* - výročná správa hospodárenia spoločnosti Aeroprogres s.r.o. za rok 2007
- *Aeroprogres VS 2010* - daňové doklady týkajúce sa Aeroprogres s.r.o. za rok 2010 – Súvaha + výkaz ziskov a strát + zápisnica z valného zhromaždenia + poznámky k účtovnej závierke + výročná správa hospodárenia spoločnosti Aeroprogres s.r.o. za rok 2010 + Správa nezávislého audítora za rok 2010 (audítor M. Faško – všetko v poriadku)
- *Aeroprogres VZ 2003* – zápisnica z valného zhromaždenia Aeroprogres s.r.o. z 12.9.2003 (obchodovanie s vojenským materiálom)

➤ ALL-Trade:

Jedná sa o PDF formáty listín týkajúcich sa výlučne spoločnosti **ALL-TRADE a.s.** s názvami:

- *ALL-Trade Funa spravca 2008* – prehlásenie správcu vkladu pri založení spoločnosti ALL-TRADE a.s. o splatení 100% menovej hodnoty akcií – **CHARPEN INVESTMENT LIMITED** (Cyprus) – 99 ks akcií, Ing. **Stanislav Fuňa**, r.č: 671110/6633 – 1 ks akcie. z 21.10.2008
- *ALL-Trade MVZ 2013* – notárska zápisnica z mimoriadneho valného zhromaždenia spoločnosti ALL-Trade a.s. – splnomocneným predsedom je JUDr. **Tomáš Lysina**, schválená zmena sídla z Miletičova 23, BA na Prievozská 28, BA. Z 12.2.2013.
- *ALL-Trade MVZ 2015* - notárska zápisnica z mimoriadneho valného zhromaždenia spoločnosti ALL-Trade a.s. – splnomocneným predsedom je JUDr. **Tomáš Lysina**, schválená zmena sídla z Prievozská 28, BA na Kopčianska 10, BA. Z 16.3.2015.
- *ALL-Trade podp vzor 2008* – podpisový vzor predsedu predstavenstva spoločnosti ALL-Trade a.s. na meno Ing. **Anna Revajová**, r.č: 595320/6391
- *ALL-Trade UZ 2008* – Správa nezávislého audítora za rok 2008 (audítor Ing. **Milan Cisár** – všetko v poriadku) + súvaha + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke
- *ALL-Trade UZ 2010* - Správa nezávislého audítora za rok 2010 k spoločnosti ALL-Trade a.s. (audítor Ing. **Ružena Straková** – všetko v poriadku) + súvaha + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke + zápisnica z riadneho valného zhromaždenia z 29.6.2011 – predseda Anna Révajová – spoločnosť v strate 52.421,60 €
- *ALL-Trade VS 2009* – správa o overení súladu výročnej správy s účtovnou závierkou (audítor Ing. **Ružena Straková** – všetko v poriadku) + daňové doklady spoločnosti ALL-Trade a.s.
- *ALL-Trade VZ 2010* – zápisnica z valného zhromaždenia ALL-Trade a.s. zo dňa 30.6.2010 – schválenie riadnej individuálnej závierky, spoločnosť v strate 18.998,40 €
- *ALL-Trade VZ 2015* – zápisnica z mimoriadneho valného zhromaždenia – predseda Anna Révajová – dočasne odvolávajú Mgr. Ivetu Khafajovú a vymenúvajú **Lukáša Jucka**, r.č. 941115/6370
- *ALL-Trade zakl list 2008* – notárska zápisnica o založení ALL-Trade a.s. - Lenka Michalová, r.č: 775428/6188 za cyperskú spoločnosť CHARPEN INVESTMENT LIMITED 99 ks akcií a Ing. Stanislav Fuňa 1 ks akcie

➤ Anext:

- Priečinok – „*Keď Kaliňák ručí hlavou*“ – článok a rozhovor s Róbertom Kaliňákom (z roku 2015 – Trend) na tému klientských centier, najmä toho v Bratislave, obchádzanie verejného obstarávania, prepojenia na jeho bývalých kolegov **Marek Turčan**, **Daniel Fundárek**, **Jaroslav Šusta (METIS Legal s.r.o.)**, ktorí po odchode Kaliňáka do politiky získali viacero kontraktov od štátu.
- *Anext Zivn List 2008* – živnostenské listy Anext a.s. na viaceré predmety živnosti
- *Anext Auditor 2013* – správa nezávislého audítora pre Anext a.s. za rok 2013 (audítor Ing. Zuzana Šelingová – všetko v poriadku)
- *Anext Notar Z 2008* – notárska zápisnica k založeniu obchodnej spoločnosti

Anext a.s. z 27.11.2008; zakladatelia Ing. **Jozef Chamraz** 720228/7345 (34 ks akcií) a Ing. **Katarína Hajduová**, r.č: 755407/6772 (66 ks akcií) – splnomocneným zástupcom je Mgr. **Daniel Fundárek**, r.č: 770521/6255; + stanovy spoločnosti Anext a.s.

- *Anext Notar Z 2013* – notárska zápisnica o mimoriadnom valnom zhromaždení Anext a.s. zo 17.9.2013 – splnomocneným zástupcom akcionárov je Daniel Fundárek – zmena sídla z Ivánskej cesty 30/B, Bratislava na Hurbanovo námestie 3, Bratislava + úplne znenie stanov spoločnosti
- *Anext Notar Zapis 2011* – notárska zápisnica z mimoriadneho valného zhromaždenia z 15.3.2011 - zmena sídla z Boženy Němcovej 8, Bratislava na Ivánsku cestu 30/B, Bratislava + rozšírenie predmetu podnikania (softvér a iné) /overovateľ zápisnice D. Fundárek/
- *Anext Plna Moc 2013* – plnomocenstvo na zastupovanie Anext a.s. v právnych veciach pre **METIS Legal s.r.o.** z 21.6.2013
- *Anext Podp Vzor 2008* – podpisové vzory členov predstavenstva Anext a.s.
- *Anext Stanovy 2011* – stanovy spoločnosti – úplné znenie z 15.3.2011
- *Anext Suvaha 2012* – daňový doklad – súvaha za rok 2012 – Anext a.s.
- *Anext UZ 2012* – výkaz ziskov a strát – Anext a.s.
- *Anext UZ 2013 Schval* – oznámenie o schválení účtovnej závierky – Anext a.s.
- *Anext UZ 2013 Suvaha* – súvaha za rok 2013 – Anext a.s.
- *Anext UZ 2013* – výkaz ziskov a strát za rok 2013 – Anext a.s.
- *Anext UZ 2014* – oznámenie o účtovnej závierke za rok 2014 – Anext a.s.
- *Anext UZ 2014b* – účtovná závierka za rok 2014 – Anext a.s.
- *Anext Vyh Spravcu vkladu 2008* – prehlásenie správcu vkladu o platení 100% menovitej hodnoty akcií Anext a.s. z 27.11.2008
- *Anext Zakl Zmluva 2008* – notárska zápisnica z 27.11.2008 o založení Anext a.s., zakladatelia Ing. Jozef Chamraz a Ing. Katarína Hajduová, – splnomocneným zástupcom je Mgr. Daniel Fundárek + stanovy
- *Anext Živn List 2011* – osvedčenie o živnostenskom oprávnení ANEXT a.s. – počítačové služby a iné z 15.3.2011

➤ Apoteka:

Jedná sa o PDF formáty listín týkajúcich sa výlučne spoločnosti **APOTEKA a.s.** s názvami:

- *Apoteka Notar Z 2011* – notárska zápisnica z 24.2.2011 o založení akciovej spoločnosti Apoteka a.s. so sídlom Kukuričná č. 1, Bratislava – zakladateľom je **AK Jirková s.r.o.** – prvým členom predstavenstva **Martina Jirková** + stanovy spoločnosti
- *Apoteka Otmanova 2013* – AK Kuželová ako jediný akcionár odvoláva z dozornej rady **Martina Oltmana**, r.č: 881221/6435 a menuje Mgr. **Renátu Oltmanovú**, r.č: 675115/0065
- *Apoteka PZ Jirkova* – podpisový vzor Martiny Jirkovej ako predsedu predstavenstva spoločnosti Apoteka a.s.
- *Apoteka PZ Oltman* - podpisový vzor MUDr. **Mariána Oltmana**, r.č: 620613/6387 ako podpredsedu predstavenstva spoločnosti Apoteka a.s.
- *Apoteka rozhodnutie BSK 2012* – povolenie Bratislavského samosprávneho kraja pre Apoteka a.s. poskytovať lekársku starostlivosť na adrese Tomášikova 50/C, Bratislava zo 4.1.2012
- *Apoteka stanovy 2011* - notárska zápisnica z 24.2.2011 o založení akciovej spoločnosti Apoteka a.s. so sídlom Kukuričná č. 1, Bratislava – zakladateľom je **AK Jirková s.r.o.** – prvým členom predstavenstva **Martina**

### Jirková + stanovy spoločnosti

- *Apoteka Stanovy 2012* – stanovy Apoteka a.s. – úplné znenie z 26.1.2012
- *APOTEKA Stanovy 2015* - stanovy Apoteka a.s. – úplné znenie z 20.4.2015
- *Apoteka Súvaha 2011* – súvaha za rok 2011 + výkaz ziskov a strát – Apoteka a.s.
- *Apoteka Súvaha 2012* - súvaha za rok 2012 + výkaz ziskov a strát – Apoteka a.s.
- *APOTEKA Súvaha 2013* - súvaha za rok 2013
- *Apoteka UZ 2013 Poznamky* – účtovné informácie za rok 2013 – Apoteka a.s. (lekáreň)
- *Apoteka UZ 2014 b* – účtovná závierka 2014 Apoteka a.s.
- *Apoteka UZ 2014 Pozn* - účtovné informácie za rok 2014 – Apoteka a.s. (lekáreň)
- *Apoteka UZ 2014 Poznamky* - účtovné informácie za rok 2014 – Apoteka a.s. (lekáreň)
- *Apoteka UZ 2014 Schvalenie* - oznámenie o účtovnej závierke za rok 2014 – Apoteka a.s.
- *Apoteka UZ 2014* – účtovná závierka – Apoteka a.s.
- *Apoteka VS 2012* – výročná správa 2012 – Apoteka a.s.
- *Apoteka vyhlásenie 2011* – vyhlásenie správcu vkladu – zakladateľ splatil 100% podiel – Apoteka a.s. (AK Jirková s.r.o.)
- *Apoteka VZ 2011* – notárska zápisnica z valného zhromaždenia Apoteka a.s. z 20.12.2011 – zmena sídla z Kukuričnej 1, BA na Tomášikovu 50/C, BA + odvolávanie a menovanie členov + zmena stanov (úplné znenie)
- *Apoteka VZ 2014* – notárska zápisnica z mimoriadneho valného zhromaždenia Apoteka a.s. – rozdelenie akcií spoločnosti medzi Martinu Kuželovú a Mariána Oltmana (po 50%) + zmena stanov
- *Apoteka VZaS 2013* – výkaz ziskov a strát za rok 2013 - Apoteka a.s.
- *Apoteka Živnosť 2011* – osvedčenie o živnostenskom oprávnení pre Apoteka a.s. z 28.2.2011

### ➤ A-T Development

Jedná sa o PDF formáty listín týkajúcich sa výlučne spoločnosti **A-T Development a.s.** s názvami:

- *A-T Development NZ 2012* – notárska zápisnica z 2.10.2012 o mimoriadnom valnom zhromaždení spoločnosti A-T Development a.s. – predseda MVZ – JUDr. **Marek Turčan**, zapisovateľ a skrutátor – JUDr. **Jaroslav Šusta**, odvolali z postu predsedu Ing. **Annu Révajovú**, r.č: 595320/6391 a vymenovali JUDr. Mareka Turčana, r.č: 691130/6072; odvolali troch členov dozornej rady, vymenovali nových – medzi nimi J. Šusta; zmenili sídlo spoločnosti na Kradžičova 10, Bratislava + nové stanovy – úplné znenie; figuruje tu tiež česká firma Avvenire CZ, a.s. Praha – Petr Unčovský
- *A-T Development poznamky 2013* - účtovné informácie za rok 2013 - A-T Development a.s.
- *A-T Development poznamky 2014* - účtovné informácie - A-T Development a.s.
- *A-T Development poznamky 2015* - účtovné informácie - A-T Development a.s.
- *A-T Development Revajova cest vyhl 2010* – čestné vyhlásenie a podpisový vzor – Anna Révajová tiež prijíma funkciu predsedu predstavenstva A-T Development a.s. – 9.12.2010

- *A-T Development spravca ALL Trade 2010* – ALL-Trade a.s. je správcou vkladov A-T Development a.s. z 9.12.2010 /figuruje tu aj Stanislav Fuňa
- *A-T Development Stanovy 2012 Turčan* – stanovy spoločnosti A-T Development a.s. (úplné znenie) z 2.10.2012 – predseda M. Turčan
- *A-T Development Suvaha 2013 dane* – súvaha za rok 2013 - A-T Development a.s.
- *A-T Development UZ 2010 Fuňa* – súvaha za rok 2010 - A-T Development a.s. + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke + zápisnica z riadneho valného zhromaždenia
- *A-T Development UZ 2014* – účtovná závierka za rok 2014 A-T Development a.s.
- *A-T Development UZ 2015* - účtovná závierka za rok 2015 A-T Development a.s.
- *A-T Development VZAS 2013* – výkaz ziskov a strát za rok 2013 A-T Development a.s.
- *A-T Development zakl. zmluva 2010* – notárska zápisnica o založení spoločnosti A-T Development a.s. – zakladateľmi sú ALL-Trade a.s. (99 ks akcií) a Stanislav Fuňa (1 ks akcie) z 9.12.2010 + stanovy spoločnosti

➤ ATE

Jedná sa o PDF formáty listín týkajúcich sa výlučne spoločnosti **Air-Transport Europe s.r.o (ATE)** s názvami:

- *ATE Spolocenska zmluva 2004* – spoločenská zmluva Air - Transport Europe s.r.o. (ATE) – dodatok č. 16 z 8.11.2004
- *ATE spolocenska zmluva 2005* - spoločenská zmluva ATE úplné znenie k 4.2.2005 – dvaja konatelia: **Milan Hoholík**, r.č: 511028/171 a Ing. **Ján Kuboši**, r.č: 550918/6496
- *ATE Spolocenska zmluva 2005b* – dodatok k spoločenskej zmluve č. 16 z 22.11.2005 – ATE s.r.o.
- *ATE Sprava Auditora 2001* – správa audítora pre ATE s.r.o. za rok 2001 - audítor Stanislav Čistý – všetko v poriadku
- *ATE Stanovy 2002* – spoločenská zmluva ATE s.r.o. z 24.4.2002
- *ATE Stanovy 2005* – úplné znenie spoločenskej zmluvy ATE s.r.o. z 21.11.2005
- *ATE Stanovy 2006* - úplné znenie spoločenskej zmluvy ATE s.r.o. z 18.4.2006 (Ing. **Petro Tokáč**, r.č: 580710/9011 vlastní podiel 25,5 %)
- *ATE Stanovy 2006b* - úplné znenie spoločenskej zmluvy ATE s.r.o. z 1.8.2006
- *ATE Suvaha 2002* – súvaha za rok 2002 + výkaz ziskov a strát + správa audítora + príloha k účtovnej závierke – ATE s.r.o.
- *ATE suvaha 2003* – súvaha za rok 2003 + výkaz ziskov a strát + správa audítora - ATE s.r.o.
- *ATE Suvaha 2004* - súvaha za rok 2004 + výkaz ziskov a strát + správa audítora + poznámky k účtovnej závierke - ATE s.r.o.
- *ATE UZ 2001* - súvaha za rok 2001 + výkaz ziskov a strát + príloha k účtovnej závierke - ATE s.r.o.
- *ATE VS 2005* - výkaz ziskov a strát za rok 2005 + súvaha - ATE s.r.o.
- *ATE VS 2006* – výročná správa 2006 ATE s.r.o. + správa audítora (všetko v poriadku)
- *ATE Zapisnica VZ 2006* – zápisnica z valného zhromaždenia ATE s.r.o. zo 7.4.2006 + uznesenie (Milan Hoholík, Milan Husár, Ján Štelbaský, Ján Kuboši, Petro Tokáč)

- *ATE Zapisnica VZ 2006b* - zápisnica z valného zhromaždenia ATE s.r.o. zo 1.8.2006 + uznesenie (Milan Hoholík, Ján Kuboši, Petro Tokáč)

➤ B.A. Haus:

Jedná sa o PDF formáty listín týkajúcich sa výlučne spoločnosti **B.A.HAUS** s názvami:

- Priečinok „*B.A. Haus*“ obsahuje PDF formáty listín
  - *B.A. Haus Auditovana UZ 2009 (kópia)* – audítorská správa z overovania účtovnej závierky B.A.HAUS a.s. za rok 2009 (všetko v poriadku) + súvaha + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke
  - *B.A. Haus UZ + VS 2008 (kópia)* – výročná správa B.A.HAUS za rok 2008 + správa audítora + súvaha + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke
  - *B.A. Haus UZ 2007 (kópia)* - súvaha + výkaz ziskov a strát 2007 + poznámky k účtovnej závierke + zápisnica z valného zhromaždenia z 28.3.2008 – predseda **Marek Turčan**, zapisovateľ **Ladislav Bašternák (jediní prítomní)**
  - *B.A. Haus UZ 2010 (kópia)* - súvaha + výkaz ziskov a strát 2010 + poznámky k účtovnej závierke
  - *B.A. Haus UZ 2011 (kópia)* - súvaha + výkaz ziskov a strát 2011 + poznámky k účtovnej závierke
  - *B.A. Haus UZ 2012 (kópia)* - súvaha + výkaz ziskov a strát 2012 + poznámky k účtovnej závierke
  - *B.A. Haus VS 2009 (kópia)* - výročná správa B.A.HAUS za rok 2009 + poznámky k účtovnej závierke
- *B.A. Haus 2007 spolocenska zmluva* – Spoločenská zmluva B.A.Haus s.r.o. – spoločníci M. Turčan a L. Bašternák z 27.8.2007
- *B.A. Haus 2007 UZ komplet + VZ* – výkaz ziskov a strát za rok 2007 + súvaha + poznámky k účtovnej závierke + zápisnica z valného zhromaždenia zo dňa 28.3.2008 – B.A.Haus s.r.o.
- *B.A. Haus 2008 pz Turcan a Basternak* – výročná správa za rok 2008 + audítorská správa + súvaha + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke – B.A.Haus s.r.o.
- *B.A. Haus 2008 VS + akcionari* - výročná správa za rok 2008 + audítorská správa + súvaha + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke – B.A.Haus s.r.o.
- *B.A. Haus 2008 VZ NZ zmena na a.s.* – notárska zápinica z valného zhromaždenia B.A.Haus s.r.o. z 14.5.2008 – zmena z s.r.o. na a.s. – 51 ks akcií Turčan, 51 ks akcií Bašternák + stanovy spoločnosti B.A.Haus a.s.
- *B.A. Haus 2008 znalecky posudok* – znalecký posudok na B.A.Haus 2008 (vypracoval Znalekon s.r.o. Banská Bystrica, konateľ Ján Piško) – všeobecná hodnota 247.950.000,- Sk + objednávka na znal. Posudok + súvaha k 31.3.2008 + výkaz ziskov a strát
- *B.A. Haus 2009 UZ komplet* - audítorská správa 2009 + súvaha + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke – B.A.Haus a.s.
- *B.A. Haus 2009 VS a akcionari* - výročná správa za rok 2009 B.A.Haus a.s. + poznámky k účtovnej závierke
- *B.A. Haus 2009 VZ akcionar Pociatek* – zápisnica z valného zhromaždenia B.A.Haus a.s. z 26.6.2009 – **Ján Počiatek** hlasuje počtom 34 ks akcií



- *B.A. Haus 2010 UZ komplet* - súvaha + výkaz ziskov a strát ~~2010~~ 2010 poznámky k účtovnej závierke – B.A.Haus a.s.
- *B.A. Haus 2011 UZ komplet* - súvaha + výkaz ziskov a strát 2011 + poznámky k účtovnej závierke – B.A.Haus a.s.
- *B.A. Haus 2012 UZ komplet* - súvaha + výkaz ziskov a strát 2012 + poznámky k účtovnej závierke – B.A.Haus a.s.
- *B.A. Haus 2013 akcionári VZ* – listina prítomných na mimoriadnom valnom zhromaždení B.A.Haus a.s. z 8.10.2013
- *B.A. Haus 2013 MVZ odvolal basti* – zápisnica z mimoriadneho valného zhromaždenia B.A.Haus a.s. z 8.10.2013 – zmena členov – Bašternákovci končia
- *B.A. Haus 2013 UZ poznámky* - poznámky k účtovnej závierke 2013 – B.A.Haus a.s.
- *B.A. Haus 2013 UZ Súvaha* – súvaha 2013
- *B.A. Haus 2013 UZ VZaS* - výkaz ziskov a strát 2013
- *B.A. Haus 2013 VZ NZ* – notárska zápisnica z mimoriadneho valného zhromaždenia z 6.2.2013 – zmena sídla na Karadžičova 10, Bratislava (Počiatok aj Bašternák zastúpení Turčanom) + stanovy spoločnosti (úplné znenie)
- *B.A. Haus 2014 UZ poznámky* - poznámky k účtovnej závierke 2014
- *B.A. Haus 2014 UZ* – účtovná závierka 2014
- *B.A. Haus 2015 UZ poznámky* - poznámky k účtovnej závierke 2015
- *B.A. Haus 2015 UZ* - účtovná závierka 2015
- *B.A. Haus 2016 UZ poznámky* - poznámky k účtovnej závierke 2016
- *B.A. Haus 2016 UZ* - účtovná závierka 2016
- *B.A. Haus Auditovana UZ 2009* – audítorská správa za rok 2009 (audítorka Jana Víglaská – všetko v poriadku) + súvaha + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke
- *B.A. Haus UZ + VS 2008* – výročná správa za rok 2008 + audítorská správa + súvaha + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke
- *B.A. Haus UZ 2007* – súvaha 2007 + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke + zápisnica z valného zhromaždenia z 28.3.2008
- *B.A. Haus UZ 2010* - súvaha 2010 + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke
- *B.A. Haus UZ 2011* - súvaha 2011 + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke
- *B.A. Haus UZ 2012* - súvaha 2012 + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke
- *B.A. Haus Val Zhromazdenie 2009* - zápisnica z valného zhromaždenia z 26.6.2009
- *B.A. Haus VS 2009* – výročná správa za rok 2009 + poznámky k účtovnej závierke
  
- (zip súbor) „*B.A. Haus*“ obsahujúci PDF:
  - *B.A.Haus Auditovana UZ 2009* – audítorská správa za rok 2009 + súvaha + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke
  - *B.A. Haus UZ + VS 2008* – výročná správa za rok 2008 + audítorská správa + súvaha + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke
  - *B.A. Haus UZ 2007* - súvaha 2007 + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke + zápisnica z valného zhromaždenia z 28.3.2008
  - *B.A. Haus UZ 2010* - súvaha 2010 + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke

- *B.A. Haus UZ 2011* - súvaha 2011 + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke
- *B.A. Haus UZ 2012* - súvaha 2012 + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke
- *B.A. Haus UZ 2009* – výročná správa za 2009 + poznámky k účtovnej závierke

➤ Bastr a Kali:

- (priečinok) B.A. Haus (nižšie uvedené súbory a dokumenty sa týkajú výlučne tejto spoločnosti)

- (priečinok) *B.A. Haus* obsahujúci PDF listiny
  - *B.A. Haus Auditovana UZ 2009 (kópia)* - audítorská správa za rok 2009 + súvaha + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke
  - *B.A. Haus UZ + VS 2008 (kópia)* - výročná správa za rok 2008 + audítorská správa + súvaha + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke
  - *B.A. Haus UZ 2007 (kópia)* - súvaha 2007 + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke + zápisnica z valného zhromaždenia z 28.3.2008
  - *B.A. Haus UZ 2010 (kópia)* - súvaha 2010 + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke
  - *B.A. Haus UZ 2011 (kópia)* - výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke
  - *B.A. Haus UZ 2012 (kópia)* - súvaha 2012 + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke
  - *B.A. Haus VS 2009 (kópia)* - výročná správa za 2009 + poznámky k účtovnej závierke
- (PDF) *B.A. Haus Auditovana UZ 2009* - audítorská správa za rok 2009 + súvaha + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke
- (PDF) *B.A. Haus UZ + VS 2008* - výročná správa za rok 2008 + audítorská správa + súvaha + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke
- (PDF) *B.A. Haus UZ 2007* - súvaha 2007 + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke + zápisnica z valného zhromaždenia z 28.3.2008
- (PDF) *B.A. Haus UZ 2010* - súvaha 2010 + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke
- (PDF) *B.A. Haus UZ 2011* - výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke
- (PDF) *B.A. Haus UZ 2012* - súvaha 2012 + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke
- (PDF) *B.A. Haus Val Zhromazdenie 2009* - zápisnica z valného zhromaždenia z 26.6.2009 (prítomní: **MeTIS Consulting a.s., Ján Počiatek, Marek Turčan, Ladislav Bašternák, Jaroslav Šusta**)
- (PDF) *B.A. Haus VS 2009* - výročná správa za 2009 + poznámky k účtovnej závierke
- (zip súbor) *B.A. Haus*
  - (PDF) *B.A. Haus Auditovana UZ 2009 (kópia)* - audítorská správa za rok

- 2009 + súvaha + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke **1205**
- (PDF) *B.A. Haus UZ + VS 2008 (kópia)* - výročná správa za rok 2008 + audítorská správa + súvaha + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke
  - (PDF) *B.A. Haus UZ 2007 (kópia)* - súvaha 2007 + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke + zápisnica z valného zhromaždenia z 28.3.2008
  - (PDF) *B.A. Haus UZ 2010 (kópia)* - súvaha 2010 + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke
  - (PDF) *B.A. Haus UZ 2011 (kópia)* - výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke
  - (PDF) *B.A. Haus UZ 2012 (kópia)* - súvaha 2012 + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke
  - (PDF) *B.A. Haus VS 2009 (kópia)* - výročná správa za 2009 + poznámky k účtovnej závierke

- (priečinok) BL 202 (nižšie uvedené súbory a dokumenty sa týkajú výlučne tejto spoločnosti)

- (PDF) *BL 202 levente farkas podp vzor* – podpisový vzor občana Rumunská menom **Levente Farkas**, nar. 9.9.1991, ktorý súhlasí s uvedením do funkcie konateľa spoločnosti BL 202 s.r.o. – z 18.12.2013
- (PDF) *BL 202 prevod 2 2013* – rozhodnutie jediného spoločníka BL 202 menom **Boris Duroška**, r.č.: 750507/7074 o prevode 100% podielu firmy na L. Farkasa – z 18.12.2013
- (PDF) *BL 202 prevod 2013* – prevod firmy z **Ladislava Bašternáka** r.č.: 720907/6600 na B. Durošku + zmena sídla z Tupého 25/A, Bratislava na Školská 5, Dubnica nad Váhom
- (PDF) *BL 202 spravca vkladu 2013* – vyhlásenie správcu vkladu (Bašternák) z 27.1.2012
- (PDF) *BL 202 zakl listina* – zakladateľská listina BL 202 s.r.o. z 27.1.2012

- (priečinok) Bratislava Trade Center (nižšie uvedené súbory a dokumenty sa týkajú výlučne tejto spoločnosti)

- (PDF) *BTC Kali podp. vzor 2002* – podpisový vzor – **Róbert Kaliňák**, r.č.: 710511/6073 v mene spoločnosti Bratislava trade center a.s. z 18.3.2002
- (PDF) *BTC mimoriad val zhr 2006* – zápisnica z mimoriadneho valného zhromaždenia – Marek Turčan, Daniel Fundárek, Peter Krajčovič, Róbert Pintér – odvolali z funkcie člena predstavenstva Jána Počiatka r.č.: 700916/6318 a navrhujú osobu Ing. **Mário Partl** r.č.: 700209/6112; z 14.7.2006
- (PDF) *BTC podp vzor Partl 2006* – podpisový vzor Partla z 14.7.2006
- (PDF) *BTC podp vzor Turčan 2002* – podpisový vzor Turčana z 14.10.2002
- (PDF) *BTC posudok 2002* – znalecký posudok k hodnote nehnuteľností „patriacich“ k budove s.č. 1338 v BA, kú: Nivy (Kovošrot) – odhadnutá suma k 15.3.2002 je 13.355.490,- Sk, posudok objednala KRUPP s.r.o. – znalec Ing. **Eubomír Hurajt**
- (PDF) *BTC Rozh jed akc 2002* – rozhodnutie jediného akcionára Bratislava trade center, ktorým je spoločnosť KRUPP s.r.o. v zastúpení R. Kaliňákom; člena doz. Rady M. Turčana nahrádza JUDr. Ján Košťal, predsedu predstavenstva R. Kaliňáka nahrádza M. Turčan – 14.10.2002
- (PDF) *BTC Suvaha 2013* – súvaha 2013
- (PDF) *BTC UZ 2003 B* – súvaha 2003 + výkaz ziskov a strát + príloha

k účtovnej závierke

- (PDF) *BTC UZ 2003* – správa audítora za rok 2003 (všetko v poriadku) + súvaha + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke
- (PDF) *BTC UZ 2004* - správa audítora za rok 2004 (všetko v poriadku) + súvaha + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke
- (PDF) *BTC UZ 2007* - správa audítora za rok 2007 (všetko v poriadku) + súvaha + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke + zápisnica z riadneho valného zhromaždenia 29.12.2008 – prítomní: M. Turčan, R. Kaliňák, J. Počiatek a R. Pintér (spoločnosť v strate za rok 2007 vo výške 1.323.000,- Sk)
- (PDF) *BTC UZ 2014* – účtovná závierka 2014
- (PDF) *BTC UZ 2014b* - účtovná závierka 2014
- (PDF) *BTC UZ Kušík 2005* – správa audítora za rok 2005 (všetko v poriadku) + súvaha + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke + zápisnica riadneho val. zhromaždenia z 27.3.2006 – prítomní: M. Turčan, R. Kaliňák, J. Počiatek, R. Pintér a spoločnosť GLOBAL INVESTMENT and CAPITAL GROUP a.s. v zastúpení – Lumír Ondrušek
- (PDF) *BTC Val Zhr 2004* - zápisnica riadneho val. zhromaždenia z 26.3.2004 – prítomní: D. Fundárek, R. Kaliňák, J. Počiatek, R. Pintér
- (PDF) *BTC Val Zhr 2005* - zápisnica riadneho val. zhromaždenia z 4.4.2005 – prítomní: M. Turčan, R. Kaliňák, J. Počiatek, R. Pintér a spoločnosť GLOBAL INVESTMENT and CAPITAL GROUP a.s. v zastúpení – Lumír Ondrušek
- (PDF) *BTC VS 2011* – výročná správa za rok 2011 + súvaha + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke + správa audítora
- *BTC VZ 2008 Po Ka* - zápisnica z riadneho valného zhromaždenia 29.12.2008 – prítomní: M. Turčan, R. Kaliňák, J. Počiatek a R. Pintér
- (PDF) *BTC VZaS 2010* - súvaha 2010 + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke
- (PDF) *BTC VZaS 2013* - výkaz ziskov a strát 2013
- (PDF) *BTC Z 2002* – správa audítora 2002 (všetko v poriadku) + príloha k účtovnej závierke
- (PDF) *BTC zakl zmluva 2002* – notárska zápisnica o založení Bratislava trade center a.s. – zakladatelia R. Kaliňák a KRUPP s.r.o. (konateľ R. Kaliňák), člen doz. rady Ing. Arch. **Ľubomír Hurajt**, r.č: 711220/7938 z 18.3.2002 + zakladateľská zmluva + stanovby spoločnosti

- (priečinok) *Jarabiny* (nižšie uvedené súbory a dokumenty sa týkajú výlučne tejto spoločnosti, poťažmo Bussines Park Bratislava a.s. – predošlé meno tej istej spoločnosti)

- (PDF) *Jarabiny clen 2 2007* – Ing. **Michal Maskal'**, r.č: 731219/9510 – ustanovený za člena predstavenstva spoločnosti Jarabina a.s. – z 10.7.2007
- (PDF) *Jarabiny clen 2007* - JUDr. **Milan Livař**, r.č: 540904/2562 – ustanovený za člena predstavenstva spoločnosti Jarabina a.s. – z 10.7.2007
- (PDF) *Jarabiny Kalinak pz 2002* – podpisový vzor R. Kaliňáka za spoločnosť Bussines ark Bratislava a.s. z 18.3.2002
- (PDF) *Jarabiny Kalinak royhodnutie 2002* – rozhodnutie jediného akcionára – člena doz. rady Bussines Park Bratislava a.s. M. Turčana nahrádza Ján Košťial, predsedu predstavenstva R. Kaliňáka nahrádza M. Turčan – 31.10.2002
- (PDF) *Jarabiny Kostial pz 2002* – podpisový vzor JUDr. **Ján Košťial'**, r.č: 701108/6060

- (PDF) *Jarabiny Krupp rozhodnutie 2004* – notárska zápisnica z 23.11.2004 – zníženie základného imania a premenovanie Bussines Park Bratislava a.s. na JARABINY a.s. – za spoločnosť KRUPP s.r.o. vystupuje **Elemír Tichý**, r.č. 570814/7170
- (PDF) *Jarabiny NZ 2007* – notárska zápisnica z 10.7.2007 – výmena členov JARABINY a.s.
- (PDF) *Jarabiny plnomocenstvo Fundarek 2004* – plnomocenstvo - Bussines Park Bratislava a.s. zastúpená E. Tichým splnomocňuje Daniela Fundárka – 23.11.2004
- (PDF) *Jarabiny plnomocenstvo Fundarek 2004b* - plnomocenstvo - Bussines Park Bratislava a.s. zastúpená E. Tichým splnomocňuje Daniela Fundárka – 23.11.2004
- (PDF) *Jarabiny podp vz 2007*- Ing. Michal Maskal' – ustanovený za člena predstavenstva spoločnosti Jarabina a.s. – z 10.7.2007
- (PDF) *Jarabiny Podp vzor 2007* - JUDr. Milan Livař, – ustanovený za člena predstavenstva spoločnosti Jarabina a.s. – z 10.7.2007
- (PDF) *Jarabiny posudok hurajt 2002* - znalecký posudok k hodnote nehnuteľností „patriacich“ k budove s.č. 1338 v BA, kú: Nivy (Kovošrot) – odhadnutá suma k 15.3.2002 je 13.355.490,- Sk, posudok objednala KRUPP s.r.o. – znalec Ing. **Eubomír Hurajt**
- (PDF) *Jarabiny predseda 2007* – podpisový vzor predsedu predstavenstva Jarabiny a.s. - Ing. **Andrej Gregorovič**, r.č: 760116/6133 z 10.7.2007
- (PDF) *Jarabiny predseda2 2007* - podpisový vzor predsedu predstavenstva Jarabiny a.s. - Ing. Andrej Gregorovič, z 10.7.2007
- (PDF) *Jarabiny rozh akcionara 2004* – rozhodnutie jediného akcionára (KRUPP s.r.o.) o výmene členov v Bussines Park Bratislava a.s. – predsedu predstavenstva M. Turčana nahrádza E. Tichý, J. Počiatka a R. Pintéra nahradzajú M. Turčan a K. Bázliková, v doz. rade J. Košťal'a a Ľ. Hurtaja nahradzajú P. Tichý a Z. Petřík – 9.9.2004
- (PDF) *Jarabiny rozh Kalinak 2002* - rozhodnutie jediného akcionára – člena doz. rady Bussines Park Bratislava a.s. M. Turčana nahrádza Ján Košťal, predsedu predstavenstva R. Kaliňáka nahrádza M. Turčan – 31.10.2002
- (PDF) *Jarabiny Stanovy 2004* – stanovy Jarabiny a.s. (úplné znenie) 23.11.2004
- (PDF) *Jarabiny Stanovy 2005* - stanovy Jarabiny a.s. (úplné znenie) 28.10.2005
- (PDF) *Jarabiny Stanovy 2007* – notárska zápisnica z 10.7.2007 – výmena členov JARABINY a.s. + stanovy
- (PDF) *Jarabiny Suvaha 2006 Belfour* – súvaha 2006 Jarabiny a.s. + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke
- (PDF) *Jarabiny Tichy Krupp nov 2004* - notárska zápisnica z 23.11.2004 – zníženie základného imania a premenovanie Bussines Park Bratislava a.s. na JARABINY a.s. – za spoločnosť KRUPP s.r.o. vystupuje Elemír Tichý
- (PDF) *Jarabiny Tichy Turcan Bazlikova 2004* – podpisové vzory E. Tichý, M. Turčan a L. Bázliková za Bussines Park Bratislava a.s. z 9.9.2004
- (PDF) *Jarabiny Turcan pz 2002* – podpisový vzor M. Turčan za Bussines Park Bratislava a.s. z 31.10.2002
- (PDF) *Jarabiny UZ 2002* – súvaha 2002 Bussines Park Bratislava a.s. + výkaz ziskov a strát + príloha k účtovnej závierke
- (PDF) *Jarabiny UZ 2003* - súvaha 2003 Bussines Park Bratislava a.s. + výkaz ziskov a strát
- (PDF) *Jarabiny UZ 2003b* - súvaha 2003 Bussines Park Bratislava a.s. + výkaz ziskov a strát + príloha k účtovnej závierke

- (PDF) *Jarabiny UZ 2004* - súvaha 2004 Jarabiny a.s. + výkaz ziskov a strá + príloha k účtovnej závierke
- (PDF) *Jarabiny UZ 2005* - súvaha 2005 Jarabiny a.s.
- (PDF) *Jarabiny VZ 2004 tichy Krupp* - notárska zápisnica z 23.11.2004 – zníženie základného imania a premenovanie Bussines Park Bratislava a.s. na JARABINY a.s. – za spoločnosť KRUPP s.r.o. vystupuje Elemír Tichý
- (PDF) *Jarabiny VZ 2005 COMI Holding AG* – notárska zápisnica z 28.10.2005 – C.O.M.I. HOLDING A.G., Luxembursko - jediný akcionár zastúpený E. Tichým – mení sídlo a stanovky
- (PDF) *Jarabiny VZ zalozenie 2002* - notárska zápisnica o založení Bussines Park Bratislava a.s – zakladatelia R. Kaliňák a KRUPP s.r.o. (konateľ R. Kaliňák), z 18.3.2002 + zakladateľská zmluva + stanovky spoločnosti
- (PDF) *Jarabiny VZ zlucenie 2010* – notárska zápisnica z 12.10.2010 o zlúčení Jarabiny a.s. a Jarabiny Invest a.s. + plnomocenstvo na M. Livařa
- (PDF) *Jarabiny zivn list 2004* – živnostenský list Bussines Park Bratislava a.s
- (PDF) *Jarabiny zmluva o zluceni 2010* – zmluva o zlúčení Jarabiny a.s. a Jarabiny Invest a.s.

- (priečinok) Jarabiny Invest

- *Jarabiny Invest jediny akcionar 2016* – rozhodnutie jediného akcionára spoločnosti Jarabiny Invest a.s., ktorým je Majetkový Holding a.s. (Ing. **Viliam Maroš**) z 15.2.2016 – odvoláva a opätovne volí členov
- *Jarabiny Invest jediny akcionar od 2015* – na základe prevodu akcií medzi Váhostav – SK a.s. na Majetkový Holding a.s. odvoláva a volí členov spoločnosti Jarabiny Invest a.s. – figuruje tu aj Ing. **Miroslav Mihalus** - z 18.1.2016
- *Jarabiny Invest podp vzor 2011* – podpisový vzor člena predstavenstva Jarabiny Invest a.s. – Ing. **Dušan Praj**, r.č: 521104/110 z 25.7.2011
- *Jarabiny Invest podp vzor 2012* - podpisový vzor člena predstavenstva Jarabiny Invest a.s. – Bc. **Lubomír Ullmann**, r.č: 650823/6405 + **Martina Kucharová** z 7.3.2012
- *Jarabiny Invest Poznamky 2013* – poznámky k účtovnej závierke
- *Jarabiny Invest poznamky k UZ* - poznámky k účtovnej závierke
- *Jarabiny Invest PZ 2016* - podpisový vzor člena predstavenstva Jarabiny Invest a.s. – Ing. **Jaroslav Husárik** z 18.1.2016
- *Jarabiny Invest pz 2016b* - podpisový vzor člena predstavenstva Jarabiny Invest a.s. – Ing. **Andrej Gregorovič** z 16.2.2016
- *Jarabiny Invest schvalenie uz 2013* – oznámenie účtovnej závierky za rok 2013
- *Jarabiny Invest schvalenie UZ 2014* - oznámenie účtovnej závierky za rok 2014
- *Jarabiny Invest stanovky 2012* – stanovky spoločnosti (úplné znenie) z 6.3.2012
- *Jarabiny Invest Suvaha 2010* - súvaha 2010 + výkaz ziskov a strát + príloha k účtovnej závierke
- *Jarabiny Invest Suvaha 2013* - súvaha 2013
- *Jarabiny Invest UZ 2011* - súvaha 2011 + výkaz ziskov a strát + príloha k účtovnej závierke
- *Jarabiny Invest UZ 2014* – účtovná závierka 2014
- *Jarabiny Invest UZ 2015 suvaha* - účtovná závierka 2015
- *Jarabiny Invest VZ 2011 Atlas* – zápisnica z riadneho valného zhromaždenia z 27.6.2011 – akcionár ATLAS REAL s.r.o. (Ing. **Pavol**

- Tripský**) – má pohľadávku voči Jarabiny Invest a.s. vo výške 2.470.120,9
- *Jarabiny Invest VZ 2012 Vahostav* – notárska zápisnica z mimoriadneho val. zhromaždenia z 6.3.2012 – zmena členov, sídla, - akcionárom je aj Váhostav SK a.s. (splnomocnená Martina Kucharová)
  - *Jarabiny Invest VZ 2014 Vahostav* – zápisnica z mimoriadneho val. zhromaždenia z 25.8.2014 – za Váhostav ako akcionára prítomní RNDr. **Ján Kato** a Mgr. **Juraj Široký**
  - *Jarabiny Invest VZaS 2013* – výkaz ziskova a strát za rok 2013

- (priečínok) *Kovosrot a Kovosrot Slovakia*

- *Kovosrot danove priznanie 2004* – daňové priznanie KOVOŠROT š.p. v konkurze za rok 2004
- *Kovosrot Slovakia sud 2002* – uznesenie KS BA zo 4.4.2002 – zmena správcu konkurznej podstaty úpadcu Kovošrot Slovakia a.s. - novým je Dr. **Oliver Korec**
- *Kovosrot Sud Uznesenie 2014* – uznesenie OS BA I z 16.9.2014 – zrušuje Kovošrot Bratislava š.p. bez likvidácie
- *Kovosrot Suvaha 2001* – súvaha Kovošrot Bratislava š.p za rok 2001 + výkaz ziskov a strát + príloha k účtovnej závierke
- *Kovosrot suvaha 2002* - súvaha Kovošrot Bratislava š.p za rok 2002 + výkaz ziskov a strát + príloha k účtovnej závierke
- *Kovosrot suvaha 2003* - súvaha Kovošrot Bratislava š.p za rok 2003 + výkaz ziskov a strát
- *Kovosrot Suvaha 2004* - súvaha Kovošrot Bratislava š.p za rok 2004
- *Kovosrot Suvaha 2004b* - súvaha Kovošrot Bratislava š.p za rok 2004
- *Kovosrot Suvaha 2007* - súvaha Kovošrot Bratislava š.p za rok 2007 + výkaz ziskov a strát
- *Kovosrot Suvaha 2008* - súvaha Kovošrot Bratislava š.p za rok 2008 + výkaz ziskov a strát
- *Kovosrot Suvaha 2009* - súvaha Kovošrot Bratislava š.p za rok 2009 + výkaz ziskov a strát
- *Kovosrot Suvaha 2010* - súvaha Kovošrot š.p za rok 2010 + výkaz ziskov a strát
- *Kovosrot Suvaha 2011* - súvaha Kovošrot š.p za rok 2011 + výkaz ziskov a strát + príloha k účtovnej závierke
- *Kovosrot Suvaha 2012* - súvaha Kovošrot š.p za rok 2012 + výkaz ziskov a strát + príloha k účtovnej závierke
- *Kovosrot UZ 2008* - súvaha Kovošrot Bratislava š.p za rok 2008 + výkaz ziskov a strát
- *Kovosrot VZaS 2004* - výkaz ziskov a strát Kovošrot Bratislava š.p za rok 2004
- *Kovosrov Suvaha 2011* - súvaha Kovošrot š.p za rok 2011 + výkaz ziskov a strát + príloha k účtovnej závierke

- (priečínok) *Krupp*

- *Krupp Audit a suvaha 2005* – správa audítora pre KRUPP s.r.o. (všetko v poriadku)
- *Krupp Kali spol zmluva 2004* – dodatok k spoločenskej zmluve – podpísaný R. Kaliňák, z 5.5.2004
- *Krupp Kali Turcan konatel 2002* – rozhodnutie jediného spoločníka – R. Kaliňák sa ako konateľ nahradil M. Turčanom dňa 25.10.2002
- *Krupp Kalinak prevod maj 2004* – rozhodnutie jediného spoločníka – R.

Kaliňák prevádza obchodný podiel KRUPP s.r.o. na C.O.M.I. HOLDING A.G. – 5.5.2004

- *Krupp rozh spol 2005* - C.O.M.I. HOLDING A.G (Luxembursko) mení sídlo KRUPP s.r.o. – podpisujú: **Federigo Cannizzario di Belmontino** a **Jean-Marc Debaty** – 6.10.2005
- *Krupp Rozhodnutie spolocnika 2005* - C.O.M.I. HOLDING A.G (Luxembursko) zvyšuje imanie KRUPP s.r.o. z 200.000,- Sk na 24.200.000,- Sk – podpisujú: **Alexis Kamarowsky** a Jean-Marc Debaty – 27.9.2005
- *Krupp spol zmluva 2004* – spoločenská zmluva (úplné znenie) z 5.5.2004 – podpisuje M. Turčan
- *Krupp Spol zmluva 2005* - spoločenská zmluva (úplné znenie) z 6.10.2005 – podpisuje Elemír Tichý
- *Krupp Tichy rozhodnutie 2005* – KRUPP s.r.o. (E. Tichý) je jediný spoločník Jarabiny a.s. - 26.4.2005
- *Krupp Tichy rozhodnutie 2006* - KRUPP s.r.o. (E. Tichý) je jediný spoločník Jarabiny a.s. - 26.4.2005
- *Krupp Turcan pz 2002* – podpisový vzor konateľa KRUPP s.r.o. – M. Turčan – 25.10.2002
- *Krupp UZ 2003* - súvaha Krupp s.r.o. za rok 2003 + výkaz ziskov a strát + príloha k účtovnej závierke

- (priečinok) Metis Consulting

- *Metis Consulting Audit a i 2008* – správa audítora pre MeTIS Consulting a.s. za rok 2008 + súvaha + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke
- *Metis Consulting Audit a VS 2009* - správa audítora pre MeTIS Consulting a.s. za rok 2009 + súvaha + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke
- *Metis Consulting Notár Zap 2006* – notárska zápisnica z 21.3.2006 – M. Turčan (99 ks akcií) a Ing. **Štefan Šebesta** (1 ks akcie) zakladajú MeTIS Consulting a.s – základné imanie 1.000.000,- Sk + stanovy spoločnosti
- *Metis Consulting podp vzor 2006* – podpisový vzor – M. Turčan 21.3.2006
- *Metis Consulting prehl sprav vkladu 2006* – prehlásenie správcu vkladu 21.3.2006
- *Metis Consulting rozh jedin akc 2009* – jediný akcionár MeTIS Consulting a.s. je M. Turčan – 29.5.2009
- *Metis Consulting rozhodnutie 2006* – M. Turčan ako jediný akcionár nahrádza člena doz. rady Š. Šebestu za JUDr. **Jaroslava Šustu** – 29.9.2006
- *Metis Consulting rozhodnutie 2007* – M. Turčan ako jediný akcionár rozdeľuje zisk za rok 2006 – sumu 19.049.000,- Sk, z 18.6.2007
- *Metis Consulting suvaha 2006* - súvaha MeTIS Consulting a.s. za rok 2006 + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke
- *Metis Consulting suvaha 2010* - súvaha MeTIS Consulting a.s. za rok 2010 + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke
- *Metis Consulting suvaha 2011* - súvaha MeTIS Consulting a.s. za rok 2011 + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke
- *Metis Consulting Suvaha 2013* - súvaha MeTIS Consulting a.s. za rok 2013
- *Metis Consulting UZ 2013 Pozn* – informácie o účtovnej jednotke – B.A.Haus



- *Metis Consulting UZ 2014 info* – účtovné poznámky MeTIS Consulting a.s. 11208
- *Metis Consulting UZ 2014* – účtovná závierka MeTIS Consulting a.s. 2014
- *Metis Consulting VS 2007* – výročná správa MeTIS Consulting a.s. za rok 2007 + súvaha + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke – v strate 432.843,- Sk
- *Metis Consulting VS 2009* - výročná správa MeTIS Consulting a.s. za rok 2009
- *Metis Consulting VZaS 2012* - súvaha MeTIS Consulting a.s. za rok 2012 + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke
- *Metis Consulting VZas 2013* - výkaz ziskov a strát MeTIS Consulting a.s. za rok 2013
- *Metis Consulting zivn oprav 2006* – živnostenský list MeTIS Consulting a.s. z 28.3.2006
- *Metis Legal UZ schval 2014* – oznámenie o schválení účtovnej závierky 2014

- (priečinok) Triangel Capital

- *Triangel Capital Spol zmluva 2002* – spoločenská zmluva o založení TRIANGEL CAPITAL s.r.o. – spoločníci: SUKO s.r.o. (E.Tichý), K 555 s.r.o. (Z. Kopáček), Investičná agentúra a.s. (M. Grossová, P. Machalič) – 16.12.2002
- *Triangel Capital Spol zmluva 2002b* - spoločenská zmluva o založení TRIANGEL CAPITAL s.r.o. – 16.12.2002
- *Triangel Capital Spol zmluva 2006* - spoločenská zmluva o založení TRIANGEL CAPITAL s.r.o. – spoločníci: SUKO s.r.o. (E.Tichý), K 555 s.r.o. (Z. Kopáček) – 18.1.2006
- *Triangel Capital Suvaha 2001* - súvaha TRIANGEL CAPITAL s.r.o. za rok 2001 + výkaz ziskov a strát
- *Triangel Capital Suvaha 2001b* - súvaha TRIANGEL CAPITAL s.r.o. za rok 2001 + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke
- *Triangel Capital Suvaha 2004* - súvaha TRIANGEL CAPITAL s.r.o. za rok 2004 + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke
- *Triangel Capital UZ 2001 Audit* – správa audítora – spomína Kovošrot a.s. a Magnolia a.s.; TRIANGEL CAPITAL s.r.o. má záporné imanie 1.469.000,- Sk
- *Triangel Capital UZ 2002* - súvaha TRIANGEL CAPITAL s.r.o. za rok 2002 + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke
- *Triangel Capital UZ 2003* - súvaha TRIANGEL CAPITAL s.r.o. za rok 2003 + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke
- *Triangel Capital UZ 2005* - súvaha TRIANGEL CAPITAL s.r.o. za rok 2005 + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke
- *Triangel Capital UZ 2006* - súvaha TRIANGEL CAPITAL s.r.o. za rok 2006 + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke
- *Triangel Capital UZ Audit 2002* – správa audítora za rok 2002
- *Triangel Capital VZ 2002* – zápisnica z valného zhromaždenia – podpísaní: E. Tichý a Z. Kopáček – 16.12.2002
- *Triangel Capital VZ 2006* – zápisnica z valného zhromaždenia – rozdelenie obchodného podielu Investičnej agentúry a.s. medzi SUKO s.r.o. a K 555 s.r.o. – podpísaní: E. Tichý a D. Fundárek – z 18.1.2006

➤ BG Invest (jedná sa o PDF formáty výslužne k spoločnosti BG Invest s.r.o. – neskôr a.s.)

- *BG INVEST 2007 notarska zapisnica* – notárska zápisnica z 4.5.2007 – mimoriadne val. zhromaždenie BG invest s.r.o. – prítomní **Peter Bašternák, Jozef Gál** - zmena z s.r.o. na a.s. + stanovy BG invest a.s.
- *BG INVEST 2007 POSUDOK* – znalecký posudok na hodnotu majetku BG invest s.r.o. z 22.5.2007 – hodnota 19.191.000,- Sk
- *BG invest 2007 pz Basternak a Gal* – podpisové vzory P. Bašternák a J. Gál z 4.5.2007
- *BG invest 2007 UZ komplet* - súvaha BG invest a.s. za rok 2007 + výkaz ziskov a strát + zápis z val. zhromaždenia z 27.6.2008 – strata 984.564,- Sk
- *BG INVEST 2007 UZ* - súvaha BG invest a.s. za rok 2007 + výkaz ziskov a strát + zápis z val. zhromaždenia z 27.6.2008 – strata 984.564,- Sk
- *BG invest 2007 VZ NZ* – notárska zápisnica z 4.5.2007 – mimoriadne val. zhromaždenie BG invest s.r.o. – prítomní **Peter Bašternák, Jozef Gál** - zmena z s.r.o. na a.s. + stanovy BG invest a.s.
- *BG invest 2007 znalecky posudok* - znalecký posudok na hodnotu majetku BG invest s.r.o. z 22.5.2007 – hodnota 19.191.000,- Sk
- *BG invest 2008 VS* – výročná správa BG invest a.s. za rok 2008 + správa audítora + súvaha + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke
- *BG invest 2009 stanovy* – stanovy (úplné znenie) BG invest a.s. z 9.4.2009
- *BG invest 2009 VS + VZ* - výročná správa BG invest a.s. za rok 2009 + správa audítora + súvaha + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke + zápisnica z valného zhromaždenia z 28.6.2010
- *BG INVEST 2009 VS* - výročná správa BG invest a.s. za rok 2009 + správa audítora + súvaha + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke + zápisnica z valného zhromaždenia z 28.6.2010
- *BG invest 2009 zasadnutie predstavenstva* – zápisnica zo zasadnutia predstavenstva BG invest a.s. z 9.4.2009
- *BG invest 2013 potvrdenie Arbetová* – oznámenie účtovnej závierky za rok 2013 za BG invest a.s. zasiela Ing. **Adriana Arvetová** dňa 24.4.2014
- *BG invest 2013 UZ poznamky* – účtovné poznámky
- *BG invest 2013 UZ Suvaha* – súvaha BG invest a.s. za rok 2013
- *BG invest 2013 UZ VZaS* - výkaz ziskov a strát BG invest a.s. za rok 2013
- *BG invest 2014 UZ poznamky* – účtovné poznámky
- *BG invest 2014 UZ* – účtovná závierka za rok 2014 BG invest a.s.
- *BG invest 2015 UZ poznamky* - účtovné poznámky
- *BG INVEST 2015 UZ Poznamky* - účtovné poznámky
- *BG invest 2015 UZ* - účtovná závierka za rok 2015 BG invest a.s.
- *BG invest 2016 UZ poznamky* - účtovné poznámky
- *BG INVEST 2016 UZ* - účtovná závierka za rok 2016 BG invest a.s.
- *BG invest 2017 MVZ NZ* – notárska zápisnica z mimoriadneho val. zhromaždenia z 12.4.2017 – zmena sídla
- *BG invest 2017 MVZ* – zápisnica z mimoriadneho valného zhromaždenia z 12.4.2017 – zmena sídla + P. Zemka v doz. rade nadržádza **Zuzana Lelovská**; podpísaní: Peter Bašternák, Ladislav Bašternák, Adela Valocká, Jozef Gál
- *BG invest 2017 nové stanovy* – stanovy BG invest a.s. z 12.4.2017
- *BG INVEST 2017 NZ VZ* - notárska zápisnica z mimoriadneho val. zhromaždenia z 12.4.2017 – zmena sídla
- *BG Invest 2017 stanovy* - stanovy BG invest a.s. z 12.4.2017
- *BG INVEST 2017 Valne zhromazdenie* – zápisnica z mimor. val. zhromaždenia BG invest a.s. z 12.4.2017
- *BG Invest poznamky 2013* - účtovné poznámky
- *BG Invest poznamky 2014* - účtovné poznámky
- *BG Invest Stanovy 2009* - stanovy (úplné znenie) BG invest a.s. z 9.4.2009

- *BG invest súvaha 2013* - súvaha BG invest a.s. za rok 2013 11209
- *BG Invest Súvaha VZ 2007* - súvaha BG invest a.s. za rok 2007 + výkaz ziskov a strát + zápis z val. zhromaždenia z 27.6.2008 – strata 984.564,- Sk
- *BG Invest UZ 2014* – účtovná závierka BG invest a.s. 2014
- *BG Invest UZ 2015* - účtovná závierka BG invest a.s. 2015
- *BG Invest UZ poznámky 2015* - účtovné poznámky
- *BG Invest UZ VZaS 2013* - výkaz ziskov a strát BG invest a.s. za rok 2013
- *BG Invest VS 2008* - výročná správa BG invest a.s. za rok 2008 + správa audítora + súvaha + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke
- *BG Invest VS 2009* - výročná správa BG invest a.s. za rok 2009 + správa audítora + súvaha + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke + zápisnica z valného zhromaždenia z 28.6.2010
- *BG Invest VZ 2009* – zápisnica z val. zhromaždenia z 9.4.2009

➤ Bioles

- *Bioles oznámenie UZ 2014* – oznámenie účtovnej závierky za rok 2014 – BIOLES a.s.
- *Bioles poznámky 2013* – poznámky účtovnej závierky za rok 2013 BIOLES a.s.
- *Bioles súvaha 2012* - súvaha + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke za rok 2013 + čestné prehlásenie predsedu predstavenstva BIOLES a.s. – **Elemír Tichý** z 28.6.2013
- *Bioles Súvaha 2013* – súvaha 2013 BIOLES a.s.
- *Bioles UZ 2014* – účtovná závierka 2014 BIOLES a.s.
- *Bioles Výkaz ziskov a strát 2013* - výkaz ziskov a strát 2013 BIOLES a.s.
- *Bioles zápisnica 2015* – zápisnica z mimor. val. zhromaždenia z 17.8.2015 – výmena člena doz. rady – podpísaní: Elemír Tichý, Pavol Tichý, Tomáš Stoklasa, Jaroslav Gajdoš

➤ BL 202 (totožný priečinok ako priečinok BL 202 v priečinku Bastr a Kali)

- *BL 202 levente farkas podp vzor* - podpisový vzor občana Rumunska menom **Levente Farkas**, nar. 9.9.1991, ktorý súhlasí s uvedením do funkcie konateľa spoločnosti BL 202 s.r.o. – z 18.12.2013
- *BL 202 prevod 2 2013* - rozhodnutie jediného spoločníka BL 202 menom **Boris Duroška**, r.č: 750507/7074 o prevode 100% podielu firmy na L. Farkasa – z 18.12.2013
- *BL 202 prevod 2013* - prevod firmy z **Ladislava Bašternáka** r.č: 720907/6600 na B. Durošku + zmena sídla z Tupého 25/A, Bratislava na Školská 5, Dubnica nad Váhom
- *BL 202 spravca vkladu 2013* - vyhlásenie správcu vkladu (Bašternák) z 27.1.2012
- *BL 202 zakl listina* - zakladateľská listina BL 202 s.r.o. z 27.1.2012

➤ Bovinex Europa

- *BOVINEX EUROPA 2002 podpisy zakladateľov* – podpisové vzory za BOVINEX s.r.o. – **Jozef Kovalčík** a **Antonino Vadala**
- *BOVINEX EUROPA 2002 UZ komplet* - súvaha + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke za rok 2002 BOVINEX s.r.o.
- *BOVINEX EUROPA 2003 UZ komplet* - súvaha + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke za rok 2003 BOVINEX s.r.o.
- *BOVINEX EUROPA 2004 MVZ* – zápisnica z mimor. val. zhromaždenia BOVINEX s.r.o. z 9.7.2004 – Kovalčík predáva Vadalovi obch. podiel,
- *BOVINEX EUROPA 2004 UZ komplet (2)* - súvaha + výkaz ziskov a strát +

- poznámky k účtovnej závierke za rok 2004 BOVINEX s.r.o.
- *BOVINEX EUROPA 2004 UZ komplet* - súvaha + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke za rok 2004 BOVINEX s.r.o.
  - *BOVINEX EUROPA 2005 UZ* - súvaha + výkaz ziskov a strát za rok 2005 BOVINEX s.r.o.
  - *BOVINEX EUROPA 2006 UZ* - súvaha + výkaz ziskov a strát za rok 2006 BOVINEX s.r.o.
  - *BOVINEX EUROPA 2008 MVZ sam vadala* - zápisnica z mimor. val. zhromaždenia BOVINEX EUROPA s.r.o. z 1.8.2008 – Vadala rozširuje predmet podnikania
  - *BOVINEX EUROPA 2009 kovalcik konci* – dodatok k spoločenskej zmluve BOVINEX EUROPA s.r.o. – Kovalčík sa vymazáva, zostáva len Vadala – z 23.4.2009
  - *BOVINEX EUROPA 2010 podp SEAT* – podpisový vzor **Seat Aličauši** ako vedúci organizačnej zložky BOVINEX EUROPA s.r.o. z 27.4.2010
  - *BOVINEX EUROPA 2010 Rozhodnutie* – Vadala zastúpený **Ladislavom Faludim** zriaďuje odštepny závod pre Aličaušiho – 27.4.2010
  - *BOVINEX EUROPA 2010 splnomocnenie Faludi* – splnomocnenie L. Faludiho ako advokáta na zastupovanie zo 14.4.2010
  - *BOVINEX EUROPA 2010 UZ komplet* - súvaha + výkaz ziskov a strát + poznámky k účtovnej závierke za rok 2010 BOVINEX EUROPA s.r.o.
  - *BOVINEX EUROPA 2010 Vadala vklad* – Vadalov peňažný vklad do spoločnosti BOVINEX EUROPA s.r.o. z 8.9.2010
  - *BOVINEX EUROPA 2010 val zhr Kriško* – zápisnica z valného zhromaždenia BOVINEX EUROPA s.r.o. – zmena sídla, navýšenie imania... u notára JUDr. **Peter Kriško** z 8.9.2010
  - *BOVINEX EUROPA 2010 zmena SZ Kriško* – dodatok k spoločenskej zmluve z 16.8.2010 – overuje notár P. Kriško 8.9.2010 (pracovníčka Ivana Csáderová)
  - *BOVINEX EUROPA 2011 UZ* - súvaha + výkaz ziskov a strát za rok 2011
  - *BOVINEX EUROPA 2013 konatel Sebastiano* – rozhodnutie jediného spoločníka – Antonino Vadala schválil za konateľa **Sebastiana Vadalu** + podpisový vzor S. Vadalu – 15.1.2013
  - *BOVINEX EUROPA 2013 podp Sebastiano* - rozhodnutie jediného spoločníka – Antonino Vadala schválil za konateľa Sebastiana Vadalu + podpisový vzor S. Vadalu – 15.1.2013
  - *BOVINEX EUROPA 2013 UZ Poznamky* – poznámky k účtovnej závierke BOVINEX EUROPA s.r.o. za rok 2013
  - *BOVINEX EUROPA 2013 UZ Suvaha* – súvaha BOVINEX EUROPA s.r.o. za rok 2013
  - *BOVINEX EUROPA 2014 UZ* – účtovná závierka BOVINEX EUROPA s.r.o. za rok 2014
  - *BOVINEX EUROPA 2015 UZ poznamky* – účtovné poznámky
  - *BOVINEX EUROPA 2015 UZ* - účtovná závierka BOVINEX EUROPA s.r.o. za rok 2015
  - *BOVINEX EUROPA 2015 znalecky posudok Parchovany* – znalecký posudok na pozemky v k.ú: Parchovany (okr. Trebišov) k 31.12.2015
  - *BOVINEX EUROPA 2016 NZ zlucenie Vadalovci* – notárska zápisnica z 27.10.2016 - BOVINEX EUROPA s.r.o. sa zlučuje do nástupníckej ALICIA s.r.o. – podpísaní: Sebastiano Vadala, **Pietro Catroppa** (Vadalu za Aliciu splnomocnila 21.10.2016 **Jana Gregorová**)
  - *BOVINEX EUROPA 2016 VZ schvaluje predaj nehn* – zápisnica z val. zhromaždenia z 25.1.2016 – A. Vadala predáva nehnuteľnosti firmy BOVINEX EUROPA s.r.o. – ½ Sebastianovi Vadalovi a ½ **Brunovi Vadalovi**
  - *BOVINEX EUROPA 2016 zlucenie* – A. Vadala schvaľuje zrušenie spoločnosti

bez likvidácie zlúčením s Alicia s.r.o. – 21.10.2016 + zmluva o zlúčení **11210**  
- *BOVINEX EUROPA 2016 zmena sídla* – zmena sídla z Bratislavy do Košíc - 4.1.2016  
- *BOVINEX EUROPA 2016 zmluva sebastiano bruno* – kúpna zmluva na pozemky od firmy BOVINEX EUROPA s.r.o. kupujú S. Vadala a B. Vadala, za predávajúceho je splnomocnený JUDr. **Marek Švingál** – 28.1.2016

- *Bratislava Trade Center* – obsahuje totožné PDF listiny ako nachádzajú v priečinku „Bastr a Kali“ a podpriečinku „Bratislava Trade Center“
- *Budamar* – obsahuje 40 PDF listín týkajúcich sa spoločnosti BUDAMAR TRANSPORT SLOVAKIA a.s. či BUDAMAR LOGISTICS od roku 2002 do roku 2014 (správy audítora, súvahy, výkazy ziskov a strát, poznámky k účtovným závierkam, výročné správy, notárske zápisnice), figurujú mená **Peter Malec, Ján Vošček, Ľubomír Loy, Peter Planý, Ivan Petříček, Bohdan Kožusznik, Radoslav Prepík, Anton Prno, Roman Vallovič, Martin Kluch, Miroslav Demjanovič, Andrea Dobišová, Margita Medveczká, Attila Süll, Katarína Prnová, Lucia Ferencová, Magdaléna Vozárová, Ladislav Pankovič, Rudolf Silný, Eduard Krížik, Ladislav Pankovič**; spoločnosti LOKORAIL a.s., INTER CARGO, BULK TRANSSHIPMENT SLOVAKIA a.s., SMART RAIL, CENTAL RAILWAYS, BUDAMAR TRANSPORT LIMITED (Veľká Británia), VIP Považský Chlmec s.r.o.  
– z článkov vychádzajúcich z PANAMA PAPERS (viď vyššie) vyplýva prepojenie Budamaru, ktorého sa PDF listiny týkajú, cez firmu Enterprise Solutions na Miroslava Výboha – Ficovho priateľa..., Budamar podozrivý z 20 miliónových daňových podvodov
- *Bzzik* – obsahuje 10 PDF listín týkajúcich sa spoločnosti bzzik s.r.o. z rokov 2011 a 2012 (súvahy, výkazy ziskov a strát, poznámky k účtovným závierkam, spoločenské zmluvy, zápisnice z val. zhromaždení), figurujú mená **Radoslav Gloznek, Igor Pavelek, Milan Novota**; spoločnosti regionPRESS s.r.o.,  
– jedná sa tu zrejme o prepojenie firmy bzzik s.r.o. na Igora Matoviča cez R. Glozneka a regionPRESS,
- *Canto Slovakia* - obsahuje 6 PDF listín týkajúcich sa spoločnosti Canto Slovakia s.r.o. z rokov 2003 až 2007 (notárske zápisnice, zakladateľské listiny, zápisnice z val. zhromaždení), figurujú mená **Lenka Francová, Martin Junek, Vincent Kunderát**; spoločnosti CANTO s.r.o. (ČR),
- *Capital Park* - obsahuje 3 PDF listiny týkajúce sa spoločnosti CAPITAL PARK s.r.o. z rokov 2014 a 2015 (rozhodnutia spoločníka), figurujú mená **Róbert Lenčేశ, Peter Vartovník**, ; spoločnosti LAWS SERVICES s.r.o., LEMBERGER a.s.,
- *Clean Energy* – obsahuje 7 PDF listín týkajúcich sa spoločnosti CLEAN ENERGY TRADE s.r.o. z rokov 2010 a 2013 (podpisové vzory, účtovné poznámky, súvahy, výkazy ziskov a strát, zakladateľská listina, osvedčenie na živnosť), figurujú mená **Jean Pierre Rouge (FRA)**; spoločnosti LAWS SERVICES s.r.o., LEMBERGER a.s.,
- *Codeco* - obsahuje 12 PDF listín týkajúcich sa spoločnosti CODECO CAPITAL HOLDING s.r.o. z rokov 2004 a 2013 (výkazy ziskov a strát, vyhlásenia, notárske zápisnice, stanovky, účtovné poznámky, súvahy, účtovná závierka, audítorské správy, výročné správy), figurujú mená **Martin Dindoš (ČR), Jakub Sklenka (ČR), Marcela Vítková (ČR), Zuzana Jerieová (ČR), Petr Gregor (ČR), Jan Kutiš (ČR), Lucie Kutišová (ČR), Tomáš Kadies, Erik Kurák, Pavel Weishaupt, Lucia Kutišová**; spoločnosti MD FACILITY s.r.o., CODECO REAL ESTATE INVESTMENT,

- Creoservis - obsahuje 49 PDF listín týkajúcich sa firmy CREOSERVIS a.s. a ďalších nižšie uvedených spoločností z rokov 1995 až 2014 (notárske zápisnice, podpisové vzory, rozsudky súdov, spoločenská zmluva, stanovy, účtovné poznámky, súvahy, výkazy ziskov a strát, audítorské správy), figurujú mená **Jaroslav Malchárek, Jiří Malchárek, Miloche Fiedler, Václav Pšenička**; spoločnosti MALCHÁREK RACING SCHOOL s.r.o., Group One Investment a.s., GT SLOVAKIA s.r.o., Malchárek Racing System s.r.o., SELAM international SA (FRA); MA-PLUS s.r.o., SELAM – I.M.S. Slovakia s.r.o., EUBE s.r.o., CARNU s.r.o.,
- Donovalský pivovar - obsahuje 4 PDF listiny týkajúce sa firmy Donovalský pivovar a.s. z roku 2014 (vyhlásenie, notárske zápisnice, účtovná závierka, osvedčenie o živnosti), figurujú mená **Mário Partl, Dionýz Stehlík, Tomáš Dohňanský, Eva Rötlingová, Andrej Králik**;
- Dovera - obsahuje 6 PDF listín týkajúcich sa firmy DÔVERA Holding a.s. z rokov 2009 až 2012 (notárske zápisnice, záznamy z val. zhromaždení), figurujú mená **Karol Vinš, Lenka Horváthová, Daniel Grigel, Albert Šmajda, Gabriel Cseri, Tomáš Ďurík, Marián Krajňák, Ján Kochan, Ján Málek, Miroslav Mojto, Zuzana Štekláčová, Zuzana Zvolenská, Radomír Vereš, Daniel Futej, Lucia Hlinková, Martina Hocheľová, Miroslav Žilinek, Iveta Laššáková, Alžbeta Árvaiová, Lucia Hlinková, Ivana Jamrišková**; spoločnosti APOLLO zdravotná poisťovňa a.s., PREFTO HOLDINGS LIMITED (Cyprus), ACRES s.r.o., AGEL a.s.,
- Druhá strategická - obsahuje 17 PDF listín týkajúcich sa firmy Druhá strategická a.s. z rokov 2009 až 2012 (výročné správy, správy audítora, notárske zápisnice, obchodné registre, súvahy, stanovy, záznamy z val. zhromaždení), figurujú mená **Pavel Hollý, Juraj Široký, Jozef Šnegoň, Adriana Matysová, Katarína Csudaiová, Róbert Varga, Eva Chudicová, Juraj Bizoň, Milan Hošek, Roman Murár, Milan Kristín, Zuzana Kelecsényiová, Anna Hudáková, Vladimír Balaník, Miroslav Hrabovský**; spoločnosti Prvá strategická a.s., DREAGER Holdings Co. Limited, PAKEMA Holdings Co. Limited, PVT Bratislava a.s. CS, PVT Bratislava a.s. SK, FINASIST a.s., GRANT HOTEL BELLEVUE a.s., POLYMEA a.s., DEVELOPMENT 4 a.s., bit-STUDIO Bratislava s.r.o., DAN Slovakia s.r.o., TP SLOVAN a.s., TEHELNÉ POLE a.s., VÁHOSTAV-SK a.s., IVG VÁHOSTAV-SK a.s.,
- Eastern Development - obsahuje 6 PDF listín týkajúcich sa firmy EASTERN DEVELOPMENT s.r.o. z rokov 2008 a 2010 (podpisové vzory, spoločenské zmluvy, vyhlásenia správcov vkladu), figurujú mená **Viliam Dohňanský, Rastislav Filičko, Valeriy Hryshchenko (Ukrajina), Marcel Papcun, Jozef Buzgo**; spoločnosti Vaxton Management s.r.o.,
- Elwing I - obsahuje 11 PDF listín týkajúcich sa firmy ELVING SLOVAKIA I s.r.o. z rokov 2008 a 2010 (súvahy, výkazy ziskov a strát, účtovné poznámky, účtovné závierky), figurujú mená **Jozef Vařejčko (ČR), Marina Charalambous (Cyprus)**; spoločnosti HUBICE DVORY s.r.o., ELVING LIMITED (V. Británia)
- Energia IQ - obsahuje 19 PDF listín týkajúcich sa firmy ENERGIA IQ s.r.o. z rokov 2008 a 2010 (zápisy z val. zhromaždení, osvedčenie o živnosti, plnomocenstvá spoločenské zmluvy, súvahy, výkazy ziskov a strát, účtovné poznámky), figurujú mená **Slavomíra Ďurkanová, Ľubomír Arpáš, Bohumír Zvrškovec, Robert Irgel, Michal Holčík**; spoločnosti Ulianko & Holčík s.r.o.,

- ENIDEZ HOLDINGS LIMITED - obsahuje 6 PDF listín **v gréčtine** týkajúcich sa firmy ENIDEZ HOLDING LIMITED (Cyprus) z roku 2006 figurujú spoločnosti INDI SECRETARIAL LIMITED, INDIREN (SERVICES) LIMITED,
- ETN Slovakia - obsahuje 20 PDF a TIF listín týkajúcich sa firmy ETN SLOVAKIA s.r.o. z rokov 2001 až 2016 (súvahy, výkazy ziskov a strát, účtovné poznámky, zápisy z val. zhromaždení), figurujú mená **Milivoje Jocič, Jadranska Jocič, Eva Nováčková**; spoločnosti ETN COMPANY s.r.o.,
- Eurocluster - obsahuje 24 PDF a TIF listín týkajúcich sa firmy Eurocluster s.r.o. z rokov 2001 až 2016 (podpisové vzory, spoločenské zmluvy, osvedčenie o živnosti, zápisy z val. zhromaždení, súvahy, výkazy ziskov a strát, účtovné poznámky, figurujú mená **Dana Červeňová, Lenka Jančíková, Miroslav Chmelár, Tatiana Zamecová, Dana Behúlová**; spoločnosti NetConsult s.r.o.,
- EURO-MINERAL - obsahuje 46 PDF a TIF listín týkajúcich sa firmy EURO – MINERÁL a.s. Korytnica (neskôr MINFIN a.s.) z rokov 2002 až 2017 (podpisové vzory, spoločenské zmluvy, stanovy, zápisy z val. zhromaždení, súvahy, výkazy ziskov a strát, účtovné poznámky, správy audítora, notárske zápisnice, uznesenia OS Žilina) figurujú mená **Juraj Herko, Bibiana Praženicová, Jozef Olejník, Jaroslav Taraba, Igor Anđel, Emília Murčeková, Dana Lehocká, Andrej Madro, Mária Mlynárová, Marián Mikoczy, Jaroslav Taraba, Erika Hanuliaková, Martin Dolník, Vladimír Sabler (Rakúsko), Martin Kubinec, Filip Lukáč, Martin Marcelli, Dana Magová, Vladimír Beniček, Miroslav Jakubčík, Emília Gömöryová, Radoslav Lehocký, Ivona Vavrová, Martin Brondos**; spoločnosti PRO PARTNERS HOLDING a.s., NIMÉS s.r.o., SENSE ENTERPRISES LIMITED (V. Británia), S.R.M. INVEST a.s., Korytnica Trade s.r.o., Braxton Group, Reality SPA a.s., Midas Investment Ltd., EUROPEAN RISK & INVESTMENT CORPORATION LLC (USA),
- Fa Stombo - obsahuje 2 PDF listiny týkajúcich sa firmy Fa STOMBO NITRA s.r.o. z rokov 2010 a 2014 (podpisový vzor, súvaha) figuruje meno **Ján Keckés**;
- Forum Group - obsahuje 22 PDF listín týkajúcich sa firmy FORUM GROUP a.s. z rokov 2001 až 2014 (notárske zápisnice, podpisové vzory, výkazy ziskov a strát, účtovné poznámky, správy audítora, stanovy, živn. list) figurujú mená **Zuzana Papšíková, Stanislav Plutko, Viera Plutková, Ivo Schubert, Daniela Chrenková, Martina Vávrová, Marian Elekeš, Peter Amzler, Petra Miškejeová, Alexandra Rapiová, Milan Cílek, Ivan Piterka, Petra Hlaváčová**;
- Forum Group Two - obsahuje 7 PDF listín týkajúcich sa firmy FORUM GROUP TWO a.s. z rokov 2007 až 2014 (kúpna zmluva, znalecký posudok na pozemky BA Staré mesto, účtovné poznámky, súvahy, účtovná závierka, výkazy ziskov a strát) figurujú mená **Ivan Piterka, Stanislav Plutko**, ; spoločnosti FORUM GROUP a.s.,
- FSI Real - obsahuje 5 PDF listín týkajúcich sa firmy FSI REAL a.s. za rok 2006 (správy audítora, výkazy ziskov a strát,) figurujú mená **Mikuláš Trstenský, Róbert Spišák**;
- Futum – obsahuje 9 PDF listín týkajúcich sa firmy FUTUM a.s. z rokov 2008 až 2014 (plnomocenstvá podpisové vzory, súvahy, účtovné závierky, výkazy ziskov a strát, účtovné poznámky, správy audítora) figurujú mená **Juraj Durica, Peter Krajčovič, Jaroslav Šusta, Daniela Fundárková, Veronika Halčinová, Peter Pochlopeň, Anna Mesárošová, Iveta Baleková**; spoločnosti AK Majeriková, Košťal, Turčan & Partners s.r.o.

- HB zamestnanecka - obsahuje 13 PDF listín týkajúcich sa firmy HORNONITRIANSKE BANE zamestnanecká a.s. z rokov 2010 až 2015 (správy audítora, podpisové vzory, oprávnenie z úradu pre reguláciu železničnej dopravy, notárske zápisnice, výročná správa, zakladateľská zmluva) figurujú mená **Jozef Olexák, Róbert Hraňo, Peter Čičmanec, Stanislav Gurský, Anna Oravcová, Pavol Cipov, Mária Grausová, Anna Krpelanová, Gabriela Kolárová, Ľudmila Michalovičová, Nataša Rišková, Milan Minárik, František Verbich, Ľudmila Pastvová, Daniel Rexa, Jozef Bóna, Ján Ďurčo, Stanislav Ruman, Jozef Ďurica**; spoločnosti AUTO Import s.r.o., AGRO SEKTOR s.r.o.,
- HBP - obsahuje 27 PDF listín týkajúcich sa firmy Hornonitrianske bane Prievidza a.s. z rokov 2012 až 2015 (správy audítora, licencia, oprávnenia, účtovné poznámky, rozhodnutia URSO a iných, notárske zápisnice, zakladateľská listina) figurujú mená **Rastislav Januščák, Pavol Rafaj, Jozef Talian, Jaroslav Michalko, Daniel Rexa, Peter Čičmanec, Stanislav Gurský, Róbert Kankula, Tibor Schwartz**; spoločnosti AGRO GTV s.r.o., HBP Security s.r.o., PRIAMOS a.s., HANDLOVSKÁ ENERGETIKA s.r.o., EVOTS s.t.o., Palivá a stavebniny a.s., Carbonium a.s., BIC Prievidza s.r.o., Prievidzké tepelné hospodárstvo a.s.,
- Hesit - obsahuje 7 PDF listín týkajúcich sa firmy HESIT s.r.o. z rokov 2007 až 2014 (účtovné poznámky, súvahy, výkazy ziskov a strát) figuruje meno **Martin Goc**;
- HM Invest - obsahuje 44 PDF listín (z toho 7 poškodených) týkajúcich sa firmy HM Invest a.s. (neskôr Sandpiper a.s.) z rokov 2006 až 2014 (notárske zápisnice, podpisové vzory, súvahy, výkazy ziskov a strát, účtovné poznámky, výročné správy, správy audítora, oprávnenia, ..... licencia, oprávnenia, rozhodnutia URSO a iných, zakladateľská listina) figurujú mená **Zoltán Varga, Ivana Hutňanová, Zuzana Biročáková, Tatiana Stročinská, Jiří Malchárek, Róbert Fatura, Ľudevít Rabay, Richard Biročák, Miloš Pipiška, Eva Goebowska, Miroslava Štrbáňová, Ján Lelkes, Denisa Cviková, Zoltán Lelkes, Alica Lelkesova**; spoločnosti DRAMMALO LIMITED (Cyprus), SYMALCO LIMITED (Cyprus), BUTEVAN LIMITED (Cyprus), AK Škubla & Prtneri s.r.o., GROUP ONE INVESTMENT a.s., GUARANTY INVEST a.s.
- Holandký OR - obsahuje 7 PDF listín – holandských obchodných registrov viacerých firiem (Gazora Holding B.V. a iné)
- Hornex - obsahuje 29 PDF listín týkajúcich sa firmy HORNEX a.s. z rokov 2002 až 2016
- Hyco - obsahuje 5 PDF listín týkajúcich sa firmy HYCO a.s. z rokov 2014 až 2015
- CHARPEN INVESTMENTS LIMITED - obsahuje 5 PDF listín cyperských dokladov v gréčtine
- Ibertax - obsahuje 18 PDF listín týkajúcich sa firmy Ibertax a.s. z rokov 2006 až 2014
- IMBIBE LIMITED - obsahuje 12 PDF listín cyperských dokladov v angličtine týkajúcich sa firmy IMBIBE LIMITED
- INTAGLE LIMITED - obsahuje 12 PDF listín cyperských dokladov v angličtine a gréčtine týkajúcich sa firmy INTAGLE LIMITED
- International Finance Group Slovakia - obsahuje 18 PDF a TIF listín týkajúcich sa



firmy International Finance Group Slovakia s.r.o. (predtým GAMATEX PLUS) z rokov 2004 až 2016

- ITALMARKET - obsahuje 4 PDF a TIF listiny týkajúce sa firmy ITAKMARKET Slovakia a.s. z rokov 2010 až 2014
- Jarabiny - obsahuje 34 PDF listín týkajúcich sa firmy JARABINY a.s. z rokov 2002 až 2010
- Jarabiny Invest - obsahuje 20 PDF listín týkajúcich sa firmy JARABINY INVEST a.s. z rokov 2010 až 2016
- KASKAR INVESTMENTS LIMITED - obsahuje 6 PDF listín v gréčtine týkajúcich sa firmy KASKAR INVESTMENT LIMITED (Cyprus)
- KOCNER FIRMY DPH – obsahuje 5 priečinkov:
  - CASCADA HOTEL - obsahuje 12 PDF listín týkajúcich sa firmy CASCADA HOTELS & RESORTS z rokov 2013 až 2015
  - COLPETRONE LIMITED - obsahuje 6 PDF listín týkajúcich sa firmy COLPETRONE LIMITED (Cyprus)
  - IHL - obsahuje 3 PDF listiny týkajúce sa firmy INTERNATIONAL INVESTMENT HOLDINGS LIMITED o.z. z rokov 2010 až 2012
  - INKASNY SERVIS - obsahuje 21 PDF listín týkajúcich sa firmy INKASNÝ SERVIS a.s. z rokov 2004 až 2015
  - WELTEN - obsahuje 14 PDF listín týkajúcich sa firmy WELTEN a.s. z rokov 2007 až 2012
- Kovosrot a Kovosrot Slovakia - obsahuje 14 PDF listín týkajúcich sa firmy Kovošrot š.p. a KOVOŠROT SLOVAKIA a.s. z rokov 2001 až 2014
- Krupp – obsahuje 23 PDF listín týkajúcich sa firmy JARABINY INVEST a.s. z rokov 2002 až 2009
- KSYL - obsahuje 7 PDF listín týkajúcich sa firmy KSYL SLOVAKIA a.s. z roku 2014
- KUPELE TRENCIANSKE TEPLICE - obsahuje 105 PDF listín týkajúcich sa firmy Slovenské liečebné kúpele a.s. z rokov 2004 až 2016
- Lemberger - obsahuje 3 PDF listiny týkajúce sa firmy LEMBERGER a.s. z rokov 2014 a 2015
- LTB Rent - obsahuje 2 PDF listiny týkajúce sa firmy LTB RENT s.r.o. z roku 2015
- Metis Consulting - obsahuje 21 PDF listín týkajúcich sa firmy MeTIS Conzulting a.s. z rokov 2006 až 2014
- Middle Europe Trade - obsahuje 10 PDF listín týkajúcich sa firmy Middle Europe Trade s.r.o. z rokov 2004 až 2009
- Mitras - obsahuje 9 PDF listín týkajúcich sa firmy MITRAS a.s. z rokov 2009 až 2013
- MOTORKY MINV - obsahuje 19 PDF a TIF listín v gréčtine týkajúcich sa firmy MOTORECK HOLDING LIMITED a mnohých ďalších – všetky so sídlom na Cypre

s rôznymi dátumami na listinách

- MVK Slovakia - obsahuje 16 PDF listín týkajúcich sa firmy MVK Slovakia s.r.o. z rokov 2008 až 2015
- N-Bonaparte - obsahuje 10 PDF listín týkajúcich sa firmy N-BONAPARTE s.r.o. z rokov 2011 až 2016
- Ochrana pamiatok - obsahuje 6 PDF listín týkajúcich sa firmy Obnova kultúrnych a historických pamiatok a.s. z rokov 2012 až 2015
- Ospita Invest - obsahuje 1 PDF listinu týkajúcu sa firmy OSPITA INVEST a.s. z roku 2012
- PATAGONIA - obsahuje 5 PDF listín týkajúcich sa firmy PATAGONIA s.r.o. z rokov 2005 až 2013
- PENTA POLSKO - obsahuje 3 priečinky:
  - BOOKZZ Cyprus - obsahuje 29 PDF listín v gréčtine a angličtine týkajúcich sa firmy BOOKZZ HOLDING LIMITED a XANDORA HOLDING LIMITED – obe Cyprus
  - Holandsko - obsahuje 2 PDF listiny týkajúce sa firmy EMF HOLDING 2 B.V. a DanubiaTel Netherlands B.V.
  - Krockella Limited - obsahuje 8 PDF listín v gréčtine týkajúcich sa firmy KROCKELLA LIMITED – Cyprus
- PETROLTRANS - obsahuje 36 PDF listín týkajúcich sa firmy REALWOOD s.r.o. a PETROLTRANS a.s. z rokov 2005 až 2017
- PRAZOFLI HOLDINGS LIMITED – obsahuje 16 PDF listín v gréčtine týkajúcich sa firmy PRAZOFLI HOLDING LIMITED – Cyprus
- Prochazka & Partners - obsahuje 7 PDF listín týkajúcich sa firmy Procházka & Partners s.r.o. z rokov 2008 až 2014
- Quadril - obsahuje 7 PDF listín týkajúcich sa firmy QUADRIL a.s. z roku 2012
- R.F. Development - obsahuje 28 PDF listín týkajúcich sa firmy R.F. Development a.s. z rokov 2003 až 2014
- Real Forum Invest - obsahuje 8 PDF listín týkajúcich sa firmy REAL FORUM INVEST s.r.o. z rokov 2007 až 2014
- real4real - obsahuje 2 PDF listiny týkajúce sa firmy real4real s.r.o. z roku 2011 a 2012
- Regionpress - obsahuje 23 PDF listín týkajúcich sa firmy regionPRESS s.r.o. z rokov 2002 až 2015
- Renoir - obsahuje 6 PDF listín týkajúcich sa firmy RENOIR s.r.o. z rokov 2004 a 2005
- RENTAL LIVE - obsahuje 21 PDF a TIF listín týkajúcich sa firmami GREYFOX s.r.o., GLORY BUSINESS a.s., LUPAT a.s. (neskôr RENTAL LIVE a.s.) z rokov 2011 až 2016

- SB Development - obsahuje 12 PDF listín týkajúcich sa firmy S.B. Development s.r.o. z rokov 2006 až 2014
- SBS Dynasty - obsahuje 39 PDF listín týkajúcich sa firmy SBS DYNASTY a.s z rokov 2001 až 2014
- SEG - obsahuje 14 PDF listín týkajúcich sa firmy S.E.G. s.r.o. z rokov 2005 až 2014
- SkyToll - obsahuje 20 PDF listín týkajúcich sa firmy SkyToll a.s. z rokov 2008 až 2014
- Solid Press - obsahuje 13 PDF listín týkajúcich sa firmy Solid Press Slovakia s.r.o. z rokov 2002 až 2011
- STARLAND - obsahuje 4 priečinky a 67 PDF listín:
  - LEMIKON LIMITED - obsahuje 2 PDF listiny v gréčtine týkajúce sa firmy LEMIKON LIMITED – Cyprus
  - NIAGA EQUITY - obsahuje 9 PDF listín v gréčtine týkajúcich sa firmy NIAGA EQUITY LIMITED – Cyprus z rokov 2011 - 2017
  - NIAGA EQUITY LIMITED - obsahuje 14 PDF listín v gréčtine a angličtine týkajúcich sa firiem MYZER LIMITED, NIAGA EQUITY LIMITED a ďalších – všetko Cyprus
  - SUNNYHILL - obsahuje 24 PDF listín v gréčtine týkajúcich sa firmy SUNNYHILL INVESTMENTS LIMITED – Cyprus z rokov 2003 – 2016
  - 67 PDF listín gréčtine týkajúcich sa firmy PreGVaK s.r.o., STARLAND HOLDING a.s. a ďalších z rokov 2005 - 2016
- SUGAR SK - obsahuje 15 PDF listín týkajúcich sa firmy SUGAR SK s.r.o. z rokov 2008 až 2015
- Tatra Trade Corporation - obsahuje 12 PDF listín týkajúcich sa firmy Tatra Trade Corporation s.r.o. z rokov 2002 až 2008
- Tatria - obsahuje 11 PDF listín týkajúcich sa firmy American Classics a.s. (neskôr Tatria a.s.) z rokov 2009 až 2015
- The Real Parket Production Associates - obsahuje 8 PDF listín týkajúcich sa firmy The Real Parket Production Associates s.r.o. z rokov 2010 až 2011
- TOLPORT TRADING LTD - obsahuje 7 PDF listín v gréčtine týkajúcich sa firmy TOLPORT TRADING LTD – Cyprus
- Traco Systems - obsahuje 22 PDF listín týkajúcich sa firmy TRACO SYSTEMS a.s. z rokov 2002 až 2012
- Triangel Capital - obsahuje 14 PDF listín týkajúcich sa firmy TRIANGEL CAPITAL s.r.o. z rokov 2002 až 2006
- V.K.P - obsahuje 6 TIF položiek, ktoré nejdú otvoriť
- Vaxton Management - obsahuje 20 PDF listín týkajúcich sa firmy Vaxton Management s.r.o. z rokov 2007 až 2014

- VUJE - obsahuje 29 PDF listín týkajúcich sa firmy VUJE a.s. z rokov 2004 až 2015
- WELTEN HOTEL RESTAURANT - obsahuje 23 PDF listín týkajúcich sa firmy Welten hotel & restaurant s.r.o. z rokov 2011 až 2016
- Willing - obsahuje 40 PDF listín týkajúcich sa firmy WILLING a.s. z rokov 2002 až 2013
- Willing International - obsahuje 20 PDF listín týkajúcich sa firmy WILLING INTERNATIONAL s.r.o. z rokov 2000 až 2005
- Zbierka foto mobil - obsahuje 20 TIF listín týkajúcich sa firmy FORUM GROUP a.s.
- ŽIVENA - obsahuje 33 TIF listín týkajúcich sa firmy ŽIVENA Zvolen a.s.
- MARICA LIMITED – PDF formát listiny týkajúcej sa spoločnosti MARICA LIMITED (Matla)
- R.F. Development (ZIP súbor) - obsahuje 2 priečinky:
  - \_MACOSX - obsahuje podpriečinok *R.F. Development* v ktorom je položka *.\_DS\_Store*, ktorá nejde otvoriť
  - *R.F. Development* – obsahuje 28 PDF listín týkajúcich sa firmy R.F. Development a.s. (neskôr Elwing Slovakia) a 1 súbor *.DS\_Store*, ktorý nejde otvoriť
- **PDF roztried** - obsahuje 34 PDF listín týkajúcich sa firmy EQUITY s.r.o. a Vydrica a.s. z rokov 2002 až 2014
- **Pomocne** - obsahuje 2 PDF listiny – „*Bod sedem*“ – popisuje priame platby Vadalovcom a čo treba k tomu ešte zistiť; „*Jasan hektar*“ – príprava na článok – prepojenie Jasaňa a Vadalu a ľudí z ich okolia
- **priečink bez názvu** – LV a fotky z FB k osobe Mário Kúti – Babindol
- **System Volume Information** – systémový priečinok
- **Škola** – obsahuje priečinky a materiály týkajúce sa prednášok J. Kuciaka a jeho študentov, jediný textový súbor obsahujúci závažnejšie poznatky, ktorého autorom je pravdepodobne J. Kuciak (jedná sa o sumár zverejnených informácií), je súbor s označením „*DIZER Basternak*“
- **Taliansko**
  - ALICAUSI and Co – súbor obsahujúci 63 PDF a TIF položiek - *fotky dokumentov týkajúcich sa firmy DITURIA a.s.* – zápisnice z valného zhromaždenia, stanovy, výročné správy..., daňové súvahy, výkazy ziskov a strát, účtovné listiny (obchody so Slovenka – silver s.r.o. - *figurujú mená: Hisnirizu Kukuli, Jakup Kukuli, Damir Dedovič, Meryem Kukuli, Mujedin Kukuli, prokuristka Iveta Štefankovičová r.č: 665523/6401*
  - Aquinos - súbor obsahujúci 2 textové dokumenty:
    - „*Aquinos full info*“ - pracovná anglická verzia článku (*nasleduje zatiaľ neodborný preklad*) o zavraždenom členovi 'ndranghety – Silvio Aquino, ktorého manželkou je Silvia Lišková, nar. 16.5.1972, stala sa jednou z vlastníčok

hotela Kontakt cez belgickú firmu...*robil zrejme rozhovor s Júliou Szaft* 11214 ktorá hovorí, že Lišková je v Belgicku, zrejme nie celkom dobrovoľne, mala modriny pod očami... to jej spravili tí Albánci... ďalej je odkaz na článok z belgických novín ([http://www.hbvl.be/cnt/dmf20160422\\_02251831/proces-aquino-vermijd-luxe-lingerie-en-koop-bommaonderbroeken](http://www.hbvl.be/cnt/dmf20160422_02251831/proces-aquino-vermijd-luxe-lingerie-en-koop-bommaonderbroeken)) o procese Aquino, kde je tiež spomínaný Vezio Di Passio (aj v pracovnej verzii je); ďalej je tam spomínaný Pavol Miškov z kindermenežmentu VSŽ, ktorý dostal za hotel Kontakt prvý milión v hotovosti v športovej adidas taške... ďalej je v texte prepojenie na **Vadalu**... *článok je nedokončený*;

- „*Aquinos story Pavla*“ - anglická pracovná verzia článku o rodine Aquinovcov – *zrejme pripravoval niekto iný a konzultoval to s Pavlou* – spomínané mená Antonio Raffaele Aquino, Silvio Aquino, Mario Aquino, Lucio Cesare Aquino – aj s dátumami narodenia, Zingariho klan 'ndranghety, kokaín z Kolumbie... Silvio Aquino mal dovážať banány (čiže kokaín) na Slovensko cez šialenca (the crazy one) prezývaného El Loco – tu je kurzívom požiadavka na Pavlu, či vie ustáliť El Loca, či to nie je Liškovej brat Boris, prípadne, či sadá 100 kg nájdených v Prahe v Lidli v banánovej krabici vystopovať, či tem nie je prepojenie na Aquinovcov, popis kúpy hotela Kontakt v Tatrách od Pavla Miškova za 3 mil. eur, hoci hodnota bola 1,8 mil., časť článku je totožná s vyššie uvedeným dokumentom... *článok je nedokončený*
- BOVINEX konkurz rozhodnutia – obsahuje 4 textové dokumenty - rozhodnutia súdov v prípadoch navrhovateľa RWA SLOVAKIA, spol. s.r.o. a dlžníka BOVINEX Europa, s.r.o.
- Dotácie - 3 excelovské dokumenty o čerpaní dotácií Vadalovskými firmami, najmä BOVINEX Europa, s.r.o.
  - Elektrárne – obsahuje 1 priečinkov a 8 PDF a TIF položiek - súbory týkajúce sa elektrární – najmä Vadalových – najviac BOVINEX Europa, ďalší spomínaní sú Jahnátek, Černek, Káčerík, povolenia MH SR...
  - FB ITA - obsahuje 13 priečinkov a 18 TIF položiek - fotky z facebookových profilov a komunikácie, prepojenie Antonina Vadalu cez komentý na FB na: Angelo Leo Cilione, Vincenzo Pangallo, Antónia Hrabská Sirovcová, Vadala sponzor dievčenského futbalu v Žiline; komunikácia Kuciaka s Denisou Bahledovou – 14.12.2017 – odmietla sa baviť na tému Vadala; Carmine Cinante; Vanessa Malcekova; Mária Trošková – jej prepojenia cez komentý na FB na: Amante (agentúra fotiaca mužské akty), František Bicko ml. (tu spolu s Monikou Čorejovou), Fabio Pavoni, Vladimír Andreas Volečko...; Pasquale Vadala; Pietro Catroppa; Ján Posypanka (s Vadalom); Antonio Roda; FB prepojenie F. Bicko ml., Pietro Catroppa a Monika Čorejová; JUDr. Marek Švingál; prepojenie Troškovej na Švingála; Vadala a SMER;
  - HELP - obsahuje 1 priečinkov a 29 PDF, TIF a txt položiek - listiny k vile v Michalovciach – TRA.CE.R. s.r.o.; Rozhodnutie KS BB sp. zn. 24S/27/2014 vo veci DITURIA – S, s.r.o. a GENNA – Vadalovci – prepojenie so Seatom Aličaušim; Bahledová - kontaktná osoba pri verejných skladoch; Bahledová – v pracovnej skupine za Ministerstvo pôdohospodárstva na rozvoj vidieka 2014-2020; **Bahledová – LV 637**

**k.ú: Ratka (Levice) z 9.2.2018**; rozsudok v taliančine; zamietnutie žiadosti Kuciaka Inšpektorátom práce v Prešove dňa **12.2.2018** sp. zn. 5/2018 2018/31/2192; odpoveď zo **7.2.2018 z OS Rožňava** – zaslanie Uznesení 5C/50/2017-67 (85); „Jasan hektar“ – pripravovaný článok o Jasaňovi, Vadalovcoch a Čorejovej; dohoda o vyne a treste OP Michalovce Pv 732/13-6 o Kataríne Kusak; LV 9390 k.ú. Michalovce – jedným z vlastníkov je zvýraznená firma TES MI s.r.o., kde je konateľom Paolo Felisa; odpoveď zo **7.2.2018** Mesta Rožňava k stavbám na par.č: KN-C 1176/21 k.ú. Rožňava, KN-C 490/3 k.ú. Nadabula, KN-C 522/4 k.ú. Nadabula; Oznámenie o dražbe Terra Real s.r.o. – konateľom je Pietro Catroppa, spoločníkom Sebastiano Vadala; FB Pietro Cinnante; „Povolenie Rozňava 2 (3)“ stavebné povolenie Rožňava Robertovi Ružikovi; kandidátka za Smer – projektant Radoslav Harbulák; LV č. 6271 kú: Stráňany (Michalovce) zo dňa **14.2.2018** na TRA.CE.R. s.r.o. (Roda); 6 ks PDF dokumentov Mesta Rožňava k stavebným prácam na RD týkajúcich sa fy. Credit Royal s.r.o. (A. Vadala) a Robert Ružik; 2 dokumenty k osobe Vanessa Mačeková; LV 8048 k.ú: Staré Mesto BA (Terra Real s.r.o. S. Vadala, P, Catroppa);

- CHUDIKOVE ELEKTRARNE – obsahuje 3 PDF položky - dokumenty týkajúce sa osoby MUDr. Peter Chudík - doklad o príjme za rok, 2x LV na firmy 1. FVE HUMENNÉ s.r.o., 1. FVE HUMENNÉ s.r.o.
- ITA COMPANIES – obsahuje 10 priečinkov:
  - *AGROMAL* – 6 TIF položiek - založenie spoločnosti **Agromal s.r.o.**, Pietro Cinnante, podpisový vzor, spoločenská zmluva,
  - *BEK Med'ov* – 18 TIF a PDF položiek - spoločenská zmluva na založenie **Bek Med'ov s.r.o.**, podpisový vzor, osvedčenie OÚ, daňový formulár, zmena vlastníka a riadiacej štruktúry
  - *BIOSPOL GROUP* - 26 TIF a PDF položiek - **Biospol s.r.o.** - spoločenská zmluva na založenie, podpisový vzor, osvedčenie OÚ, daňový formulár, zmena vlastníka a riadiacej štruktúry
  - *CABLE Slovakia* - 7 TIF a PDF položiek - **Cable Slovakia s.r.o.**- spoločenská zmluva na založenie spoločnosti, splnomocnenie, rozhodnutie o zmene sídla
  - *POLAGRO* - 28 TIF a PDF položiek - **Polagro s.r.o.** – spoločenská zmluva, rozšírenie spoločníkov, podpisové vzory, prezenčky, súvahy formuláre, výkazy ziskov a strát
  - *RP Puccetti* - 16 PDF, TIF a txt položiek - **RP Puccetti Creazioni HOLDING, s. r. o.**, živnosť, jej založenie, založenie spoločnosti meat&meat s.r.o., vklady (Roda), štatutári
  - *SLOV INVEST HOLDING* - 5 TIF položiek - **Slov invest holding a.s.** zmluva o založení spoločnosti, notárka zápisnica, zmena vo vedení spoločnosti
  - *SPV LADOVO ALL* - 153 PDF, TIF položiek - **SPV Ladovo 3, 4 s.r.o.** spoločenské zmluvy o založení spoločností, živnostenské oprávnenie, rozhodnutia jednotlivcov, Vyhlásenie správcu vkladu, Vyhlásenie Jednotlivého spoločníka
  - *TRA.CE.R* - 153 PDF, TIF položiek - **TR.CE.R. s.r.o.**, spoločenská zmluva o založení spoločnosti, daňové priznania od r. 2001-2011, daňové formuláre, výročné správy, účtovné závierky, vyhlásenie správy audítora + jeho dodatok,

- *VADALA* – obsahuje 38 priečinkov: 11215
  - *ABO-UZMA* - 153 PDF, TIF, txt položiek - Sitar a Jasaň, zápisnica z valného zhromaždenia, daňové formuláre, licencia na SBS, ABO-živnosť na upratovacie práce
  - *Agro Protek* - 8 PDF, TIF položiek - **Agro protek s.r.o.**, (5 Talianov), spoločenská zmluva, prehlásenie správcu vkladov, daňové formuláre, živnostenské oprávnenie
  - *apriority* - 9 PDF položiek - spoločnosť **Jumpcat s.r.o.** vyhlásenie jedného spoločenka (Jasaň), Production s.r.o. (fotografické služby)-daňové formuláre, zakladateľská listina, všeobecné údaje
  - *AVJ REAL* – 19 TIF položiek - **AVJ Real s.r.o.**, **QRC plus s.r.o.**, živnostenské oprávnenie, daňové formuláre, podpisové vzory, vyhlásenia
  - *AV-REAL* - 23 PDF, TIF, txt položiek - **AV Real s.r.o.** – zakladateľská zmluva, daňové formuláre, vyhlásenie správcu vkladov, podpisové vzory, všetko Antonino Vadala, neskôr priskakuje Pietro Catroppa
  - *BIO-FINISH* - 10 PDF, TIF položiek - **BIO FINISH s.r.o.** zápisnica z mimoriadneho valného zhromaždenia : Bohlke, pristupuje Bohlkeová, notárske zápisnice, daňové formuláre, notárske zápisnice Bohlke vs. Vadala
  - *BOVINEX EUROPA* - 57 PDF, TIF položiek - **BOVINEX Europa s.r.o.**, Spoločenská zmluva úplné znenie + dodatok, súvaha, podpisový vzor, živnostenské oprávnenie (ubytovacie služby)
  - *BOVINEX.ESPE* - 7 TIF položiek - **Bovonex Espe a.s.**, zakladateľská zmluva, stanovky, vyhlásenie správcu vkladu, súvaha, živnostenské oprávnenie (výroba poľnohospodárskych strojov)
  - *Cerkio* - 13 PDF, TIF, txt položiek - **Cerkio s.r.o.**, spoločenská zmluva, vyhlásenie správcu vkladu, súvaha, podpisové vzory
  - *CO.BE* - 54 PDF, TIF položiek - **CO.BE.R s.r.o.**, správa audítora, súvaha v plnom znení
  - *Credit ROYAL* - 18 PDF, TIF položiek - **Credit Royal s.r.o.** výkaz ziskov a strát, poznámky, súvaha – všetko daňové doklady
  - *Energetics Management* - 7 TIF položiek - **Energetics Management s.r.o.**, spoločenská zmluva úplné znenie, podpisový vzor, vyhlásenie správcu vkladu, živnostenské oprávnenie
  - *ENERGINOVA* - 17 PDF, TIF, txt položiek - **Energinova s.r.o.**, spoločenská zmluva, podpisový vzor, vyhlásenie o výške vkladu, zápisnica z mimoriadneho valného zhromaždenia, prehlásenie záväzku na nový vklad
  - *ETOP POWER PLANT A* - 32 PDF, TIF položiek - **ETOP POWER PLANT A s.r.o.**, spoločenská zmluva SPV 11, vyhlásenie o výške vkladu, vyhlásenie o sídle spoločnosti, zriadenie záložného práva, podpisový vzor, výkaz ziskov a strát, živnostenské oprávnenie SPV 11
  - *Exekutive* - 21 TIF položiek - **EXEKUTIVE s.r.o.**, spoločenská zmluva o založení s.r.o. + dodatok, súvaha, živnostenské oprávnenie na vykonávanie prác v lesníctvo, poľovníctve, rybárstve, notárska zápisnica o podpisovom vzore
  - *GENNA VADALA* - 21 PDF, TIF položiek – **GENNA s.r.o.** (TIF

- nejdú otvoriť)
- *GIA MANAGEMENT* - 23 PDF, TIF položiek - **GIA MANAGEMENT s.r.o.**, spoločenská zmluva, výkaz ziskov a strát, živnostenské oprávnenie, súvaha, poznámky – daňové formuláre
  - *Hopton* - 5 PDF, TIF položiek - **Hopton s.r.o.**, vyhlásenie, spoločenská zmluva, podpisový vzor, živnostenské oprávnenie
  - *KANNONE* - 6 TIF položiek - **Kannone s.r.o.**, zakladateľská zmluva, vyhlásenie, zápisnica z mimoriadneho valného zhromaždenia, súvaha
  - *MEA GROUP* - 21 PDF, TIF položiek - **MEA Grop s.r.o.**, spoločenská zmluva, vyhlásenie správcu vkladov, súvaha, podpisové vzory, živnostenské oprávnenie, založenie s.r.o., zápisnica o ukončení funkcie v spoločnosti, zápisnica z mimoriadneho valného zhromaždenia
  - *MEA INVEST* - 8 TIF položiek - **MEA INVEST s.r.o.**, spoločenská zmluva, podpisové vzory, vyhlásenie správcu vkladov, súvaha, uznesenie OS o zrušení spoločnosti, opravné uznesenie
  - *Mirabella* - 13 PDF, TIF položiek - **Mirabella s.r.o.**, zakladateľská zmluva, vyhlásenie správcu vkladu, podpisový vzor, živnostenské oprávnenie – administratívne služby
  - *Prodest* - 37 PDF, TIF položiek - **Prodest s.r.o.**, Zakladeľská zmluva + dodatok, vyhlásenie, podpisové vzory, výkaz ziskov a strát, plná moc, súvaha, zápisnica z valného zhromaždenia
  - *SANO TOP* - 17 TIF položiek - **SANO TOP s.r.o.**, vyhlásenie správcu vkladu, zakladacia zmluva, živnostenský oprávnenie (predaj alko nealko), výpis ziskov a strát, súvaha, dodatok k spoločenskej zmluve, zmena spoločníkov, nové živnostenské oprávnenie (realitná činnosť)
  - *SPV LADOVO 1* - 36 PDF, TIF položiek - **SPV LADOVO 1 s.r.o.**, zápisnica z valného zhromaždenia, spoločenská zmluva, podpisový vzor, živnostenské oprávnenie na prípravné a ukončovacie práce, plná moc, výkaz ziskov a strát, súvah, špeciálna plná moc, špeciálne povolenie na podnikanie v elektroenergetike, zápisnica z rozhodnutia jediného spoločníka
  - *SPV LADOVO 2* - 38 PDF, TIF položiek - **SPV LADOVO 2 s.r.o.** zápisnica z valného zhromaždenia, spoločenská zmluva, podpisový vzor, živnostenské oprávnenie na prípravné a ukončovacie práce, plná moc, výkaz ziskov a strát, súvah, špeciálna plná moc, špeciálne povolenie na podnikanie v elektroenergetike, zápisnica z rozhodnutia jediného spoločníka
  - *SPV LADOVO 4* - 38 PDF, TIF položiek - **SPV LADOVO 4 s.r.o.** zápisnica z valného zhromaždenia, spoločenská zmluva, podpisový vzor, živnostenské oprávnenie na prenájom hnuteľných vecí, plná moc, výkaz ziskov a strát, súvah, špeciálna plná moc, špeciálne povolenie na podnikanie v energetike, zápisnica z rozhodnutia jediného spoločníka
  - *SPV LADOVO 5* - 21 PDF, TIF položiek - **SPV LADOVO 5 s.r.o.**, zápisnica z valného zhromaždenia, spoločenská zmluva, spoločenská zmluva, podpisový vzor, plná moc, výkaz ziskov a strát, súvah, zápisnica z rozhodnutia jediného spoločníka, vyhlásenie správcu vkladu
  - *SPV LADOVO 6* - 24 PDF, TIF položiek - **SPV LADOVO 6**



- s.r.o., zápisnica z valného zhromaždenia, spoločenská zmluva, podpisový vzor, plná moc, výkaz ziskov a strát, súvah, zápisnica z rozhodnutia jediného spoločníka, vyhlásenie správcu vkladu, živnostenské oprávnenie
- *SPV LADOVO 8* - 26 PDF, TIF položiek - **SPV LADOVO 8 s.r.o.**, vyhlásenie o sídle, zápisnica z valného zhromaždenia, podpisový vzor, plná moc, výkaz ziskov a strát, súvah, zápisnica z rozhodnutia jediného spoločníka, vyhlásenie správcu vkladu, osvedčenie o živnostenskom podnikaní
- *SPV LADOVO 9* - 26 PDF, TIF položiek - **SPV LADOVO 9 s.r.o.**, zápisnica z valného zhromaždenia, podpisový vzor, plná moc, výkaz ziskov a strát, súvaha, zápisnica z rozhodnutia jediného spoločníka, vyhlásenie správcu vkladu, podpisový vzor, spoločenská zmluva, špeciálne povolenie na podnikanie v elektroenergetike
- *SPV LADOVO 10* - 26 PDF, TIF položiek - **SPV LADOVO 10 s.r.o.**, zápisnica z valného zhromaždenia, podpisový vzor, plná moc, zmluva o prevode obchodného podielu, zápisnica z rozhodnutia jediného spoločníka, vyhlásenie správcu vkladu, podpisový vzor, spoločenská zmluva, špeciálne povolenie na podnikanie v elektroenergetike
- *SPV LADOVO 11* - 5 TIF položiek - **SPV LADOVO 11 s.r.o.** zápisnica z mimoriadneho valného zhromaždenia 4x, podpisový vzor, plná moc, živnostenské oprávnenie na prípravné a ukončovacie práce
- *SPV LADOVO 12* - 28 PDF, TIF, txt položiek - **SPV LADOVO 12 s.r.o.**, vyhlásenie správcu vkladu, podpisový vzor, spoločenská zmluva, výkaz ziskov a strát, zápisnica z mimoriadneho valného zhromaždenia, plná moc, zmluva o prevode obchodného podielu, rozhodnutie jediného spoločníka, špeciálne povolenie na podnikanie v elektroenergetike
- *TERRA REAL* - 27 PDF, TIF, txt položiek - **TERRA REAL s.r.o.**, zápisnica z valného zhromaždenia, spoločenská zmluva, podpisový vzor, vyhlásenie jediného spoločníka, prehlásenie správcu vkladov
- *V.B.D. EUROPA* - 31 PDF, TIF položiek - **V.B.D. EUROPA s.r.o.**, zápisnica z valného zhromaždenia, spoločenská zmluva + 3x dodatky, podpisový vzor, prehlásenie, súvaha, výkaz ziskov a strát
- *VADALA GROUP* - 4 TIF položky - **VADALA Grop s.r.o.**, zápisnica o založení obchodnej spoločnosti – zakladateľ Pietro Catroppa, daňový formulár
- *VALUMAT* - 11 TIF položiek - **VALUMAT s.r.o.**, zápisnica z mimoriadneho valného zhromaždenia, spoločenská zmluva, účtovná závierka, spoločenská zmluva (Jasaň, Richter, Vančo), zápisnica z mimoriadneho valného zhromaždenia, výkaz ziskov a strát, súvaha
- Jasaň – 7 priečinkov a 16 PDF, TIF položiek
  - *AV REAL* – 7 PDF, TIF položiek - **AV REAL s.r.o.** – výpisy z LV, pohľadávky, foto RD Ružová 12, Trebišov (AV Real)
  - *Fotky z Tasr* - 7 TIF položiek - foto Jasaňa st.
  - *Janostakova* – 1 PDF položka – profil Kataríny Janošťákovvej

- *Majetky* - 9 PDF položiek - foto resp. výpisy z notárskeho centrálného registra záložných práv firiem od Vadalaovcov
- *PRODEST* - 10 PDF, TIF položiek - informácie o dražbách
- *SBS* - 5 PDF, TIF položiek – **ABO a.s.** – SBS - referencie, inzerát na bazoši a pod.
- *Výberko* - 4 PDF položiek – dokumenty týkajúce sa Jasaňa
- 16 PDF, TIF položiek týkajúcich sa Jasaňa a spol.
  
- *NEHNUTEĽNOSTI* – 1 priečinok so 7mimi PDF položkami - ide o výpisy z LV Parchovany, Heineken Rimavská Sobota, Dvorianky, Sečovce
  
- *Obchodné súdy* – priečinok a 2 PDF položky - **Alto-Vadala-Vilová** – Výzva v civilnom spore – výzvy spoločnosti Alto voči Genna-AV Real-SH o určenie vlastníckeho práva+ uznesenie súdu o doručovaní žaloby (začiatok civilného sporového konania) + následné uznesenie súdu, keďže žalobca vzal späť žalobu; Dva PDF rozsudky voči niektorej zo spoločností Talianov, zasupuje ich Marek Švindál
  
- *Pipta* - 8 PDF, TIF položiek - Uznesenie o vznesení obvinenia pre TČ Marenie spravodlivosti, spor o príslušnosť, obžaloba, oslobodzujúci rozsudok – vymazané os. údaje, všetko konanie zrejme voči Ladislavovi Piptovi
  
- *POZEMKOVE SPORY* – 2 rozsudky OS Michalovce – anonymizované
  
- *RPVS* – listina týkajúca sa Rodovcov
  
- *Sprístupnené PZ* – 1 priečinok a 7 PDF listín:
  - *Svidník* – priečinok obsahujúci dva podpriečinky – rozhodnutie ORPZ Svidník č: KRPZ-PO-14-001/2018-SI (duplicitne)
  - 7 PDF položiek – policajné rozhodnutia k prípadu Palombi i Svidník
  
- *TRA.CE.R- Trading Center Roda' SRL* – 4 PDF súbory akoby potvrdenia tejto spoločnosti
  
- *Trestné súdy* – 2 PDF položky – rozhodnutia o C. Cinnantem a anonymizované **rozhodnutie Krajského súdu BA o výpise hovorov za ½ roka 2017 tel. čísla na Prodest s.r.o. KSBA-V-860-1/2017-6Ntt-150/2017**
  
- *Troskova* - 13 PDF, TIF položiek - Foto z verejných zdrojov, účasť na zahraničnej ceste – Trošková
  
- *VADALA FOTOS* - 9 TIF položiek - Fotografie A. Valala (zrejme z FB)
  
- *zmluvyKUCIAK* – 33 priečinkov s názvami: AGRIDEA, AGRIDEA ST, AGRI-FUTURO, AGRO KOŠAROVCE, AGRO KOŠAROVCE ST, AGROKOMPLEX, AGROKOMPLEX ST, AGRO-KOŠAROVCE 3, AGROLUK, AGROLUK st, AGROPAPIN, BIO FINIŠ, Bovinex, BOVINEX EUROPA, Bovinex St, CO.BE.R ST, CO.BE.R. plus, CO.BE.R. ST ST, CO.BE.R, COBER 3, DIEMIL, CHIARA, Ital

Slovak, Ital-Slovak, POLAGRO, POLAGRO st, RD M~~11217~~  
TRA.CE.R ex-im, TRA.CE.R exin, TRA.CE.R. KZ, TRA.CE.R.2,  
TRA.CE.R, TRACER 3 – kde priečinky obsahujú PDF a TIF položky  
k firmám, ktorých názov je názvom priečinku

- 21 TIF, PDF a txt položiek, 1 zip súbor s ďalšími PDF položkami – všetko k Vadalovcom a 4 položky, čo nejdú otvoriť; celkovo sa jedná pripravované znenia článkov aj v angličtine, podklady k nim (na tému Vadala, Roda, FB foto, vizitky), komunikácia s Pavlou Holcovou (jej návrhy, čo treba došetriť) - Najpodstatnejší je zrejme sumárny .doc dokument s názvom „SUMAR“, v ktorom Ján Kuciak zhrnul ním získané a zadokumentované poznatky k pôsobeniu „mafianskej“ skupiny Ndragheta v Taliansku, všetko získané z otvorených zdrojov v Taliansku, s „vypichnutím“ niektorých jej členov, resp. osôb v Taliansku spájaných s touto skupinou a ich priamym pôsobením na území Slovenskej republiky. Toto pôsobenie má byť priamym podnikaním na našom území, obchodné vzťahy a kontakty na politické strany (vlastne iba jednu a to SMER-SD), resp. ich konkrétnych členov. Kuciak dokumentoval aj obchodnú činnosť týchto osôb (hlavne Trošková, Jasaň). V súbore sa tiež nachádzajú linky na rôzne články podporujúce jeho zistenia. Záverom asi štandardným spôsobom navrhuje finalizáciu „prípadu“, tzn. získať stanoviská dotknutých osôb (Trošková, Jasaň, advokát Švingál (stanovisko „Talianov“)).

#### - Taliansko1

➤ Dotácie - s 3x súbor xcl Eurodotácie Vadala

➤ ITA COMPANIES

- *VADALA* - obsahuje 35 priečinkov s PDF a TIF položkami k firmám, ktorých názov je aj názvom priečinku: *Agro Protek, AVJ REAL, AV-REAL, BIO-FINISH, BOVINEX EUROPA, BOVINEX.ESPE, Cerkio, Credit ROYAL, Energetics Management, ENERGINOVA, ETOP POWER PLANT A, Exekutive, GENNA-VADALA, GIA MANAGEMENT, Hopton, KANNONE, MEA GROUP, MEA INVEST, Mirabella, Prodest, SANO TOP, SPV LADOVO 1 2 4 5 6 8 9 10 11 12, TERRA REAL, V.B.D. EUROPA, VADALA GROUP, VALUMAT*
- (zip súbor) *VADALA* – totožný priečink

➤ Screeny FB

- *Troskova na FB* – 21 TIF položiek s fotografiami Troškovej z facebooku aj s jej komunikáciou
- *Vadala FB foto* – 11 TIF položiek s fotografiami Vadalovcov z facebooku aj s ich komunikáciou
- 39 TIF položiek s FB komunikáciou hovoriacou o prepojení medzi Troškovou, Vadalovcami, ľuďmi zo SMERu cez priateľov a podpore Vadalovej

➤ 20 položiek (TIF, PDF, txt, 1 ks zip súbor - duplicita) – týkajú sa Vadalovcov, Jasaňa, Troškovej, ndranghete...

#### - TEXTY PREDFINAL – 3 finalizované texty k Vadalovcom, Troškovej a Jasaňovi:

➤ Textový súbor označený „AAAA TO-DO“ s názvom „Kauza: Čo má spoločné Fico“

a talianska mafia?“ ktorý obsahuje podrobný postup pri publikovaní článkov s touto tematikou rozdelený do šiestich nosných bodov postupne dokumentujúcich predmet témy obsiahnutý v názve. Samotný materiál sa v súbore nenachádza len opis článkov a podporných materiálov, napr. videá, fotky, postup v mediálnom priestore, napr FB/instagram a pod. so zameraním sa na podporu šírenia informácií o kauze. Názvy jednotlivých bodov resp. sekcií: **I.1.Hlavný článok:** infografika Kto sú hlavní aktéri kauzy,video Profil Antonia Vadala, Profil Mária Trošková, Profil Viliam Jasaň. **2. komentár, 3. rozhovor o ndrangheta** infografika, kto sú hlavní aktéri mafiánskej skupiny ndrangheta, video, čo je ndrangheta. **II.4.Viliam Jasaň a jeho vzťahy.** **III.5.Taliani na Slovensku + dotácie od štátu.** **IV. 6. Mária Trošková a jej vzťahy.** **V. 7. Dotácie od štátu (špeciálne pre Talianov).** **VI. 8. Rozhovory s autormi.**

- PDF dokument s názvom „*Jasan Vadala*“. Jedná sa o trojstranový dokument s nosným názvom **Kamarát Taliana s väzbami na mafiu riadi bezpečnostnú radu Slovenska.** Dokument vykresľuje minulosť Viliama Jasaňa a jeho väzby na osobu Antonino Vadala, s hlavnými sekciami: **Kariérny politik Smeru a bývalý komunista Viliam Jasaň klamal o svojej práci. Vybral si ho Fico. Jasaň komunista. Jasaň podnikateľ. Nastrčil syna? Jasaň a asistentky. Preverili ho.**
- PDF dokument s názvom „*Taliani na SVK*“. Jedná sa o sedemstranový dokument s nosným názvom „**Vydieranie či nelegálny prevoz zbraní. Taliani na východe Slovenska točia veľké peniaze.**“ V predmetnom materiály sa nachádzajú už zväčša v poslednej dobe medializované kauzy spojené s menami: Antonino Vadala, Antonio Roda a osôb okolo nich. Len krátko: falšovanie dokumentov - PPA, pašovanie zbraní, vydieranie, prepojenie na tal. Mafiu, podvod s bytmi, So Smerom v energetike (prepojenie na bývalé ako aj terajšie vládne štruktúry, napr.: „*Len niekoľko vybraných firiem Diega Rodu a Antonina Vadalu, ktoré sme identifikovali už na začiatku nášho skúmania, dostalo viac ako 13 miliónov eur na priamych platbách. Ďalšie státisíce eur zinkasoval Antonio Roda a jeho firma TRA.CE.R. , okrem priamych platieb vo výške 625-tisíc eur aj projektovú dotáciu na maštalný prístrešok v sume 180-tisíc eur. Aj Antonio Roda sa pritom dostal do kontaktu s energetikou. Koncom roka 2010 založil spoločne s firmou BIOSPOL GROUP spoločnosť BEK Meďov. Tá mala na Rodovom hospodárskom dvore postaviť a prevádzkovať bioplynovú elektrárňu. Za firmou jeho spoločníka pritom stál Vladimír Černek – bývalý poradca ministra hospodárstva Ľubomíra Jahnátka. Černek bol Jahnátkovým poradcom práve pre energetiku.*

- **Troška** – 8 priečinkov a 11 PDF, TIF a txt položiek:

- Aquino – 15 PDF a TIF položiek - Obchodný vestník 129/2014 opak.dražba nehnuteľnosti osoby Vadala Antonino, Časť životopisu osoby Katarína Janošťáková, LV: 994 z 10. 02. 2017, KU: Stará Lesná, nehnuteľnosť vlastníka: Lišková Silvia, rozsudok OS Poprad 4T/26/2016, sudca JUDr. Vladimír Hric, nejaký podvod s pozemkom v Poprade. Snímka obrazovky 1-7: Creditreform - ŽR- Vladimír Solvester. Informácie o penzióne SOLVO, penziónu sa týkajú aj PDF: 7, 5 Výstavba penziónu v Stará Lesná osoba Vladimír Solvester Svätoplukova 2720/4, Poprad. PDF 6: rozsudok OS Bratislava I 34Cb/150/2014, spor medzi RWE Gas Slovensko , s.r.o. a Mirabella, s.r.o., Zmluva o poskytnutí dotácie č.: DM0801/034/2009 medzi MH SR a KONTAKT M, s.r.o. zastúpeného Ing. Pavol Miškov, Ing. Iveta Turkovičová, dotácia 191.660,15 EUR
- LVčka – podpriečink „*staršie od zdroja*“ (6 PDF položiek) a 35 PDF položiek - LVčka s viacerých nehnuteľností najme: Agroital Parchovany, Credit Royal Rožňava a ďalších
- SK adresy - PDF LV 3263 nehnuteľnosť AV - REAL, s. r. o., v Trebišove a vyznačenou exekúciou
- Súdy – 6 PDF položiek - žaloby a rozhodnutia súdov označené Bovinex – Vadala
- Vadala Troškova - dva PDF, prvý s 48 stranovým zoznamom tzv. bielych koní (zdroj

finančná správa), rozhodnutie o vklade do správa katastra Bratislava medzi ~~GENA~~ s.r.o a AV-REAL, s.r.o., a jeden dokument World s prekladom do slovenčiny materiálu

- Záloha docs – 4 PDF položky – rozhodnutia súdov k „Talianom“ a zmluva asistentky Troškovej s Jasaňom
- Záloha FB – obsahuje fotografie z FB rôznych osôb, zrejme z okolia Vadalu (podpriečnikov má názov „Nino Vadala\_files“)
- ZMLUVY SK – 12 PDF položiek – zmluvy medzi „Talianmi“ a štátnymi inštitúciami
- 11 PDF, TIF a txt položiek týkajúcich sa osôb: Mária Trošková, Jose Miguel, Pavol Miškov, Karol Dudek, Antonino Vadala, tiež fotovoltaickej elektrárne Ladovo; txt dokument s názvom „Poznámky“ (27 strán) obsahuje rozsiahle texty (aj s odkazmi na internet) týkajúce sa prepojenia Antonina Vadalu na politikov a 'ndranghetu, jeho pochybné podnikanie (, časť v taliančine i slovenčine týkajúca sa 'ndranghety, ďalšie vystupujúce osoby: Pavol Rusko, Radoslav Liška (5.1.1976) (mobil: 0917836901) a Silvia Lišková, r. Žalobinová (17.10.1977), rodina Aquino z Calabrie, Fabio Pavoni, ďalej Bašternák, Výboh, Chromiakovci, Hrkotáč, Marián Kočner (obchodné aktivity ako aj vzťahy) s nadväznosťou na osoby: Majský, Alexander Rozin, Boris Kollár, Roman Deák; o fotovoltaickej elektrárni za 68 mil. Eur pri Lučenci, penzion SOLVO

- Vadala Troškova – 25 PDF, TIF a txt položiek – fotografie A. Vadalu, článok o 'ndranghete v taliančine, informácie o osobe Antonio Vadala dokumenty k jeho prepojeniu na Ndranghetu, poznámky k jeho majetkovým obchodným pomerom, autám, pobytu, mediálneho života, či sociálnym sieťam na internete, rovnako o osobe Mária Trošková; LVčka z k.ú. Prachovany, preklad článku o 'ndranghete, zmluvy o nájme, zoznam bielych koní...

- Záloha a Záloha 2 (totožné)

- Andrea – učebné podklady
- PDF – 18 PDF položiek - výročná správa za rok 2006- 2011 Bratislava trade center a.s., podpisový vzor Petra Trojanoviča , konateľ a RENOIR s.r.o.. Tejto spoločnosti sa týkajú aj: a účtovná závierka za rok 2013, jej predaj 2006, 2007, spoločenská zmluva. Rovnako sú tu dokumenty k OS Tatra Trade Corporation, s.r.o. – súvaha 2013, 2008, 2009
- Učiteľ – materiály súvisiace s pôsobením J. Kuciaka na UKF Nitra...

- 53 PDF, TIF, txt položiek (z toho 6 sa nedá otvoriť):

- Antonino Elisabetta, AV-REAL areal Michalovce – týka sa „Talianov“ - Kópia zápisnice z rokovania valného zhromaždenia OS Credit Royal s.r.o., mapa AV-REAL Michalovce
- Babindolcania podstata - aktuálny súbor upravený naposledy 08. 02. 2018, ktorý primárne na 16 stranách relatívne podrobne mapuje čerpanie dotácií na jednoosobové SRO z PPA pod názvom **Podstata: PPA oberali Bodor-Rajecky-Kristofikova**. Samotný materiál sa zaoberá podozrením z neoprávneného čerpania dotácie z PPA vo veci dotácie z programu rozvoja vidieka pre firmy spojené s hotelom Zlatý kľúčik. Z materiálu vyplýva, že pochybenie pri čerpaní malo byť vtom, že v príručke pre žiadateľa sa píše výklad vidieckej oblasti ako: celé územie Slovenska okrem všetkých krajských miest. Výnimkou majú byť len prímestské časti do päťtisíc obyvateľov. Hotel pritom stojí v Nitre v časti Zobor, ktorá má viac ako 7-tisíc obyvateľov. V materiály sa ďalej vykrešľujú ďalšie vzťahy medzi Ľubomírom Jahnátkom (SMER), Tiborom Gašparom, Norbertom Bödörom, a ďalšími osobami: Gabriela Reinmannová (konateľka firmy SATER, Zlatý kľúčik), Silvia Krištofiková ktorá má vlastniť britskú firmu FINSTAR INVESTMENTS, ktorá zasa má vlastniť SATER, pričom Silvia Krištofiková mala s Norbertom Bödörom podnikat' 12 rokov (spoločnosť BOKRAN). Opisuje sa tu chronológia predaja hotela Zlatý kľúčik od osoby Robert Rybár až po OS

HORAGRO, ktorá naň z PPA dostala dotáciu 1,3 milióna eur. Priľahlé pozemky aj s ďalšou budovou získala zase spoločnosť AGRO LADZANY, ktorá z rovnakej výzvy (Diverzifikácia činnosti) z Pôdohospodárskej platobnej agentúry dostala 1,1 milióna eur. OS HORAGRO vlastní Mário Kúti z Babindola, ktorý je v obci aj poslancom. Kandidoval za MOST-HÍD a SMER. Okrem toho bol Kúti minimálne v minulosti zamestnancom podnikateľa Róberta Ďuricu, rovnako z Babindola. Druhú z firiem AGRO LADZANY zase vlastní Juraj Fejko. Ten mal pracovať pre firmu Róberta Ďuricu ako vodič kamiónu. Z materiálu nie je zrejmé, kto ho písal, ale je zrejmé, že predmetné osoby ako aj PPA boli k veci dopytované od Aktuality.sk. Rovnako sa materiál venuje úspešným projektom dotácií vo výzve 6,4 v NR kraji k 22. 03. 2017 keď viacero projektov s rovnakými preklepmi ako aj jednotkovými cenami za ťahače získalo dotáciu od PPA

- *Catropa vylet s Morabitovcami, Catroppovci Vadala, Cinnante Kosice* - Fotografia Pietra Catropa vylet s Morabitovcami, Print Scrn s facebooku A. Vadala
- *DANE LACI* – excelový dokument o daňových podľžnostiach Bašternákových firiem
- *Data sources* – txt dokument s odkazmi na webové otvorené zdroje z viacerých štátov
- *Dom Roda, Elisabetta byt, Elisabetta svadba, Elisabetta vdova* – podklady z FB k „Talianom“
- *Faktúra Kuciak posteľe* – súkromné
- *FVE HUMENNE plomby*, - výpis z katastra (Chudík)
- *Hana Lazova*
- *HESLÁ (1)* – txt dokument s heslami a prístupmi J. Kuciaka
- *Chudik Roda* – letecký záber na fotovoltaiickú elektrárň
- *LC 5568 Tuscano* – LV na meno Tuscano Fortunato
- *Nicholson autorska Strana* – časť článku Nicholsona o dôvodoch odchodu zo Slovenska
- *Pavoni v Košiciach, Pavoni v Košickom klube RETRO CULT CLUB* - Fabio Pavoni FB
- *Postova banka* – otázky s odpoveďami Poštovej banky k firme AV Real
- *prokuratorka Eva Drgoňová* – majetkové priznanie menovanej za rok 2016
- *Revúca dom, Roda dom Michalovce Straňany* – fotky domov
- *skola\_aktualne\_poznamky* – txt dokument – školský
- 18 TIF a PDF položiek – všetko sa týka A. Vadalu a spol.
- *Turcina februar* – textový materiál týkajúci sa pôsobenia J. Kuciaka na UFK Nitra

### 73 príloh



Spracovali:

kpt. JUDr. Martin Juhás  
npor. Mgr. Dušan Daloš  
mjr. Mgr. Ján Orlík  
mjr. JUDr. Anna Dluhá  
mjr. Mgr. Ľubomír Malina  
pplk. Mgr. Július Melicher

Problémy na súdoch:

**marec 2002** – talianska polícia pozatýkala 13 ľudí z klanu Libri-Zindato. Zatykač bol vydaný aj na Antonina Vadalu. Neskôr ho ale zrušili, lebo Vadala bol nevypátrateľný. Ako súčasť mafiánskeho zoskupenia mal skrývať Domenica Venturu, na ktorého bol vydaný zatykač a bol na úteku pred políciou. (zdroj: článok Gazzetta del Sud, rozsudok 2002 Vadala.pdf)

**3. februára 2003** – súd v Kalábrii rozhodol o obžalovaných z klanu Libri-Zindato. Antonio Vadala sa súdu nezúčastnil. Dostal dva roky podmienene. V rozsudku sa píše, že Antonino, Sebastiano a Bruno Vadalovci spolupracovali a odsúdenými a skrývali nájomného vraha Domenica Venturu.

(zdroj: Rozsudok Vadala 1.pdf)

*(VADALA' Antonino, VADALA' Bruno, VADALA' Sebastiano (in concorso con ZINDATO Francesco, CHIRICO Filippo, LAGANA' Angela, PUNTORIERI Marco, ROMEO Massimiliano, TUSCANO Salvatore giudicati con posizione separata): C) del delitto p.p. dagli artt. 110, 378, commi 1 e 2 C.P. e 7 L. 203/91, perché, in concorso tra loro, i primi due organizzando coordinando e portando a compimento il progetto criminoso, Laganà, Puntorieri, Romeo e Tuscano eseguendo le direttive con mansioni esecutive, gli altri offrendo appoggio logistico, per un breve arco temporale, nella cittadina di Bova Marina, aiutavano Ventura Domenico - latitante siccome colpito in data 13/11/2000 da ordinanza di custodia cautelare in carcere n. 220/20000 RIV in data 13/11/2000 - ad eludere le investigazioni dell'Autorità e a sottrarsi alle ricerche di questa. - mne sa zdá, že tam je napísané, že prví dvaja organizovali, koordinovali a dokonali kriminálnu akciu (Antonino, Bruno) a tretí (Sebastiano) skrýval Venturu.)*

**29.6.2004** – Carmine Cinnante bol v Michalovciach uznaný vinným z nedovoleného ozbrojovania. Prevážal samopal s odstráneným výrobným číslom aj s nábojmi. (zdroj: Cinnante obžaloba a rozsudok - kópia.pdf)

**júl 2010** – PPA neschválila firme BIO - FINIŠ, s.r.o. platbu na plochu. tí sa začali súdiť, no neúspešne. . Dôvodom bolo “neobhospodarovanie plochy pôdy vo vlastníctve žalobcu, na ktorú žiadal o poskytnutie vyššie uvedenej podpory.” - o niektoré pozemky mali spor s firmou Fragaria Plus, s.r.o., ktorá na ne brala dotácie a obe firmy mali na ne nájomné zmluvy. Spoločníkmi boli vtedy Vadala a Bicko. Firmu neskr zlúčili s firmou zo Žiliny. <http://merit.slv.cz/2Szo38/2012>

**jún 2014** – Na okresnom súde BA I sa riešia žaloby na Vadalu. Ten si mal od troch Talianov požičať koncom roka 2008 po 22.500 eur na kúpu poľnohospodárskeho družstva v Dvoriankach cez firmu Cerkio. Peniaze im ale nevrátil. Na súde sa neskôr bránil, že žiadne peniaze si nepožičal a že uznanie dlhu podpísal pod nátlakom. Peniaze mal dostať v hotovosti. Súd mu nariadil platiť. (zdroj: Vadala nevrátil peniaze.pdf)

**12.12.2014** – Antonina Vadalu zažaloval jeho taliansky spoločník z firmy ALTO kvoli bytom v Petržalke na Vilova 6. Byty pvodne v roku 2006 kúpila firma Alto s jediným spoločníkom Antonio Palombi. V júni 2011 byty kúpila firma GENNA (ktorá bola predtým VADALA, s.r.o. a Antonino ju tesne predtým previedol) a tá byty previedla v septembri 2011 na AV - REAL, čiže Vadalovi. Konanie by malo ešte prebiehať pod 29Cb/267/2014, <https://otvorenesudy.sk/proceedings/2066098?l=sk> (ALTO VADALA BYTY PO.pdf, podvod byty zmluvy.pdf a ďalšie)

**6.8.2015** – Prokuratúra v Trebišove obvinila Sebastiana Vadalu zo zločinu vydierania. Vydierať mal iného podnikateľa v poľnohospodárstve. Súd dodnes neskončil. (zdroj: Sebastiano Vadala Vydieranie.pdf)

**20.11.2015** – Okresná prokuratúra Košice I obžalovala Zlaticu Šamudovskú z prečinu falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej známky. Šamudovská mala ako konateľka Agroital, s.r.o. vyhotoviť falošné rozhodnutie Pdohospodárskej platobnej agentúry o schválení podpory, ktoré predložila Slovenskej záručnej a rozvojovej banke v máji 2012. Tento doklad predložila Slovenskej záručnej a rozvojovej banke, z ktorej čerpali úver. (zdroj: Zlatica Samudovska

falšovanie.pdf) Súd ju ale v marci 2016 oslobodil – lebo skutok vraj nie je trestným činom. (Zlatica Samudovska oslobodenie.pdf) Spoločníkom firmy Agroital bol vtedy Pietro Cinnante.

**25.2.2016** – Bruno Vadala bol odsúdený za krádež sena. Konanie súd v júli obnovil. (zdroj: Bruno Vadala Seno.pdf)

marec 2016 – firma RWA SLOVAKIA žiada súd, aby predbežným opatrením zaistil nehnuteľnosti družstva Dvorianky, k.ú. Parchovany pri Trebišove, ktoré patrili Bovinexu. RWA tvrdila, že jej Bovinex nezaplatil asi 233-tisíc eur. Firmu sa už od roku 2014 snažil dostať do konkurzu, no neúspešne. Bovinex nehnuteľnosti, podľa RWA účelovo)previedol na fyzické osoby Vadalovcov, aby RWA nemala čo speňažiť. (zdroj: Bovinex divne prevody pody.pdf) *(S RWA to bol dlhý spor, mám aj dokumenty z konkurzných konaní.)*

**20.3.2017:** Súd v Kalábrii vydáva zatykač na skupinu ľudí, ktorí obchodovali s drogami z južnej Ameriky. Prokurátor v dokumente spomína aj Antonina Vadali, ktorý sa v ňom vyskytol, ale podrobnosti chýbajú. (zdroj: Rozsudok Vadala 2.pdf) (tak som to pochopil – správne?)



Tabuľka 1

Dotácie pre firmy, v ktorých psobil alebo psobil Antonino Vadala za roky 2008 – 2016	pozn: firma AGROKOMPLEX patrí jeho zaťovi (?) Diegovi Rodovi					
AGROITAL PLUS	737036,51					
AGROITAL	507876,53					
AGROKOMPLEX	8636314,42					
BIO-FINIŠ	166478,92					
BOVINEX EUROPA	1144002,54					
POLAGRO	1899469,73					
<b>SPOLU</b>	<b>13091178,65</b>					



**Vydieranie či nelegálny prevoz zbraní. Taliani na východe Slovenska točia veľké peniaze**

11221

**Taliani blízki talianskej mafii 'ndrangheta majú na Slovensku za sebou viacero problémov so zákonom.**

Keď prišli zamestnanci trebišovskej firmy v jedno ráno na jeseň 2013 do práce, našli netypickú zásielku. Na plote visela taška, v ktorej boli zápalky, desať funkčných nábojov a pohrebná kytica. Zabalená bola v papieri s nápisom Jerad, čo má byť skomolená verzia mena ich šéfa Gerharda.

Malo to byť varovanie od konkurenta, ktoré nadväzovalo na vyhrážky zabitím. Skomoleným výrazom Jerad oslovoval konateľ a firmy Talian, s ktorým sa firma sporila o takmer 40 hektárov ornej pody.

„Jerad“ najskor varovanie ignoroval. Policajtom sa ohlásil až vtedy, keď vyhrážkam čelil aj jeho zamestnanec – traktorista.

Pred trebišovský okresný súd sa po dvoch rokoch vyšetrovania napokon postavil Talian Sebastiano Vadala. Obžaloba znela: vydieranie.

Podľa prokurátora Petra Prokopoviča sa konateľovi trebišovskej firmy „vyhrážal zastrelením a rukami mu ukazoval, že ho podreže.“ Traktoristovi zase, že „kto bude pracovať na jeho poli, tak že má zbraň, traktor podpáli a vodiča zastrelí.“

To všetko preto, že firma obhospodarovala pole, na ktoré mal záľusk aj Talian. Kto naň mal skutočné právo, orgány neriešili.

**Súd ho oslobodil**

Okrem výpovedí firma predložila vyšetrovateľovi aj zvláštnu zásielku na meno Jerad. Expertíza dokázala, že všetkých 10 nábojov je schopných strelby a vlastníť ich môže len držiteľ zbrojného preukazu, licencie či povolenia na vývoz.

Kamera na dvore firmy tiež mala zachytiť Vadalovu návštevu, počas ktorej sa mal konateľovi Gerardovi vyhrážať osobne.

Vadala však poprel, že by sa vyhrážal. Naopak, po podaní obžaloby na súd prišiel Vadala a jeho právnik Marek Švingál s obranou, že Vadala v čase posledných vyhrážok ani nebol v Trebišove, ale v Michalovciach.

Potvrdil to práve Švingál, Vadalova účtovníčka a jeden ďalší Talian.

Okresnému súdu v Trebišove a neskôr aj krajskému v Košiciach sa ale dokazy zdali prislabé. A vlni Sebastiana Vadalu oslobodili.

Sudca okresného súdu v Trebišove Milan Petričko napísal, že „nebolo dokázané, že sa stal skutok, pre ktorý bol obžalovaný stíhaný“. Prokurátor podľa sudcu vychádzal len z výpovedí svedkov, čo nestačí na usvedčenie Vadalu. Tašku s nábojmi a pohrebným vencom, respektíve videozáznam, sa v rozhodnutí vobec nespomínajú.

Prokurátor sa voči rozhodnutiu odvolal. Napísal, že sudca „neprávnym vyhodnotil dokaznú situáciu a práve jednoznačné dokazy, ktoré obžalovaného usvedčujú zo zločinu vydierania znehoval a svoje rozhodnutie oprel o neobjektívne a z jeho pohľadu jednostranné subjektívne

(

2

závery.”

Zástupca konateľ a firmy, ktorý mal byť obeťou vydierania, súdu vyčítal, že kladie váhu výpovedi Mareka Švingála, ktorý vystupoval ako svedok, hoci v prípravnom konaní vystupoval ako advokát obžalovaného, a teda z trestného konania vedel, čo všetko policajti zistili.

Dokonca aj výsluch Švingála mal byť vedený tak, že je nezákonný.

Vadala vyšetrovateľovi povedal, že slovenským jazykom nehovorí a ani mu nerozumie, a preto sa nemohol vyhrážať. To vyvrátili viacerí svedkovia. Do notárskej zápisnice v inom prípade o dva roky neskôr navyše Sebastiano Vadala uviedol, že „ako štátny príslušník Talianskej republiky dlhodobo žijúci na území Slovenskej republiky rozumie slovenskému jazyku”.

Senát krajského súdu v Košiciach vedený Marekom Dudíkom ale odvolanie zamietol a potvrdil, že Vadala má byť oslobodený.

### Z kolísky najmocnejšej mafie

Sebastiano Vadala bol vtedy pre slovenské orgány bezúhonný podnikateľ s čistým trestným registrom. Polícajné orgány jeho domovskej krajiny však jeho meno evidovali vo svojich dokumentoch minimálne od roku 2002.

V marci tohto roku sa v talianskych médiách objavila správa, že tamojšia polícia udrela na klan Libri, napojený na 'ndranghetu – ekonomicky najsilnejšiu mafiu súčasnosti. Policajti v Kalábrii zatkli osem ľudí, ďalších päť hľadali neúspešne.

V žiadosti o vydanie zatykača taliansky prokurátor spomínal okrem iných aj troch Vadalovcov – tridsaťročného Sebastiana, dväťsaťpäťročného Bruna a nakoniec dväťsaťšesťročného Antonina, na ktorého bol aj vydaný zatykač.

Antonino pochádza z mestečka Bova Marina v talianskej Kalábrii na pobreží Iónskeho mora. Kalábria je kolískou momentálne najmocnejšej talianskej mafie 'ndrangheta, ktorá vyrasta na pozadí výraznejších organizácií ako Cosa Nostra, či Camorra.

Mestečko Bova Marina bola v minulosti zároveň aj súčasťou mafiánskych vojen o moc a posobil tu aj klan nazvaný podľa rodiny Vadaľa.

Antonio, Sebastiano a Bruno sa mali na trestnej činnosti klanu Libri podieľať tým, že spolupracovali s odsúdenými a skrývali nájomného vraha Domenica Venturu.

Najvýraznejší z nich – Antonino – bol nakoniec najvyšším súdom v Taliansku odsúdený na dva roky podmienčne. Súdu sa však nezúčastnil. Všetci traja Vadalovci totiž medzitým prišli na Slovensko. Začali tu robiť biznis a nadväzovať kontakty.

### Až na úrad vlády

Vadalovci však neboli prví, ktorí si to namierili na Slovensko. Stopy po veľkej talianskej rodine zo známej kolísky 'Ndranghety v talianskej Calabrii sa na Slovensku začínajú objavovať v roku 1994. Na samom východe Slovenska, na družstve v dedinke Pavlovce nad Uhom, vtedy vznikla spoločnosť CO.BE.R.

Založil ju Talian Antonio Roda a firma sa venovala najmä chovu a predaju hovädzieho dobytku,



ktorý vyvážala napríklad do Talianska. Obchodovala aj s kŕmnymi zmesami.

Na začiatku nového tisícročia už firma dosahovala tržby 80 až 100 miliónov slovenských korún (cca 2 až 2,5 milióna eur).

V tom čase ju už viedol Antoniov brat Diego Rodá, v Michalovciach známy výletmi na luxusných autách značky Ferrari. Antonio Roda si v Michalovciach založil ďalšiu firmu – TRA.CE.R. export - import.

Diego a Antonio Rodovci majú ešte dvoch bratov – Pietra a Maria. Tí boli vyšetrovaní pre pašovanie mäsa ako súčasť ďalšieho klanu 'ndranghetistov Lamonte.

Vyšetrovaniu čelil aj samotný Diego Roda, a to konkrétne pre účasť v organizovanej zločineckej skupine. Nikdy ale nebol odsúdený.

Keď teda v roku 2002 Antonino Vadala začína podnikáť na Slovensku, mal tu už zázemie. Nakoniec, jeho ženou je Elizabetta Rodá, Diegova sestra.

Od decembra 2002 tu už Antonino Vadala spoluvlastní firmu Bovinex.

Vadala si v tej dobe na Slovensku uvádzal trvalý pobyt v bytovke v Michalovciach, na adrese Ukrajinská 10. Tam mal nahlásený pobyt aj jeho švagor Diego Roda.

Na Slovensku sa Antonino Vadala uchytil. Spoznával vplyvných ľudí a kontakty vedel využiť aj v biznise – napríklad v energetike.

### **Díler zbraní?**

Taliani sa východoslovenským policajtom ukázali roku 2004. V utorok 3. februára ráno prišiel Carmine Cinnante do Michaloviec z obce Novosad, kde býval u svojej priateľky Lýdie.

Cinnante sa vraj vracal domov do Talianska. Viezol ešte Slováka Jána, ktorému mal vybaviť prácu v Taliansku.

Keď sa z poľnej cesty blížili na hlavnú medzi obcami Porostov a Ostrov v okrese Sobrance, zbadali na nej policajtov. Ich biely Fiat Punto s talianskymi značkami začal náhle cúvať.

Policajtom prišlo správanie taliansko-slovenskej dvojice podozrivé a auto skontrolovali.

Na zadnom sedadle našli čierny drevený kufrík, v ktorom bola zbraň, 50 nábojov a zásobník. Išlo o funkčný československý samopal ČZ vzoru 26, z ktorého bolo odstránené výrobné číslo, s laserovým zameriavačom. Kufrík bol podľa znalcov vyrobený špeciálne na uloženie samopalu.

Cinnanteho prokurátor označil ako živnostníka podnikajúceho na Slovensku v poľnohospodárstve. Obvinil ho z nedovoleného ozbrojovania.

Sudca okresného súdu v Michalovciach Michal Mihalca uznal v júli 2004 Cinnanteho vinným a dostal dva roky s podmienkou na 18 mesiacov.

O tri mesiace neskôr bol doma v Taliansku podľa médií obvinený z príslušnosti k mafiánskej skupine, vydierania a nelegálneho držania zbraní. (<http://www.ilcrotone.it/duro-colpo-alla-scosca-di-iona-sette-arresti/>) V roku 2010 bol zatknutý znovu v Taliansku.

(<http://www.cn24tv.it/news/12659/traffico-di-droga-46-indagati-a-taranto-in-manette-un-cosentino.html>)

### **Falšovanie dokumentov**

Carmine Cinnante pritom od roku 2003 na Slovensku vlastnil firmu Agromal. V septembri 2007 tu založil aj ďalšie dve firmy – COOP PELETIA a AGRO CAMIGLI. Všetky tri firmy sídlili na družstve v Dvoriankach pri Trebišove, kde podnikali aj Vadalovci.

Firmu Agromal s ním spoluvlastnil aj jeho brat Pietro Cinnante. Ten cez ďalšie firmy vyčerpал na dotáciách vyplácaných Podohospodárskou platobnou agentúrou (PPA) viac ako milión eur.

Ani to sa však nezaobišlo bez problémov s políciou. Konateľka vo firme Agroital Pietra Cinnanteho Zlatica Šamudovská bola v marci 2015 obvinená za sfalšovanie rozhodnutia PPA.

Šamudovská ním mala Slovenskej záručnej a rozvojovej banke (SZRB) dokazovať, že PPA firme Agroital schválila dotácie na podu. SZRB totiž firme viackrát požičala peniaze na obdobie, kým jej PPA peniaze vyplatí.

PPA ale policajtom oznámila, že v roku 2012, ktorého sa falšovaný dokument týkal, takúto dotáciu firme Agroital neschválila.

Firma Agroital pritom SZRB jeden z úverov nesplatila a banka začala dražiť založený majetok Taliana. Šamudovská v reakcii poslala sfalšovaný dokument o schválení dotácie, aby banku presvedčila, že úver čoskoro splatia.

Šamudovská policajtom tvrdila, že o zmanipulovanom dokumente nič nevie a že ide o zákernosť konkurencie. Znalci ale na základe jej podpisových vzorov určili, že pod dokument sa podpísala osobne Šamudovská.

Prokurátor okresnej prokuratúry Košice I podal na Šamudovskú obžalobu v novembri 2015. Falšovanie vyhodnotil ako prečin s trestnou sadzbou do troch rokov.

Sudca okresného súdu Košice I Ľuboš Vereš však rozhodol, že Šamudovská sa prečinu nedopustila. Uznal síce, že je nepochybné, že na sprievodnom liste falšovaného dokumentu je Šamudovskej podpis, a teda že použila falošný doklad ako pravý.

Podľa Vereša však bol následok činu len nepatrný, a teda nejde o trestný čin a ani o prečin. „Takýto krok nemal prakticky žiaden zmysel ani význam a prakticky tým obžalovaná ani nič nezískala,“ napísal v odovodnení.

### **Vadalove problémy**

Postupne sa pri svojom podnikaní dostal do problémov aj samotný Antonino Vadala. Na jeho konte sú najmä tri výrazné prípady.

V prvom z nich čelil podozreniu, že svojho talianskeho partnera obral podvodom o nehnuteľnosti v bratislavskej Petržalky. Vadala mal tri byty získať tak, že ich predchádzajúcemu majiteľovi sľúbil zaplatiť viac ako 350-tisíc eur. To však neurobil a byty po sérii prevodov skončili vo vlastníctve firmy, na ktorú mal dosah Vadala.

O prípade už informoval týždenník Plus 7 dní. Podozrenie z podvodu vyšetřovala aj polícia, ale



trestné stíhanie nakoniec zastavila, pretože vraj nešlo o trestný čin.

<https://plus7dni.pluska.sk/Ludia/Podnikatelska-minulost-fesnej-Troskovej-Jej-obchodny-expartner-stoji-pred-sudom>

V druhom prípade mal Vadala znovu obráť o peniaze Talianov. Od svojich rodákov si podľa súdnych záznamov na Vianoce roku 2008 požičal asi 67-tisíc eur. Peniaze chcel v hotovosti, prevod v banke vraj odmietol. Sľúbil im, že za ne kúpi poľnohospodárske družstvo v Dvoriankach.

Cena za družstvo mala byť 90-tisíc eur a každý zo štyroch investorov vrátane Vadalu mal dať po 22,5-tisíc eur.

Vadala Talianom podpísal písomné vyhlásenie, že je ich osobným dlžníkom. Keď však na slovenskom súde začali dlh vymáhať, Vadala tvrdil, že vyhlásenie o uznaní záväzku podpísal pod nátlakom.

Na súd Vadala neprišiel, tvrdil, že musel odísť do Talianska rokovať o biznise s novým obchodným partnerom. Súd uznal nároky jeho partnerov a tí začali vymáhať svoje peniaze.

V treťom prípade, ktorý sa týkal Vadalovho podnikania, išlo takisto o peniaze. Jeho firmu Bovinex Europa zažaloval jeden z dodávateľov za viac ako 200-tisíc eur pre nezaplatený tovar.

K peniazom sa firma nevedela dostať, Vadalovu spoločnosť sa snažila poslať do konkurzu, no ten ho na súdoch napokon odvrátil.

Okresný súd Košice I. nasjkor v máji 2015 vyhlásil na majetok firmy Bovinex Europa konkurz. Zo správy o stave firmy Bovinex Europa vyplývalo, že spoločnosť mala dlhy vo výške 1,8 milióna eur, šesť bankových účtov – všetky v mínuse, a pohľadávky asi za 250-tisíc eur.

Konkurz však na Vadalovo odvolanie Krajský súd v Košiciach zrušil. Predsedníčka senátu Drahomíra Brixiová sa oprela o argumentáciu Vadalu, že dodávateľ nevyplatil preto, že výšku jeho pohľadávky neuznáva a považuje ju za spornú.

Chýba teda označenie aspoň dvoch veriteľov, ktoré je podmienkou vyhlásenia konkurzu.

Dodávateľ sa o konkurz firmy Bovinex Europa pokúsil o pár mesiacov znovu. Tentoraz ale neuspel na okresnom ani na krajskom súde.

Vadalova firma totiž vyplatila menšie dlhy a zažalovala dodávateľa, že si svojvoľne zmenil cenu tovaru. Hoci mala dlhy za 1,8 milióna eur a účty v mínuse, podľa súdu osvedčila platobnú schopnosť.

V tom čase sa firma Bovinex Europa zároveň zbavila aj nehnuteľností pri Trebišove. Formálne ich totiž predala Sebastianovi Vadalovi, v tom čase konateľovi Bovinexu, a jeho bratovi Brunovi.

Dodávateľská firma na to súd upozorňovala a žiadala predbežné opatrenie, lebo sa bála, že aj keby súd nariadil Bovinexu dlh splatiť, už by nebolo z čoho. Vadalovci neskr prevod stornovali a nehnuteľnosti získala iná firma.

Firma Bovinex Europa nakoniec v novembri 2016 zanikla. Zlikvidovali ju zlúčením s firmou Alicia z Nového mesta nad Váhom, ktorá pohltila aj mnoho iných problémových firiem.

## So Smerom v energetike

K politike sa ale Vadala priblížil ako podnikateľ v energetike. Tak ho poznal aj niekdajší slovenský minister hospodárstva Pavol Rusko. U Ruska spoznal Vadala Máriu Troškovú, ktorej ponúkol spoločné podnikanie, a ktorá to napokon cez Vadalovho priateľa Viliama Jasaňa dotiahla až na úrad vlády.

Od začiatku ale dominovalo skr poľnohospodárstvo - podobne ako u jeho švagora Diega Rodu a jeho brata Antonia. Všetci traja obhospodarovali hektáre pody a okrem iného brali dotácie z Podohospodárskej platobnej agentúry - teda poľnohospodárske eurofondy.

Len niekoľko vybraných firiem Diega Rodu a Antonina Vadalu, ktoré sme identifikovali už na začiatku nášho skúmania, dostalo viac ako 13 miliónov eur na priamych platbách. Ďalšie státisíce eur zinkasoval Antonio Roda a jeho firma TRA.CE.R.

Spoločnosť TRA.CE.R dostala nedávno okrem priamych platieb vo výške 625-tisíc eur aj projektovú dotáciu na maštálny prístrešok v sume 180-tisíc eur. Prístrešok má postaviť na svojom hospodárskom dvore Meďov v Michalovciach.

Aj Antonio Roda sa pritom dostal do kontaktu s energetikou. Koncom roka 2010 založil spoločne s firmou BIOSPOL GROUP spoločnosť BEK Meďov. Tá mala na Rodovom hospodárskom dvore postaviť a prevádzkovať bioplynovú elektrárňu.

Za firmou jeho spoločníka pritom stál Vladimír Černek – bývalý poradca ministra hospodárstva Lubomíra Jahnátka. Černek bol Jahnátkovým poradcom práve pre energetiku.

### Čo bude ďalej?

Hoci meno Antonina Vadalu sa na Slovensku objavilo dokopy v približne 30 firmách, dnes je aktívny len v šiestich, ktoré majú podľa posledných účtovných závierok zanedbateľné tržby.

Naopak, jeho meno sa objavilo v novom mafiánskom prípade v Taliansku.

Súd v Kalábrii vydal zatykač na skupinu ľudí, ktorí obchodovali s drogami z južnej Ameriky. Prokurátor v dokumente spomína aj Antonina Vadalu, ktorý sa v ňom vyskytol, ale podrobnosti chýbajú.

## Kamarát Taliana s väzbami na mafiu riadi bezpečnostnú radu Slovenska

*Kariérny politik Smeru a bývalý komunista Viliam Jasaň klamal o svojej práci. Vybral si ho Fico.*

Viliam Jasaň sa po horšom výsledku Smeru v posledných voľbách po desiatich rokoch nedostal do parlamentu. Bez práce ale nezostal – stal sa riaditeľom Kancelárie Bezpečnostnej rady Slovenskej republiky a zároveň jej tajomníkom.

V novembri 2016 na to upozornil Denník N. Jasaň denníku povedal, že prácu nemá po stránickej línii, ale že prešiel výberovým konaním. „Bol som na výberovom konaní a uspел som,“ tvrdil. <https://dennikn.sk/602409/vo-volbach-neuspeli-smer-sa-o-poslancov-postaral-za-statne/>

Aktuality.sk sa na spôsob zvolenia Jasaňa do funkcie spýtali cez infozákon priamo úradu vlády. Ten v odpovedi na žiadosť o dokumenty z výberového konania odpovedal, že žiadne nebolo.

„Na základe uvedených skutočností sa na funkciu riaditeľa kancelárie bezpečnostnej rady a na funkciu tajomníka bezpečnostnej rady výberové konanie nevzťahuje.“

Podľa ústavného zákona o bezpečnosti štátu v čase vojny, vojnového stavu, výnimočného stavu a núdzového stavu, na ktorý sa Úrad vlády odvolal, vymenoval Jasaňa priamo Robert Fico.

„Riaditeľa kancelárie menuje a odvoláva predseda Bezpečnostnej rady,“ píše sa v zákone. Predsedom rady je automaticky premiér.

Fico osobne si teda vybral minimálne dvoch ľudí – okrem Jasaňa ešte asistentku Troškovú – ktorí mali blízko k talianskemu podnikateľovi Antoninovi Vadalovi s väzbami na najbohatšiu taliansku mafiu súčasnosti 'ndranghetu.

### **Jasaň komunista**

Hoci Jasaň sa v jedinom rozhovore pre médiá zverejnenom na internete prezentoval ako hrdý Petržalčan, v skutočnosti pochádza z dediny Poproč v okrese Košice - okolie. Narodil sa tam v auguste 1952.

Jasaň vyštudoval vysokú školu politickú a do prevratu psobil v komunistickej strane. Od roku 1980 bol osem rokov tajomníkom a predsedom mestského výboru Zväzu socialistickej mládeže.

Bývalý minister vnútra Vladimír Palko o ňom pre .týždeň v roku 2009 povedal, že v roku 1989 zastupoval za okrúhlym stolom stále komunistickú stranu. „Jasaň bol typickým reprezentantom režimu, bol vtedajšou tvárou komunizmu v Petržalke,“ spomínal Palko. <https://www.tyzden.sk/casopis/5643/komunisti-bez-viny/>

Jasaň vtedy reagoval, že nebol na opačnej strane a aj veľa komunistov verilo v zmenu. „Nebol som ani žiadnou tvárou režimu, ani som ho nereprezentoval,“ tvrdil.

V tom čase jasaň už skoro 20 rokov podnikal. Vlastnil a aj riadil firmy poskytujúce služby bezpečnostných služieb – najskor cez spoločnosť Prodest, neskôr firmu Uzma.

„Ja som ako politický pracovník po prevrate začínal ako strážnik v petržalskej pekárni. Bol som na strane zamestnanca, viem, aké to je. A nezabudol som na to ani na druhej strane barikády,“ rozhovoril sa Jasaň v rozhovore pre Petržalské noviny v roku 2013.

### **Jasaň podnikateľ**

K vlastnej firme sa vraj dopracoval tak, že chcel pomôcť kolegom, ktorí nemali prácu, ale hanbili sa ísť pracovať k nemu do pekárne.

„Preto som sa rozhodol založiť si takú službu ja a zamestnať ich, neskôr som podnikal aj v oblasti cestovného ruchu,“ vysvetľoval.

Na otázku, či sú za jeho úspechom aj štátne zákazky, odpovedal záporne. „Strážil som prevažne súkromné objekty, no postupom času sa mi podarilo prepracovať aj k dobrým zákazkám, ale pri strážnej službe sa musíš preukázať kvalitnou prácou, nie známosťou.“

V skutočnosti ale bol jeho bezpečnostný biznis významne previazaný s verejnými zákazkami. Jeho firmy Prodest a Uzma sa pri nich dostali minimálne k státisícom.

V roku 2007, za prvej vlády Roberta Fica, získala Jasaňova firma Prodest zákazku na stráženie od Ministerstva školstva, ktoré vtedy patrilo SNS. Ročne mala firma dostať 220-tisíc eur. [https://evo.gov.sk/evo/tender/603\\_5001\\_20070521.nsf/dspleafs/entendernotice?OpenDocument](https://evo.gov.sk/evo/tender/603_5001_20070521.nsf/dspleafs/entendernotice?OpenDocument)  
<https://web.archive.org/web/20090610052959/https://aktualne.centrum.sk/domov/doprava-a-bezpecnost/clanek.phtml?id=1183761>

Viac ako 3,5-tisíc eur mesačne si v roku 2009 firma Prodest účtovala aj od mestskej časti Petržalka. [https://www.petrzalka.sk/wp-content/uploads/2012/09/faktury\\_rok\\_2009.pdf](https://www.petrzalka.sk/wp-content/uploads/2012/09/faktury_rok_2009.pdf)

V rovnakom roku písal denník SME, že druhá jasaňova firma UZMA stráži aj bratislavský VÚC, za čo mal dostať viac ako 200-tisíc eur. <https://domov.sme.sk/c/4832281/poslanec-smeru-zaraba-u-bajana-treti-rok-po-sebe.html>

Povodne Jasaňova firma UZMA, dnes už pod názvom ABO, dodnes stráži objekty patriace Finančnej správe v Bratislave.

### **Nastrčil syna?**

K zaujímavej situácii došlo na konci prvej Ficovej vlády v apríli 2010. Krajské riaditeľstvo Policajného zboru v Bratislave totiž posledný aprílový deň odňala spoločnosti Prodest licenciu na prevádzkovanie strážnej služby. V júni 2010 rozhodnutie potvrdilo aj policajné prezídium.

Dovod odňatia licencie je neznámy, podľa ministerstva vnútra bola už totiž dokumentácia skartovaná.

Zákazky si však Jasaňovci dokázali udržať. Po odňatí licencie totiž Viliam Jasaň s partnerkou previedli podiely vo firme Prodest na Jasaňovho syna Slavomíra. A ten – ešte v ten istý deň – schválil prevod zákaziek ako časť podniku na firmu Uzma. To bola druhá SBS Jasaňovcov. Kúpna cena bola 1 euro.

Jasaňovci previedli medzi svojimi SBS-kami dokopy deväť kontraktov, medzi ktorými boli aj zmluvy s Ministerstvom školstva a jeho Agentúrou pre eurofondy.

Slavomír Jasaň vlastnil firmu Prodest do mája 2016. Vtedy ju previedol na Taliana Pietra Catroppu a jej konateľom sa stal Antonino Vadala.

Firme Prodest sa následne podarilo získať dve nehnuteľnosti. V októbri 2017 kúpila budovu v obci Palín pri Trebišove, ktorú o dva mesiace neskôr d'alej predala.

Na tomto obchode je zvláštne, že budovu predtým vlastnili práve Taliani, respektíve ich advokát a firma Prodest ju d'alej predala d'alšej osobe z ich okruhu. Aký zmysel obchody mali, nie je jasné.

Druhú budovu – rozostavaný dom v Rožňave – získal Prodest znovu za zvláštnych okolností. Kúpil ju v dražbe od firmy CARNEX, tá zmenila majiteľa práve v čase dražby. Povodne patrila

Elisabette Rodá, žene Antonina Vadalú. Od nej ju prevzal Vadalov spoločník Pietro Catroppa.

### **Jasaň a asistentky**

Jasaňovcov s talianskymi podnikateľmi ale nespája iba predaná firma Prodest. Od júna 2016 vlastní jednu spoločnosť aj spolu. Ide o firmu AVJ Real, kde polovicu drží Slavomír Jasaň a druhú Taliani.

Firma, ktorá má v predmete podnikania poradenstvo a pomocné činnosti sídli v areáli Talianov v Michalovciach a jej jediným konateľom je Slavomír Jasaň.

A otázky vyvoláva aj ďalší obchodný vzťah na pozadí. V prebiehajúcom konkurze firmy AV – Real patriacej Talianom sa totiž ukázalo, že spoločnosť mala pomerne vysokú pohľadávku voči SBS-ke ABO, ktorú zakladal Jasaň.

Aká je jej presná výška nie je známe, ale z dokumentov konkurzného konania vyplýva, že Taliani ju odpredali za 48-tisíc eur. Konkurzný správca firmy odmietol zverejniť povodnú výšku pohľadávky ako aj to, kedy vznikla.

### **Spojnica Mária**

Viliam Jasaň sa pritom z Vadalom pozná už dlhšie. V roku 2014 totiž ako svoju asistentku zamestnal modelku Máriu Troškovú, ktorá predtým spolupracovala práve s Vadalom.

Keď sa ho novinári pýtali, odkiaľ ju má, stručne povedal, že od kamaráta. „Odišla asistentka, ktorú som mal, a jeden priateľ mi odporučil túto ženu,“ tvrdil Novému Času.

<https://www.cas.sk/clanok/309833/nova-sexi-asistentka-predtym-pracovala-u-poslanca-jasana-mariu-mi-fico-vzal/>

Trošková ale nebola prvým úspešným objavom Viliama Jasaňa. Už predtým mu asistovala aj právnička Zuzana Kupcová, zakladajúca členka Smeru a právnička Roberta Fica, s ktorým ju nafotili v objatí na letisku.

Jasaňovou asistentkou bola aj Soňa Chanečková, partnerka bratislavského šéfa Smeru Martina Glváča, a asistoval mu aj Tomáš Tókoš, ktorý podľa Transparency international Slovensko dostal peniaze z Ficovej premiárskej rezervy. <http://transparency.sk/sk/co-odhalila-rezerva-premiera-uslo-sa-asistentovi-poslanca-smeru-aj-kontrolorovi-tendrov/>

### **Preverili ho**

Jasaň má dnes ako riaditeľ kancelárie a tajomník Bezpečnostnej rady prístup k utajovaným dokumentom týkajúcim sa bezpečnostného systému štátu – teda informáciám od armády, polície či tajných služieb.

Na takúto pozíciu potrebuje Jasaň aj previerku od Národného bezpečnostného úradu na najvyšší stupeň prísne tajné. Tú podľa svojich slov Jasaň má. Preverovanie podľa neho trvalo štyri mesiace.

Či úrad skúmal aj Jasaňov vzťah s kontroverznými talianskymi podnikateľmi, nie je jasné. Ku konkrétnym kontrolám sa totiž nevyjadruje.

Krajský súd v Bratislave ale vlani riešil žiadosť neznámych štátnych orgánov o prístup k

odposluchom týkajúcim sa telefónneho čísla bývalej firmy Viliama Jasaňa Prodest. Prístup sa mal týkať prvého polroka 2017, kedy bol jediným konateľom firmy Antonino Vadala.

### **Väzby vadala SMER**

- v 2014 kandidoval do zastupiteľstva BA za Petržalku s podporou SMER, SNS a Strana zelených. Jeho sestra Júlia kandidovala už ako 28-ročná v roku 2006, vtedy s podporou SMER, HZDS, SMK, SZ, SF): <http://www.petrzalskenoviny.sk/samosprava/11/2014/komunalne-volby-2014-kandidati-na-poslancov-mestskeho-zastupitelstva-hl-mesta-sr-bratislavy-volebny-obvod-c-16-petrzalka/>

- Vadalova ekonomka Monika Čorejová kandidovala za SMER:  
<http://www.trnavaprilaborci.sk/Files/2014/kandidatka-poslanci.pdf>

V roku 2016 sa Vadala dostal ešte bližšie k politike. Jeho cesty sa totiž aj oficiálne preťali so synom dlhoročného poslanca Smeru a teraz tajomníka Bezpečnostnej rady SR Viliama Jasaňa.

Už predtým, v roku 2014, sa Jasaňovou poslancekou asistentkou stala misska Mária Trošková, bývalá Vadalova spoločníčka. O dva roky neskôr sa stal Vadala konateľom firmy Prodest, ktorú založil a dlhé roky viedol práve Viliam Jasaň. Vadala v nej nahradil Jasaňovho syna Slavomíra.

Navyše, od polovice roku 2016 majú Jasaňovci a Vadalovci aj spoločnú firmu – eseročku AVJ REAL. Polovičný podiel v nej má Slavomír Jasaň, druhú polovicu Vadalov parták Pietro Catroppa.

Spoločná firma sa podľa obchodného registra má venovať poradenskej činnosti.

Už pod názvom Bovinex Europa začala plánovať 70-miliónový energetický projekt pri Lučenci.

Povodne tu mala vybudovať veľkú slnečnú elektrárňu a k tomu v priemyselnom parku aj dve fabriky na výrobu fotovoltaičných panelov.

Bolo to v roku 2009. Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (ÚRSO) jej prideliť cenné povolenky

na pripojenie do siete a mesto Lučenec mu zase výhodne prenajalo hektáre pozemkov.

Lučenecký primátor vtedy pred zastupiteľstvom vyhlasoval, že „táto talianska spoločnosť má prepojenie na firmu ENEL, ktorý sú vlastníkom Stredoslovenských elektrární a zabezpečujú nielen výrobu, nielen samotnú fotovoltaickú elektrárňu, ale aj vstup na trh.“

Po projekte, kde Taliani sľubovali zamestnať až 300 ľudí, nakoniec zostalo len nezaplatené nájomné. Lukratívne povolenia na výstavbu malých solárnych elektrární však Vadala s partnermi využil. Projekty elektrární spolu s povoleniami rozpredali.

K cenám za niektoré z nich existujú verejné záznamy. Časť z nich sa predávala za 350-tisíc eur za megawatt inštalovaného výkonu. Ak by za takú cenu predali všetky plánované projekty, zarobili by približne 12 miliónov eur.

### **Antonino Vadala**

Najvyšší súd Talianskej republiky Vás v minulosti odsúdil na dva roky nepodmienečne za napomáhanie Domenicovi Venturovi, ktorý bol na úteku. Ako hodnotíte rozhodnutie súdu? Podľa vyšetrovateľov aj súdu ste boli súčasťou klanu Libri, ktorý je súčasťou mafie 'ndrangheta. Je to pravda?

Aký máte vzťah ku klanu Libri, resp. k 'ndranghete?

Bolo vyšetrovanie klanu Libri dôvodom, prečo ste prišli na Slovensko?

Kedy ste na Slovensko prišli?

Kto Vám pomohol sa na Slovensku udomáčiť a presadiť?

Akou formou spolupracujete s rodinou Diega Rodu a vašej manželky Elisabetty?

Aký je Váš vzťah s Máriou Troškovou? Odkiaľ ju poznáte?

Zaslúžili ste sa o jej kariérny rast – pozíciu asistentky poslanca Jasaňa a následne pozíciu na Úrade vlády?

Odkiaľ sa poznáte s Viliamom Jasaňom a aký máte vzťah?

Mali ste, resp. máte spolu nejaké obchodné aktivity? Ak áno, aké?

Máte od ú. Jasaňa resp. slečny Troškovej informácie z Úradu vlády SR?

Ako často sa v súčasnosti stretávate s Máriou Troškovou a ako často s Viliamom Jasaňom?

Ktorých politikov strany Smer poznáte a odkiaľ?

S akými inými politikmi máte osobný vzťah?

Aký je Váš vzťah s Carminem Cinnantem, Vaším krajanom, ktorý tiež podnikal v

poľnohospodárstve v Trebišove a bol v roku 2004 súdený pre nedovolené ozbrojovanie?

Vrátili ste peniaze, ktoré ste si podľa súdnych rozhodnutí požičali na nákup poľnohospodárskeho družstva Dvorianky od spoločníkov vo firme Cerkio?

Ako vznikol spor o byty na Vilovej ulici v Bratislave, ktoré ste podľa obžaloby mali bez súhlasu spolumajiteľa previesť na svoje, resp. spriaznené firmy?

Ako vznikol spor s firmou RWA Slovakia, ktorej vraj spoločnosť Bovinex nevyplatila asi 233-tisíc eur?

V akej oblasti momentálne podnikáte?

Aká je hodnota Vášho majetku a čo na Slovensku vlastníte?

Koľko peňazí ste už získali na dotáciách od inštitúcií na Slovensku?

Pomohli Vám pri získavaní dotácií Vaše vzťahy so štátnymi zamestnancami či politikmi?

Podnikáte aj mimo územia SR? Ak áno, kde a v akej oblasti?

### **Diego Roda**

Kedy a prečo ste prišli podnikat' na Slovensko?

Kto Vám pomohol sa tu udomáčiť a rozbehnúť biznis?

Váš brat Pietro Rodá je označovaný za významného člena mafiánskeho zoskupenia v rámci 'ndrangheta. On bol zatknutý v rámci operácie El Dorado. Ako hodnotíte jeho aktivity a jeho zatknutie?

Spolupracujete nejakým spôsobom s Vaším bratom a ďalšími osobami, ktoré podľa vyšetrovateľov sú členmi mafiánskeho zoskupenia?

Ste aj Vy členom tohto zoskupenia?

Aký je Váš vzťah s Antoninom Vadalom, ktorý má za ženu Vašu sestru?

Pomáhali ste mu v čase, keď prišiel na Slovensko?

Aké rozne podnikateľské aktivity na Slovensku máte?

Boli ste niekedy vyšetrovaní pre trestný čin či už na Slovensku, alebo v Taliansku? Ak áno, v akej veci a s akým výsledkom?

### **Úrad Vlády**

Na základe čoho (odporúčania, konkrétnej skúsenosti) bola na Úrad vlády prijatá Mária Trošková?

Na akej pozícii dnes pracuje?

Mal Úrad vlády vedomosť, že pred príchodom na Úrad vlády pracovala aj s talianskym podnikateľom Antoninom Vadalom, ktorý bol vyšetrovaný a odsúdený ako člen mafiánskeho klanu Libri patriaceho pod 'ndranghetu?

Je podľa Úradu v poriadku, ak preň pracuje človek z blízkosti medzinárodne známej mafiánskej skupiny?

Má Mária Trošková bezpečnostnú prehliadku? Ak áno, akého stupňa a kedy ju získala?

Plánuje Úrad vlády nejaké zmeny v pracovnom zaradení Márie Troškovej?

### **Robert Fico**

Vedel pán Fico, pre koho v minulosti pracovala Mária Trošková a aká je minulosť Antonina Vadalú?

Pozná pán Fico Antonina Vadalú osobne?

Ako hodnotí informáciu, že bývalý obchodný partner Márie Troškovej bol Najvyšším súdom Talianskej republiky odsúdený za napomáhanie trestanca na úteku ako člen mafiánskeho zoskupenia, klanu Libri?

### **Mária Trošková**

Ako ste sa zoznámili s Antoninom Vadalom?

Aký s ním máte vzťah?

Viete o tom, že je považovaný za člena mafiánskeho klanu Libri a že bol odsúdený za napomáhanie unikajúcemu trestancovi?

Aké aktivity ste spolu s p. Vadalom realizovali?

Pomohol Vám k práci asistentky p. Jasaňa a neskôr k práci na Úrade vlády?

Aká je Vaša pracovná náplň na Úrade vlády?

Ako často sa dnes stretávate s pánom Vadalom, prípadne s jeho spolupracovníkmi (Pietro Catroppa, Marek Švingál, Monika Čorejová,...)?

Rozprávali ste sa s ním o svojej práci na Úrade vlády a informáciách, ktoré ste sa pri výkone práce dozvedeli?

Poznáte Diega Rodu, či Elisabettu Roda?

### **Viliam Jasaň [viliam.jasan@vlada.gov.sk](mailto:viliam.jasan@vlada.gov.sk)**

<http://www.vlada.gov.sk/bezpecnostna-rada-slovenskej-republiky/>

V minulosti ste mali spoločnú firmu s Talianom Antoninom Vadalom. Dnes s ním má spoločnú firmu Váš syn. Odkiaľ poznáte Antonina Vadalú?

Aký s ním máte vzťah?

Ako často sa stretávate?



Rozprávate sa s ním aj o informáciách, ktoré ste sa dozvedeli pri výkone pracovnej pozície na Úrade vlády?

V akých oblastiach ste spoločne podnikali?

Máte informácie o vyšetrovaní, ktoré voči p. Vadalovi bežalo v Taliansku?

Viete, že bol odsúdený za napomáhanie trestancovi na úteku ako člen mafiánskeho klanu Libri? Zaujímal sa niekto o Váš vzťah s Vadalom, napríklad v čase, keď ste absolvovali bezpečnostnú previerku?

Myslíte, že vzhľadom na Váš vzťah s človekom s kontaktmi na jednu z najvplyvnejších mafii sveta ('ndrangheta) je vhodné, že vykonávate pozíciu tajomníka Bezpečnostnej rady SR?

**NBÚ:**

1. Aké podmienky musí splniť osoba, aby získala previerku na stupeň prísne tajné?
2. Preveruje NBÚ napríklad aj bývalých obchodných partnerov takejto fyzickej osoby?
3. Ak by bol obchodný partner žiadateľa v minulosti odsúdený za úmyselný trestný čin v inej krajine EU, aký vplyv by to malo na udelenie previerky?
4. Aké je percento úspešnosti žiadateľov o previerku na stupni prísne tajné?

**Strana SMER:**

Zamestnankyňou Úradu vlády SR a asistentkou premiéra SR a predsedu strany SMER Roberta Fica je Mária Trošková. Trošková v minulosti spolupracovala s Antoninom Vadalom, ktorý bol v Taliansku odsúdený za napomáhanie trestancovi na úteku a bol označený za člena klanu Libri, jedného z klanov medzinárodne rozšírenej a známej mafie 'ndrangheta. Ako to hodnotí strana SMER?

**Podohospodárska platobná agentúra:**

Podohospodárska platobná agentúra vyplatila milióny eur na priamych aj projektových platbách spoločnostiam okolo dvoch talianskych podnikateľov Antonina Vadalu (<https://finstat.sk/spolocnici-konatelvia?query=Antonino+Vadala>) a Diega Rodu (<https://finstat.sk/spolocnici-konatelvia?query=Diego+Roda>). Vyskytli sa pri komunikácii, realizácii podpory, či dokumentácii žiadostí niekedy výraznejšie problémy pri týchto subjektoch? Spájalo sa s nimi niekedy podozrenie z podvodu alebo iných trestných činov týkajúcich sa dotácií poskytovaných cez PPA?

Ak áno, o aké konkrétne podozrenia išlo a ako boli riešené?

**Slovenský pozemkový fond**

Koľko pozemkov, kde a akých mali prenajaté firmy dvoch talianskych podnikateľov Antonina Vadalu (<https://finstat.sk/spolocnici-konatelvia?query=Antonino+Vadala>) a Diega Rodu (<https://finstat.sk/spolocnici-konatelvia?query=Diego+Roda>)?

Aké bolo nájomné za jednotlivé parcely?

Aké výmery pody v gescii SPF majú firmy týchto podnikateľov v prenájme teraz?

Vyskytli sa niekedy problémy v zmluvných vzťahoch s týmito firmami?

Ak áno, aké a ako bol vyriešené?

CO.BE.R. spol. s r.o., IČO: 31704166

MANGINI s.r.o. IČO: 36191141

Imphál s.r.o. IČO: 47437936

AGRICOLA, s.r.o. IČO: 36573663

HPS Nitra, s.r.o.: 45657611

AGROLUK, s.r.o. IČO: 36466166

RACING CAR s.r.o. IČO: 45323801

AGROKOMPLEX, spol. s r.o. Humenné IČO: 36487040

AGRIDEA, spoločnosť s ručením obmedzeným IČO: 36469076

AGRI-FUTURO, spol. s r.o. IČO: 36469220  
DIEMIL, spoločnosť s ručením obmedzeným IČO: 36469122  
AGROPAPÍN, s.r.o. IČO: 36473502  
CO.BE.R. - PLUS, spol. s r.o. IČO: 36466859  
ITAL-SLOVAK, s.r.o. IČO: 36468819  
AGRO - Košarovce, s.r.o. IČO: 36469581  
A.D.E. - Závada, s.r.o. IČO: 36470970

CHIARA, spol. s r.o. IČO: 36172804  
TRA.CE.R. export - import, s.r.o. IČO: 36208621  
BEK Med'ov, s.r.o. IČO: 45877114

Mirabella s. r. o. IČO: 45468575  
Exekutive s.r.o. IČO: 36455733  
Hopton, s. r. o. IČO: 46132279  
CREDIT ROYAL s.r.o. IČO: 46514091  
ENERGINOVA s.r.o. IČO: 44925191  
BIO - FINIŠ s.r.o. IČO: 36453561  
KANNONE, s.r.o. IČO: 45947490  
"PRODEST spol. s r.o." IČO: 30777054  
VADALA GROUP s.r.o. IČO: 50238698  
TERRA REAL s.r.o. IČO: 46520741  
AV - REAL, s.r.o. IČO: 45958432  
Agro Protek s.r.o. IČO: 44696680  
GIA MANAGEMENT, s.r.o. IČO: 46303227  
BOVINEX Europa, s.r.o. IČO: 36217808  
CERKIO s.r.o. IČO: 44732112  
Energetics Management CEE, s. r. o. IČO: 46859900  
BOVINEX.ESPE a.s. IČO: 45463484  
BEK Med'ov, s.r.o. IČO: 45877114  
AGRO BOVINEX s.r.o. IČO: 36705233  
VADALA TRANSPORT s.r.o. IČO: 51229684  
SANO top, s.r.o. IČO: 36600270  
MEA GROUP s.r.o. IČO: 36818640  
MEA INVEST s.r.o. IČO: 36818411  
GENNA s.r.o. IČO: 36587231  
V. B. D. EUROPA, s.r.o. IČO: 36596515  
CARNEX s.r.o. IČO: 31688381  
AV-TRADING, s.r.o. IČO: 46524258

AGRO CAMIGLI, s.r.o. IČO: 36835935  
COOP PETELIA, s.r.o. IČO: 36837512  
AGROITAL PLUS s. r. o. IČO: 46590030  
Roľnícke družstvo Močarany IČO: 31716539  
MEDIA TRADING s. r. o. IČO: 46098674  
AGROITAL s.r.o. IČO: 36583880  
AGROMAL spol. s r.o. IČO: 36569437  
AgriNova s.r.o. IČO: 50254529

POLAGRO, spol. s r.o. IČO: 36465453

august 2007 – vznikla firma B.A.Haus

25.1.2008 - budova na sklenárskej dostala súpisné číslo

23.4.2008 – datovaný posudok B.A. Haus. Hodnota podniku je vraj 250 mil. sk robil sa posudok, f ZNALEKON, s.r.o.)

28.4.2008 – Zmluva o prevode – B. A. Haus dostala dva byty s garážou v budove.

14.5.2008 – B.A. Haus sa mení na a.s. Akcie firmy vlastní na tretiny Metis consulting/J.

Počiatek/L. Bašternák

2010:

“Celkový objem produkcie je exportovaný do Talianska. (...) Celková výmera užívaných pozemkov predstavuje v roku 2010 celkove 1 733,78 ha.” NA celú plochu brali priame platby a na 1317.17 brali aj doplnkovú platbu.

Bezpečnostnej rady (1) Funkciu tajomníka Bezpečnostnej rady vykonáva riaditeľ Kancelárie Bezpečnostnej rady, ktorý za výkon tejto funkcie zodpovedá predsedovi Bezpečnostnej rady. Pri plnení úloh vyplývajúcich z tejto funkcie sa riadi pokynmi predsedu Bezpečnostnej rady. (2) Tajomník Bezpečnostnej rady plní najmä tieto úlohy: a) zabezpečuje administratívno-technické úlohy spojené s prípravou zasadnutia Bezpečnostnej rady; kontroluje v zmysle smernice materiály predkladané na zasadnutie Bezpečnostnej rady, b) zabezpečuje a osobne sa podieľa na vypracovaní súhrnných stanovísk k predkladaným materiálom pre predsedu a podpredsedu Bezpečnostnej rady, c) zúčastňuje sa na zasadnutiach Bezpečnostnej rady, d) zabezpečuje prípravu návrhu komuniké zo zasadnutia Bezpečnostnej rady, e) zabezpečuje vypracovanie vecného písomného záznamu zo zasadnutia Bezpečnostnej rady, ktoré spolu s prijatými uzneseniami predkladá na schválenie predsedovi Bezpečnostnej rady, f) navrhuje predsedovi Bezpečnostnej rady prerokovanie bezpečnostnej situácie v jednotlivých krajoch na základe návrhu bezpečnostnej rady kraja podľa osobitného predpisu,<sup>3</sup> ) g) navrhuje vedúcemu Úradu vlády Slovenskej republiky vykonanie kontrol súvisiacich s výkonom štátnej správy u vykonávateľov úloh vyplývajúcich z uznesení Bezpečnostnej rady, h) podieľa sa na odbornej príprave prednostov okresných úradov v sídle kraja, súvisiacej s výkonom funkcie predsedu bezpečnostnej rady kraja, i) koordinuje prípravu plánu práce Bezpečnostnej rady na kalendárny rok.

<http://www.vlada.gov.sk/data/files/6369.pdf>



## Elitní lekáři v tieni korupcie

**Môže ísť o exemplárny príklad korupcie v zdravotníctve. Podľa našich informácií bolo vedenie Spoločnosti pre osteoporózu a metabolické ochorenia kostí za peniaze farmafiriem tajne na výlete v Karibiku. Sponzori akcie to popierajú, lekári o probléme veľmi hovoriť nechcú.**

Je to už takmer päť rokov, kedy donútil verejný tlak a správy o korumpovaní lekárov farmaceutickými spoločnosťami bývalého ministra zdravotníctva Ivana Uhliarika (KDH) k prísnejšej kontrole ich vzťahov. Podľa nových pravidiel sú lekári povinní priznávať finančné i nefinančné príjmy od farmafiriem. Tie zase majú zverejňovať, s ktorými lekármi sa ich zástupcovia stretli, a ktorým lekárom platia účasť na konferenciách doma či v zahraničí. Svoj účel však novinka nespĺnila. Okrem toho, že lekári túto povinnosť zväčša ignorujú a farmafirmy dáta často zverejňujú v nepoužiteľnej forme, sa objavil aj spôsob, ako tieto pravidlá úplne obísť. Do vzťahu lekár – farmaceutická spoločnosť totiž vstupuje sprostredkovateľ, ktorý nemusí zverejňovať nič. Tým je najčastejšie cestovná agentúra – tá prijme peniaze od farmafiriem, za ktoré lekárom zabezpečí napríklad exotickú dovolenku.

### **Na výlete v Karibiku**

Práve tento spôsob mali využiť aj elitní slovenskí lekári v oblasti osteológie. Tí viedli vlani v septembri 17. Kongres slovenských a českých osteológov, ktorý pre nich zorganizovala cestovná agentúra Progress CA z Košíc. Tá mala okrem samotnej organizácie podujatia na starosti aj získavanie peňazí od sponzorov a ich použitie. Potvrdzujú to aj samotné farmafirmy. „Amgen bol oslovený spoločnosťou Progress, ktorá zabezpečovala organizáciu kongresu z poverenia Spoločnosti pre osteoporózu a metabolické ochorenia kostí (SOMOK). Na záväznej prihláške boli uvedené rôzne kategórie partnerstva a tomu odpovedala aj výška sponzorského príspevku,“ potvrdil Marián Kališ, riaditeľ slovenskej vetvy spoločnosti Amgen. Podľa anonymu, ktorý prišiel mimovládnej organizácii Transparency International Slovensko, však agentúra Progress časť vyzbieraných peňazí nepoužila na kongres, ale na výlet pre vedenie SOMOK na ostrov Guadeloupe v Karibiku.

Na zozname cestujúcich nemal chýbať jeden z najvplyvnejších lekárov vo svojej oblasti Juraj Payer. Ten je okrem iného predsedom SOMOK, hlavným odborníkom ministerstva zdravotníctva pre endokrinológiu aj vnútorné lekárstvo, respektíve predsedom Kategorizačnej komisie ministerstva pre endokrinológiu. Keď sme mu zavolali, tvrdil, že na okolnosti okolo kongresu nevie bezprostredne reagovať. „Neviem, neviem žiadne takéto veci... Neviem sa vám k tomu vyjadriť,“ tvrdil zaskočený Payer. Keď sme sa spýtali, či bol na Guadeloupe, odmietol odpovedať. „Teraz sa k tomu nebudem vyjadrovať, na telefón určite nie,“ dodal Payer. Keď sme ho požiadali o osobné stretnutie, najskôr tvrdil, že možno nasledujúci týždeň. Napokon stretnutie odmietol, ozval sa však jeho právnik Pavol Cvik. Ten všetko poprel a informoval nás, že Payer zvažuje podanie žaloby za poškodzovanie dobrého mena. „Mám za to, že postup, aký ste zvolili pri príprave článku, nepravdivé vecné tvrdenia, ktoré boli súčasťou otázok či rozsah šírenia týchto tvrdení, sú bez ďalšieho spôsobilé poškodiť dobré meno môjho klienta, ako aj ďalších zainteresovaných osôb a subjektov,“ napísal.

Účasť na exotickom výlete v Karibiku poprel aj podpredseda SOMOK Zdenko Killinger, ktorý je aj členom odbornej komisie pre antireumatiká a antiflogistiká na ministerstve zdravotníctva: „Môžem vás uistiť, že na Guadeloupe som nikdy v živote nebol.“ Zároveň nám preposlal aj stanovisko Payerovho právnika Cvika. Podpredsedníčka SOMOK Soňa Tomková na naše otázky nereagovala. O probléme nechceli veľmi hovoriť ani radoví členovia SOMOK. „Mňa sa to netýka, ja som na žiadnom Guadeloupe nebol. Nič o tom neviem, vynechajte ma

z toho,“ reagoval Jozef Rovenský. Jeho kolega Pavol Masaryk najskôr sľúbil, že sa bude o celú vec zaujímať na najbližšom rokovaní SOMOK. O pár dní nám však oznámil, že nič nezistil. „Podľa finančnej správy je všetko v poriadku,“ tvrdil Masaryk. V zápisnici, ktorú neskôr zverejnil SOMOK na svojej internetovej stránke, však nie je o kongrese ani o jeho finančných výsledkoch žiadna zmienka.

### **Ťažké otázky**

Viac sme sa nedozvedeli ani od samotnej spoločnosti Progress. Beáta Kapustová, ktorá zodpovedala za organizáciu kongresu, nevedela, či išli nejaké peniaze aj na výlety pre lekárov. „Teraz ste mi dali veľmi ťažkú otázku, lebo ja som mala na starosti osteologický kongres a tieto ďalšie veci... Povedzte mi, čo konkrétne odo mňa potrebujete, ja sa poradím so šéfkou a odpovieme vám,“ reagovala zaskočená Kapustová. Napokon nás odporučila na riaditeľku spoločnosti Beátu Královú. Tá sa cez telefón vyjadrovať nechcela s ospravedlnením, že je v nemocnici. V stanovisku, ktoré poslala emailom, však informácie o výlete v Karibiku poprela: „Spoločnosť Progress preukázateľne neorganizovala žiaden výlet z rozpočtu kongresu.“ Zároveň nás upozornila, aby sa kontext článku nedotkol dobrého mena spoločnosti Progress. Tá sa zameriava najmä na organizáciu lekárskeho kongresu na Slovensku. Na svojej stránke uvádza aj referencie od odborných lekárskeho združení a nemocníc.

Viac svetla do prípadu nevnesli ani farmaceutické spoločnosti, ktoré sa na financovaní kongresu podieľali ako hlavní partneri – Amgen, Eli Lilly, Novartis, Servier a Teva. Všetky akúkoľvek vedomosť o použití peňazí na tajný výlet popreli – okrem spoločnosti Novartis, ktorá na otázky nereagovala. K otázkam, ktoré sme poslali farmafirmám, sa však dostal predseda SOMOK Juraj Payer. Vo svojom stanovisku ich totiž využíva a kritizuje jeho právny zástupca. Meno farmafirmy, ktorá mu ich poskytla, je vymazané.

### **Konflikt záujmov**

Za zmienku stojí aj fakt, že Payer aktuálne spolupracuje práve s Novartisom – v rámci projektu Centrum výskumu závažných ochorení a ich komplikácií, ktorý dostal z eurofondov a štátneho rozpočtu takmer 5 miliónov eur. Pri jednom z obstarávaní v rámci tohto projektu bol navyše Payer členom komisie, ktorá o zákazke rozhodovala. Menším partnerom projektu je aj bratislavská Univerzita Komenského, kde je Payer externým odborným asistentom Lekárskej fakulty.

Payer spolupracoval aj s ďalšími firmami, ktoré kongres podporili. V roku 2011 sa podieľal na propagácii novej liečby osteoporózy od spoločností Amgen a Glaxo SmithKline. V ich tlačovej správe Payer hovorí: „Svojím unikátnym mechanizmom účinku, pri ktorom sa imituje prirodzený životný cyklus kostí, umožňuje táto nová liečba výrazne zredukovať riziko všetkých typov osteoporotických zlomenín, a to vo veľmi krátkom čase od nasadenia liečby. Jeho výhodou je aj výborný bezpečnostný profil pri krátkodobej aj dlhodobej liečbe.“ Okrem Payera správa cituje aj podpredsedu SOMOK Zdenka Killingeru. Amgen však popiera, že mal niečo spoločné s cestou na Guadeloupe. „Nemáme žiadne informácie, že by časť financií bola použitá na iný účel ako organizačné zabezpečenie kongresu,“ tvrdí Marián Kališ z firmy Amgen.

### **Všetci sa boja**

Získať priamy dôkaz, že lekári boli na výlete v Karibiku, je takmer nemožné. Organizácie, ktoré sa podieľali na organizácii či financovaní kongresu, totiž nespádajú pod zákon

o slobodnom prístupe k informáciám. Na naše otázky odmietli odpovedať aj vytypované hotely na Guadeloupe, letiská či letecký prepravca Air France, ktorý zrejme výlet zabezpečoval. Na všetkých sa totiž vzťahuje záväzok chrániť osobné údaje svojich klientov.

Popísaný prípad však zodpovedá modelu korupcie, ktorý začali najnovšie využívať slovenské farmafirmy. „Viem o tom, že to tak funguje,“ hovorí bývalý riaditeľ Detskej fakultnej nemocnice v Banskej Bystrici Ladislav Laho. Podobné informácie má aj analytička Transparency International Slovensko Zuzana Dančíková. Podľa Laha by sa to však dalo potvrdiť len vtedy, ak by sa priznal niektorý z lekárov. „Ale to by šiel sám proti sebe. To by ho „ukameňovali“, myslí si Laho. Lekári sú totiž podľa neho na podobnú kritiku veľmi citliví.

Hovoriť o kolegoch, partneroch a praxi vo vzťahu lekár – farmafirmy si pod svojím menom trúfne len minimum ľudí z tohto prostredia. Boja sa pokazených vzťahov na pracovisku, straty práce či dokonca súdu a šikany. „Zažila som v tejto oblasti veľa nechutností a vyhrážok, pri ktorých sa mi dvíhal žalúdok. Ale keď o tom aj budem hovoriť, nič sa nezmení. Akurát ešte mne narobia problémy,“ hovorí pod podmienkou anonymity bývalá zástupkyňa viacerých farmaceutických spoločností. Jej úlohou bolo motivovať lekárov, ponúkať im peniaze či dovolenky: „Väčšina ľudí si na ten systém zvykne. Minimálne 80-percent lekárov ma už vítalo s tým, že vedeli, čo presne za lojálnosť chcú. Tak som to podľa možnosti zabezpečila.“ Eliminovať tento typ korupcie je beh na dlhé trate a možno nikdy nevymizne úplne. „Postupne sa ale dá kultivovať a eliminovať,“ uzatvára lekár Laho.

Lovci & Zberači, Nitra






Za časť peňazi ale mala zabezpečiť výlet pre vedenie slovenských osteológov (SOMOK).

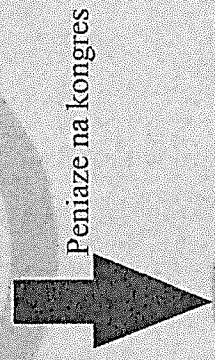
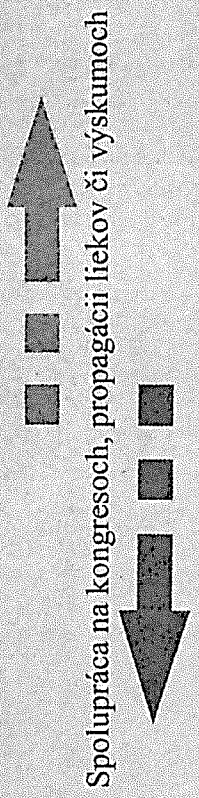
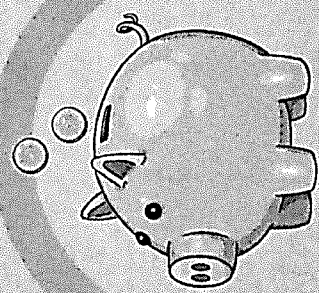
# Vedenie SOMOK

(Spoločnosť pre osteoporózu a metabolické ochorenia kostí)

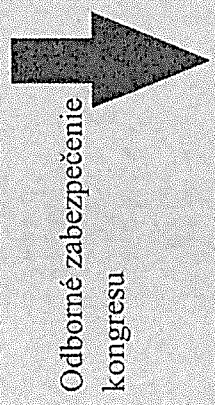
Farmafirmy,  
ktoré spolufinancovali  
kongres osteológov:



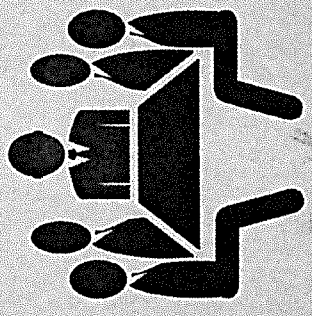
**Novartis**  
**Amgen**  
**Eli Lilly**  
**Teva**  
**Servier**

Cestovná agentúra Progress



- Zdenko Killinger podpredseda
- Juraj Payer predseda
- Soňa Tomková podpredsedkyňa



17. kongres slovenských a českých osteológov

SADELOUPE



Minister dopravy Ján Počiatek má blízko k IT firme Anext, ktorá zarába desiatky miliónov eur na štátnej internetizácii. Pre Anext totiž pracujú dvaja ľudia, s ktorými má kamarátsky vzťah.

Spoločnosť Anext spájajú s Počiatkom právnik Daniel Fundárek a účtovník Branislav Kušík. Prvý menovaný s ním podnikal, druhý je jeho priateľ a nominant vo viacerých štátnych firmách, ktoré pod Počiatka patria.

### „Sme kamaráti“

Branislav Kušík sa po nástupe Počiatka dostal do dozorných rád štyroch štátnych podnikov, ktoré patria pod ministerstvo dopravy. Ide o Národnú diaľničnú spoločnosť, letiská v Bratislave a v Poprade a Slovenskú poštu. „Poznáme sa spreď mnohých rokov ešte z jednej firmy pracovne, dnes máme aj priateľský vzťah,“ Kušík o ministrovi Počiatkovi pre portál Pluska.

Kušík ale stále pracuje aj ako účtovník. Jeho kontaktné údaje – email a číslo na mobil – sú totiž uvedené v účtovných závierkach dvoch zaujímavých firiem. Ide práve o IT firmu Anext a spoločnosť FoRest, ktorú dokonca oficiálne vlastní práve Počiatek s kamarátom a ministrom vnútra Robertom Kaliňákom.

Druhou postavou, ktorá spája ministra Počiatka s firmou Anext, je právnik Daniel Fundárek. Ten pôsobil s Počiatkom pred rokom 2006 v dvoch spoločnostiach: Bratislava Trade Center a Jarabiny.

### Blízko Kaliňáka

V oboch sa s nimi vyskytol aj Robert Kaliňák, ktorý má k Fundárkovi ešte bližšie. V minulosti totiž boli kolegami v jednej advokátskej kancelárii a aj spolu podnikali. Fundárek zároveň Kaliňáka zastupoval aj v spore s SDKÚ, ktorá ho žalovala za poškodenie dobrého mena.

Fundárek je právnym zástupcom firmy Anext aj firmy FoRest. Akcionári Anextu často splnomocňujú jeho či ďalších advokátov jeho kancelárie Metis Legal na rôzne právne úkony.

Pre ilustráciu, Fundárek v septembri 2013 na mimoriadnom valnom zhromaždení firmy Anext zastupoval oboch akcionárov a mal tak všetky hlasovacie práva. Väčštinovú akcionárku, ktorou je oficiálne Katarína Hajduová, zastupoval aj pri zakladaní spoločnosti.

### Tiene mecenáša Brhela

Advokát Fundárek sa zároveň špecializuje na softvérové a IT právo. Okrem Anextu má blízko aj k ďalším dvom firmám, ktoré zarobili milióny na štátnej informatizácii – Corinex Group a Sevitech. Obe sú pritom spájané s vplyvnými podnikateľmi považovanými za mecenášov strany Smer – Jánom Miškovským a Jozefom Brhelom.

Spoločnosť Sevitech zastupoval Fundárek v rokovaní s Úraom geodézie, kartografie a katastra v auguste 2014. Sevitech vtedy priamym rokovacím konaním získal od úradu zákazku na základnú bázu pre geografický informačný systém za približne 5,5 milióna eur. V dozornej rade Corinex Group zase Fundárek sedel šesť rokov – do roku 2012.

A práve advokátska kancelária Majeríková-Kaliňák-Košťal-Turčan spája ministra Kaliňáka, advokáta Fundárka a biznismena Brhela.

Brhel totiž časopisu týždeň v roku 2005 o vzťahu ku Kaliňákovi povedal „Spoznali sme sa po voľbách 1998, máme priateľské vzťahy. Jeho právna kancelária ma zastupovala v istej

veci.“ Kaliňák v kancelárii pôsobil do roku 2002, Fundárek do roku 2003.

### **Počiatkova firma**

O tom, že firma Anext patrí Počiatkovi, sa špekuluje už dlhšie. Z IT prostredia túto informáciu vytiahol najprv týždenník Trend. Ten napísal, že „tento názor v odvetví je taký silný, že ho eviduje aj samotný minister dopravy Ján Počiatek.“

Trend zároveň informoval, že hoci firma Anext vznikla len v roku 2009, tak už za prvej vlády Roberta Fica sa podieľala na IT projektoch v hodnote asi 250 miliónov eur. Vystupovala v nich pritom ako subdodávateľ.

Koľko presne firma Anext na štátnych zákazkách zarobila, sa z otvorených zdrojov zistiť nedá. Často je totiž len subdodávateľom hlavného víťaza tendra a jej meno tak nebýva zverejnené.

Od roku 2013 však už do tentrov vstupovala aj napriamo a len odvtedy získala zákazky za asi 35 miliónov eur. Celkovo firma za šesť rokov od svojho vzniku vyrástla z hľadiska tržieb z nuly na 25 miliónov eur v roku 2014.

### **Škandál za sto miliónov**

Spoločnosť Anext sa v súvislosti so štátnymi projektami dostala niekoľkokrát do negatívneho svetla. V máji tohto roka vyšlo najavo, že firma sa podieľala aj na projekte nového informačného systému Finančnej správy.

Ten bol podľa viacerých opozičných poslancov podstatne predražený a pri spustení mal viacero problémov. Podľa Richarda Sulíka (SaS) sa mala konečná hodnota projektu vyšplhať až na 140 miliónov eur a zarobiť na ňom mali aj Brhel a Miškovský.

Ďalším prípadom bol projekt eHealth z roku 2010 pôvodne za 33 miliónov eur, ktorý zastrešovali firmy Ness a Lynx. Prípravu pre oblasť liekov zverili firme Anext, ktorá vtedy za sebou mala rok existencie.

Ako vtedy pripomenul denník Pravda, už po roku existencie sa firma chválila na webe referenciami ministerstva vnútra, ministerstva financií a colného riaditeľstva – teda z rezortov, ktoré riadili Počiatek a Kaliňák.

Pri eHealth bolo problémom, že systém na predpisovanie liekov a kontrolu, či sa navzájom neovplyvňujú, zverili firme bez skúseností a referencií z oblasti zdravotníctva. Generálny riaditeľ Anext Jozef Chamraz vtedy tvrdil, že firma zamestnáva expertov so skúsenosťami z rozsiahlych IT projektov v medzinárodnom prostredí vrátane zdravotníctva.

Projekt eHealth sa dlhodobo potýkal s problémami a rezort zdravotníctva musel časť peňazí na projekt nakoniec vrátiť. Hoci projekt mal byť hotový v roku 2013, jeho uzavretie je stále v nedohľadne. V tomto programovacom období ho už zrealizovať nestihnú.

Dokumenty Súvaha 2012, UZ 2012, Súvaha 2013, VZaS 2013, UZ 2014

- kontakt na účtovníka: branok@traco.sk, 0905 607 125 (v zložke doklad, že je to B. Kušík)

- Za rok 2013 sú jeho údaje aj v UZ Traco Systems

- Za rok 2014 je ten istý telefón aj mail v UZ FoRest.
- ten istý telefón je aj kontaktom FoRest: <http://businessbox.com/sk/slovakia/company/35791624/>
- ten istý telefón aj mail je kontaktom Cental, s.r.o., v UZ aj jej materská firma FUTUM, <http://businessbox.com/sk/slovakia/company/44010737/>
- rovnako aj firma Prodem, s.r.o <http://businessbox.com/sk/slovakia/company/44011504/>
- JE TO ČÍSLO BRAŇA KUŠÍKA: <http://www.telefonnecislo.com/telefonne-cislo/4297947>
- rovnaký mail je aj v UZ 2014 firmy Tormentor Group, ktorú vlastní Kušíkova manželka (a v minulosti Kušík). Telefónne číslo je na pevnú linku do Traco.

**Traco Systems a.s.** Založili naraz v ČR aj na SR Ing. **Branislav Kušík** a Ing. VLADIMÍR RUSŇAK. Majú rôzne adresy v SK a ČR obchodnom registri.

Traco Systems získala zákazku na digitalizáciu RTVS: <http://www.omeiach.com/tv/item/6773-mika-podpisal-zmluvu-na-digitalizaciu-za-milion-eur>

na RTVS firma zarobila už aspoň 8 miliónov eur:

[http://www.crz.gov.sk/index.php?ID=2171273&art\\_zs2=&art\\_predmet=&art\\_ico=35680458&art\\_suma\\_zmluva\\_od=&art\\_suma\\_zmluva\\_do=&art\\_datum\\_zverejnene\\_od=&art\\_datum\\_zverejnene\\_do=&art\\_rezort=0&art\\_zs1=&nazov=&art\\_ico1=&odoslat=Vyh%C4%BEada%C5%A5](http://www.crz.gov.sk/index.php?ID=2171273&art_zs2=&art_predmet=&art_ico=35680458&art_suma_zmluva_od=&art_suma_zmluva_do=&art_datum_zverejnene_od=&art_datum_zverejnene_do=&art_rezort=0&art_zs1=&nazov=&art_ico1=&odoslat=Vyh%C4%BEada%C5%A5)

### **Branislav Kušík:**

- z NR SR: <https://www.nrsr.sk/web/Default.aspx?sid=vnf/oznamenie&UserId=Branislav.Kusik>

JE TO ČÍSLO BRAŇA KUŠÍKA: <http://www.telefonnecislo.com/telefonne-cislo/4297947>

Na novej adrese (Riazanská) má číslo na pevnú linku: <http://telefonny.zoznam.sk/telefonne-cislo/e5a4049bbc5d830f7d5b90408916b2ad>

- je aj kontaktom PREEM, a.s. ktorá má zmluvy aj na pošte, kde je Kušík v DR.

<http://businessbox.com/sk/slovakia/company/43915051/>

- tá robí štúdiu uskutočniteľnosti pre poštu: *Účelom tejto dohody je úprava podmienok, za ktorých budú Prijemcovi poskytnuté, resp. sprístupnené Dôverné informácie, nevyhnutne potrebné pre účely prípravy štúdie uskutočniteľnosti na projekte eKonto v prostredí Slovenskej pošty, a.s.*

- je aj kontaktom Anextu: <http://businessbox.com/en/slovakia/company/44536445/>

- Kušík sedí v Dozorných radách viacerých firiem pod Mdop – Počiatkom: NDS, Letisko BA, Slovenská pošta, Letisko Poprad – Tatry. METRO BRATISLAVA, A.S.,

- podľa Plusky má veľa väzieb: Napríklad do firmy Malchárek Racing nastúpil naraz so Zolom Vargom. Vo firme M&H Tricon bol spolu s Jaroslavom Malchárkom, bratom exministra z Gorily.

- Počiatok o ňom povedal: „Poznáme sa spreď mnohých rokov ešte z jednej firmy pracovne, dnes máme aj priateľský vzťah,“ hovorí B. Kušík o ministrovi Počiatkovi. „Áno, je to pravda,“ potvrdil hovorca ministra Martin Kóňa. [http://www.pluska.sk/spravy/z-domova/gorila-letisko-ake-spojenie-je-medzi-pentou-novym-vedenim-statnej-spolocnosti.html?fb\\_comment\\_id=316457275123978\\_1441748](http://www.pluska.sk/spravy/z-domova/gorila-letisko-ake-spojenie-je-medzi-pentou-novym-vedenim-statnej-spolocnosti.html?fb_comment_id=316457275123978_1441748)

- o štátnych firmách: <http://firmy.transparency.sk/viewPerson.php?id=20580>

- Kušík je aj poradcom ministra financií: <http://www.strana-sas.sk/v-sidle-sas-sa-rokovalo-o-cargu/2693>

- aj poradca prezidenta FS (finančnej správy): <http://asocfin.sk/category/konferencie-a-seminare/seminare-a-workshopy/page/2/>

### **K Anextu:**

prúser na zdravotníctve:

[http://www.mia.sk/vseobecne\\_inf/denna\\_flac/m\\_clanok.php?hop=4&dbr=8167](http://www.mia.sk/vseobecne_inf/denna_flac/m_clanok.php?hop=4&dbr=8167)

- text Trendu o Počiatkovej firme. Úryvok: „V biznise sa špekuluje aj o tom, že J. Brhel má vplyv aj v Anexte. Ale názor podnikateľov nie je taký jednoznačný ako v prípade J. Počiatka. Jedni hovoria, že J. Počiatok je vo svojich aktivitách mimo ministerstva samostatná jednotka, ktorá nepodlieha moci oligarchov. Iní jeho vplyv podceňujú a určitý vplyv v Anexte prisudzujú aj J. Brhelovi. Brhelov hovorca Juraj Puchý sa k tejto téme nechcel vyjadrovať.“: <http://www.etrend.sk/trend->

archiv/rok-2014/cislo-7/fenomen-s-nalepkou-pociatkova-firma.html

- U Anextu získala zákazku firma **Preem, s.r.o.** (jej kontaktom je tiež Kušík)

[https://www2.uvo.gov.sk/evestnik/-](https://www2.uvo.gov.sk/evestnik/)

[/vestnik/279019;jsessionid=1F801138AFB38808C982F0C1CE1D6FEE](https://www2.uvo.gov.sk/evestnik/279019;jsessionid=1F801138AFB38808C982F0C1CE1D6FEE)

- Metis Legal zastupuje Anext: <http://otvorenesudy.sk/decrees/1347908/document?l=en>

- Anext ako dodávateľ IBM v prúserovom obchode: <http://www.pluska.sk/spravy/ekonomika/sulik-obratil-americke-organy-nezda-mu-danovy-system.html>

- anext a systém daniarov

- pekná zostava Anext, Budamar a Poštová Banka spolusponzorovali krostriatlon. Organizoval Braňo Kušík cez manželkinu firmu Tormentor. Anext sa ním chváli aj na svojej stránke: <http://stiavnickykrostriatlon.sk/>

- Anext sa presadzuje v NDS aj na Pošte, kde je v DR Kušík.

### **Predstavenstvo firmy:**

Katarína Hajduová: Alžbetin dvor 600 Miloslavov

- vlastní Tomáš Hajdu (26.9.1996)

- doživotné bývanie: Katarína Hajduová, rod. Dorňáková (7.4.1975) a Ing. Marek Hajdu (15.8.1975)

- nejaká Katarína Hajduová pracuje na ekonomickom oddelení Akadémie policajného zboru:

<http://www.akademiapz.sk/akademia/kvestorat/ekonomicke-oddelenie>

- jej manžel má asi dosť dobré kontakty z SPP, MOL, Energochemica (Remeta, Hoffmann, JaT):

<https://sk.linkedin.com/in/marek-hajdu-b43b9550>

- Číslo na manžela Mareka Hajdu: 0917 325 964 <http://www.telefoncecisko.com/telefoncisko/3768430>

Jozef Chamraz: Mateja Bela 4752/46 Piešťany (2008 – už nevlastní)

- Lednická 7689/5 Piešťany - + Andrea Chamrazová (rod. Butková) (19.4.1974)

- bol náhradným kapitánom tenisového družstva:

[http://www.etenis.sk/tisk\\_druzstva/druzstva\\_tisk\\_soupiska.php?id\\_druzstvo=3490&id\\_soutez=621](http://www.etenis.sk/tisk_druzstva/druzstva_tisk_soupiska.php?id_druzstvo=3490&id_soutez=621)

- na svoj rezort na Čertovici čerpá aj financie z eurofondov:

<http://www.crp.gov.sk/data/att/48847.pdf>

### **Dozorná rada:**

Boris Matejička (1.5.1967)

- Adresa: Jasovská 3039/10 Bratislava

- pravdepodobné telefónne číslo: 0903/452448 zdroj: <http://www.dodavatel.cz/sk/detail/pinsource-slovakia-s--r--o-/S0051821031/>

Gabriela Sedmidubská (13.11.1969)

- Adresa: K Pastevníku 1121 Brušperk (vlastní ona a Petr Sedmidubský)

- Oficiálne vedie český Anext

### **Advokáti Anextu:**

JUDr. Daniela Fundárková (17.8.1982, rod. Motyčáková):

- manželka Daniela Fundárka. Bola hlavným štátnym radcom min. spravodlivosti. Teraz je v Metis Legal koncipientka: <http://www.metislegal.sk/index.php/judr-daniela-fundarkova.html>

- Adresa 2013: Attidova 16 Bratislava (rovnako ako Daniel Fundárek)

JUDr. Eva Štangová (03.03.1983)

- Adresa 2013: Liptovská Osada 174 Liptovská Osada. (podľa adresy a jej rodného priezviska pri dizertačnej práci v ČR je jej otcom pravdepodobne Ing. Jozef Huba (23.11.1953) a matka Mária Bartošová (29.11.1957). Môžu to ale byť aj jej svokrovci teoreticky. Adresa: Lúžňanská cesta 2 Liptovská osada. K tej škole: <https://is.cuni.cz/webapps/zpz/detail/53552/>

- takisto v Metis Legal, ako asociovaná advokátka: <http://www.metislegal.sk/index.php/judr-eva-stangova.html>

- pravdepodobne robila na najvyššom súde:

<http://orsr.sk/vypis.asp?ID=20752&SID=2&P=1> aj túto:

<http://orsr.sk/vypis.asp?ID=22277&SID=2&P=1>

- FUNDÁREK bol 2.12. vymazaný z firmy Gregu: <http://orsr.sk/vypis.asp?ID=2322&SID=6&P=1>

Milan Grega:

- miniživotopis z roku 2012: <http://www.etrend.sk/technologie/slovenska-logica-ma-noveho-sefa.html>
- grega dosadený na FS. Má vraj dozerat' na biznis: <http://aktualne.atlas.sk/oligarchovia-maju-udaniarov-svojho-cloveka-dohliada-im-na-biznis/dnes/kauly/>
- číslo je pravdepodobne 0903 445 319. Zdroj: <http://www.telefoncisko.com/telefoncisko/4453165>
- od 2011 generálny riaditeľ corinex group: <http://corinex.sk/en/news/news-2011/corinex-group-as-pre-utility/212-zmena-na-pozicii-generalneho-riaditea>

pôvodný predmet podnikania (pri vzniku firmy) – **bez IT:**

- prenájom nehnuteľností bez poskytovania iných než základných služieb spojených s prenájomom
- kúpa tovaru na účely jeho predaja konečnému spotrebiteľovi (maloobchod) alebo iným prevádzkovateľom živnosti (veľkoobchod)
- sprostredkovateľská činnosť v oblasti obchodu
- sprostredkovateľská činnosť v oblasti výroby
- sprostredkovateľská činnosť v oblasti služieb
- činnosť podnikateľských, organizačných a ekonomických poradcov
- reklamné a marketingové služby

rozšírenie 15. marec 2011:

- počítačové služby
- služby súvisiace s počítačovým spracovaním údajov
- vývoj softvéru podľa autorského zákona
- administratívne služby
- prenájom hnutel'ných vecí

Ditec a Axasoft sú previazaní cez depozitár!

Kaliňák tam má 3 záznamy

Anext je jeden z najväčších odberateľov firmy Mediworx software solutions, a.s. Ostatní veľkí odberatelia firmy sú zo skupiny Penta.

<https://www.google.sk/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0ahUKEwjyn6T7gpDKAhXBfHIKHZEFDcQQFggdMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.registeruz.sk%2Fpublic%2Fdomain%2Ffinancialreport%2Fattachment%2F3652964&usg=AFQjCNFBHP1gCHw9SvAzyyoTlr5lmHFMBw&sig2=SVz7pwfM08Ue-5tJIIVV0A&bvm=bv.110151844,d.bGQ&cad=rja>

**jej akcionárom je DOVERA HOLDING LIMITED z Cypru! Cez Anext robí aj na eHealth!**

Firme šéfuje Igor Koval, syn Juraja Kovala z Medical Group:

<http://www.topky.sk/cl/100371/1437649/Dalsie-tajomstvo-CT-cka-z-Belize-odhalene--Syn-majitela-Medical-Group-sefuje-v-Pente->

Z VS 2014: „V roku 2005 sme pre podporu online komunikácie poskytovateľov zdravotnej starostlivosti (PZS) a zdravotných poisťovní vytvorili aplikáciu pre nahlasovanie stavov hospitalizačných prípadov od PZS do zdravotnej poisťovne. Aplikácia je postupne rozvíjaná podľa **potrieb koncových užívateľov a strategických rozhodnutí hlavného zákazníka**. Ku koncu roka

[http://www.supcourt.gov.sk/data/files/380\\_opatrenie1.pdf](http://www.supcourt.gov.sk/data/files/380_opatrenie1.pdf)

Livia Pisonová (21.1.1975)

- Adresa 2013: Exnárova 41 Bratislava

- v Metis Legal na sekretariáte: <http://www.metislegal.sk/index.php/livia-pisonova.html>

Lenka Salayová

- Adresa 2013: Bagarova 12 Bratislava (na adrese Salayova Viera, rok nar. 1943)

- tiež v Metis Legal na Sekretariáte: <http://www.metislegal.sk/index.php/lenka-salayova.html>

- predtým robila pravdepodobne v Corinexe (fotky podobné): <https://sk.linkedin.com/in/lenka-salayova-3b788462>

Veronika Halčinová

- Adresa 2011: L. Svobodu 2608/37 /Poprad

- vyzerá to, že tá zostala v Majeriková & Partners: <http://www.ak-majerikova.sk/index.php/judr-veronika-halcinova.html> Takže spolupráca s Fundárek nemusela pokračovať.

Daniel Fundárek:

- kontaktné údaje:

<http://www.zlatestranky.sk/firmy/Bratislava/H1903703/Fund%C3%A1rek+Daniel+Mgr./>

- zastupoval Corinex (dozorná rada), Sevitech (link nižšie), Anext (naše):

[https://www.google.sk/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=27&ved=0ahUKEwj7WY2bjJAhXp8XIKHclXCbY4FBAWCD4wBg&url=https%3A%2F%2Fwww2.uvo.gov.sk%2Fuvoprofil%2Fdownload%2Fp\\_676%2Fz\\_144398%2Fd\\_8%2F2c58afe3-941f-4f6c-a48d-2ae3283fb34a&usg=AFQjCNG0n9-BxIk23VfzpdKASNtT-K8-0w&sig2=yex8LvrvxqMo78Ima9Gsfw](https://www.google.sk/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=27&ved=0ahUKEwj7WY2bjJAhXp8XIKHclXCbY4FBAWCD4wBg&url=https%3A%2F%2Fwww2.uvo.gov.sk%2Fuvoprofil%2Fdownload%2Fp_676%2Fz_144398%2Fd_8%2F2c58afe3-941f-4f6c-a48d-2ae3283fb34a&usg=AFQjCNG0n9-BxIk23VfzpdKASNtT-K8-0w&sig2=yex8LvrvxqMo78Ima9Gsfw) a zmluva k tomu (Sevitech):

<http://www.crz.gov.sk/index.php?ID=1557302&l=sk>

- s Robertom Pintérom podnikal Fundárek aj v čechách. Kamarát s Kaliňákom a Počiatkom:

<http://www.cas.sk/clanok/261347/kalinak-sa-postaral-o-kamarata-z-civila-na-ministerstve-za-jeden-rok-major.html>

- Fundárek ako Kaliňákov advokát: <http://spravy.pravda.sk/domace/clanok/146249-sdku-neuspela-so-zalobou-na-kalinaka/>

- Fundárek zastupoval aj FoRest: <http://oz.kurzy.cz/forest-sro/steam-coffee-restaurant-bratislava-pz840749w.htm>

-FoRest zastupoval aj v Dánsku: [http://tidender.dkpto.dk/tidende-arkiv/filer/vtid0525\\_220605.pdf](http://tidender.dkpto.dk/tidende-arkiv/filer/vtid0525_220605.pdf)

- s Miškovskými (Corinex – 2006 - 2012) je stále vo firme Dmi Trade:

<https://www.google.sk/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=83&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwiT3bLz37jJAhXmc3IKHQiZD-Q4UBAWCCowAg&url=http%3A%2F%2Fwww.registeruz.sk%2Fcruz-public%2Fdomain%2Ffinancialreport%2Fattachment%2F2923096&usg=AFQjCNEpczLcpIENDWIkGlo5cpg6Kt1nJA&sig2=FSn8vE6PynFBgcOTNmrfOQ>

<http://www.registeruz.sk%2Fcruz-public%2Fdomain%2Ffinancialreport%2Fattachment%2F2923096&usg=AFQjCNEpczLcpIENDWIkGlo5cpg6Kt1nJA&sig2=FSn8vE6PynFBgcOTNmrfOQ>

- Turčan a Pintér podnikali v Bratislava trade center a.s. aj s Ing. Mário Partl, ktorý bol podobne ako Kušík v Malchárek Racing. V BTC v DR aj Fundárek a Košťál.

- Turčan zastupoval Tipos proti Lemikonu (ZO SME: Tiposu odporučila, aby sa vzdal mimoriadneho dovolania a vyplatil Vítkovi dve miliardy korún Čítajte viac:

<http://www.sme.sk/c/4195411/pociatkovo-ministerstvo-miliardovu-zmluvu-taji.html#ixzz3t3n4Ebo1>: <http://www.pluska.sk/slovensko/politika/dohodu-utajili.html>

<http://www.sme.sk/c/4195411/pociatkovo-ministerstvo-miliardovu-zmluvu-taji.html#ixzz3t3n4Ebo1>

- Anext má zároveň spoločnú firmu s Ditecom. Volá sa FormServices s. r. o. Konateľom je Krkoška z Anextu: Tel. č. +421 917 566 566 <http://orsr.sk/vypis.asp?ID=265251&SID=2&P=1>

- otec Turčanovej manželky (Ivany Malkovej 22.08.1973) Ján Malko (04.03.1943) sedel za 1. fíčovú vládu v DR Štátnych lesov.

- o počiatkovi z profilu: <http://zastavmekorupciu.sk/actors/jan-pociatek>

- Počiatek má jeden byt v Bonaparte, 3. poschodie byt 3-C

- pre Corinex a Sobotku fundárek aj likvidoval firmy:



plánujeme **nasadenie do najväčšej zdravotnej poisťovne v SR**. V roku 2014 sme dokončili roll-out riešenia hospiCOM a **VšZP začala riadnu produkčnú prevádzku hospiCOM** procesov pre nahlasovanie a plánovanie ústavnej zdravotnej starostlivosti. Cez hospiCOM tak z dlhodobého hľadiska **prejde 90% informácií o hospitalizáciách v SR**.“

Z VS 2013: „Majoritnú časť príjmov spoločnosti tvorili príjmy zo služieb pre najväčších zákazníkov: Dôvera zdravotná poisťovňa, Anext, Lynx, Falck, PPC a HMO ProCare. Vzhľadom na zvýšenú požiadavku na naše služby pre projekty ako eHealth sme museli časť služieb nakúpiť z externého prostredia.“

**Anext** robí na projekte z eurofondov spolu s Novartis, MEDIREX GROUP ACADEMY, n. o., UK BA a STU BA. [http://www.novartis.sk/eu\\_projekt/o\\_projekte.html](http://www.novartis.sk/eu_projekt/o_projekte.html)

Anext robil k projektu dve obstarávania, ktoré zabezpečovala firma Visions Consulting, s.r.o. Tú vedie **Radoslav Drobný**, ktorý je tiež zakladateľom Medirex Group Academy, n. o., ktorá na projekte participuje:

<http://www.ives.sk/registre/detailno.do?action=uplny&formular=nazov&id=149648>

linky na obstarávania Anextu cez Visions:

<https://www2.uvo.gov.sk/sk/evestnik/-/vestnik/264168>

<https://www2.uvo.gov.sk/sk/evestnik/-/vestnik/258824>

K firme Preem?:

sídlo na rovnakej adrese ako Traco Systems: Bojnická 15 BA (číslo je aj na bránke):

<https://www.google.sk/maps/@48.1787217,17.1659655,3a,68.5y,226.57h,90.72t/data=!3m6!1e1!3m4!1sqlLIFWAKJ8eAJ1ishJEN1g!2e0!7i13312!8i6656!6m1!1e1>

Peter Krkoška, konzultant Anextu, ktorý je kontaktom Preem – resp. majiteľa jej domény:

<http://www.domeny.katalogfiriem.info/preem.sk>

<https://www.linkedin.com/in/peter-krko%C5%A1ka-6b705b21>

Česká firma Axioma Europe, kde figuroval aj člen dozornej rady firmy Preem Radek Hořínek.

Firma má v referenciách aj Anext: <http://www.axioma-europe.cz/cs/reference>

V Axioma Europe pôsobila aj Ilona Prstecká, ktorá je jedinou majiteľkou firmy Barcelet, ktorá robila krovie pre Swan v zákazke, o ktorej písala Remišová.

<https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik-osoba.vysledky?subjektId=643412&typ=UPLNY>

Firma Preem má podobné referencie ako Anext: <http://www.preem.sk/referencie/>

Bonaparte:

- Metis Consulting spoluvlastnil (2006) Štefan Šebesta. K smeru mal blízko:

<http://bratislava.sme.sk/c/5639202/kandidatov-na-starostu-spaja-ministerstvo-obrany.html>

- aktérov spájajú nasledujúce veci: Notár (Ivan Macák, Joanidisová), účtovník (Kušík), právnici (Metis Legal), Audítori (DCA Audit).

- Metis Consulting a bašternák boli spolu v B.A. Haus.

Kto je Ladislav Bašternák: <http://www.pluska.sk/plus-7-dni/domov/07/zahadny-developer-kto-je-muz-ktory-prenajal-luxusny-byt-premierovi.html>

- Turčan a Bašternák spolu vlastnia penzión na Donovaloch (Penzión Encián – firma Vega Plus) a stavajú projekt v BA-Nové mesto na Vajnorskej (firma KLM Group)

- článok z Plusky o Bašternákovi: <http://www.pluska.sk/plus-7-dni/ludia/ficovmu-domacemu-dari-basternak-ma-novu-hracku-za-statisice.html>

- Portál sme.sk však priniesol informáciu, že Fico v skutočnosti platí 2 650 € plus zálohu za energie 200 €. K dispozícii má za to byt s rozlohou 377 m<sup>2</sup> a terasu, ktorá má ďalších viac než 100 m<sup>2</sup>. Fico ako predseda vlády zarába približne 3 600 €. To znamená, že obrovskú časť svojho platu dá len na bývanie. Zvyšok zrejme musí „zatiehnúť“ jeho manželka, o ktorej pre Nový Čas pred pár mesiacmi

povedal, že zarobí viac než on.

- Jeden z predajcov dnes ponúka už len niekoľko voľných jednotiek s rozlohou od 122 po vyše 170 m<sup>2</sup>. Ich cena začína na 533-tisíc eur vrátane DPH, čo je po prepočte približne 4 100 až 4 300 eur za štvorec. <http://reality.etrend.sk/byvanie/bonaparte-nad-hradom-dokoncili.html>

- info o stavbe podrobne: <http://www.asb.sk/architektura/stavby/bytove-domy/bonaparte-prinasa-emocie>

- Aj počiatek má na Donovaloch chalupu. A susedom je Bašternák, od ktorého si Fico prenajíma byt v Bonaparte: <http://www.pluska.sk/spravy/z-domova/slovaci-si-utahuju-opasky-pociatek-rozsiruje-svoje-imperium-kupil-chatu-za-milion-eur.html>

### Donovalský pivovar:

článok z nového času: <http://www.cas.sk/clanok/326105/tajomne-rci-medzi-obyvatelmi-donoval-co-ma-pociatek-spolocne-so-stavbou-pivovaru.html>

- Donovalský pivovar a.s. - kontaktom je číslo 0905678914 (asi Partl)

- Partl pôsobil vo firmách Malchárek Racing a.s. (2004 – 2006 – striedal v Predstavenstve Kušíka + 1999 až 2003 kým to bola sro s Jaroslavom Malchárkom), Bratislava Trade Center (od 2006 – v predstavenstve striedal <http://www.cas.sk/clanok/97011/pociatek-smer-ratoval-dalsi-jeho-preslap.html> Počiatka) Počiatek bol akcionárom BTC aj v roku 2008:

- Partla Počiatek dosadil aj do Letových prevádzkových služieb <http://www.pluska.sk/plus-7-dni/domov/sef-letovej-prevadzky-takmer-sposobil-katastrofu-zastava-dve-funkcie.html>

- Partl je s Kušíkom levický horolezec. Je s nimi aj nejaký Turčan:

<http://www.iameslv.tcce.sk/?page=clanok&story=clanky/2010/0022>

- fotka Partla z triatlonu: <http://www.triatlon.sk/index.php/fotogaleria/3593-b-tiavnica-fotoreporta>

- Člen DR Andrej Králik je kolega právnika Dionýza Stehlíka z AK Barrister. Stehlík robil s Kušíkom v Traco, obaja sú z Levíc. Králik robí na zastúpení EK na Slovensku. Je takisto triatlonista.

- firma sídli na adrese Tomášikova 50/C, kde sú aj ďalšie firmy, v ktorých je Kušík

- v DR firmy sedí Tomáš Dohňanský, ktorý bol kontaktom Kušíkovej firmy BZ Accounting. Ide pravdepodobne o yxa zo skupiny Hex. Je tam totiž aj jeho email.: [http://www.kosice2013.sk/wp-content/uploads/zmluvy\\_faktury\\_objednavky/13zml0706.pdf](http://www.kosice2013.sk/wp-content/uploads/zmluvy_faktury_objednavky/13zml0706.pdf)

- Kušíkova BZ Accounting má v Donovaloch rekreačný dom (parcela: 3453/ 93) hneď vedľa pivovaru (parcely 3453/110, 3453/111, 3453/112, 3453/113)

- Aj počiatek má na Donovaloch chalupu. A susedom je Bašternák, od ktorého si Fico prenajíma byt v Bonaparte: <http://www.pluska.sk/spravy/z-domova/slovaci-si-utahuju-opasky-pociatek-rozsiruje-svoje-imperium-kupil-chatu-za-milion-eur.html>

- aktuálne záložné právo medzi SZRB a Donovalský pivovar a.s. Založené sú aj parcely pod pivovarom:

<http://www.notar.sk/%C3%A9vod/Not%C3%A1rskecentr%C3%A1lneregistre/Z%C3%A1lo%C5%BEn%C3%A9pr%C3%A1va/Vyh%C4%BEad%C3%A1vaniepod%C4%BEa%C4%8D%C3%ADslaaarokuz%C3%A1pisu.aspx?cislo=37754&rok=2015>

- Budova, ktorá natesno susedí s pivovarom (resp. je to tá istá budova), je Hotel Galileo. Podľa webu ho prevádzkuje eseročka Galileo Hotel, s.r.o. (tú vlastní Galileo Compass, s.r.o.)

Budovu hotela vlastní spoločnosť Galileo Compass, s.r.o. Tú vlastní dve firmy na polovicu:

QUANTUM REAL a.s. a Compass Vacation Club. Prvá z nich je akciovka, kde na prvý pohľad

sedia neznámi ľudia. Druhú vlastní Radoslav Marko, Andrej Kasana a firma Lentimex, s.r.o (má polovicu CVC a teda štvrtinu hotela). Tú vlastní dvaja ľudia: Ivan Properer zo Ženevy (cca 65%) a Martin Liptaj (35 %).

### **Kto je Branislav Kušík**

Kamarát ministra dopravy Jána Počiatka a jeho nominant v dozorných radách viacerých štátnych

firmách. Počiatek hovorí, že sa poznajú už dvadsať rokov, ešte čias z vojenskej služby. Tvrdí ale, že nikdy spolu nepodnikali.

Kušík bol do roku 2014 aj externým poradcom ministerstva financií, kde sa podieľal aj na boji proti daňovým únikom.

Zároveň sa však stále venuje aj účtovníctvu. Podľa zistení Aktuality.sk robil účtovníctvo napríklad spoločnosti FoRest, ktorú spoluvlastní Počiatek spolu s ministrom vnútra Robertom Kaliňákom. Kaliňák o ňom hovorí, že je jedným z najväčších odborníkov na dane a odvody.

Kušík ale robí aj pre úspešnú IT firmu Anext. Tá je spájaná práve s ministrom Počiatkom. Od roku 2009, keď spoločnosť vznikla, sa jej totiž darí získavať veľké štátne zákazky. Pre Počiatka robila, keď bol ministrom financií (2010), aj odkedy je ministrom dopravy (od 2012). Nepriamo sa podieľala na zákazkách asi za 250 miliónov eur. Napriamo získal Anext zákazky asi za 33 miliónov eur (od roku 2013).

Branislav Kušík má spoločnú minulosť aj dvoma aktérmi kauzy Gorila. Vo firme Malcharek Racing totiž sedel so Zoltánom Vargom aj s Jirkom Malchárkom. Prvý bol spolupracovníkom finančnej skupiny Penta a majiteľom bytu, ktorý odpočúvala SIS. Druhý bol ministrom hospodárstva druhej Dzurindovej vlády a kľúčovým aktérom spisu Gorila.

Kušík má zároveň aj podnikateľské aktivity. Cez firmu Tormendor organizuje športové podujatia, cez firmu BZ Accounting napríklad koncerty. Okrem toho vlastní podiel v technologickej spoločnosti Traco Systems. Tu sa na valných zhromaždeniach stretával aj s Dionýzom Stehlíkom, ktorý je dnes spolumajiteľom rozostavaného donovalskeho pivovaru.

Firma Traco System dodáva okrem iného televíznu techniku. Tú od nej nakúpila aj verejnoprávna RTVS – za 6,7 milióna eur.

**Prečítajte si viac:**

**Väzby okolo donovalskeho pivovaru:**

Ladislav Bašternák: „Pána Fica som osobne nepoznal. Zoznámili sme sa, až keď prejavil ako klient záujem o jeden z bytov, ktoré vlastním,“ <http://www.pluska.sk/plus-7-dni/domov/07/zahadny-developer-kto-je-muz-ktory-prenajal-luxusny-byt-premierovi.html>

„Vyhliadol som si ho osobne,“ Fico o byte: <http://domov.sme.sk/c/6565501/fico-pre-luxusny-byt-ukazal-prijmy-svojej-rodiny.html>

Kaliňák: Pozná aj Bašternáka, podľa jeho slov sa stretávajú možno trikrát do roka na rôznych akciách. „Bratislava je veľmi malá, poznám aj Ivana Piterku,“ tiež SME

DONOVALLY

- vedľa Kušíka má byt Ladislav Hrnek. Ten sa preslávil posypovou soľou pre NDS za 12 miliónov

eur: <http://www.pluska.sk/plus-7-dni/domov/firma-nabalila-state-burze-pri-rovnam-ksefte-neuspela.html>

pokračovanie konfliktu z burzy, hrnek sa priznal ku korupcii:

<http://www.cas.sk/clanok/321642/nekaly-biznis-s-posypovou-solou-pre-uplatok-25-000-skoncil-vo-vazbe.html>

- hrnek a Majský: <https://www.youtube.com/watch?v=hmoT78G0pZY>

- Športhotel: Písalo sa, že ho vlastnil Marián Kočner. Dnes ho vlastní MOUNTAIN GATE Suites&Spa, s.r.o., tú vlastní CASCADA Hotels & Resorts SK, a.s., ktorá sa zmenila na akciovku len v roku 2013. Potom dostali na hotel z eurofondov cca 700-tisíc. Kočnerova firma International Investment Development Holding a.s. má pritom voči hotelu stále záložné právo.

<http://www.hotelsport.sk/web.pdf>

- Residence Hotel: Má tiež Kočner (aspoň časť apartmánov a správu cez RESIDENCE HOTEL & CLUB, s.r.o.) tiež tam bola dotácia: <http://www.residenceclub.sk/data/Download/INZERT.pdf>

„Pána Fica som osobne nepoznal. Zoznámili sme sa, až keď prejavil ako klient záujem o jeden z bytov, ktoré vlastním,“

Zákazku na archeologický prieskum pod automobilkou Jaguar získal údajný kamarát premiéra Roberta Fica, brazílsky archeológ Marcus Comotti. Nezískal ju však cez svoju známu firmu, ale okľukou cez firmu v Londýne a americkom Delaware.

Prípravy pozemkov pre Jaguár Land Rover pri priemyselnom parku v Nitre sú už v plnom prúde. Oficiálne tam zatiaľ síce prebieha len hydrogeologický prieskum a s ním súvisiace činnosti, no desiatky plne naložených nákladných áut tam už denne navážajú štrk.

Prípravné práce realizuje stavebná firma Strabag, ktorá zákazku od štátnej agentúry Sario získala bez súťaže. Údajne totiž išlo o podlimitnú zákazku – do 20-tisíc eur.

Strabag si v rámci prác najal neznámu archeologickú firmu 376 A.D. z Prešova. To vzbudilo otázky aj bez toho, aby bolo jasné, kto za firmou stojí. Sťažoval sa najmä Archeologický ústav Slovenskej akadémie vied, ktorý v Nitre sídli a v priemyselnom parku v minulosti už výskumy robil.

„Mrzí nás, že nás aj napriek našej snahe nikto neoslovil, a to napriek tomu, že sme štátna inštitúcia, máme najväčší počet archeológov a sídlime navyše priamo v Nitre. Nikto sa nás ani len nespýtal, koľko je riadna cena za taký výskum,“ povedal denníku Pravda šéf ústavu Matej Ruttkay. Ústav zároveň aj spochybnil schopnosť malej a mladej firmy takmer bez referencií realizovať výskum takého veľkého rozsahu.

Okolnosti, za akých neznáma archeologická firma 376 A.D. zákazku od Strabagu získala, ale niečo naznačujú.

Slovenská eseročka 376 A.D. je totiž spoluvlastnená spoločnosťou v americkom daňovom raji Delaware a firmou registrovanou v Londýne pod rovnakým menom – 376 A.D. Jediným spoločníkom londýnskej firmy je podľa dokumentov z britského obchodného registra kontroverzný brazílsky archeológ Marcus V. G. Comotti.

Ten pritom na Slovensku oficiálne podniká cez firmu Archaeoservices. Portálu Aktuality.sk sa podarilo priamo na stavbe v Nitre nafotiť aj auto označené nápisom Archaeoservices a archeológa Michala Mlynku, ktorý je podľa Obchodného registra vedúcim organizačnej zložky firmy Archaeoservices.

Comotti najskôr tvrdil, že firmu už nevlastní. „Majiteľom už nie som, bola odpredaná bývalým zamestnancom spolu s časťou vyradeného majetku Archaeoservices.“ Keď sme mu zaslali najnovší dokument z britského obchodného registra, kde je zapísaný ako vlastník, nereagoval vôbec. Dokument bol spísaný koncom októbra a zverejnený v novembri tohto roka. Výskum pod Jaguarom začal už v septembri.

Comotti má podľa viacerých zdrojov časopisu .týždeň blízko k premiérovi Ficovi. Na viacerých miestach sa údajne chválil, že sa s ním dobre pozná a že mu vybavil brazílsky reprezentačný dres s podpisom legendárneho futbalistu Pelého.

Comotti získal firmu 376 A.D. len minulý rok. Dovedy fungovala ako cestovná kancelária.

Za zvláštnych okolností pritom firma získala aj oprávnenie vykonávať archeologický výskum. Archeologická rada, ktorá žiadosti o oprávnenia posudzuje, jej ju totiž udeliť neodporučila. Podľa šéfa rady Karola Pietu takto rada rozhodla veľkou väčšinou. Jej rozhodnutie je však len odporúčacie a posledné slovo má ministerstvo kultúry, ktoré vedie Marek Maďarič (Smer).

To napriek rozhodnutiu rady firme licenciu udelilo. Hovorca Jozef Bednár nevysvetlil, prečo sa

ministerstvo rozhodlo odporúčanie ignorovať. Poslal len stručné stanovisko: „Názor Archeologickej rady je iba odporúčací. Odborná sekcia, ktorá rozhodnutie vydáva, sa v tomto prípade s odporúčením rady nestotožnila.“

Jedným z dôvodov, prečo sa Comotti s kolegami snažil získať oprávnenie pre ďalšiu firmu a prečo im ho Archeologická rada odmietala udeliť, je pravdepodobne limitovaný počet výskumov, ktoré môže jeden licencovaný archeológ naraz viesť.

Chyba je totiž priamo v pamiatkovom zákone, ktorým sa výskumy majú riadiť. Píše sa v ňom, že licencovaný archeológ môže v mene firmy alebo inštitúcie vykonávať naraz najviac päť výskumov. Chýba ale obmedzenie, ktoré by zabránilo tomu, aby jeden archeológ viedol paralelne ďalšie výskumy v mene iných firiem či inštitúcií.

Zákon, ktorý sa snaží zabezpečiť, aby mal takýto archeológ dostatok času podrobne sa výskumu venovať, sa tak dá jednoducho obísť.

Práve to prekážalo aj Archeologickej rade. Tá totiž v žiadosti o oprávnenie firmy 376 A.D. videla úmysel využívať túto zákonnú kľučku. V zápisnici zo svojho zasadnutia zo septembra 2014 rada okrem odporúčania nechať firme licenciu odporúčila Pamiatkovej inšpekcii ministerstva „požiadať Pamiatkový úrad o poskytnutie informácie o množstve aktuálne evidovaných archeologických výskumov oprávnenou právnickou osobou Archaeoservices“.

Podľa informácií portálu Aktuality.sk nie je ani Pamiatkovému úradu jasné, ako sa má táto časť zákona vykladať. Ministerstvo kultúry k tomu povedalo len toľko, že žiadosť o výklad obmedzenia neobdržali. Neuvedlo však, či si je vedomé, že zákon sa dá obchádzať, respektíve či sa chystá zákon upresniť.

Firma Archaeoservices, ktorú Comotti vlastnil do roku 2014 a dodnes je jej konateľom, má už z minulosti pošramotenú reputáciu. Firma napríklad patrí medzi najhoršie v plnení povinnosti odovzdávať načas výskumné správy zo svojich výskumov Pamiatkovému úradu, hoci jej táto povinnosť vyplýva zo zákona. Po Archeologickom ústave SAV je pritom druhým najväčším hráčom na trhu. Archeologická rada ani jej neodporúčala predĺžiť licenciu, no napokon jej zásluhou ministerstva zostala. Archeológov do rady pritom menuje minister kultúry.

Povinnosti voči Pamiatkovému úradu si však neplnia ani mnohé ďalšie firmy. Podľa posledných dostupných dát – z rokov 2013 a 2014 – posudzoval úrad 607 výskumných správ, no len 240 z nich bolo bez pripomienok schválených. Archaeoservices v tomto období odovzdala na posúdenie 43 správ.

**Jozef Hambálek (14.3.1972), Maximiliána Hella 7061/10, 917 01 Trnava**

- kontakty: 0910 912 150, hambalek@dhztt.sk
- podnikal s Petrom Bašternákom a Marekom Turčanom (Metis Consulting), mal zmluvu s Kaliňákom a stotisícové daňové nedoplatky.
- v trnave na ul. Maximiliána Hella vlastní dom, na ktorom má od tohto roka plombu. Záložné právo má HVB Bank Slovakia a.s. (Dnes Unicredit) od kúpy (2006)
- predtým si uvádzal tp Mozartova 6329/8, Trnava,
- s rodinou šéfuje dobrovoľnému hasičskému zboru POLE, on je veliteľ: <http://www.dhztt.sk/sk/O-nas/Tim.html>
- prezývaný Džono, <http://www.bikerscentrum.sk/sk/Historia/1974-osudovy-dotyk.html>
- Jozef Hambálek st., asi otec, sa narodil 1952.
- fotogaléria ich hasičského tanku: <http://www.oravars.sk/clanok/sk/Lamanie-ladu-na-Bielej-Orave>
- komplexný článok SME, ktorý spojil hasičov s Kaliňákom: <http://domov.sme.sk/c/20368118/kalinakovi-prihara-stat-mu-plati-luxusnych-hasicov.html>
- v máji 2012 dostalo DHZ Pole od Kaliňáka medailu: <http://www.minv.sk/?tlacove-spravy-3&sprava=minister-vnutra-sr-robert-kalinak-ocenil-dobrovolnych-hasicov>
- v 2012 im MV vybavilo aj cvičenie na vojenskom cvičisku: <https://www.mosr.sk/v-sucanoch-cvicia-hasicov/?pg=7>
- v 2012 dostali aj dotáciu 40-tisíc od MINV: <http://www.minv.sk/?ziadosti-predlozene-na-zaklade-vyzvy-c-vi-phzz-2012>
- v novembri 2012 zobral do DHZ Pole Kaliňák aj eurokomisárku: <http://www.dhztt.sk/sk/Aktuality/Kristalina-Georgieva-v-DHZ-POLE.html?ind=8> Skolu s komisárkou a Kalim má fotku za Pole Erdélyiová: [http://195.46.72.16/free/jsp/search/view/ViewerFoto.jsp?Document=..%2F.%2FFondyF%2F12%2F11%2F23112012Trnava\\_\\_Georgievova018263.1%40Foto&QueryText=](http://195.46.72.16/free/jsp/search/view/ViewerFoto.jsp?Document=..%2F.%2FFondyF%2F12%2F11%2F23112012Trnava__Georgievova018263.1%40Foto&QueryText=)
- v júni 2013 boli s Kaliňákom na česko-slovenskom cvičení: <http://www.minv.sk/?tlacove-spravy&sprava=medzinarodne-cvicenie-dobrovolnych-hasicov-sr-a-cr>
- v decembri 2013 priviedlo minv do DHZ Pole aj poľskú delegáciu: <http://www.minv.sk/?tlacove-spravy-3&sprava=prijatie-polskej-delegacie&stranka=2>
- o dobrovoľných hasičoch: <https://stary.trnava-vuc.sk/sites/default/files/data/publikacie/dokument/2014/ttskknihahasicikompletfinal.pdf>
- 14.12.2013 podpísali Turčan a Hambálek medzi sebou zmluvu, predmet: Externí odborníci podieľajúci sa na vypracovaní Spoločného zásahového plánu spoločného záchranného protipovodňového modulu <http://www.dhztt.sk/files/documents/zmluvy%20sos.raft/zmluva5.pdf>
- výzva: <http://www.dhztt.sk/files/documents/vo/plan.pdf>
- v auguste 2015 zasahovali pri havárii lietadiel pri PB: <http://www.ta3.com/clanok/1067711/zrazku-lietadiel-na-povazi-neprezilo-sedem-ludi-ostatni-stihli-vyskocit.html>
- Augustín Hambálek (16. 7. 1957) bol aj poslanec za Smer z Trnavy. Tento rok kandidoval z 59 miesta, je podpredseda TSK. Kontakty: 0905 757 949 e-mail: [augustin.hambalek@trnava-vuc.sk](mailto:augustin.hambalek@trnava-vuc.sk)
- FB jozefa Hambálka: <https://www.facebook.com/jozef.hambalek.7>
- v rokoch 1992 až 1996 bol policajtom: <http://www.bikerscentrum.sk/sk/Historia/1992-1996-super-zamestnanie.html>
- od roku 2011 pôsobil vo firme F-Media Publishig. Založil ju spolu s Alexandr Salmanovom, odsúdeným daňovým podvodníkom. [https://www.finstat.sk/46395920/obchodny\\_register](https://www.finstat.sk/46395920/obchodny_register) mali vydávať pánsky časopis Exclusive: <http://medialne.etrend.sk/tlac/pansky-magazin-exclusive-presiel-redizajnom.html>

**Šimko + Turčan + Achberger + Hambálek:**

1. ERUPSI a zákazky do zahraničia
2. DHZ Pole a zisky napríklad z OP Cezhraničná pomoc (kontakt Šimko) – nová požiar.zbrojnica
3. BCS Trade, firma s dlhmi a spolu Turčan a Hambálek

4. Turčanove zákazky od DHZ Pole.

**BCS Trade, s.r.o.: (telefón: 0911 960 696)**

- volala sa aj BIKERS CENTRUM SLOVAKIA, s.r.o. (od: 08.01.2008 do: 23.09.2011) a aj TT CHOPPERS TUNING, s.r.o.

- v rokoch 2011 až 2013 ju vlastnila firma Metis Consulting na polovicu s Hambálkom, mimo toho len Hambálek. Konateľom bol celý čas len Hambálek.

Na daniach podľa finstat dlhuje až 217-tisíc eur. (2014)

- už za rok 2013, kedy bola akcionárom aj Metis Consulting, mali podľa UZ daňový záväzok 143.833 eur (v 2012 len 58-tisíc a v roku 2010 – pred vstupom Metis – len 24-tisíc eur)

- vlastní budovu firmy v trnave na adrese nitrianska cesta 30 trnava – má na nej záložné právo aj plombu od DÚ Trnava. LV: 9697

- od roku 2013 až dodnes má zákazky na MV: [http://www.minv.sk/?swiftalias=objednavky-30&vyraz=36264199&podla=2&pocet\\_na\\_stranu=](http://www.minv.sk/?swiftalias=objednavky-30&vyraz=36264199&podla=2&pocet_na_stranu=)

- pohltila firmu TT MOTOR TEAM s.r.o.

- tá mala zmluvu na dodávanie vozidiel Hummer pre Kaliňáka od 2008 do 2012.

[http://www.minv.sk/swift\\_data/source/mvsr/zmluvy\\_databaza/zmluvy/2008/SE\\_Z-134-23.pdf](http://www.minv.sk/swift_data/source/mvsr/zmluvy_databaza/zmluvy/2008/SE_Z-134-23.pdf)

- o zákazke v roku 2009 písala Pravda, že testujú Hummre:

<http://spravy.pravda.sk/domace/clanok/161483-k-tereniakom-pre-politikov-pribudne-aj-hummer/>

-aj vyjadrenie Pačku: <http://www.cas.sk/clanok/94647/video-policia-skusa-americkeho-hummera/>

- na fotkách Hambálka: <http://motocykel.sk/clanok.php?id=1430>

TATRIA a. s. (predtým American classics a.s.)

- bol v dozornej rade od 2009 do 2013 s Petrom Bašternákom. Od 2009 do 2012 bol aj akcionárom (spolu s Milan Klčo a Viliam Gross)

- v DR dnes sedia aj Šusta a Pisoňová)

- firma nič nerobí, ale vlastní nehnuteľnosť

POWER MOTORS s. r. o.

- spoluvlastnil s Ing. Ľubomír Solár – bol v SkyToll (mýto), Slovenská plavba a prístavy,...

- je v likvidácii

**Bývalá firma Kaliňákovho kamaráta dlhuje na daniach.**

*Firma BCS Trade dlží na daniach 200-tisíc eur. Jej akcionárom bol cez svoju firmu aj Kaliňákov sused Marek Turčan, ktorý podniká aj s Bašternákom. Od zadlženej firmy nakupuje aj Kaliňákov ministerstvo.*

Bývalé firmy Ladislava Bašternáka nie sú jediné v okolí Roberta Kaliňáka, ktoré dlžia štátu peniaze na daniach. To isté totiž platí aj pre firmu, ktorú do roku 2013 vlastnil Marek Turčan – kamarát, sused a bývalý kolega ministra vnútra Roberta Kaliňáka.

Firma BCS Trade, kde mal Turčan podiel cez spoločnosť Metis Consulting, štátu na konci roka 2014 dlhovala viac ako 200-tisíc eur.

Napriek tomu od firmy ministerstvo vnútra pod vedením Kaliňáka aj tento rok nakupovalo. Celkovo firma s rezortom uzavrela za posledné tri roky 19 obchodov – zväčša v stovkách eur.

**Motorkári**



Trnavská firma BCS Trade sa zaoberá predovšetkým predajom a servisom motoriek a príslušenstva. Ministerstvo vnútra si u nej objednávalo najmä servis, ale kupovalo od nej napríklad aj motorkárske rukavice či prilby.

Firmu dlhé roky riadi Jozef Hambálek. Okrem spomenutých drobných obchodov mala firma na dosah od rezortu vnútra aj zákazku na dodávku terénnych automobilov známej americkej značky Hummer.

Rámcovú zmluvu firma s ministerstvom uzavrela v novembri 2008. V roku 2009 policajti Hummre aj testovali. Ministerstvo ale hovorí, že nakoniec žiadne nenakúpili.

„Ministerstvo vnútra z rámcovej dohody uzavretej v roku 2008 vozidlá značky Hummer nenakupovalo,“ reagovalo ministerstvo cez tlačový odbor.

#### **Metis:**

Prečo ste v roku 2011 vstúpili do firmy BCS Trade? Za koľko ste podiel vo firme kúpili?

Prečo firme narástli dlhy voči daňovému úradu do roku 2014 už na 200-tisíc eur? Ako dlh vznikol – z akej činnosti?

Prečo ste koncom roka 2013 podiel vo firme predali?

Aké máte vzťahy s Jozefom Hambálkom? Odkiaľ sa poznáte?

#### **Jozef Hambálek:**

Prečo ste v roku 2013 predali polovicu spoločnosti BCS Trade spoločnosti Metis Consulting?

Prečo firme narástli dlhy voči daňovému úradu do roku 2014 už na 200-tisíc eur? Ako dlh vznikol – z akej činnosti?

Prečo z firmy koncom roka 2013 spoločník Metis Consulting odišiel?

Prečo je na vašich nehnuteľnostiach napísaných na BCS Trade plomba? Uplatňuje si daňový úrad nedoplatky na daniach?

Ako budete túto situáciu riešiť?

Aký máte vzťah s pánom Marekom Turčanom zo spoločnosti Metis Consulting?

Poznáte sa s ministrom vnútra Robertom Kaliňákom? Ak áno, odkiaľ a aké máte vzťahy?

V akom rodinnom vzťahu ste k poslancovi Smeru Augustínovi Hambálkovi?

V rokoch 2009 až 2012 ste sedeli v orgánoch spoločnosti Tatria, a.s. spolu s Petrom Bašternákom.

Ako dobre sa s ním poznáte?

Poznáte aj jeho brata Ladislava Bašternáka? Ako dobre prípadne? Podnikali ste s ním niekedy?

S ministerstvom vnútra ste v roku 2008 uzavreli cez firmu TT Motor Team rámcovú zmluvu na dodávku terénnych áut značky Hummer. Koľko týchto áut ste dodali a za koľko?

#### **Robert Kaliňák:**

Firma BCS Trade, ktorú spoluvlastnila spoločnosť Metis Consulting pána Turčana, má daňové nedoplatky vo výške asi 200-tisíc eur. Firmu dlhodobo riadi pán Jozef Hambálek, ktorý uzavrel s ministerstvom vnútra v minulosti niekoľko zákaziek (napríklad cez firmu BCS Trade, ktorá robila technický servis). Pán Jozef Hambálek už mnoho rokov podniká s motorkami v Trnave a je podľa všetkého rodina s poslancom strany Smer-SD Augustínom Hambálkom. Pán Jozef Hambálek zároveň v minulosti tri roky sedel v orgánoch spoločnosti Tatria, a.s. s Petrom Bašternákom, bratom pána Ladislava Bašternáka.

Poznáte pána Jozefa Hambálka?

Ak áno, ako dobre a odkiaľ?

Považujete za problém, že ministerstvo vnútra využívalo servisné služby tejto firmy ešte tento rok aj napriek tomu, že sa firma už v roku 2014 ocitla na zozname daňových dlžníkov Finančnej správy?

**Augustín Hambálek:**

V akom rodinnom vzťahu ste s pánom Jozefom Hambálkom, vlastníkom spoločnosti BCS Trade?

Obchodovali alebo podnikali ste s ním niekedy?

Pomáhali ste mu niekedy v jeho biznise? Sprostredkovali ste mu nejaké politické kontakty?

**Daňový úrad Trnava:**

Daňový úrad evidoval ku koncu roka 2014 voči firme BCS Trade s.r.o. daňový nedoplatok v hodnote cez 200-tisíc eur. Aký veľký je nedoplatok dnes?

Ako nedoplatok vznikol? Sú to neoprávnené nadmerné odpočty DPH, alebo nezaplatená daň zo strany subjektu?

S akým výsledkom skončila prípadne daňová kontrola vo firme? JE už právoplatne ukončená?

Na nehnuteľnosti firmy BCS Trade na LV 9697 v katastrálnom území Trnava je vyznačená plomba.

Súvisí nejako s vymáhaním daňovej pohľadávky od firmy?

Kaliňákovi ľudia – Šimko, Erdélyiová, Turčan – sa stretávajú v DHZ Pole. Dobrovoľníkmi tu boli dvaja vysokopostavení ľudia z ministerstva (Peter Šimko – Kaliňákov poradca pre bezpečnostné technológie a Rut Erdélyiová – riaditeľka sekcie EU zdrojov). Pracoval tu aj Karol Achberger, ktorý zároveň spolu so Šimkom a Erdélyiovou pracovali aj pre ERUPSI. Erupsi je firma, o ktorej nedávno písalo SME. Mali štátne kšefty a vlastní ju Turčan so Šimkom.

DHZ Pole s vnútrom hodne spolupracuje. Je tam vidieť dobré vzťahy.

Zároveň šéf DHZ Pole Jozef Hambálek podnikal s Marekom Turčanom, spoluakcionárom Erupsi a priateľom ministra Kaliňáka. Bola to firma obchodujúca s motorkami v TT a s dosť veľkými daňovými dlhmi.

Erupsi aj DHZ Pole viackrát ťažili zo štátnych peňazí. Prvá najmä cez zákazky, druhá cez dotácie a dary od štátnych úradov a firiem. Firmy šéfa DHZ Pole Hambálka navyše majú zákazky od ministerstva vnútra. V roku 2009 mu napríklad mali dodávať autá značky HUMMER a robia aj opravy techniky. Erupsi sa okrem iného podieľali aj na digitalizácii samospráv.

Navyše, Hambálek podnikal aj s Bašternákovcami – Petrom Bašternákom a Viliamom Grossom. Žije motorkami, aj ich predáva, požičiava, opravuje – čo by mohla byť väzba na Kaliho a Počiatka. Jeho firma s Turčanom má ale veľké dlhy na daniach.

Napriek tomu, že Hambálek a Turčan spolu podnikali, tak Hambáľkov DHZ Pole dal Turčanovi zákazku z verejných peňazí. Dokonca aj priamo firma ERUPSI robila pre DHZ Pole za štátne. Pritom v tej firme sú ľudia z DHZ – Šimko, Erdélyiová, Achberger...

Jozef Hambálek je navyše veľmi pravdepodobne rodina s poslancom Smeru Augustínom Hambálkom.

#### **Erupsi:**

- robila aj pre DEUS -DataCentrum elektronizácie územnej samosprávy Slovenska. Išlo o projekt „Koncepcia rozvoja informačných systémov (KRIS) pre organizáciu DEUS DataCentrum elektronizácie územnej samosprávy Slovenska“ podľa článku 5.1. Faktúra na 5000 eur z februára 2012: [http://www.zdruzeniedeus.sk/sites/default/files/upload/fa2012\\_028\\_erupsi-kris.pdf](http://www.zdruzeniedeus.sk/sites/default/files/upload/fa2012_028_erupsi-kris.pdf)
- robila aj pre Hambáلكovcov v Trnave – DHZ Dlhé Pole, konkrétne Externá podpora pri vypracovaní spoločného zásahového plánu za 3500 eur v decembri 2013: <http://www.dhzt.sk/files/documents/zmluvy%20sos.raft/zmluva5.pdf>
- robil aj pre Slovenská agentúra pre medzinárodnú rozvojovú spoluprácu – Dotácia na realizáciu projektu oficiálnej rozvojovej pomoci Slovenskej republiky z programu Slovakaid. (kontakt ERUPSI 0905 574 415 – Peter Šimko) za 92-tisíc eur. Ide o Čierku horu. Názov projektu BorderDefence.ME. Zmluva zo septembra 2013. <http://bit.ly/2dEyWD5>
- spoločný projekt s Belgičanmi: [http://cordis.europa.eu/project/rcn/106662\\_en.html](http://cordis.europa.eu/project/rcn/106662_en.html)  
Kontaktom v projekte bola Rut Erdélyiová, známa ako Riaditeľka sekcie európskych programov ministerstva vnútra. Jej číslo +421 911 772 447.
- v nemecku vystavovali Land Cruiser Ide o parádne terénne auto od Toyoty: <http://buschtaxi.org/buschtaxi-treffen-2016-liste-der-aussteller/>
- tu je profil ERUPSI z roku 2013. Podľa neho robí na projektoch na Slovensku, v ČR, Rakúsku, Čiernej Hore, Rusku a USA. [http://www.eena.org/uploads/gallery/files/pdf/Press\\_releases\\_2013.pdf](http://www.eena.org/uploads/gallery/files/pdf/Press_releases_2013.pdf)

#### **PETER ŠIMKO:**

- v komisii MINV v decembri 2014, projekt: Zvýšenie ochrany vonkajšej pozemnej hranice Slovenskej republiky s Ukrajinou rozšírením podzemného perimetrického kábla
- v komisii aj v júni 2015: <http://onblexodp.dashofer.sk/onb/14/12/prakticke-informacie/?day=11&month=6&year=2015&id=299327>
- Peter Šimko ako spoluautor článku za ERUPSI v 2014: [http://www.eena.org/uploads/gallery/files/pdf/2014\\_03\\_03\\_3%204%201\\_112\\_PSAP\\_Technology\\_v1\\_0.pdf](http://www.eena.org/uploads/gallery/files/pdf/2014_03_03_3%204%201_112_PSAP_Technology_v1_0.pdf)
- publikácia spolu s Erelýiovou: [http://www.eena.org/ressource/static/files/Peter\\_Simko\\_Rut\\_Erdelyiova.pdf](http://www.eena.org/ressource/static/files/Peter_Simko_Rut_Erdelyiova.pdf)
- šimko ako projektový manažér pre systém technickej ochrany štátnej hranice v máji 2014: <http://spravy.pravda.sk/domace/clanok/316589-slovensko-ukrajinsku-hranicu-sleduje-500-kamier-a-oko-schengenu/>
- pri príprave Shengenu robil na úrade informatiky a telekomunikácií Ministerstva vnútra Slovenskej republiky [http://www.rokovania.sk/File.aspx/ViewDocumentHtml/Mater-Dokum-53887?prefixFile=m\\_](http://www.rokovania.sk/File.aspx/ViewDocumentHtml/Mater-Dokum-53887?prefixFile=m_)
- v novembri 2012 vystupoval za DHZ Pole (Hambáلكovci): <http://www.teraz.sk/slovensko/r-kalinak-vlada-chce-aktivnejsie/29500-clanok.html>
- kontakt zo zmluvy v roku 2014: Ing. Peter Šimko, tel. č. 0905574415: Zmluva o bezodplatnom prevode správy majetku štátu č. 2014/701-HM medzi MO a MV

. <http://bit.ly/2dEyWD5>

#### **ČLÁNOK:**

Plus 7 dní, 4.4.2012, ĽUDMILA LACKOVÁ

## Chytráci

Policajti obišli zákon, zákazku v hodnote stoosemtisíc eur umelo rozdelili na tri menšie

Kto by si kúpil motorkársku prilbu alebo, dajme tomu, motorkárske rukavice, ak by nemal motorku? Iba niekto padnutý na hlavu alebo... policajt. Nie, to nie je nepodarený pokus o vtip na tému inteligencie policajtov.

Stredná odborná škola Policajného zboru v Pezinku nakúpila v roku 2010 oblečenie pre motorkárov za tridsaťšesťtisíc eur, hoci nemá vo svojej evidencii ani jedinú motorku. Prípado zatiaľ neriešia v žiadnom blázinci, ale na Úrade boja proti korupcii.

Rozdelená zákazka: Ministerstvo vnútra našej redakcii potvrdilo, že v roku 2010 poskytlo stoosemtisíc eur na nákup letných motocyklových odevov pre policajtov.

Podľa zákona treba každú zákazku v hodnote nad tridsaťtisíc eur - táto suma je myslená bez DPH - zverejňovať vo vestníku pre verejné obstarávanie. O zverejnenú zákazku potom môže prejavit' záujem ktokoľvek, kto splní uvedené podmienky. Obstarávateľ následne vyhodnotí, ktorá firma je pre konkrétny biznis najideálnejšia a víťazná firma napokon zákazku aj zrealizuje.

Lenže policajti zvolili prefikanejšiu cestu. Cestu cez zákazky s takzvanou nízkou hodnotou, ktoré zverejňovať netreba. Stačí oslovit' firmy, ktoré si obstarávateľ sám vyberie a len tie a žiadne iné o zákazku súťažia medzi sebou.

Vyzerá to tak, že prvý a zásadný krok vysokých policajných funkcionárov pri nákupe oblečenia pre motorkárov bolo dostať cenu zákazky na hranicu povolenú zákonom. Podarilo sa to tak, že oblečenie nenakupovalo Kaliňákovo ministerstvo ani Packovo prezídium Policajného zboru v jednom balíku, ale sumu rozdelili na tri rozpočtové organizácie, pričom každá z nich dostala tridsaťšesťtisíc eur. A keďže plány kuli policajti, podaril sa im husársky kúsok. Oblečenie pre motorkárov v sume, do ktorej sa zmestí osemdesiat rukavíc, osemdesiat bünd a osemdesiat nohavíc, nakúpila aj **Stredná odborná škola PZ v Pezinku**, ktorá nevlastní ani jedinú motorku.

Riaditelia s vášňou pre motorky: Okrem pezińskiej policajnej školy sa do „projektu“ zapojilo **Krajské riaditeľstvo PZ v Trnave** na čele s jej vtedajším riaditeľom Bystríkom Stankom. Stanko po odchode z Policajného zboru kandidoval na primátora Trnavy ako nezávislý kandidát s podporou Smeru a prezentoval sa aj vyhlásením, že miluje autá a motorky.

Posledným hráčom v hre o zákazku za stoosemtisíc eur bolo **Krajské riaditeľstvo PZ v Banskej Bystrici** s riaditeľom Marianom Slobodníkom. Slobodník si rovnako ako Stanko nenechá kvôli peknej motorke odtrhnúť rukáv a akousi podarenou zhodou náhod si jednu zo svojich motoriek (o nákupe inej sme písali v minulom čísle) kupoval práve v čase, keď jeho riaditeľstvo vykonávalo prieskum trhu týkajúci sa oblečenia pre motorkárov. Nevedno, či pri tomto prieskume trhu pomáhal Slobodník aj osobne a práve pri tejto záslužnej práci naďabil na motorku, ktorá ho chytila za srdce. Isté je len to, že svoju novú motorku kupoval práve od **Jozefa Hambálka**, ktorého firmu banskobystričké krajské riaditeľstvo oslovilo v rámci prieskumu trhu. Zaujímavé pri tom je, že pán **Hambálek** z Trnavy predal Slobodníkovi úplne novú Hondu za päťtisíc eur. V roku 2010 sa cena takejto motorky pohybovala tesne pod desiatimi tisícami. Za päťtisíc eur bolo možné kúpiť tak troj- až štvorročnú motorku tohto typu.

Šup s nimi do spoločného skladu: Problém, čo by si dve krajské riaditeľstvá a jedna policajná škola počali so špecifickým oblečením za vyše stotisíc eur, vyriešili vysokí policajní funkcionári s osobitým vtipom. Dávno predtým, ako samotný biznis prebehol, prikázali letné motoristické odevy previesť bezplatným prevodom do Ústredného skladu ministerstva vnútra v Slovenskej Ľupči, prípadne si ich mali vyzdvihnúť ostatné krajské riaditeľstvá, ktoré rukavice či bundy pre policajtov na motorkách potrebujú.

Aspoň tak to vyplýva z policajnej zápisnice, ktorú má naša redakcia k dispozícii.

K tejto téme sme oslovili policajné prezídium aj dotknuté krajské riaditeľstvá. Všetky naše otázky ostali nezodpovedané s odôvodnením, že prípadom sa zaoberá Úrad boja proti korupcii.

Podľa našich informácií policajti riešia tento - povedzme to jemne - nie veľmi sofistikovaný prípad už viac ako rok. Zatiaľ bez výsledku.

Bystrík Stanko, trnavák, tiež motorkár: <http://www.pluska.sk/regiony/zapadne-slovensko/trnavsky-vicprimator-bystrik-stanko-janka-si-povedali-svoje-ano-spriveode-motorkarov.html>

### Trnavské noviny, 14.4.2003

#### Motorka a manželka môže byť len jedna

Na druhej strane si však treba uvedomiť, že nejde o náhodné akcie. Všetky zrazy i preteky zastrešuje Slovenská motocyklová federácia, ktorej viceprezidentom pre motocyklovú turistiku je Jozef Hambálek, prezývaný aj Džono. "Tak, ako Slovenskú motocyklovú federáciu zastrešuje medzinárodná FIM, my zastrešujeme všetky motocyklové kluby na Slovensku a podporujeme všetky podujatia. Sme napojení na dotácie z Ministerstva kultúry a športu SR, pričom dotácie prerozdeľujeme klubom na organizovanie ich akcií, hlavne však na cestné a terénne preteky motocyklov, motokrosové preteky a plochú dráhu i na cestnú turistiku. Bez vedomia federácie sa nemôže uskutočniť žiadne podujatie, pretože všetky zrazy, šprinty a preteky musia byť registrované a organizované podľa prísnych kritérií s ohľadom na životné prostredie. Každá akcia motocyklových klubov má svojho komisára, ktorý zodpovedá za dodržanie kritérií." Partizánčina sa žiadnemu klubu nevypláti, pretože pohnevať si federáciu znamená stratu opory v jeho činnosti a

klub sa dostáva do izolácie. V najhoršom prichádza k jeho zániku.

**TK:** \*Bratislava - Tlačová konferencia podpredsedu vlády a ministra vnútra SR Roberta Kaliňáka a prezidenta Policajného zboru Tibora Gašpara sa uskutoční o 11.00 h v zasadacej miestnosti Prezídia Policajného zboru na 2. poschodí, na Račianskej 45. Téma: Vyhodnotenie dopravno-bezpečnostnej situácie za rok 2016

U

U

***Kľúčové firmy kauzy Bašternák zmenili vlastníkov a skončili v schránkach v Dubnici a okolí. Stále sa ale dajú vystopovať väzby na ich pôvodných majiteľov.***

Malý domček v obci Krivoklát asi 25 kilometrov od Dubnice pôsobí na prvý pohľad ošarpane a opustene.

Od roku 2008 sa pritom postupne stal sídlom minimálne štrnástich firiem a konat' sa tu mali aj valné zhromaždenia niektorých z nich.

Sídlila tu napríklad firma Real Forum Invest, ktorá postavila a lacno rozpredala Bonaparte, či spoločnosť Rent and Wash zapojená do podozrivých obchodov s bytmi za 12 miliónov eur, ktoré našartovali kauzu Bašternák.

Na štekot psa zo starého domu nakoniec vyjde starší pán. O firmách, ktoré tu majú sídliť, nič nevie. Vie len, že si tu zapísali sídlo.

Nedávno za ním boli nejakí ľudia, vraj asi policajti, podľa ktorých sa tu mali vyrábať lode. „Pozrite sa. Kde by sa tu vyrábali lode?“ smeje sa.

Pravdepodobne išlo o firmu Auto – Yacht, ktorá má v predmete podnikania aj stavbu a výrobu plavidiel. Firmu do roku 2009 vlastnil Peter Hrkotáč, známy Ladislava Bašternáka aj Mariána Kočnera.

### **Dubnické podsvetie**

Práve Peter Hrkotáč je človekom, ktorý spája Bašternáka i Kočnera s novými sídlami firiem a ich novými majiteľmi.

Starší pán z Krivoklátu totiž priznáva, že dom už nie je jeho. Oficiálne ho už od roku 2008 vlastní Hrkotáčov známy – dubničan Pavol Križan. „Moje deti si od neho požičali peniaze a domom ručili. Má im ho vrátiť, keď splatia pôžičku.“

Pavol Križan je pritom v Dubnici a okolí už známou firmou. Dlhé roky podniká s Martinom Chromiakom, bratom Ladislava, ktorý bol na konci 90. rokov považovaný za bossa dubnického podsvetia.

Jeho skupine sa hovorilo Chromiakovci a podľa starších informácií vyšetrovateľov ju mal viesť spolu s mladším bratom.

O Chromiakovcoch sa písalo predovšetkým po strel'be v roku 1998, keď konkurenčná skupina Chromiaka staršieho ťažko zranila výstrelmi z guľovnice, na ktoré neskôr zomrel. Neskôr bol zavraždený aj konkurenčný boss Kucmerka a násilie utíchlo.

### **Schránkové firmy**

Pavol Križan sa postupne dostal k viacerým nehnuteľnostiam, v ktorých si zriadujú sídlo problémové firmy. Okrem starého domu v obci Krivoklát to platí aj pre objekt na Školskej ulici v Dubnici, ktorý vlastní spoločne s ďalším dubničanom Romanom Rapantom.

Tu našlo sídlo ďalších 18 spoločností vrátane Bašternákovej firmy BL – 202, ktorá bola ústrednou firmou obchodov s bytmi v komplexe Five Star Residence za 12 miliónov eur.

Hrkotáčovho známeho Križana však s problémovými firmami nespája iba vlastníctvo budov. Má totiž priame väzby na viacero ľudí z Thajska, ktorí sa objavujú v orgánoch týchto spoločností v pozícii bielych koní.

Sám si totiž našiel thajskú manželku a podstatnú časť roka v krajine aj žije. Na svoju manželku Thattawan Meesaj, ktorá takisto figuruje v niekoľkých firmách, prepísal aj svoj dom v Dubnici.

Pavol Križan pre Aktuality.sk priznal, že s Hrkotáčom sa pozná. „Pána Hrkotáča poznám niekoľko rokov ešte z čias, keď som býval v Bratislave.“ Hovorí ale, že s ním už dlhšie nie je v kontakte.

Križan odmieta, že by Hrkotáčovi a jeho známym pomáhal zbaviť sa problémových firiem. „Ja som nikde nenašiel, že vlastníci sídla zodpovedá za činnosť spoločnosti, prípadne za záväzky spoločnosti. Nikde nie je ani uvedené, že by malo byť udelenie sídla zdôvodnené,“ reagoval Križan.

Potvrdil, že súhlas na zriadenie sídla dáva a pozná aj viacero ľudí, ktorí do orgánov bývajú dosadení. O samotných firmách a ich prípadných dlhoch však vraj nevie nič a ani sa ho netýkajú.

Argumentuje, že viacero firiem na tých adresách ani nemuselo mať dlh v čase, keď sa menilo sídlo a orgány. Daniari ho mohli vyrubiť dodatočne na základe pomôcok. Podľa neho hľadáme chybu na nesprávnom mieste.

„Každá zmena štatutárov sa deje za zákonom predpísaných podmienok, ktoré musia byť dodržané. Dokonca aj daňový úrad musí vydať súhlas na takúto zmenu.“

Aj bývalá Križanova firma má problémy s daniarmi. Spoločnosť Business & economy partners totiž na konci roka 2014 dlhovala na daniach takmer 2,2 milióna eur.

Križan ju však už v roku 2012 stihol previesť na ďalšieho občana Thajska. Momentálne je už firma zrušená – rozhodnutím súdu. Ten ju iniciatívne vymazal po tom, čo zistil, že firma nezverejnila účtovné závierky a nemá ani konateľa.

Križan ale hovorí, že o jej dlhu nič nevie. Už od roku 2012 je za ňu zodpovedné nové vedenie. „Ja ako osoba som to nemal ako ovplyvniť a ani som proti tomu nemohol podať opravné prostriedky, lebo sa ma to netýka.“

### **Väzby na Bašternáka aj Kočnera**

Štruktúru spojenú s dubnickými adresami a ľuďmi z Križanovho okolia pritom viackrát využil aj Peter Hrkotáč – známy kontroverzných podnikateľov Mariána Kočnera a Ladislava Bašternáka.

Hrkotáč bol v minulosti aj členom HZDS a pracoval aj pre zavraždeného Romana Deáka, ktorý mal byť tiež členom podsvetia. Ako fyzická osoba mal v roku 2014 daňový dlh viac ako 20-tisíc eur.

U ľudí z Dubnice či na adresách s nimi spojených už skončilo osem firiem, v ktorých Hrkotáč v minulosti pôsobil. Sú medzi nimi aj firmy, v ktorých bol Hrkotáčovým partnerom aj Marián Kočner.

Spolu pôsobili napríklad vo firme Donotel, ktorá vlastnila Šport Hotel na Donovaloch, či spoločnosti Real Štúdio K.F.A., ktorá sa zase podieľala na stavbe komplexu Five Star Residence.

Hrkotáč v súvislosti s kauzou Bašternák na polícii vypovedal, že jedného s Dubničanov – Dávida Kamasa – do firmy dosadil na odporúčanie spoločného známeho, ktorého meno si vraj už nepamätá.



## Bašternákov dlhoročný kamarát

Už predtým pritom Kamas vystriedal Hrkotáča v ďalších dvoch firmách – Donotel a Residence Hotel – spojených s developerskými projektami Mariána Kočnera na Donovaloch. Či sa vyšetrovatelia zaujímali aj o ďalšie firmy, nie je jasné.

Zmenu adresy a konateľa vysvetľoval Hrkotáč v prípade Bašternákovvej dvojmiliónovej vratky tým, že chcel začať podnikáť v Dubnici. Zo starého domčeka v zapadnutej dedinke Krivoklát.

O Bašternákovi Hrkotáč policajtom povedal, že je to jeho dlhoročný kamarát.

Peter Hrkotáč pre Aktuality.sk odmietol vysvetliť, prečo prepisoval firmy na Dubničanov a či sa s nimi pozná. „To vás nemá čo zaujímať, dovidenia,“ povedal do telefónu.

Dubničan David Kamas nepovedal o firme z kauzy Bašternák prakticky nič. Uviedol, že podpísal len doklady týkajúce sa funkcie konateľa a sídla spoločnosti. Nemal od nej doklady a o bytoch vo Five Star Residence vraj nič nevedel.

## Sociálny prípad

Zaujímavé pozadie má aj ďalšia dôležitá postava podozrivých obchodov s nehnuteľnosťami – Karol Blaha.

Blaha prevzal spoločnosť Real Forum Invest, ktorá postavila komplex Bonaparte, firmu Patagonia, ktorá podozrivo väčšinu bytov v komplexe získala a ďalej predávala, aj Real Štúdio K.F.A., firmu, ktorá stavala Five Star Residence.

Keď sme Blahu hľadali na adrese zapísanej v obchodnom registri, narazili sme na starú ošarpanú bytovku v majetku mesta. Staršia pani sediaca pred vchodom potvrdila, že Blaha tam býval, no už je preč.

Na dubnickom magistráte nám pritom potvrdili, že v bytovke v mestskom majetku bývajú najmä sociálne slabí ľudia. Blahovi bol vraj byt pridelený v roku 2009, ale o jeho pomeroch vraj nevedia.

Nie je teda jasné, či sám vie o svojom podnikaní a prečo do problémových firiem vstupuje. Kontaktovať sa nám ho nepodarilo, na otázky zaslané cez sociálnu sieť nereagoval.

Chromiakov mladší brat sa v roku 2000 dal na podnikanie. Jeho partnerom bol práve Pavol Križan.

Ich prvou firmou bola firma M.O.N., ktorá sa podozrivým spôsobom dostala k dvom mestským bytovým domom. Práve kvôli týmto obchodom v roku 2003 čelil obvineniu vtedajší trenčiansky župan Štefan Štefanec (HZDS).

Trenčiansky vyšetrovateľ vtedy zdôraznil aj to, že ide o firmu brata údajného bossa dubnického

podsvetia.

Chromiak s Križanom a ďalším partnerom Romanom Rapantom potom založili aj firmu Indian Riders, ktorá v Dubnici prevádzkovala discoklub. Ten sa stal neslávne známy v roku 2008, keď tu vyhadzovač na smrť dobil mladého muža.

Klub po tragédii zmenil imidž aj názov. Dnes je z neho reštaurácia Perla. Majiteľmi objektov sú stále Pavol Križan, Martin Chromiak a Roman Rapant.

**KAROL BLAHA:**

- dátum narodenia 21.1.1973
- jeho FB (asi) [https://www.facebook.com/karol.blaha?ref=br\\_rs](https://www.facebook.com/karol.blaha?ref=br_rs)
- robil pre mesto s Ján Fuchs a Ľuboš Štuchal
- [http://www.dubnica.sk/library/files/povinne\\_zverejnovane\\_subory/zmluvy/264\\_2011.pdf](http://www.dubnica.sk/library/files/povinne_zverejnovane_subory/zmluvy/264_2011.pdf)
- FIRMY: FULKRUM (RFI), NIDA (Duroška), PATAGONIA, REAL ŠTUDIO K.F.A.

**David Kamas:**

- v unione má nedoplatok 900 eur
- na adrese Uršula Kamasová (r Szczuková, 26.06.1950)
- číslo uršuly: +421424423780
- číslo na Three Friends (2010) 0915780278 (Kamas, Hrebík, Sloboda) – sprostredkovanie zamestnania za úhradu
- FIRMY: DONOTEL, RENT AND WASH, RESIDENCE HOTEL

**PETER HREBÍK:**

- dnes len vo firme DRAGON PLUS s. r. o. (číslo 0944172009)
- na adrese Štefan Hrebík 13.09.1977
- Tarfful, THREE FRIENDS, Offensive.

**MILAN SLOBODA:**

- THREE FRIENDS

**VLADIMÍR ONDRUŠÍK:**

- písané na Dominik Ondrušik 26.11.1987
- AUTO-YACHT, INDIAN RIDERS,...

**Martin Chromiak**

- 30.03.1978
- vlastná Božena Chromiaková (30.07.1952)
- jeho FB (asi) <https://www.facebook.com/martin.chromiak.5>
- INDIAN RIDERS, M.O.N.,...

**Pavol Križan (nar 31.5.1973 v Dubnici):**

- dosadzoval Thajčanov do firiem.
- muž s meno Pavol Križan jazdí v Thajsku cyklistiku za klub Nich Cykling, v roku 2016 patril do kategórie 40 – 49 rokov. [http://file.siam2web.com/taca/files\[document\]/Point57/201652\\_52286.pdf](http://file.siam2web.com/taca/files[document]/Point57/201652_52286.pdf)
- jeho cyklistický profil je tu: <https://www.strava.com/athletes/3515875>
- jeho facebook: <https://www.facebook.com/palokrizan1>
- v priateľoch má Zuzana Meesaj (asi manželka jedného z bielych koní). Asi si zmenila meno: <https://www.facebook.com/nanthatchaporn.meesaj>
- potvrdenie dátumu narodenia – ide o rovnakého človeka. ZDROJ: <http://www.cyclingquotes.com/rdb/riderlist/?id=25&Y=&s=1?acceptCookie=1>

Hr

**Rozsudky PAVOL KRIŽAN:**

1. Spor, kotýr sa začal už v roku 2008 a skončil na Najvyššom súde: <https://otvorenesudy.sk/decrees/579412?l=sk>
- generálny prokurátor podal Mimoriadne dovolanie proti Ing. Pavlovi Križanovi, ktorý požičal peniaze, potom tvrdil, že ich nevrátili a zhabal im pozemok. V marci 2015 mu NS vyhovel: <https://otvorenesudy.sk/decrees/1476939?l=sk&q=Pavol+Kri%C5%BEan>

**Námestie Matice slovenskej 1706/1 Dubnica**

- sídli tu právnička JUDr. Denisa Čupáková
- <http://www.epravo.sk/top/adresar/advokati/?pg=35>

- isdli tu exkrižanova firma Bussiness & economy partners, s.r.o. s daňovým dlhom cez 2 milióny eur (2014)

[https://www.financnasprava.sk/img/pfsedit/Dokumenty\\_PFS/Zoznamy/Dlznici/2015.08.21\\_dlznici\\_2014\\_1.pdf](https://www.financnasprava.sk/img/pfsedit/Dokumenty_PFS/Zoznamy/Dlznici/2015.08.21_dlznici_2014_1.pdf)

#### POZNÁMKY K CHROMIAKOVCOM:

- Práca, 3.4.2001: Vyšetrovateľ odboru obzvlášť závažnej trestnej činnosti v Banskej Bystrici ukončil v uplynulých dňoch vyšetrovanie vraždy Ladislava Chromiaka, ktorú mal objednať už nebohý boss konkurenčnej skupiny v dubnickom podsvetí Jozef Kucmerka. Polícia teda takmer rok po Chromiakovej smrti podala návrh na obžalobu piatich mužov obvinených z pokusu o vraždu. Ako informoval šéf slovenských vyšetrovateľov Jaroslav Ivor, všetci obvinení sú od marca 2000 vo vyšetrovacej väzbe. Ladislava Chromiaka sa pokúsili zavraždiť ešte 6. júla 1998 v Dubnici nad Váhom piati muži, ktorí patrili do konkurenčnej skupiny podsvetia Jozefa Kucmerku. Jeden z páchatel'ov najskôr hodil kameň do okna bytu, ktorý mal Chromiak prenajatý. Keď prišiel k oknu, páchatelia na neho niekoľkokrát vystrelili z guľovnice, ktorú polícia neskôr našla na parkovisku pred domom. Guľky zasiahli Chromiaka do ľavej predlaktia a ľavej časti hrudníka. Nebohý boss dubnického podsvetia aj napriek ťažkým zraneniam vzal svoju legálne držanú pištoľ a desať ráz vystrelil na parkovisko smerom na útočníka. Potom vyšiel z bytu na chodbu, kde volal o pomoc. Život mu zachránila susedka, ktorá mu poskytla prvú pomoc a zavolaala sanitku. Chromiak zomrel vlani 4. apríla v Nemocnici s poliklinikou v Považskej Bystrici po sérii náročných operácií. Ladislav bol starším z bratov Ch., ktorí po smrti Jozefa Kucmerku v júni 1999 prevzali moc nad dubnickým podsvetím. Ich skupina má podľa polície na svedomí aj Kucmerkovu vraždu. Po nej boj o dubnické podsvetie utíchol. Podľa polície obe skupiny Martina a Ladislava Ch. a J. Kucmerku, sa zaoberali majetkovou a násilnou trestnou činnosťou, vyberali výpalné, organizovali výbuchy áut podnikateľov, ktorí odmietali platiť, a podľa policajného viceprezidenta Imricha Angyala mali úzke kontakty na bratov M. (Karol a Ivan Mello), bossov hornonitrianskeho priedvzského podsvetia, ktorí sú momentálne vo väzbe.

Práca, 27.8.2002: TRENČÍN - Vražda údajného bossa dubnického podsvetia Jozefa Kucmerku, prezývaného Oša, sa po viac ako troch rokoch v októbri dostane pred súd. Po 15 mesiacoch od podania obžaloby vytýčil Krajský súd v Trenčíne pojednávanie na 1. až 15. októbra. Vyšetrovanie trvalo viac ako dva roky. Z prípadu bola stiahnutá vyšetrovateľka v Trenčíne, ktorej sa vyhrážali útokom na dcéru. Kauzu dokončili vyšetrovatelia v Banskej Bystrici. K masakre došlo v júni 1999 o 16. hodine na sídlisku Pod Hájom v Dubnici nad Váhom. Oša zasiahlo deväť striel zo samopalu s tlmičom, jeho ochrankár utrpel ťažké zranenia a postrelený bol aj náhodný chodec. Okrem toho odrazený projektil ľahko zranil vtedy iba 15-ročné dievča, ktoré sedelo pred vchodom do domu. Vrah odhodil zbraň do kontajnera a utiekol. Z vraždy spolupáchatel'stvom sú obžalovaní traja muži, ktorí odstránenie Oša zosnovali. Vražda Kucmerku bola vyústením nezhôd dvoch skupín v dubnickom podsvetí. Najprv v júli 1998 utrpel strelné poranenia Ladislav Chromiak, ktorý bol údajne na čele konkurenčnej skupiny. Do okna bytu mu páchatel' hodil kameň, a keď podišiel k oknu, vystrelil naňho z guľovnice. Chromiak streľbu opätovoľ. So zraneniami ho museli hospitalizovať. Za pokusom o vraždu boli vraj Kucmerkoví ľudia. Kucmerka prišiel o život o rok neskôr. Rok po ňom zomrel aj Chromiak.

- Pravda, 15.4.2003: TRENČÍN - Predsedu trenčianskeho vyššieho územného celku Štefana Štefanca obvinil včera trenčiansky vyšetrovateľ, že ako primátor Dubnice nad Váhom predával nezákonne mestský majetok. Trestného činu sa mal dopustiť ešte v roku 2001. Spolu s ním obvinila polícia aj vtedajšieho zástupcu primátora a riaditeľa mestského bytového podniku Dumat. Polícia ich obvinila z predaja troch nehnuteľností v majetku mesta súkromným firmám. V jednom prípade mesto predalo nebytové priestory spoločnosti Rebox, v dvoch prípadoch predalo obytné domy spoločnosti M.O.N. Vyšetrovateľ v tejto súvislosti upozornil aj na ďalšie súvislosti. Spolumajiteľom firmy M.O.N. je Martin Chromiak, brat zavraždeného údajného bossa dubnického podsvetia

Ladislava Chromiaka. Štefan Štefanec, ktorý bol do funkcie trenčianskeho župana zvolený za HZDS, popiera akúkoľvek spoluúčasť na nezákonnom konaní. "Považujem to za pokus o politickú škandalizáciu mojej osoby, som na to zvyknutý. Je to odvádzanie pozornosti od iných, dôležitejších problémov. Mám k dispozícii materiály, ktoré svedčia o tom, že predaj je v poriadku. Kauza možno skončí na Ústavnom súde, veď o predaji nerozhoduje primátor, ale poslanci a tí predaj odhlasovali," hovorí Štefanec. Okresná prokuratúra ešte pred uskutočnením týchto predajov upozornila mestskú radu, že odpredávanie mestských bytov iným ako osobám, ktoré v nich bývajú, je nezákonné. Napriek tomu, že všetci traja obvinení vedeli o tomto rozpore, na mestských zastupiteľstvách navrhli odpredaj. Argumentovali ekonomickou situáciou mesta a predaj poslancom predložili ako možnosť získať peniaze.

- Nový Čas: 13.3.2006: TRENČÍN - Toto je tvár vraha, ktorého hľadajú policajti. Milan Trepáč (33) sa pred nimi ukrýva už od septembra 2004, keď ho na trinásť rokov väzenia odsúdil Najvyšší súd Slovenskej republiky. Muž je jedným z vrahov bosa dubnického podsvetia Ladislava Chromiaka. Spolu s komplicmi sa pokúsili Chromiaka zavraždiť v júli 1998 v jeho byte v Dubnici nad Váhom. Trepáč obeti strelil do ľavého predlaktia a hrudníka. Chromiak zomrel o dva roky neskôr na následky zranení. Objednávateľom vraždy bol bos konkurenčnej skupiny podsvetia Jozef Kucmerka, ktorého už tiež zavraždili. Ak si myslíte, že ste muža na fotografii videli, oznámte to na ktoromkoľvek oddelení polície! Zároveň sa ospravedľujeme, že v sobotu sme k článku chybné uverejnili fotografiu iného muža.

1

2

DENNÍK N

# Jedného z kľúčových svedkov v kauze nástenka oslobodili, porozprával, ako uveril šéfovi Štefanovovi

Pri príležitosti verdiktu pripomíname letný rozhovor s Radoslavom Behulom. Bývalý úradník ministerstva výstavby, ktorý stojí pred súdom v kauze nástenkový tender, prvýkrát hovorí o podrobnostiach tendra, aj o tom, prečo klamal vyšetrovateľom a prokurátorku

*Radoslav Behul (40) sa narodil v Leviciach. Vyštudoval Fakultu politických vied a medzinárodných vzťahov na Univerzite Mateja Bela v Banskej Bystrici. V roku 2000 nastúpil na Sekciu zahraničných vzťahov ministerstva obrany, v roku 2003 odišiel na ministerstvo výstavby a regionálneho rozvoja, kde pracoval až do roku 2010. V marci 2011 ho obvinili z toho, že ako člen výberovej komisie v kauze nástenkový tender spáchal trestný čin machinácie pri verejnom obstarávaní. V roku 2017 Špecializovaný trestný súd prijal obžalobu v tejto veci a 7. augusta bude v Pezinku pokračovať hlavné pojednávanie. V kauze sú obvinení ešte bývalí ministri Marian Janušek a Igor Štefanov, zamestnanec ministerstva Tomáš Labay a Zdenka Kudláčová ako osoba zodpovedná za verejné obstarávanie.*

## Ako ste sa dostali na ministerstvo obrany?

Začal tam pracovať môj spolužiak a hovoril mi, že zháňajú ľudí. Prihlásil som sa na konkurz a prijali ma. Zháňali civilných zamestnancov, ktorí by vedeli po anglicky. Pôsobil som v oblasti zahraničných misií, mali sme na starosti





vysielanie vojakov, dohadovanie s medzinárodnými organizáciami, kde chcel pomôcť. Moji spolužiaci sa rozleteli na ministerstvo zahraničných vecí, ja som zistil, že to nie je pre mňa, nemám na to povahu, som skôr introvert. V roku 2003 sa Slovensko už začínalo pripravovať na čerpanie eurofondov a prihlásil som sa na konkurz na ministerstvo výstavby a začal som tam pôsobiť ako štátny radca v oblasti eurofondov.

### **Čo ste vlastne robili?**

Pripravovalo sa prvé skrátené programovacie obdobie 2004 až 2006. Všetko sa nastavovalo, začínalo sa. Prvý interný manuál mal možno 20 až 30 strán a keď som odchádzal, mal 1500 strán. Mali sme na starosti program Základná infraštruktúra, čo bol vlastne program pre obce na rekonštrukciu škôl, nemocníc, ciest, kultúrnych domov. Ja som riešil finančné riadenie, prefinancovanie projektov.

**Eurofondy sú všeobecne vnímané tak, že ich rozdeľovanie je skorumpované, minimálne na základe politickej príslušnosti starostu.**

### **Ako ste sa s tým vysporadúvali?**

Bol som rád, že sa podarilo nastaviť na vtedajšie pomery pomerne radikálny systém - dve čiary. Jedna hovorila, že ak projekt dosiahol istý počet bodov, bol schválený bez ohľadu na to, či bol starosta opozičný alebo koaličný. To bola horná čiara. Spodná čiara bola, že ak sa niekto dostal s počtom bodov pod istú hranicu, nedostal peniaze, ani keby bol akokoľvek spriaznený s politickou mocou. Toto malo samozrejme svoj vývoj. Bodovanie sa stáva stále viac prehľadnejšie a dokázateľnejšie. Dnes sú kritériá už takmer nárokovateľné a dajú sa veľmi dobre vypočítať.

### **Kľúčové rozhodovanie sa dialo u hodnotiteľov?**

Na začiatku boli kritériá voľnejšie a v zásade to bolo na hodnotiteľovi, či dá štyri body, tri alebo dva. Teraz už má hodnotiteľ veľmi presne napísané, kedy



má dať 4 body a kedy 3, a dá sa s ním už o tom aj veľmi presne hádať, aj keď 1249  
odvolať sa proti hodnoteniu je veľmi komplikované. Ale sú samozrejme excesy  
aj dnes.

### **Skôr nebola politická vôľa, aby boli kritériá transparentnejšie?**

Pre mňa bolo dôležité, že veľmi dobré projekty mohli prejsť, aj keby niekto  
veľmi nechcel, a veľmi zlé nemohli prejsť, aj keby niekto strašne chcel. Možno  
je to nízky cieľ, ale v tom čase som to považoval za úspech.

### **Ako ste sa stali na ministerstve riaditeľom odboru?**

Nastúpil som ako vedúci oddelenia finančného riadenia. Nastavoval som  
systém, ako žiadateľ podá návrh o platbu, ako sa faktúra skontroluje, ako sa  
preplatia peniaze. Po približne roku a pol som sa stal vedúcim implementácie  
projektov, čo bolo oddelenie, ktoré projekty prijímalo, kontrolovalo, či majú  
všetky prílohy, pripravovalo podklady pre výberové komisie, zmluvy  
s prijímateľmi a tak ďalej. Neskôr som bol vedúci metodického oddelenia, kde  
sa nastavovali stratégie, manuály. Prešiel som si teda všetkými oddeleniami,  
ktoré pri čerpaní eurofondov existujú. Riaditeľom odboru som sa stal vtedy, keď  
sa moja nadriadená stala riaditeľkou inej sekcie, na prelome rokov 2005 až  
2006.

### **Na ministerstvo ste prišli, keď bol minister László Gyurovszky z SMK.**

### **Vystriedal ho Marian Janušek z SNS. Ako ste túto zmenu pocítili?**

Prišlo nové vedenie, ktoré silno nedôverovalo existujúcej zostave ľudí z SMK.  
Mnohí kolegovia odišli sami alebo boli ich miesta organizačnými zmenami  
zrušené. Ja som na ministerstvo neprišiel ako nejaký nominant, tak som sa  
snažil preukázať, že som síce riaditeľ odboru, ale vypracoval som sa na to  
miesto sám.

### **Komu ste sa to snažili preukázať?**



Svojim nadriadeným. S každým sa rozprávali, aby odhadli, či je to nominant SMK, alebo človek, ktorý nie je nominant. Trvalo to aj tri-štyri mesiace. Robilo sa a po nejakom čase sa rozhodli, že s niekým chcú a s niekým nechcú spolupracovať. Ja som sa snažil na pozícii ostať, robil som, čo som vládol. Snažil som sa ukázať, že som schopný.

Radoslav Behul sa rozhodol priznať. Foto N - Miro Kern

### **Prečo ste tam chceli zostať?**

Celkovo sa obávam zmien a práca ma veľmi bavila. Bol som tam rád.

### **Zaznamenali ste zmenu na poste ministra aj v tom, ktoré projekty boli úspešné v tej zóne medzi najlepšími a najhoršími, ktorú ste určili?**

Tú hranicu o najlepších a najhorších projektoch, hoci tomu možno nebudete chcieť veriť, sa podarilo presadiť práve v tomto čase, keď nastúpila nová vláda a nominanti SNS. Predtým nad tým nikto neuvažoval a nebol veľmi priestor na nápady alebo inováciu. Mali systém, ktorý fungoval. Nové vedenie o danej téme nevedelo takmer nič a snažili sme sa racionálnymi argumentmi presadiť naše nápady.



**Peniaze sa však aj ďalej rozdeľovali podľa politických sympatií starostov** 11251

Keby ste si pozreli mapky za rôzne obdobia, áno, asi by ste tam videli rôzne súvislosti. Neviem k tomu povedať nič iné, iba to, že v tom čase som nevidel, že by sa to dalo robiť iným spôsobom. Hneď ako bola prvá možnosť vnieť do toho element transparentnosti, tak sme sa o to pokúsili a sa nám to aj podarilo. Skúste to brať tak, že sme boli vôbec prví, ktorí nejaké dve čiary v tejto téme nakreslili. Úplne nespokojní sme so sebou neboli.

**Po voľbách v roku 2006 sa stal vašim nadriadeným Igor Štefanov, ktorého SNS dosadila do funkcie riaditeľa Agentúry na podporu regionálneho rozvoja. Aký ste mali vzťah?**

Hneď od začiatku bol náš vzťah prísne stanovený ako nadriadený a podriadený. Bol som na to zvyknutý z ministerstva obrany a neprišlo mi to ako netradičné alebo kruté. Bol jednoducho prísnejší - viac dbal na dochádzku, presnosť, písomnú formu, zrazu boli krátke termíny na plnenie úloh. Na začiatku problematike nerozumel, ale veľmi rýchlo sa zorientoval a dostal sa do toho. Dokázal to absorbovať naozaj za krátky čas a celkom sa mi to pozdávalo, bral som to ako dobrý signál a svojím spôsobom som ho za to uznával.

**PREČÍTAJTE SI TIEŽ**

V kauze nástenka sa kopia výpovede o zmanipulovanom tendri a ľuďoch z firmy blízkej SNS

**Kedy ste sa prvýkrát dopyčuli o tendri, ktorý sa neskôr volal nástenkový?**

Technická pomoc bola jednou zo šiestich osí, ktoré mal operačný program, ktorý sme nastavovali. Technická pomoc bolo štandardné opatrenie v každom operačnom programe. Išlo hlavne o to, aby sme mali na platy pre zamestnancov, lebo štátny rozpočet na to zdroje nemal. Druhá časť bola publicita, poradenstvo, hodnotenia operačného programu. Bavili sme sa o tom ako o každej inej téme s tým, že v nejakom čase bolo zrejmé, že už s tým treba





hýbať a treba to urobiť. Detailne som to však neriešil. Neskôr nám bolo s Tomášom Labayom oznámené, že budeme menovaní do výberovej komisie.

**Prečo ste na príprave tendra nepracovali vy?**

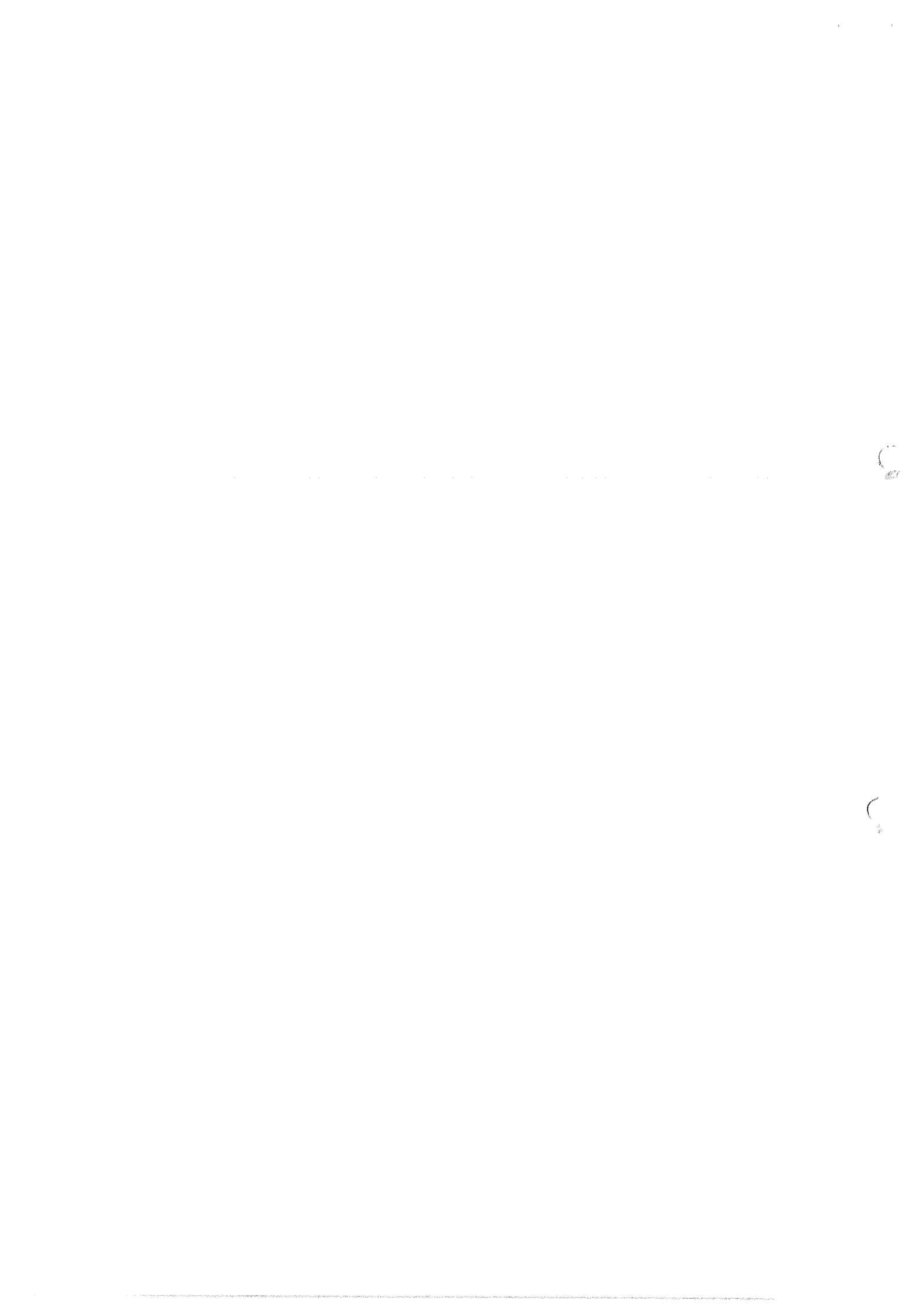
Vôbec som nad tým vtedy takto neuvažoval. Neviem to vysvetliť inak ako tak, že som cítil zodpovednosť za to, že nový operačný program je veľký, išlo o 1 a pol miliardy eur a technická pomoc z toho tvorila 2 alebo 3 percentá. Takú som tomu pripisoval aj váhu alebo pozornosť. Navyše som to bral tak, že to sú hlavne platy. Nebola to pre mňa jednoducho hlavná téma. Vždy to išlo mimo nás.

**Ako ste prijali to, že vás Štefanov menoval do výberovej komisie? On bol jej predsedom a vy a Labay členmi. Bola to vôbec vaša prvá výberová komisia.**

Áno bola. Bral som to tak, že asi ide o nejaký nový systém. Nešlo o prostredie, kde by vám napadlo proti niečomu protestovať. Prijal som systém strohého riadenia, že dostanem úlohu a splním ju, o rozkazoch sa jednoducho nediskutovalo. Nezaujímal som sa o to. Jedného dňa som dostal termín, že zasadne výberová komisia. Vtedy verejné obstarávanie neboli až také téma, neboli až také kauzy. Pre mňa to bola bežná úloha a necítil som to tak, že kvôli niečomu mám byť v strehu. Možno, keď to dnes hovorím, tak o tom ťažko niekoho presvedčím. Dnes je už svet úplne iný a možno aj vďaka tomuto tendru sa na veci inak pozerá a inak sa na to pozerajú aj zamestnanci rôznych ministerstiev.

**Dovtedy bolo zaužívané, že o víťazoch tendra sa rozhoduje niekde inde, nie vo výberovej komisii?**

Nebrali sme to jednoducho tak, že toto je naša starosť a už vôbec nie, že my by sme mali riešiť, kto sa prihlási. Dovtedy som tam robil štyri roky a nikdy to nebola moja starosť. Nadriadení urobili obstarávanie a my sme dostali už len



výsledok a dodávateľa, ktorý prišiel na prvé pracovné stretnutie a začali s ním riešiť veci. 11253

**O podozreniach, že verejné zákazky dostávajú podnikatelia, ktorí podplatia úradníkov alebo politické strany, sa predsa písalo už aj pred rokom 2007.**

Moja úloha bola riešiť implementáciu projektov, pripravovať nové dokumenty. Či obstarávanie bolo v súlade so zákonom alebo nebolo, alebo či je nejaký subjekt k niekomu blízky, tak to nebolo niečo, nad čím by som mal ambíciu premýšľať. Mala to byť moja ambícia? Neviem. Brali sme to tak, ako to je. Ani s kolegami sme to nikdy nerozoberali. Nemali sme tú citlivosť. Možno vy novinári ste ju mali už inú. Späťne to samozrejme hodnotím tak, že aj my sme mali mať tykadlá citlivejšie.

**Napadlo by vám, že raz pre účasť v tejto komisii budete stáť pred súdom?**

Tak to vôbec nie. Pre mňa to bola bežná vec. Dobré, vedel som, že to nie je obyčajná porada, ale nebolo to tak, že by som predtým alebo potom tri dni nespál.

**Ako prebehlo zasadnutie komisie?**

Pán Štefanov ako predseda komisie nám na začiatku vysvetlil, že došlo k časovému oneskoreniu, že trvalo dlhšie pripraviť podklady pre komisiu. Ale hovoril, že tender robil jeden z najväčších odborníkov na Slovensku, že niektorí ľudia mu za to ručia hlavou, že je to na sto percent v súlade so zákonom. Garantoval nám, že sa dbalo na to, že všetko prebehlo tak, ako malo, a nemusíme mať z toho, že tam je pár dní časový odstup, stres.

**Čo to znamená?**

Komisia mala zasadnúť dve hodiny po tom, ako uplynie lehota na predkladanie ponúk. My sme zasadli až po dvoch-troch týždňoch, ale uviedli sme dátum



zasadnutia taký, ako mal byť podľa predpisov, hoci to tak nebolo. Tak ako som ja vtedy poznal svojho šéfa, aký je prísny, aký je dôsledný, aby sme všetko dodržiavali, tak som mu v tom čase absolútne veril. Že keď on povie, že si naozaj dali záležať, aby bolo všetko v súlade so zákonom, tak že to tak aj bude.

### **Sfalšovali ste teda dátum zasadnutia komisie?**

Predtým, ako sme to podpísali, sme ponuku normálne otvorili.

Foto N - Tomáš Benedikovič

### **Prekvapilo vás, že je iba jedna?**

Potešilo ma to. Chodieval som na obedy s kolegami z inej sekcie a od nich som vedel, aké je hodnotenie komplikované. Oni kontrolovali projekty. Vtedy platilo a vraj to platí až dodnes, že je viac kritérií a viac vzorcov, ako vypočítať víťaza projektu. Niektoré vzorce sú dosť komplikované a nie sú úplne matematicky logické. Mali problém s tým, že boli tri vzorce a podľa toho, ktorý použijete, tak vám môže vyjsť aj iný víťaz. Riešili, ktorý vzorec ešte môžu uznať a ktorý už nie. Keď som zistil, že je v tendri len jedna ponuka, bol som rád, že nemusím rozhodovať o tom, ktorý vzorec použiť. Hovoril som si, že to rýchlo vybavíme a bude to ľahké. Aj bolo. Dostali sme ponuku, kontrolný zoznam, prešli sme to



a do hodiny sme to vyriešili. Všetko bolo v poriadku a kto sme boli my, aby sme posudzovali prácu jedného z najlepších odborníkov na verejné obstarávanie? Bral som to tak, že ja prácu takéhoto človeka nemôžem spochybňovať.

**Čo ste si pomysleli, keď ste videli, že tá jediná ponuka je od firmy Avocat, ktorá má blízko k SNS? Tú ste predsa už z ministerstva poznali.**

Áno, robili na ministerstve audit a rôzne zmluvy. Neriešil som to. Videl som tam v konzorciu aj ďalšie firmy a šéf ešte v rámci debaty povedal, že aha, sú tu aj bruselské firmy, je to dobrá ponuka. Neprišlo mi, že by som to mal spochybňovať, myslel som, že je to seriózna ponuka, kde sú aj zahraničné firmy, a tiež som videl kopec podmienok, ktoré tieto firmy spĺňali.

**Ako spätne účasť belgických firiem v konzorciu hodnotíte?**

Boli tam na splnenie referencií.

**Čo sa dialo po vybratí víťaza?**

Asi po roku prišli kontrolóri z ministerstva financií, ktorí certifikovali rôzne platby. Súčasťou bola kontrola celého procesu - či bolo verejné obstarávanie v súlade so zákonom a podobne. Vyžiadali si dokumentáciu a my sme ju mali zabezpečiť. Na odbore sme mali všetko k platbám, okrem dokumentácie o verejnom obstarávaní. Tá bola celá u šéfa v kancelárii. Vysvetľoval som mu, že to potrebujú ľudia z ministerstva financií, ale on to odmietol vydať. Mal to zavreté v takom veľkom socialistickom trezore s kolesom. Neviem, čo sa dialo ďalej, ale neskôr sme dostali pokyn, že to všetko dáme Úradu pre verejné obstarávanie, ktorý neskôr poslal stanovisko, že všetko je v súlade so zákonom. Pre nás to bolo maximum.

**Ako sa neskôr ukázalo, toto stanovisko písala Mária Vermešová, bolo veľmi podozrivé a predseda úradu Béla Angyal ju kvôli tomu neskôr vyhodil.**





Úprimne poviem, že názory na to, či to bolo v súlade so zákonom, sú stále dva.

Mnohí ľudia, s ktorými som sa o tom bavil, mi povedali, že v tom čase sa verejné obstarávania takto robili bežne. Potom sú ale aj stanoviská, že to nebolo poriadne zverejnené a podobne. Ja to neviem rozsúdiť.

**Registrovali ste pri žiadosti o platby víťazného konzorcia také veci, že školenie malo stáť 1,3 -tisíc eur, ale ministerstvo platilo 13-tisíc, že logo malo stáť maximálne 7-tisíc eur, ale stálo 33-tisíc eur alebo že šot v televízii stál 6-tisíc eur, ale mal stáť polovicu?**

Všetko toto nám stále bolo nejako vysvetľované. Že v nejakých iných prípadoch bolo logo ešte drahšie, že nejaké iné služby inde boli dodané za rovnakú cenu. Mal som zodpovednosť za celý operačný program a mojím profesionálnym cieľom bolo ustáť 1,5-miliardový program bez väčších sankcií. Z predošlého obdobia chodili rôzne korekcie a teraz som chcel, aby sme všetko vyčerpali. 100 alebo 200-tisíc eur bolo pri tomto čísle niečo, na čo som sa jednoducho nemohol dlhodobo sústrediť, aj keď to teraz možno vyznie zle. Keď robíte s veľkými číslami, tak nemáte luxus riešiť desiatky tisícov a riešite objemovo najzávažnejšie veci.

**Toto všetko sa dialo v čase, keď už médiá dosť intenzívne informovali o majetkoch Jána Slotu a o podozreniach, že si žije nad pomery svojich legálnych príjmov - jachta, dom v Chorvátsku, lietadlo, luxusné autá. Vy ste si to vtedy nespájali s tým, čo sa deje na ministerstve?**

Vôbec nie. Bola to pre mňa bežná úloha a neprišlo mi, že technická pomoc má byť spôsob, cez ktorý sa majú točiť pre niekoho nejaké zdroje.

**Sľúbil vám Štefanov za to, že podpíšete v komisii víťaza tendra, nejakú výhodu?**

Nie. Nebola to ani téma. Išlo o oficiálne pracovné stretnutie, všetci sme mu vtedy vykali, na takéto niečo nebolo ani pomyslenie.



**Dostali ste potom nejaké vyššie odmeny?**

Odmeny som dostával stále. Vyplývalo to z nadčasov, ktoré sme urobili, a z toho, že si nás tam chceli nejako udržať.

**Ako ste vnímali to, keď o tendri začali písať médiá?**

Celková atmosféra okolo mňa bola, že je to pohon na SNS. Pod paľbou boli ministri SNS a my sme mali predsa stanovisko z ÚVO. Bola to mantra, ktorá sa stále opakovala. Žil som v tom, že je to cielený útok na ministrov SNS.

**Potom, čo musel Janušek odstúpiť z funkcie ministra, sa stal ministrom Štefanov a vy ste postúpili na jeho miesto. Zároveň začalo policajné vyšetrenie. Čo sa dialo na ministerstve?**

Stále sme si hovorili, že to je nejaká blbosť. Podnet podal nejaký pán s maďarským priezviskom a mysleli sme si, že to je stále len niečo proti SNS a ďalší level celej kampane. Pre mňa to bolo už trochu nepríjemné a začínal som mať pred tým rešpekt. Napriek tomu som to však nezvládol a urobil som veľké chyby.

**Aké?**

Vedúci zamestnanci sme boli predvolaní na výsluchy na políciu a na jednom stretnutí, kde boli páni Štefanov, Hatvany (Avocat) a myslím, že aj Lenčoš (Avocat), mi bolo oznámené, že je problém s paňou, ktorá robila verejné obstarávanie.

**Ďalšia obžalovaná Zdenka Kudláčová.**

Áno. Povedali, že s ňou nemajú podpísanú zmluvu, že by to mohol byť problém a že by sa o tom mohli rozpisovať novinári. Postupne, počas niekoľkých dní sa k tomu pridávali ďalšie problémy – že by napríklad bolo dobre, keby niekto z bežných zamestnancov povedal, že zabezpečoval kontakt s pani Kudláčovou,



lebo, keď sa povie, že to bol niekto z vedenia, tak si na tom zgustnú novinári. 14258

Stále pri tom zdôrazňovali, že je to celé len vymyslená kampaň a že máme stanovisko ÚVO. Povedal som si, že sú to len drobné nedostatky, s ktorými sa treba vysporiadať, a tak mi ponúkli, či nepoviem, že ten kontakt s Kudláčovou som zabezpečoval ja. K tomu sa postupne nabaľovali ďalšie veci – že som s ňou zabezpečoval obeh dokumentov, výzvy, komunikáciu. A z toho potom na ďalšom stretnutí vyplynulo aj to, aby som povedal, že som to bol ja, kto bol zverejniť výzvu na nástenke. Možno trochu tušíte, aká som povaha.

Jednoducho som už nerozlišoval, čo je správne a čo nie. Keď vám všetci hovoria, že je to všetko v poriadku a že celé je to len poľovačka, tak som tomu jednoducho uveril a na polícii som povedal, že som zabezpečoval kontakt s Kudláčovou a že som na nástenku vyvesil ten oznam o tendri, hoci to nebola pravda.

**Za Kudláčovou vás dokonca počas vyšetrovania aj poslali do Košíc.**

Súčasťou toho bolo, že keby mi na polícii ukázali fotku pani Kudláčovej, tak aby som ju vedel spoznať. Preto mi pristavili ministerské auto a išiel som za ňou do Košíc, kde sme si dali kávu a povedali sme si, že to je celé len nejaká blbosť, veď ÚVO povedal, že je všetko v poriadku. Pre mňa to bolo len ďalšie ubezpečenie.

**Ako dnes vnímate jej úlohu v tendri? Vedela, čo sa deje?**

Neviem, čo sa dialo do momentu, ako bolo výberové konanie. Niektoré veci z jej výpovede mi však zapadajú do mojej skúsenosti a mám svoju teóriu, ale neviem, či mi prináleží ju predstavovať.



Foto N - Tomáš Benedikovič

**Zapadá vám do toho aj to, že ona vypovedala, že s ňou o príprave tendra komunikoval Lenčేశ z víťaznej firmy Avocat, ktorý sa predstavil ako zamestnanec ministerstva a že ju do toho len vmanévrovali?**

Mne to do toho zapadá. Jej prvá výpoveď bola taká, že ju kontaktoval „nejaký pán z ministerstva“. A moja prvá výpoveď, na ktorú ma nahovorili, bola, že som to bol vlastne ja. Až v ďalšej svojej výpovedi, s odstupom možno 1–2 rokov pani Kudláčová vypovedala, že ten pán sa predstavil ako Lenčేశ. Prečo by si ona vymyslela nejakého Lenčేశa a komplikovala si tým situáciu?

**Kedy ste pochopili, že ste to celé nezvládli?**

Pri mojom obvinení. Pochopil som, že ma asi dostali do situácie, ktorú potrebovali navodiť, a že som si tým poriadne priťažil. Ale už som nevedel, ako z toho von. Riešil som to až v poslednej možnej chvíli, keď som na začiatku súdu povedal, že chcem dohodu o vine a treste. S pani prokurátorkou už nebolo možné procesne komunikovať iným spôsobom. Chcel som, aby sa pojednávanie začalo s tým, že som aspoň v poslednej minúte napravil to, čo som na začiatku nepravdivo vypovedal.

**Prokurátorka ale na dohodu o vine a treste nepristúpila. Prečo?**

Ja sa tomu až tak veľmi nerozumiem, ale pani prokurátorka mi ponúkla iba to, že mi môže znížiť trest o tretinu. To pre mňa nebola žiadna motivácia. Chcel som, aby už súd vedel, za akých okolností som v roku 2010 vypovedal a že som nevypovedal pravdivo. Inú možnosť ako dohodu som nemal, premeškal som možnosť to urobiť ešte skôr.

C.

C.



## Video Unavailable

Sorry, this video could not be played.

[Learn More](#)

### **Prečo ste to neurobili skôr?**

Za tie roky som sa to snažil nejak vytesniť z mysle, aby som mohol normálne fungovať, a mal som strach. Aj teraz mám strach, čo bude z tohto rozhovoru. Neviem, čo môžem očakávať.

### **Nemáte strach z toho, že pôjdete do väzenia?**

Ale áno, teraz je veľká spoločenská objednávka odsúdiť nejakého vysokého politického činiteľa a obávam sa, že ma to môže stiahnuť. Viete, myslím, že sa dokážem vyrovnáť s trestom za niečo, čo som urobil, ale ísť do väzenia za niečo, s čím som nemal nič spoločné, tak s tým by som sa vyrovnával ťažko.

**Štefanovovi hrozí tolko, čo vám – 7 až 12 rokov a Janušekovi 10 až 20 rokov, pretože bol zároveň štatutárom ministerstva a stíhajú ho aj za zneužitie právomocí verejného činiteľa. Ako tento rozdiel v sadzbách vnímate?**

Je to strašne prísne. Janušek nebol priamo pri žiadnom výkone obstarávania a tak, ako ho poznám, vnímal by som to ako veľmi prísny trest. Nemyslím si, že



je zlý človek alebo hrozbou pre spoločnosť. O víťazovi tendra sa rozhodlo <sup>11261</sup>

v dvoch momentoch – prvý bol ten, že komu sa rozposlali tri listy s výzvou na ponuku, a ešte možno vtedy, keď sa rozhodlo, ako sa to zverejní. Tie listy posielal Štefanov Zamedii, Avocatu a firme Pro Legal a kto sa rozhodol, že to bude na nástenke, to neviem. Ďalší postup už len vyplýval z týchto dvoch rozhodnutí.

### **Aký trest by ste pre seba prijali ako spravodlivý?**

Som obvinený z manipulácie vo verejnom obstarávaní. Tomu rozumiem tak, že nejaká osoba A a osoba B sa dohadujú na podmienkach verejného obstarávania, rokujú o tom, ako to má prebehnúť, povedia si veci, na základe ktorých majú informačnú výhodu. Z tohto sa necítim vinný. Pri týchto krokoch som nebol.

**Ako vnímate to, že máme osobu A – Štefanova, obžalovaného na súde, ale osoby B – Lenčes a Hatvany, ktorí to mali s ním pripravovať, nie sú ani len obvinené?**

Odpoviem na to tak, že nemyslím si, že všetci svedkovia hovorili na súde pravdu.

### **Čo táto kauza urobila s vaším životom?**

Zastavila mi kariéru, skomplikovala spoločenské vzťahy, ale bola to aj osobná skúsenosť, ktorá mi usporiadala životné priority. Prácu, ktorú som robil, som mal naozaj rád, išlo to všetko do ľufu. Ale viac ma mrzí, že mnohí priatelia, klienti, vlastne nevedia, čo si majú o mne myslieť.

## **Nástenkový tender:**

- išlo o súťaž na rôzne služby za 12,7 miliónov eur počas prvej vlády Roberta Fica v rokoch 2006 až 2010, Smer vládol s SNS a HZDS
- víťazom tendra, ktorý nebol nikde zverejnený, sa stalo konzorcium firiem Avocat, Zamedia a belgických firiem, ktoré mali blízko k SNS

1

2

- právnici Avocatu Hatvany a Lenčoš už predtým zastupovali Jána Slováka alebo Igora Štefanova
- ministerstvo tvrdilo, že oznam o tendri visel na nástenke za zatvorenými dvermi
- ministerstvo zaplatilo za 4 logá milióny korún, normálne stáli desiatky tisíc
- predražené boli aj právne služby, školenia alebo televízne šoty
- minister Marian Janušek musel odstúpiť z funkcie, nahradil ho Igor Štefanov (obaja SNS)
- potom, čo NKÚ, UVO, aj Európska komisia konštatovali pochybenia v tendri, musel odstúpiť aj Štefanov a začalo sa policajné vyšetrowanie. Trvalo desať rokov, kým sa kauza dostala na súd

*Tento text ste mohli čítať vďaka tomu, že ste predplatiteľom Denníka N.  
Ak máte pripomienku alebo ste našli chybu, napíšte na [editori@dennikn.sk](mailto:editori@dennikn.sk).*

*Vážime si vašu podporu.*

NÁSTENKOVÝ TENDER ○

PREDPLATNÉ OBCHOD REDAKCIA NOVINY INZERCIA VOP APLIKÁCIE + KLUB N FINANCOVANIE

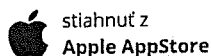
KONTAKT



REŠPEKTUJEME  
ETICKÝ KÓDEX NOVINÁRA



[info@dennikn.sk](mailto:info@dennikn.sk)



stiahnuť z

Apple AppStore



stiahnuť z

Google Play Store



stiahnuť pre

Windows Phone

Copyright © N Press s. r. o.



**Bytovka:**

Správca: Alojz Krčmár – ALKAR, Coboriho 2 Nitra. IČO: 40078060  
 Dom: LV 5482 na Štúrovej, 7823/65 Nitra

**Firmy:**

RH – invest, s.r.o., Ďurkova 23 Nitra  
 MANSA s.r.o., Štúrova 57A Nitra  
 CART PRINT, s.r.o., Štúrova 57B Nitra  
 SOLUM, spol. s r.o., Clementisova 909/8 Nitra  
 BONUL, s.r.o., Novozámocká 224 Nitra  
 M-GYM fitnesscentrum preávdzkuje Scorpio World, s.r.o.

**8.2.2013 – ŽIADOSŤ O OSADENIE TABULE**

Obyvatelia domu v mene správcu požiadali referát dopravy a cestného hospodárstva MÚ v Nitre o riešenie dopravy v podchode osadením tabule zákaz prejazdu.

**21.2.2013 – ZAMIETNUTIE ŽIADOSTI**

MÚ (Ing. Arch. Jozef Hrozenský, PhD., hlavný architekt mesta Nitry) zaslal nesúhlasné stanovisko odôvodnené stanoviskom Okresného dopravného inšpektorátu v Nitre. „Vašu žiadosť sme prerokovali s dopravným inžinierom z Okresného dopravného inšpektorátu v Nitre a prikladáme výpis zo spoločného rokovania. Zároveň bola vykonaná aj tvaromiestna obhliadka dňa 12.2.2013.“ Stanovisko MsÚ Nitra, útvar HA, ref. DaCH: Súhlasíme s použitím a umiestnením požadovaného DZ.

Stanovisko ODI PZ Nitra: Nesúhlasíme s použitím a umiestnením požadovaného dopravného značenia, nakoľko uvedený podjazd slúži ako prístup k prevádzkam za obytným domom.

**17.4. 2013 NÁMIETKA VOČI ODPOVEDI A OPÄTOVNÁ ŽIADOSŤ**

„Predmetný podchod nikdy v minulosti neslúžil ako prístup k prevádzkam. Vyššie uvedené stanovisko Okresného dopravného inšpektorátu nepovažujeme za relevantný argument. Prevádzky do svojho areálu prístup majú vlastnou cestou s bránou. Pre prehľadnosť prikladáme situačný plán. Fyzické a právnické osoby vystupujúce ako majitelia a konatelia v spoločnostiach prevádzok za bytovým domom sú vlastníčkmi parcel, ktoré slúžia ako prístupový plán k prevádzkam. Fakt, že uvedené preávdzky využívajú náš bytový dom len ako „skratku“ nemôže byť dôvodom k neosadeniu DZ B1 s DT. Bytový dom Štúrova 65 je historickou stavbou z prvej polovice 20. storočia a teda nie je konštrukčne riešený tak, aby odolával opotrebovaniu a otrasom budovy vznikajúcim pri nadmerných prejazdoch motorovými vozidlami.“

Obsahuje aj mapu parcel.

**21.5.2013 NESÚHLAS OKRESNÉHO DOPRAVNÉHO INŠPEKTORÁTU**

ODI (pplk. Mgr. Tibor Valentíny, riaditeľ OR PZ NR) v NR nesúhlasí s umiestnením značiek. Uvádza 2 dôvody: 1. K žiadosti nebol priložený grafický návrh trvalého dopravného značenia, 2. Z predložených podkladov nie je zrejmé majetkovo-právne usporiadanie komunikácií prípadne právo prejazdu cez predmetný prejazd.

DI navrhol zvolať pracovné rokovanie s účasťou všetkých dotknutých strán.

**24.6.2013: MESTO NITRA POSIELA LIST ING. MAREK STRAPEK**

Sľúbili mu, že mesto povolí vecné bremeno – právo prejazdu za predpokladu, že predložia písomný súhlas spoluvlastníkov BD. Na liste figuruje ako fyzická osoba.

**10.9.2013 ŽIADOSŤ O ZVOLANIE ROKOVANIA (A. Krčmár)**

Posiela znovu Referátu dopravy a cestného hospodárstva MÚ v Nitre. „Nakoľko do dnešného dňa (rokovanie) zvolané nebolo a problémy, ktoré uvádzame v našich predchádzajúcich listoch pretrvávajú, dovoľujeme si Vás požiadať o zvolanie rokovania.“

### **október 2013: TECHNICKÁ SPRÁVA ZNAČENIA**

Vypracoval STAVPROS s.r.o., Ing. Miloš Gontko. „Za bytovými domami je umiestnený súkromný výrobný – administratívny areál, do ktorého je prístup zabezpečený jestvujúcou komunikáciou mimo podjazdu.“ Navrhol tabule zákaz vjazdu

### **10.10.2013: ZÁPISNICA Z PRACOVNÉHO STRETNUTIA**

„Zástupcovia vlastníkov spracovali návrh dopravného značenia, ktorý by zamedzoval prejazd vozidiel okrem vozidiel vlastníkov bytov a s povolením vlastníkov bytov. Zástupcovia Krajského dopravného inšpektorátu v NR a zástupcovia mesta sa zhodli, že umiestnenie dopravného značenia by neriešilo zamedzenie prejazdu vozidiel z dôvodu potreby kontrolnej činnosti represívnymi orgánmi. Vzhľadom k uvedenému odporúčame riešiť obmedzovanie dopravy iným spôsobom, ako dopravným značením. Nakoľko podjazd je súčasťou obytného domu, spôsob obmedzenia nechávame na rozhodnutí vlastníkov bytového domu.“

Spísal 16.10.2013 Ing. Ján Pánský, Referent pre dopravu.

Prezenčka: Ján Pánský (mesto), Mjr. Ing. Fazekáš (KDI PZ NR), ppor. Ing. Bujna (KDI PZ NR), Viera Vanková, Zelenák

*(Kedy vyhnali firmu, čo prišla montovať bránu? Kedy bola brána nainštalovaná? Kedy sa ozval pán Vaško, že Vás dá na súd? Kedy bolo stretnutie v BEST STAV, kde sľúbili, že dom odizolujú atď?)*

### **17.3.2014: PRVÝ NÁVRH NA PREDBEŽNÉ OPATRENIE**

Návrh za SOLUM s.r.o. poslal JUDr. Martin Kamás (Školská 3 Nitra, [kanas@kanas.sk](mailto:kanas@kanas.sk)). Z podania:

- časť budovy (halu 1061 m<sup>2</sup>) prenajíma firme Best Stav, s.r.o. Fraňa Mojtu 23 Nitra.
- časť budovy (hala 87 m<sup>2</sup>) prenajíma UNIQUE FIGHT CLUB, n.o. so sídlom Vyhorslatská 4 Nitra.
- časť budovy (hala 696 m<sup>2</sup>) prenajíma Scorpio World, s.r.o. Nábřeží mládeže 39 Nitra
- časť budovy (hala 61 m<sup>2</sup>) prenajíma MaceT, s.r.o. Nitrianska 32 Nitra

„Jediný prístup do uvedeného objektu pre navrhovateľa je práve prístupová cesta tzv. Podchod z hlavnej cesty... Uvedená prístupová cesta je už roky využívaná v prospech ostatných vlastníkov a nájomcov nehnuteľností, ktoré sa nachádzajú v uvedenom objekte.“

„Odporcovia sa vyjadrili pred navrhovateľom, že dali vymerať bránu a túto osadia z hlavnej cesty a tým zamedzia prístup navrhovateľovi do jeho budovy, pričom uviedli, že nesúhlasia, aby tadiaľ chodil navrhovateľ do svojho komplexu. Pár dní potom, skutočne navrhovateľ videl, že tam bola firma od odporcov a vymeriavala na mieste bránu a preto má navrhovateľ v súčasnosti veľkú obavu a strach z toho, že odporcovia osadia bránu na prístupovú cestu a zakážu mu prístup do svojej nehnuteľnosti.“

Vraj sa boja aj nájomcovia, že prídu o klientov. „Preto za týmto účelom oslovil Ing. Marek Strápek aj mesto Nitra, nakoľko mesto Nitra má nehnuteľnosti, cez ktoré sa prechádza k nehnuteľnosti navrhovateľa ohľadne zriadenia vecného bremena a Mesto Nitra vo svojom oznámení, kt. prikladáme k návrhu oznámilo, že ho odporúča schváliť...“

### **31.3.2014: SÚD VYZVAL SOLUM NA DOPLNENIE PODANIA**

- súd žiadal uviesť, čoho sa bude firma domáhať vo veci samej.

### **10.4.2014: NÁVRH DOPLNENÝ 1. RAZ**

Firma SOLUM súdu oznámila, že jej obavy sa naplnili a odporcovia nainštalovali bránu. *(kedy presne?)*



**11.4.2014: NÁVRH DOPLNENÝ 2. RAZ**

Firma uviedla, že sa bude domáhať zriadenia vecného bremena – práva prechodu a prejazdu

**29.4.2014: SÚD UKLADÁ PRVÉ PREDBEŽNÉ OPATRENIE**

OS NR, spis. Zn: 18C/55/2014, JUDr. Mariana Podbehlá

Súd rozhodol, že obyvatelia sa musia zdržať konania, ktoré by navrhovateľovi bránilo k prístupu k budove cez podchod pešo a osobnými motorovými vozidlami. Navrhovateľovi nariadil, aby do 30 dní od právoplatnosti podal návrh vo veci samej.

**19.5.2014: ODVOLANIE ODPORCOV VOČI PRVÉMU PO**

Za obyvateľov píše JUDr. Gabriela Strýčeková ([judrgab@gmail.com](mailto:judrgab@gmail.com)). Argumentuje, že nejde o jediný prístup k budove, prístup vedie zo Štúrovej ulice cez parcelu 7799/2 a z nej cez parcelu 7805/20 alebo 7805/41. Priložila mapu s nákresom, fotodokumentáciu hustoty premávky (50 áut za hodinu), foto z poškodenia podchodu. Argumentuje, že aj z vnútornej strany bol pozemok mesta oddelený plotom, ktorý odstránil navrhovateľ a plochu vyasfaltoval. (foto asfaltovania 7811/11) *(kedy odstránili plot a asfaltovali? Je k tomu nejaký doklad s dátumom – mail alebo niečo? Hovorili ste, že MÚ Nitra o tom nevedel. Je nejaký doklad?)*

**30.6.2014: KRAJSKÝ SÚD ZAMIETA PREDBEŽNÉ OPATRENIE**

spis. Zn: 18C/55/2014, 9CO/460/2014-83. Mgr. Ingrid Vallová (predsedníčka)

Navrhovateľ sa k odvolaniu ani nevyjadril. „Odvolací súd, na rozdiel od súdu prvého stupňa, dospel k záveru, že v danej veci navrhovateľ nepreukázal splnenie podmienky pre nariadenie predbežného opatrenia, keď nepreukázal potrebu dočasnej úpravy pomerov účastníkov a nepreukázal ani, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.“ „Za situácie, že v konaní bolo preukázané, predovšetkým zo strany odporcov, že navrhovateľ má možnosť prístupu k svojej nehnuteľnosti i cez parcelu 7799/2 a ďalej cez parcelu 7805/20 a 7805/41, ktoré parcely môžu slúžiť ako príjazdová cesta k jeho nehnuteľnosti, nebolo možné uveriť jeho tvrdeniu, že nevydaním predbežného opatrenia bude mať zamedzený akýkoľvek prístup k svojej nehnuteľnosti.“ Odvolací senát KS NR rozhodol v pomere 3:0. Predsedníčka Mgr. Ingrid Vallová.

**1.10.2014: DRUHÝ NÁVRH NA PREDBEŽNÉ OPATRENIE**

spis. zn. 25C/210/2014

Znovu podáva SOLUM spol. s r.o. „Navrhovateľ má za to, že jedinou prístupovou cestou k nehnuteľnosti je práve uvedený podchod a iné cesty neprichádzajú do úvahy, nakoľko na jednej je zákaz a druhá je hneď vedľa autobusovej zastávky. Taktiež tam nie je možné odbočiť z druhej strany cesty, teda doľava, kde je zákaz odbočenia.“

**17.10.2014: LIST OD SOLUM, spol. s r.o. (Ing. Andrea Bochelová) VLASTNÍKOM BYTOV**

List vo veci prístupu k ich nehnuteľnosti – polyfunkčný objekt sč. 2972, LV 6798. „Úvodom nášho listu by sme chceli požiadať spoluvlastníkov o strpenie prechodu našej spoločnosti a našich nájomcov, a to pešo a osobnými motorovými vozidlami cez Pozemok, v predpokladanom časovom období šiestich až ôsmich mesiacov. Je tomu tak z dôvodu, že v súčasnosti neexistuje iná reálna možnosť prístupu k Budove, ktorá by neohrozovala zdravie a bezpečnosť účastníkov cestnej premávky.“ Sľubujú, že budú rokovať s Merkury Market Slovakia, s.r.o. o prístupe cez ich parkovisko. V tom týždni vstúpili do rokovaní, tvrdia. Slovenský Merkury vraj videl možnosť rokovať, ale upozornil, že konečné rozhodnutie urobí ich materská firma v Poľsku. „Je preto potrebné očakávať, že pred nami stoja ešte zdĺhavé kontraktčné rokovania.“

„V záujme udržania korektných vzťahov považujeme za potrebné Vás touto cestou informovať, že naša spoločnosť podala na Okresný súd Nitra návrh na vydanie predbežného opatrenia, a to za účelom zabezpečenia prístupu k budove. Tento návrh bol podaný ešte pred našim vzájomným rokovaním a reagoval na osadenie brány na pozemku. V prípade, ak medzi našimi stranami dôjde k dohode o možnosti prechodu cez Pozemok, vo vyššie spomenutom časovom horizonte, sme

pripravení netrvať na podanom návrhu, a tento vziať späť.“

#### **4.11.2014: OKRESNÝ SÚD ODMIETOL DRUHÝ NÁVRH NA PREDBEŽNÉ OPATRENIE** spis. zn. 25C/210/2014, JUDr. Peter Heinrich

Súd návrh SOLUM spol. s r.o. odmietol najmä preto, že ide o takmer totožný návrh, aký bol už zamietnutý. Ďalším argumentom bolo, že SOLUM neodpovedal na výzvu súdu z 13.10.2014, kde mal uviesť, čoho sa chce domáhať vo veci samej a k akej zmene došlo od zamietnutia predošlého návrhu.

**10.11.2014** – JUDr. Ing. Ľubomír Valach (Advokátska kancelária Mihalda, Valach, Kišac, s.r.o., Gogoľova 18 BA, 0904 352 780) oznamuje, že nebude zastupovať firmu SOLUM spol. s r.o., ale MIJA-GROUP, s.r.o., ktorá kúpila nehnuteľnosti po SOLUME.

#### **15.1.2015: LIST MIJA-GORUP OBYVATEĽOM**

Odvola sa na list zo 17.10. (rokovanie s Merkury Market). Vraj už majú projekt zmeny trasy oplozenia. Priložili aj projekt a žiadali ho po 10 dňoch vrátiť u spoločnosti BEST STAV, s.r.o. Zároveň predpokladajú, že novú cestu cez parkovisku Merkury Market by mali zrealizovať do konca mája 2015. „Klient však vyvíja maximálne úsilie, aby nový prístup k Budove bol doriešený ešte pred spomenutým termínom.“

#### **7.4.2015: VYJADRENIE OD MIJA-GROUP, s.r.o.**

Rokovania s Merkury Market, ale zároveň iniciovali aj stretnutie so zástupcom mesta Nitra (Ing. Martin Nemky, zástupca primátora). „Na tomto stretnutí bol mestu Nitra opísaný súčasný stav veci, ako aj potreba riešenia vzniknutej situácie, a to najmä s ohľadom na nevhodné dopravnobezpečnostné aspekty súčasného prístupu k budove. (...) Mesto Nitra sa kladne vyjadrilo k požiadavke klienta a v krátkej dobe chce zo svojej iniciatívy zvolat' stretnutie všetkých dotknutých subjektov, a to za účelom prerokovania nastolenej problematiky a nájdenia riešenia vyhovujúceho všetkým stranám.“

**22.4.2015:** MIJA-GROUP advokát píše mail, kde navrhuje znenie listu primátorovi (*pozri Nedatované 2015*)

#### **28.4.2015: Rokovanie oboch strán, za MIJA-GROUP len advokát**

Zo zápisnice: „V októbri 2014 sa zástupcovia spoluvlastníkov stretli s p. Radomírom Vailingom, zástupcom spoločnosti SOLUM spol. s r.o. (...) kde bolo dohodnuté, že do 31.5.2015 bude mať vyriešený prejazd cez parkovisko Merkury Market. Spoluvlastníci sa zaviazali požiadať mesto o súčinnosť.“

#### **5.5.2015: ŽIADOSŤ advokátky obyvateľov primátorovi**

Odvola sa na rokovanie z 10.10.2013 (že si môžu zabezpečiť neprejazdnosť podchodu ako im to vyhovuje). Žiada o súčinnosť mesta pri konaní s Merkury Market. Opisuje, že jej klienti napriek dvom zamietnutým návrhom na súde stále majú problémy s prejazdom.

#### **15.5.2015: ODPOVEĎ MESTA**

„Nakoľko nepoznáme projekt spoločnosti MIJA-GROUP s.r.o., nemôžeme sa k nemu odborne vyjadriť. Poznáme dopravnú situáciu v tej lokalite už z predchádzajúcich rokovaní. Prístupová komunikácia do tohto celého areálu je zo strany miestnej komunikácie Štúrova, ktorá je však v súkromnom vlastníctve. Pokiaľ budeme poznať projekt spoločnosti MIJA-GROUP s.r.o., určite sa k nemu vyjadríme.“ - MIJA teda nepredložila žiadny projekt.

#### **21.5.2015: OS NR PRIZNAL BD TROVY KONANIA 820 eur**

18C/55/2014, JUDr. Martina Podbehlá

Išlo ešte o prvý návrh zo 17.3.2014. „súd zistil, že navrhovateľ nepodal návrh vo veci samej.“

**28.5.2015** rokovanie BD s Ing. Margaréta Némová (vedúca Odboru majetku mesta Nitra)

**29.5.2015: EMAIL OD MIJA-GROUP s.r.o.**

Súhlasili, že za využívanie podchodu po 31.5.2015 budú platiť kompenzácie. Majú byť rokovania. Zároveň sa konala schôdza majiteľov BD, kde schválili otvorený prejazd do 29.6.2015. „Zúčastnení sa dohodli, že napriek pretrvávajúcim problémom sú ochotní neuzavrieť podchod od 1.6.2015, ale počkať na vyjadrenie MERKURY MARKET, maximálne do 7.6.2015.“ Ak bude kladné, sú ochotní za odplatu nechať otvorený podchod maximálne do 29.6.2015

**1.6.2015: ROKOVANIE**

manželia, advokáti a za MIJA-GROUP Radomír Vailing. Dohodli sa, že počkajú na stanovisko MERKURY MARKET a ďalšiu schôdzu zvolajú po 13.6.2015. Ak Merkury pošle zamietavé stanovisko, vlastníci bránu zavrú k 7.6.2015

**7.6.2015: BD DEFINÍTVNE ZAMKLO BRÁNU.**

**8.6.2015: ZMLUVA s H B TRADE, spol. s r.o.**

- za 100 eur ročne povolili obyvatelia domu prejazd ázijskému bistru.

**25.8.2015: SÚD VYDAL DRUHÉ PREDBEŽNÉ OPATRENIE PO TREŤOM NÁVRHU**  
17C/411/2015, OS NR, Mgr. Denisa Mesárošová

Na návrh MIJA-GROUP súd vydáva nové predbežné opatrenie. Argumentujú, že nájomníci sa vyhrážajú odstúpením od zmluvy a že potrebujú viac času na rokovania s MERCURY, lebo majú konateľov v Poľsku. V rozhodnutí sa píše, že MIJA-GROUP zastupoval JUDr. Martin Kanás.  
Neobsahuje údaj, kedy bol návrh podaný. (???)

**6.9.2015: advokát Valach zasiela súdne rozhodnutie advokátke BD.**

**7.9.2015: z emailu adokátky:**

„Pán Vailing mi do telefónu na otázku ako prebiehajú rokovania s MERCURY MARKET povedal, že idú podať žalobu na MERKURY MS, ale ešte čakajú odborný posudok zo Žiliny z Výskumného ústavu dopravného.“

**17.9.2015: ROKOVANIE S MIJA-GROUP.**

Prítomný Radomír Vailing, konateľ spoločnosti BEST STAV, s.r.o. ako nájomca MIJA-GROUP, s.r.o. Riešili umožnenie prechodu peši výlučne fyzickým osobám. Dohodli sa, že zvolajú bytovú schôdzu na 22.9.2015.

**22.9.2015:** Advokátka informovala Vailinga o podmienkach BD s otvorením brány pre peších.

**23.9.2015: ŽIADOSŤ O DOBROVOĽNÉ PLNENIE PO**

Advokát Kanas za MIJA-GROUP s odkazom na predbežné opatrenie vyzýva, aby najneskôr do piatku 25.9.2015 oznámili spôsob realizácie predbežného opatrenia.

(Kanas píše dosť magorne, hrozná štylistika, tvrdky). Navrhovali, že im stačí prechod pešo a že kľúčik od brány by si na svoju zodpovednosť zobral Patrik Matejka, ktorý by ju vždy ráno odomkol a večer zamkol.

**24.9.2015: MAIL ADVOKÁTKY:**

preposiela Žiadosť o dobrovoľné plnenie a píše: „V utorok 22.9.2015 sa uskutočnilo stretnutie s p. Vailingom, na ktorom som ho oboznámila so schôdzou a požiadavkami obyvateľov. Pán Vailing sa

hneď v mojej prítomnosti vyjadril, že požiadavka, aby el. vrátnika obsluhovala na to určená osoba, ktorá by vpúšťala a vypúšťala návštevníkov objektu MIJA GROUP bude určite neprijateľná, lebo by si to vyžadovalo zvýšené náklady na mzdu min. 2 ľudí.

#### **25.9.2015: STANOVISKO K ŽIADOSTI O DOBROVOLE NÉ PLNENIE:**

Píše, že nie je pravda, že by klienti na predb. opatrenie nereagovali. Popísala, čo žiadajú klienti. Požiadala o posudok z Ústavu súdneho inžinierstva v Žiline, a o preukázanie, že klient podal návrh na zriadenie vecného bremena (*nebol v spise???*). Vo Vašej žiadosti sa však k podmienkam hore uvedeným nevyjadrujete vôbec, preto si Vás dovoľujem požiadať o zaujatie stanoviska, pokiaľ je na Vašej strane skutočne seriózný záujem riešiť celú vec mimosúdnou cestou a v rovine slušnosti.“ „Dovoľujem si poukázať aj na skutočnosť, že táto problematika využívania pozemku mojich klientov sa rieši už od roku 2013, no napriek tomu do dnešného dňa, okrem podaných návrhov na vydanie predbežných opatrení, neboli zo strany MIJA-GROUP ani predtým zo strany SOLUM urobené preukázateľne také právne kroky, ktoré by smerovali k vyriešeniu vstupu k nehnuteľnostiam podnikateľských subjektov cez iné pozemky, než je pozemok pod bytovým domom mojich klientov.“

#### **25.9.2015: ODVOLANIE PROTI PO:**

Poukázala na chaotické podanie navrhovateľa, viaceré nepresnosti, chyby. Poukázala, že mnohé pasáže boli len skopírované z predošlého, zamietnutého návrhu, aj s chybami (staré dátumy). Cituje z podania: „Momentálne je vstup k prevádzke navrhovateľa obkľukou, ktorá cesta je veľmi nebezpečná a nespĺňa štandard vstupu a viackrát dochádza k situáciám, kde do posilňovne chodia i mladé dievčatá a na prístupovej ceste je množstvo „živlov a bezdomovcov“...“ (*Kanás znovu píše ako magor*)

„Odporcovia považujú zmenu vlastníka polyfunkčného objektu z vlastníka, ktorým bola spoločnosť SOLUM spol. s r.o. na súčasného vlastníka, ktorým je spoločnosť MIJA-GROUP, s.r.o. za účelovú, pretože k zmene vlastníckeho práva došlo bezprostredne v tej dobe, keď súd po druhýkrát rozhodoval vo veci nariadenia predbežného opatrenia v konaní (číslo)...“ (*kedy teda podali tretí návrh na PO???* máte dokument?)

#### **30.9.2015: VYJADRENIE K STANOVISKU K ŽIADOSTI:**

Zopakoval návrh s odomykačom a zamykačom brány a žiada vyjadrenie do 2.10.2015, inak začnú exekvovať.

#### **23.10.2015: MIJA-GROUP PODÁVA NÁVRH NA VYKONANIE EXEKÚCIE**

#### **26.10.2015 ZAČALO EXEKUČNÉ KONANIE**

#### **28.10.2015: OS NR vydal poverenie na vykonanie exekúcie**

#### **5.11.2015: Exekútor JUDr. Ľubomír Pekár odosiela UPOVEDOMENIE O ZAČATÍ EXEKÚCIE**

Exekútor píše, že dňa 26.10.2015 začalo exekučné konanie uskutočnením prác a výkonov v prospech oprávneného... Trovy exekúcie sú 121,50 eur. Vyzval BD, aby v lehote 14 dní zdržali obmedzovania práva MIJA-GROUP,... „inak vydám exekučný príkaz na vykonanie exekúcie uskutočnení prác a výkonov...“

#### **10.11.2015: Doručenie upovedomenia o začatí exekúcie povinným**

#### **21.11.2015: PODANÉ NÁMIETKY PROTI EXEKÚCII**

Namietali, že: Medzi povinnými bol aj zosnulý, v jednom mene bol preklep a znovu použili aj staršie argumenty o následkoch prejazdu.

**26.11.2015: EXEKÚTOR NÁMIETKY DORUČIL SÚDU****21.12.2015: KRAJSKÝ SÚD ZNOVU ZAMIETA PO (CELKOVO TRETIE ZAMIETNUTÉ)**

Sp. zn. 8Co/1034/2015-68, JUDr. Adriana Kálmánová, PhD

Krajský súd rozhodol 3:0, navrhovateľ argumenty nedoložil a nepreukázal svoje tvrdenia. Navyše tým, že hovorí, že mu stačí aj peší prechod cez podchod vlastne priznal, že pre motorové vozidlá má inú cestu. Rozhodnutie je konečné, exekučné konanie bude zastavené.

**14.1.2016: UZNESENIE KS NADOBUDLO PRAVOPLATNOSŤ**

Zamietnuté tretie predbežné opatrenie.

**28.1.2016: OS NR vyhovel námietkám proti exekúcii a exekúciu zastavil**

právoplatné od 24.2.2016. Dôvodom zastavenia je rozhodnutie KS, ktoré zrušilo PO.

**30.3.2016: Z MAILU ADVOKÁTKY**

- opakovane jej vyvoláva „pán Matejka z fitka“. P. Minárik ju informoval o tom, že si postavili zo zadu ohradu od MIJA-GROUP (*kedy ju postavili?*)

**30.6.2016:** Ing. Norbert Bodor posielal list o mienenom uzavretí vstupu. Brána bude zatvorená v čase od 18.00 do 7.00 a strážená bude psami.

**25.7.2016: PREHLÁSENIE DUŠANA SOPKA**

- neskôr priložené k žiadosti o NO. Sopko ako bývalý vlastník spoločnosti SK-pen, s.r.o. vyhásil, že v minulosti bol cez podchod žalovaných prístup tak mre motorové vozidlá, ako aj peši, ktorý bol vlastníkami dlhodobo akceptovaný.

**25.7.2015: Mgr. Barbora Petrášová, Južná 1656/38 Nitra píše M-GYM Fitnesscentrum**

- poslala listom sedemriadkový odkaz. Sťažuje sa, že od zavretia brány je cesta do fitka nepríjemná a po „ceste“ sa autom chodiť bojí. Ak sa situácia nezmení, vraj si nájde iné fitko.

**26.7.2016: STANOVISKO KR PZ v NITRE**

Krajský dopravný inšpektorát podľa MIJA uviedol ako jedinú vyhovujúcu možnosť cestu cez parcely vo vlastníctve žalovaných. Z textu to ale jednoznačne nevyplýva.

**8.8.2016: MIJA-GROUP SPÍŠALA NÁVRH NA NO**

napísal JUDr. Pavol Gráčik. Jeho dôkazy:

- List od Bodora, ktorým oznamuje uzatvorenie cesty (spochybňujú rodinné vzťahy)
- Vyjadrenie BEST STAV s.r.o. (od začiatku účastník sporu, Marek Strápek konateľ a zároveň správca budovy pre MIJA-GROUP- pozri 11.1.2017: KS NR ZRUŠIL NEODKLADNÉ OPATRENIE a 17.3.2014: NÁVRH NA PO)
- vyjadrenie návštevníčky fitnesscentra
- vyjadrenie Dopravného inšpektorátu
- výpovede nájomných zmlúv: 16.2.2016 VALIN, s.r.o. (Pri celulózke 1376 Žilina – Ing. Jozef Federič, Ing. Stanislav Gjašik), 26.2.2016 JR TRONIC, s.r.o. (Výčapy-Opatovce 181, Výčapy-Opatovce), 4.12.2015 OL-IN, s.r.o. (Štúrova 40, Nitra)

**15.8.2016: BODOR OSADIL ŽELEZNÚ BRÁNU NA CESTU**

- vyplýva z rozsudku KS, na parcele 7805/20 (Norbert Bodor, 28.8.1977)

**16.8.2016: SÚDU DORUČENÝ NÁVRH NA NO**

*deň po osadení brány*

### **13.9.2016: OS NR vydal NEODKLADNÉ OPATRENIE**

12C/381/2016-62

OS NR, Mgr. Ivana Heinrichová

nový advokát MIJA-GROUP JUDr. Pavol Gráčik – argumentoval, že vlastníč parcell 7805/20 dňom 15.8.2016 uzavrel vstup železnou bránou, kvôli čomu nájomníci ádvajú výpoveď. Súd zároveň ani nenariadil konanie vo veci samej, lebo predpokladal, že NO možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami.

Súd bol veľmi stručný v zdôvodnení.

### **5.10.2016: obyvatelia podali odvolanie proti uzneseniu OS NR 12C/381/2016-62**

Namietali rodinné vzťahy, upozorňovali na predošlé konania, upozornili na plot vzadu, ktorý neznáme osoby odstránili svojvoľne.

### **21.10.2016: VYJADRENIE K ODVOLANIU**

JUDR. Gráčik namieta:

- k prepojenosti podnikateľských subjektov: hovorí, že Gombíková nie je jedinou spoločníčkou a konateľkou. „Ak odporcovia naznačujú, že využíva rodinné vzťahy v prostpech spoločnosti, „ide o vážne obvinenie zasahujúce do ochrany jej osobnosti v rámci jej parciálnej sféry – práva na súkromie a rodinný život.“ Kládie sugesívne a absurdné otázky. „Pre žiaden z uvedených záverov nevyprodukovali Žalovaní čo i len jediný dôkaz, o to viac je možné ich konanie považovať za neoprávnený zásah do súkromia a práva na rodinný život!“

- res iudicata (už bolo rozhodnuté vo veci): nameita, že sa podstatne zmenili okolnosti

- spochybňovanie hospodárskej ujmy MIJA-GROUP: podľa nich zdovodnené

- námietky proti čestnému prehláseniu p. Stopku (bývalého vlastníka Cukrovaru): Namieta, že si protirečia (či autá prechádzali alebo neprechádzali) a že obyvatel'om domy patria až od roku 2000, tak si to nemôžu pamätať.

- poškodenie budovy: nepreukázali súvislosť s autami, nepreukázali rekonštrukciu domu

- dom zozdobia 2SV nie je stavaný na prejazd aut: vraj to samo o sebe nie je preukázané. Ak by stčail tento argument, platilo by to na celú SVK a „znamenalo by to takmer definitívne znemožnenie premávky vozidiel“.

- k alternatíve MERKURY: nie je to reálne. „Okrem skutočnosti, že medzi oboma areálmi je dlhodobo postaveén oplotenie, uávdzame, že možnosť prechádzania cez parkovaciu plochu obchodného centra, ktorá často býva zaplnená, nie je ani len predstaviteľné riešenie, prejazd by musel byť cez viaceré pozemky vo vlastníctve viacerých subjektov a s ohľadom na právny a faktický stav súvisiacich parciel, takáto alternatíva zd'aleka nepredstavuje najvhodnejšiu formu riešenia.“ (dovtedy tým argumentovali!!!)

### **25.10.2016: NEODKLADNÉ OPATRENIE JE VYKONATELNÉ**

### **21.11.2016: ZAČALO EXEKUČNÉ KONANIE**

#### **1.12.2016: Výzva na dobrovoľné plnenie pred začatím exekúcie**

MIJA-GROUP žiada plnenie, upozorňuje, že právo prejazdu už majú aj na LV (3.3.2017 – stále tam je). Keďže už mesiac je NP vykonateľné a oni cestu pesprístupnili, MIJA podala návrh na začatie exekučného opatrenia. Vraj všetky ázkonné podmienky na realizáciu exekúcie sú už splnené.

Vyzývajú ich o otvorenie brány do troch dní od obdržania tejto výzvy.

Exekútor: JUDr. Miroslav Šupa (Kmeľkova 30 Nitra)

#### **5.12.2016: Podľa mailu tento deň obdržali Výzvu**

#### **7.12.2016: Advokátka píše o hovore so Strapekom (!!!)**

Volal mi pán, ktorý sa predstavil ako p. Strapek, že je správca budovy MIJA GROUP, aby mi povedal, že či si nerozmyslíte a neotvoríte bránu, kým nepríde exekútor, lebo keď príde exekútor, odstráni bránu, doslova povedal, že odvezú preč. Tak som mu povedala, že po prvé neviem, s kým hovorím, cez telefón sa mi nevie preukázať, kto je a po druhé, že exekútor nie je oprávnený dať odviezť cudziu bránu. Navyiac musí byť dodržaný zákonný postup (poverenie exekútora súdom, upovedomenie o začatí exekúcie), ktoré musí byť doručené všetkým spoluvlastníkom. Na to mi povedal, že exekútor všetko má a bude toto doručovať pri samotnom výkone... a že bude ukladať pokuty, ktoré sú až do 5.000 eur, ktoré pre všetkých rozdelí. Ďalej pýtal kontakt na nejakého správcu, byt. Dôverníka, nedala som mu kontakt ani na vás, ani na p. Krčmára. Povedala som, že som splnomocnená kolektívom spoluvlastníkov BD a nie je možné túto vec riešiť cez jednotlivca, keď tak, bolo by možné zvolať schôdzu spoluvlastníkov a na tejto veci otvorenia brány znovu riešiť. Pred chvíľou som volala aj p. Minárikovi, aby bol obozretný a vedel, že MIJA GROUP sa silou mocou snaží presadiť.“

### **19.12.2016: UPOVEDOMENIE O ZAČATÍ EXEKÚCIE**

- datované, vydané.

### **20.12.2016: NIEKTO ODSTRÁNIL BRÁNU**

od tohto dňa „oprávnený a iné tretie osoby prechádzajú pešo a motorovými vozidlami podchodom pod bytovým domom povinných (...) keďže neznáma osoba svojpomocou, nezákonne, bez súdneho exekútora, zrealizovala výkon Neodkladného opatrenia.“ (z námietok proti exekúcii 30.1.2017)  
 „Upovedomenie bolo súdnym exekútorom vydané dňa 19.12.2016 a šete nebolo doručené ani povinným, keď dňa 20.12.2016 došlo zo strany neznámych osôb k protiprávnemu konaniu – odpíleniu brány pod bytovým domom povinných, ako aj k odstráneniu oplotenia na pozemku vo vlastníctve mesta. (...) Neznámy páchatel' z podchodu bytového domu nezákonne odstránil bránu povinných v hodnote 2.668,20 EUR“ (z námietok proti exekúcii 2.1.2017)

### **21.12.2016: TRESTNÉ OZNÁMENIE NA OKRESNEJ PROKURATÚRE (podľa zápisu trvalo asi 40 minút)**

spísané JUDr. Denisa Takáčová: Neznámy páchatel' 20.12.2016 pred 12.00 demontoval, odpíliť a položil na bok bránu. „Svedkom demotáže je sused Vladimír Minárik (0904 370 292).“ „Nevieme, ktoré určité osoby tú bránu demontovali, ale domnievame sa, že sa tak stalo na pokyn vlastníkov polyfunkčného objektu. Tento sused mi včera volal a oznámil mi, že bránu demontujú, načo som ja obratom kontaktoval políciu na čísle 158. Po príchode hliadka kontaktovala suseda Minárika, ktorý mne telefonoval a dal mi policajta k telefónu, a policajt mi oznámil, na čo mu znovu volám, že oni už na mieste boli a dohliadali na demontáž a bolo mu uákaen rozhodnutie súdu. Ja však tvrdím, že tam má byť prítomný exekútor a nie len policajt. Tí istí policajti prišli nakoniec aj druhýkrát, prišla aj naša právna zástupkyňa. Išli spolu zistiť a hore do polyfunkčného objektu, na čí príkaz sa brána demontovala, nič však nezistili.“

*(Hovorili ste, že sused chcel znovu namotovať plot. Strapek kontaktoval policajta, spravil zápis, že cudzie osoby na cudzom pozemku montujú ohradu. K tomuto máte nejaké dokumenty? A súhlasí sused, aby som to použil?)*

### **2.1.2017: NÁMIETKY PROTI EXEKÚCII**

spísala ich advokátka, obsiahlo, ale asi neboli zaslané, kvôli neprebraným upovedomeniam o začatí exekúcie. Poslané boli pravdepodobne len námietky z 30.1.2017. Stručnejšie, lebo už bol rozsudok KS.

### **2.1.2017: LIST OD OKRESNEJ PROKURATÚRY**

Podozrenie zo spáchania prečinu poškodzovania cudzej veci: prokurátorka JUDr. Eva Tonková oznamuje, že trestné oznámenie bolo odovzdané OKRESNÉMU RIADITELSTVU PZ. *(Máte aj ďalšie dokumenty, napr. uznesenie o zastaveín konania? Spoi mnali ste, že je to už uzatvorené.)*

### **11.1.2017: KS NR ZRUŠIL NEODKLADNÉ OPATRENIE**

25Co/713/2016-171, k 12C/381/2016, JUDr. Mária Malíková, JUDr. Lýdia Gálisová, JUDr. Soňa Vacková

„Súd prvej inštancie nariadením neodkladného opatrenia rozhodol predčasne, bez splnenia základných zákonných podmienok pre toto nariadenie.“:

- nezaoberal sa existenciou a plnením podmienok konania – neriešil, či sa už vo veci rozhodlo (tri staršie konania)

- neriešil, že NO nič nerieši, kým nebude zriadené právo prechodu a prejazdu aj na pozemky mesta Nitra za domo – nejde o susediacu parcelu. Navrhovateľova pozícia by sa teda opatrením nezmenila.

- OS sa vôbec nezaoberal ďalšími prístupovými cestami.

„V žiadnom prípade však nemožno zriadiť právo cesty cez budovu.“ „Okolnosťami a splnením podmienok potrebných pre rozhodnutie zriadenia vecného bremena -práva prechodu cez pozemok vo vlastníctve žalovaných – sa súd prvej inštancie vôbec v danej veci nezaoberal a ani v tomto smere nevykonal žiadne dokazovanie, resp. nevyzval strany na predloženie dôkazov a vychádzal iba z tvrdenia žalobcu. Navyše pre toto svoje rozhodnutie, ktoré má charakter rozhodnutia vo veci samej, si nežadovávajú ani stanovisko dotknutých strán konania, t.j. žalovaných či Mesta Nitra, ktoré je vlastníkom susediacich pozemkov a cez ktoré by malo byť právo prechodu taktiež zriadené (okrem prípisu zo dňa 24.6.2013, adresované Ing. Marekovi Strápekovi).

### **16.1.2017: DORUČENÉ UPOVEDOMENIE O ZAČATÍ EXEKÚCIE**

podľa neho mali 14 dní od doručenia upovedomenia na to, aby splnili povinnosť z NO.

### **18.1.2017: ČESTNÉ VYHLÁSENIE BÝVALÉHO RIADITEĽA CUKROVARU**

Potvrďuje, že od roku 1956 do 1998 bol na rôznych pozíciách. V tom čase bola brána podchodu celoročne uzamknutá. Len výnimočne sa otvorila pre prejazd traktora s prívesom alebo vysokozdvížny vozík. Pamätá si, že predmetná bárna tam bola osadená ešte aj pred piatimi rokmi.

### **30.1.2017: NÁMIETKY PROTI EXEKÚCII**

„oprávnený a iné tretie osoby prechádzajú pešo a motorovými vozidlami podchodom pod bytovým domom povinných (...) keďže neznáma osoba svojpomocou, nezákonne, bez súdneho exekútora, zrealizovala výkon Neodkladného opatrenia.“



## Štyrikrát vyhrali na súde, no stále majú problémy. Proti nim stoja ľudia blízki Bödörovi

**Obyvatelia nitrianskej bytovky sú už tri roky v spore s ľuďmi blízkymi rodine Bödörovcov, ktorá má dobré kontakty v Smere aj v polícii. Policajti dokonca dozerali na odrezanie prístupovej brány pod ich oknami, ktoré bolo zrejme nezákonné.**

Firmy ovládané ľuďmi z blízkosti Bödörovej bezpečnostnej firmy Bonul sa už dlho snažia skrátiť si cestu k svojmu polyfunkčnému objektu v Nitre na Štúrovej ulici. Keďže nechcú používať dlhšiu a nepohodlnejšiu cestu, jazdili podchodom priamo pod bytovým domom.

Problém vznikol po rekonštrukcii budovy v areáli bývalého Cukrovaru. Odvtedy sa totiž premávka podstatne zahustila. Obyvatelia domu, pod ktorým sa podchod nachádza, sa začali búriť. "Vnútri sa nám trasie nábytok, poškodzujú sa steny, autá jazdia od skorého rána neskoro do noci. Ráno podchodom prešlo v priebehu jednej hodiny aj 55 áut," hovorí obyvateľ domu Peter Petluš, ktorý premávku pod podchodom aj nafotil.

Práve on s manželkou a niekoľkými susedmi sa najaktívnejšie snažili problém vyriešiť. Najskôr chceli osadiť tabule zákaz vjazdu, čo však dopravný inšpektorát zamietol. Po niekoľkých urgenciách a odvolaniach im ale dopraváci poradili, že si svoj majetok môžu zabezpečiť aj sami. Začal sa tak niekoľkoročný spor, do ktorého sa na strane podnikateľov zaplietli aj policajti.

### **Varovanie**

"Nakoľko podjazd je súčasťou obytného domu, spôsob obmedzenia nechávame na rozhodnutí vlastníkov bytového domu," napísal referent pre dopravu Ján Pánský v zápisnici z pracovného stretnutia z októbra 2013.

Ľudia z bytovky sa tak rozhodli osadiť na podchode bránu, čo sa však stretlo so silným odporom podnikavcov z polyfunkčného domu. Ako prvý sa obyvateľom bytovky ozval Marek Vaško, kamarát majiteľa a konateľa stavebnej firmy Best Stav Mareka Strápeka, ktorá v budove sídlila.

Obyvateľov vraj Vaško varoval svojimi konexiami.

Rozprávať sa rozhodli po viac ako troch rokoch od začiatku prvého súdneho sporu. Hoci súdy už štyrikrát rozhodli v ich prospech, stále nemajú pokoj. Zo svojich susedov majú obavy a spor ich vyčerpáva aj finančne.

Marek Vaško pritom odmieta, že by na stretnutí spomínal svoje kontakty. "V právnej rovine som sa vyjadril len v tom zmysle, že v prípade, že by nám zamedzili prístup k budove, na čo o zákona máme právo, tak to skončí na súde. A na súde to skončilo," hovorí Vaško.

Podľa neho boli na stretnutí len dvaja alebo traja ľudia z bytovky a jej správca. "Celé, čo som ja k tejto veci povedal je, že prístupová cesta k budove je tam asi 60 rokov. V prípade, že majú problém, že im praskajú múry, tak to určite nie je kvôli osobným autám, čo tade chodia, ale prevádzkou na Štúrovej ulici, kade chodia nákladné autá aj autobusy," dodal Vaško.

Okrem neho a manželov Petlušovcov bol na stretnutí ešte jeden sused, ktorý už zomrel, a správca budovy Alojz Krčmár.

Ten si na Vaškove slová nespomína. Tiež ale hovoril o tlaku zo strany podnikateľov. "Sú tam tlaky od tých, čo chcú podchod využívať. Pritom majú inú cestu," povedal Krčmár s tým, že viac sa k prípadu vyjadrovať nechce.

V tom čase bola vlastníkom budovy spoločnosť Solum. Jej spolumajiteľom a konateľom v tom čase bol Peter Brath, ktorý pôsobil aj v Bödörovej esbéeske Bonul. Brath tvrdí, že hoci jeho firma podala dva návrhy na súd, on o žiadnom spore nevie.

Nechcel ani potvrdiť, či ešte pracuje pre Bonul. "To je moja súkromná vec, kde pracujem," povedal Brath a zložil telefón.

Keď obyvatelia neustúpili a podchod uzavreli, firma Solum sa naozaj v marci 2014 obrátila na súd. A keď s prvým podaním neuspela, skúsila to znovu. Súd ju vtedy upozornil, že nemôže druhýkrát riešiť spor rovnakých strán o rovnakú vec, o ktorej už predtým právoplatne rozhodol.

S tým si však ľudia z polyfunkčnej budovy poradili. Vlastníctvo previedli na ďalšiu spriaznenú firmu MIJA-GROUP a návrh na súd poslali znovu. Spolumajiteľkou a konateľkou MIJA-GROUP je pritom priamo dcéra šéfa Bonulu Miroslava Bödöra Miriam Gombíková a firma sídli v dome, ktorý patrí Bonulu.

Mobilné číslo spoločnosti MIJA-GROUP zodvihla druhá spoločníčka a konateľka Jana Karasová. Na otázky ale odpovedať odmietla. Spoločnosť neodpovedala ani na otázky zaslané e-mailom.

## **Medové fúzy**

Aj ďalší pokus MIJA-GROUP zastavil krajský súd. Hoci okresný súd najskôr vydal predbežné opatrenie, po odvolaní obyvateľov bytovky bolo zrušené.

Popri aktivitách na súde však ľudia okolo firiem rozvíjali aj iné podporné činnosti. Ľudí z bytovky napríklad presvedčili, aby na čas bránu otvorili. Tvrdili im totiž, že rokujú so susedným obchodným domom MERKURY MARKET, aby mohli na prejazd používať jeho parkovisko.

To isté tvrdenie prezentovali aj na súde a mestskom úrade. Priznal to aj Martin Nemky, krajský šéf Smeru v Nitre a zároveň zástupca primátora. Nemky povedal, že o spore aj rokovaní s obchodným domom vie. Rokovania však vraj skončili neúspešne.

Oficiálne diskusie s obchodným domom pritom možno ani neprebíjali. Rokovanie totiž pre Aktuality.sk poprel samotný obchod.

“Spoločnosť SOLUM ani spoločnosť MIJA-GROUP nás neoslovili so žiadosťou o povolenie prejazdu cez parkovisko nášho obchodného domu MERKURY MARKET SLOVAKIA v Nitre,” reagoval vedúci predajne Sabat Damian.

Za MIJA-GROUP vtedy s obyvateľmi rokoval Radomír Vailing, bývalý riaditeľ hotela Zlatý kľúčik spájaného s Bödörovcami. Ten bol okrem iného štatutárom spoločnosti Best Stav, ktorá v areáli sídlila.

“V záujme vyriešenia vzniknutej situácie, som rokoval či už s vlastníkom budovy ako aj so spoluvlastníkmi bytového domu. Mojou snahou bolo sprostredkovať dohodu medzi oboma stranami,” opisuje Vailing svoje pôsobenie.

Pochybnosti o rokovaníach s MERKURY MARKET ale bližšie nekomentoval. “V rámci hľadania možného riešenia vzniknutého problému, sa zvažovali rôzne alternatívy, pričom viaceré z nich sa v konečnom dôsledku ukázali ako nerealizovateľné,” tvrdil.

Rovnako bližšie nekomentoval ani svoje vzťahy s rodinou Miroslava Bödöra. “Vzhľadom na moje viac ako 20 ročné pôsobenie či už vo vyšších manažérskych pozíciách alebo v rámci vlastného podnikania, poznám desiatky až stovky podnikateľov nielen z Nitry a jej okolia, ale aj zo Slovenska či susedných štátov.”

#### **Ficov brat**

Okrem rokovaní s obyvateľmi však firmy z polyfunkčného objektu rozbehli aj ďalšie aktivity na súde. MIJA-GROUP sa tam snažila dokázať, že inú prístupovú cestu nemajú a že firmy v objekte prichádzajú o klientov.

Pozemky pod alternatívnou prístupovou cestou má pritom vo vlastníctve Norbert Bödör. Ide o brata spolumahajiteľky budovy a konateľky spoločnosti Bonul. Obaja súrodenci sú deťmi zakladateľa a šéfa Bonulu Miroslava Bödöra.

Norbert Bödör sa napriek tomu rozhodol prístupovú cestu uzavrieť. Firma jeho sestry tak dostala do rúk potrebný argument, že k svojej budove nemá prístup. Predložila aj niekoľko potvrdení o sťažnostiach nájomníkov. Takisto predložila vyjadrenie návštevníčky fitness centra, že ak sa prístupová cesta nezmení, asi zmení miesto, kam chodí cvičiť.

Vyjadrenie v prospech MIJA-GROUP poskytla súdu aj spoločnosť BEST STAV, ktorá bola v komplexe v nájme. Jej vtedajší konateľ Radomír Vailing jej robil v spore aj sprostredkovateľa.

Firma Best Stav bola v minulosti viackrát spájaná s Bödörovcami. V minulosti ju vlastnila manželka Norberta Bödöra Petra. Zároveň získala niekoľko zaujímavých štátnych zákaziek a zúčastnila sa aj na zvláštnom obchode s pozemkami.

Podieľala sa aj na stavbe rýchlostnej cesty R1, kde podľa Plus 7 dní spolupracovala s firmou Ladislava Fica, brata premiéra Roberta Fica. Tá neskôr skončila v dlhoch a vyšetrovala ju polícia. Nenašla však jej účtovníctvo a tak stíhanie zastavila.

Jej súčasný jediný spoločník Marek Strápek v telefonickom rozhovore tvrdil, že o spore nič nevie. Vraj o ňom len raz hovoril s advokátkou niektorých obyvateľov bytovky.

## **Policajti na scéne**

O poslednom návrhu firmy MIJA-GROUP Okresný súd Nitra rozhodol tak, že zriadil právo cesty cez podchod. Obyvatelia znovu podali odvolanie, no kým krajský súd rozhodol, firma stihla iniciovať exekúciu.

Deň po tom, ako exekútor vydal upovedomenie o začatí exekúcie, bránu na podchode niekto odstránil. Na odrezanie brány pritom podľa trestného oznámenia dozerali aj policajti.

Podľa zákona pritom exekúciu môže vykonať iba exekútor, a aj to až po vydaní Exekučného príkazu. Ten môže vydať až po uplynutí 14 dní od upovedomenia, voči ktorému môžu obyvatelia namietat'.

Obyvatelia pritom podali námietky aj proti exekúcii.

Advokátka Barbora Ficeková z kancelárie Ficek & Ficeková pre Aktuality.sk potvrdila, že o výkon exekúcie nešlo. Podľa nej totiž nie je možné vykonať exekúciu deň po vydaní upovedomenia.

“Domnievame sa, že k odstráneniu brány nedošlo v rámci výkonu exekúcie, ale skôr svojpomocne. Nemožno totiž vylúčiť, že k odstráneniu brány došlo bez ohľadu na to, že deň pred samotným odstránením brány bolo vydané upovedomenie o začatí exekúcie,” uviedla Ficeková.

Peter Petluš teda podal trestné oznámenie na neznámych páchatel'ov. Spomenul aj policajtov a aj firmy v budove za ich podchodom a opísal celý niekoľkoročný spor. Policajt mu vraj povedal, že ho chápe.

“Toto sú takí súper, proti ktorým sa ťažko bojuje,” povedal policajt podľa Petluša.

## **Polícia nevyšetrila**

Polícia neskôr trestné oznámenie odmietla. V uznesení, ktoré majú Aktuality.sk k dispozícii, pritom vôbec neriešila, či došlo k porušeniu zákona, čo na mieste robili policajti, alebo kto vlastne bránu odpíli. Z uznesenia nevyplýva, že by vypočul niekoho z firiem blízkych Bödörovcom a policajtov, ktorí mali byť na mieste. Policajt len konštatoval, že nenašiel úmysel.

“Je zjavné, že tieto poverené osoby nekonali v úmysle poškodiť, urobiť neupotrebiteľnou alebo zničiť túto bránu, ale touto demotnážou iba odstránili prekážku vo voľnom prechode cez podchod tohto domu,” konštatuje policajt, ktorý vec prešetroval.

Z uznesenia vôbec nie je jasné, ako vyšetrovateľ dospel k záveru, že išlo o osoby, ktoré poverila spoločnosť MIJA-GROUP ako majiteľ nehnuteľnosti. Nie je ani jasné, kto sú tie osoby a či ich vôbec vyšetrovateľ identifikoval alebo vypočul.

Ani jednu z uvedených pochybností však Krajské riaditeľstvo PZ v Nitre nekomentovalo. Hovorkyňa Božena Bruchterová len napísala, že podanie bolo vybavené v zmysle zákona. Rovnako reagovala aj prokuratúra.

„Keďže osoby oprávnené na podanie sťažnosti sťažnosť proti tomuto uzneseniu nepodali, stalo sa uznesenie o odmietnutí veci právoplatným,“ dodal prokurátor krajskej prokuratúry Jaroslav Maček.

Momentálne je brána uzatvárajúca podchod znovu na svojom mieste. Po posledných rozhodnutiach súdov ju tam obyvatelia vrátili. „Po uzatvorení podchodu bránou, dvor za bytovým domom opäť začal slúžiť svojmu účelu. Opäť sa tam začali stretávať susedia a hrať deti,“ hovorí Petluš.

Firmy z polyfunkčnej budovy sa ale nevzdali. Len nedávno podali na súd svoje vyjadrenie k rozhodnutiu krajského súdu, ktorý právo prejazdu zrušil a vec vrátil na okresný súd. Ten návrh pred týždňom zamietol.

MIJA-GROUP sa však stále môže odvolať.

### **Väzby na Bonul**

Bezpečnostná služba Bonul a jej zakladateľ Miroslav Bödör sú dlhodobo spájaní s vládou stranou Smer aj políciou. Politické väzby reprezentoval najskôr niekdajší minister hospodárstva v prvej Ficovej vláde Ľubomír Jahnátek.

Ten dal firmám z okolia Bödöra niekoľko veľkorysých zákaziek. Vlastníkom jednej z nich bola manželka Bödörovho syna Petra Bödörová. Išlo práve o firmu Best Stav z popísaného sporu.

Neskôr Jahnátek priznal aj to, že s Bödörom sa stretávali aj na poľovačkách. Na tých sa zúčastňoval aj ďalší poslanec Smeru Tibor Glenda. O ňom rebelujúca bývalá členka Smeru v Nitre Renáta Kolenčíková povedala, že je Bödörov blízky priateľ.

K Bonulu má blízko aj premiér Robert Fico. V roku 2014 Fico rečnil na večierku Bödörovej firmy v nitrianskom PKO. Rok predtým sa pritom predstavitelia Smeru podľa týždenníka Plus 7 dní zišli na neoficiálnom posnemovom večierku v nitrianskom hoteli Zlatý kľúčik. Za jeho majiteľa býva označovaný práve Bödör, hoci oficiálne má iných vlastníkov.

K Bödörovcom mal blízko aj Ficov brat Ladislav. Ten do roku 2012 podnikal cez eseročku HF Steel. Tá sa formou subdodávky dostala aj k zákazke na výstavbe rýchlostnej cesty R1. Zákazku jej dala práve spoločnosť Best Stav, ktorú v tom čase vlastnila spomínaná Petra Bödörová.

Miroslav Bödör má zároveň blízko aj k policajnému prezidentovi Tiborovi Gašparovi. Denník SME zistil, že medzi Bödörovou a Gašparovou manželkou je rodinný vzťah. Gašpar sa zároveň v roku 2016 zúčastnil v hoteli Zlatý kľúčik na oslave poslanca Smeru Jozefa Valockého.

### **Bonul sa dištancuje**

Spoločnosť Bonul sa nevyjadrila ku konkrétnym otázkam týkajúcim sa sporu o podchod. Odmieťa ale spájanie s aktivitami ľudí a firiem, ktoré sa v ňom angažujú.

“Spoločnosť BONUL reprezentuje v súčasnosti pomerne vysoký počet zamestnancov a spolupracovníkov. Každý z nich má popri primárnych povinnostiach a úlohách, ktoré mu vyplývajú zo zamestnaneckého, profesného, či iného vzťahu k predmetnej spoločnosti právo na svoj súkromný život a tiež na aktivity, ktoré spoločnosť BONUL nijako nesleduje, neovplyvňuje a ani jej to neprináleží.”

Spoločnosť zároveň konštatovala, nekomentuje nijaké vyjadrenia iných osôb, pokiaľ sa netýkajú priamo činnosti Bonulu. “Osoby, ktoré menujete a udalosti, ktoré opisujete, resp. prepojenia, ktoré definujete, nemajú žiadny relevantný základ či vzťah k reálnym činnostiam, ktorým sa spoločnosť BONUL v rámci portfólia svojich podnikateľských aktivít venuje,” stojí v stanovisku Bödörovej rodinnej firmy.

Citeľný vplyv v Nitrianskom regióne pritom Bonul teší. “Je dôkazom toho, že sa nám podarilo za 20 rokov podnikania vybudovať spoločnosť, ktorá prekročila dimenzie malej rodinnej firmy. Od citeľného vplyvu spoločnosti, či jej reprezentantov (dokonca v podobe členov rodiny zakladateľov spoločnosti) v kontexte, ktorý uvádzate sa však spoločnosť BONUL kategoricky dištancuje. Takýto kontext, podobne, ako kontext všetkých Vami položených otázok považuje spoločnosť BONUL za klamlivý, zavádzajúci, pravdepodobne aj účelový, nesúci prvky ohovárania a nehodný seriózneho portálu, ktorý reprezentujete.”

## DT Inštitút:

- pôvodná adresa Dobrá voda 68 (Bruno Pripko (25.5.1955) a Marta Pripková r. Jamrichová (28.1.1955)) Ich dcéra „viedla“ občianske združenie

- nezverejnil žiadnu ÚZ ani VS, napriek tomu žiada 2 percentá z daní:

<http://www.dvepercenta.sk/details.php?organizationID=13601>

- **2009: dotácia na projekt: „Komplexná starostlivosť o ohrozené deti a mládež“:**

suma: 131 309,74 eur, z toho 3082,53 na bežné výdavky a 128 227,74 eur na kapitálové výdavky – prestavba budovy „rodinný dom so súpisným číslom 1369“ na pozemku parcela KN č. 438, katastrálne územie Trnava – Galanta – LV 3203, katastrálne územie Hody vo vlastníctve Trnavského samosprávneho kraja (od 2005 na základe kúpnej zmluvy z 27.1.2005). Išlo o najvyšší príspevok v tejto výzve:

<http://www.infodrogy.sk/indexAction.cfm?module=Library&action=GetFile&DocumentID=763>  
rekonštruovala sa budova, v ktorej potom Čistý deň otvoril druhú časť centra – pre deti.

Z VS 2004: „V znamení veľmi významného úspechu sa niesol záver roka 2004. Nezisková organizácia vypracovala projekt, ktorého nositeľom sa po vzájomnej úzkej spolupráci a dohovore stal Trnavský samosprávny kraj. Jeho cieľom bolo získať prostriedky na kúpu pozemku s budovou, ktorá je v bezprostrednom susedstve s budovou, v ktorej organizácia aktuálne vykonáva svoju činnosť. Projekt bol pozitívne posúdený Protidrogovým fondom a následne boli uvoľnené prostriedky na kúpu nehnuteľnosti. Táto by mala slúžiť ako chránené bývanie na poskytovanie následnej starostlivosti pre klientov resocializačného zariadenia, ktorí úspešne ukončia resocializáciu. Rok 2004 sa teda zakončil úspešne, avšak zároveň s novou náročnou výzvou do roka 2005, kedy bude treba zrekonštruovať a uviesť do života ďalšiu časť komplexnej starostlivosti o našich klientov.“

zdroj zmluvy: <http://crp.gov.sk/data/att/6952.pdf>

- 2010: Verejná výzva r. 2010 - Zoznam projektov podporených z dotačného programu Úradu vlády SR na podporu programov, iniciatív a aktivít v oblasti národnej protidrogovej stratégie: DT Inštitút

- v roku 2011 dostal od čistého dňa pôžičku 40-tisíc eur. Doteraz z nej nič nesplatil.

- centrálny register obsahuje aj dve ďalšie zmluvy na dotácie pre DT Inštitút: 11 836,12 eur na Terénna terapia pre závislých v procese resocializácie:

<http://archiv.vlada.gov.sk/old.uv/data/files/7059.pdf>

článok od Nicholsona: <http://domov.sme.sk/c/5154639/liecia-z-drog-peniaze-dostali-oklukou.html>

2011: Mgr. Marta Pripková (predseda), úprava zmluvy „Terénna terapia – Chorvátsko 2011“, 9 240 eur. Vychádzala z „výzvy na predkladanie žiadostí pre poskytnutie účelovej dotácie poskytovateľom na podporu programov, iniciatív a aktivít v oblasti národnej protidrogovej stratégie pre rok 2011.“ č. ú.: 4210265718/3100. <http://www.crz.gov.sk/index.php?ID=249351&l=sk>

2012: Mgr. Marta Pripková (predseda), „Zátťažový terapeutický pobyt v prírode – Pakoštane 2012“, 9 240 eur. <http://www.crz.gov.sk/index.php?ID=595241&l=sk> ÚPLNE TOTOŽNÉ PROJEKTY.

- zastupiteľstvo aj primátor blízky smeru: <http://www.sme.sk/volby-vuc/2001/vysledky/trnavsky-kraj/#p2> Zmajkovičová bola riaditeľkou úradu. Vo voľbách 2005 kandidovala aj na primátorku (ANO, HZD, SF, SMER): <http://www.sme.sk/volby-vuc/2005/vysledky/trnavsky-kraj/#p2>

Tomeček rovnako ako Zmajkovičová bol blízky Poorovi:

<http://spravy.pravda.sk/domace/clanok/145368-zupana-tomecka-zaujima-poda-pri-automobilke/>

príbeh zmajkovičovej: <http://www.pluska.sk/plus7dni/vsimli-sme-si/americky-sen.html>

**AKO TO BOLO S BUDOVOU:**

V roku 2004 sa dohodol TT SK s Čistým dňom, že požiadajú o peniaze na odkúpenie domu. Uspeli, peniaze im dal Protidrogový fond s tým, že oficiálne dom kúpil TT SK. O päť rokov neskôr ho

chceli rekonštruovať, ale Čistý deň s projektom na Úrade vlády neuspel, lebo bol prepojený s Mikovou. Založili teda DT Inštitút, ktorý o peniaze žiadal a aj ich dostal. DT Inštitút oficiálne riadila Marta Pripková, dnes pravdepodobne Miková. DT Inštitút nezverejnil ani jednu výročnú správu, napriek tomu až do r. 2012 dostával dotácie na projekty. V roku 2011 zároveň dostal od Čistého dňa pôžičku 40-tisíc eur, z ktorej nevrátil ani euro do konca roka 2015. Zaujímavé je, že TTSK teraz tvrdí, že Čistý deň dostal prenájom domu na základe verejnej súťaže. Šéfom TTSK bol vtedy Peter Tomeček (HZDS, SMER, SOP), bol členom HZDS. Jeho riaditeľkou úradu bola Renáta Zmajkovičová. Kandidáti HZDS, SMER a SOP ovládali aj zastupiteľstvo. Odvtedy je tam Tibor Mikuš, takisto exčlen HZDS.

### **Mgr. Marta Pripková:**

- číslo: +421 915 790 624

v roku 2011 v komisii ministerstva spravodlivosti:

<https://www.uvo.gov.sk/vestnik/oznamenie/detail/162845>

- pravdepodobne bola hlavný štátny radca na Min spravodlivosti v 2011:

<http://www.crz.gov.sk/index.php?ID=382455&l=sk>

Zuzana Miková:

- na Úrade vlády bola min. od roku 2008

- bola tam už v decembri 2007:

[https://lt.justice.gov.sk/Attachment/Pr%C3%ADloha%203%20Zast%C3%BApenie%20SR%20v%20agent%C3%BARach%20E%C3%9A\\_doc.pdf?instEID=44&attEID=25047&docEID=119355&matEID=2842&langEID=1&tStamp=20100614153550780](https://lt.justice.gov.sk/Attachment/Pr%C3%ADloha%203%20Zast%C3%BApenie%20SR%20v%20agent%C3%BARach%20E%C3%9A_doc.pdf?instEID=44&attEID=25047&docEID=119355&matEID=2842&langEID=1&tStamp=20100614153550780)

- pravdepodobne nastúpila 15.novembra 2007

- mikovej Asociácia resocializačných stredísk spolu s Úradom vlády pripomienkovali spoločne zákon: [http://www.rokovania.sk/File.aspx/ViewDocumentHtml/Mater-Dokum-80886?prefixFile=m\\_](http://www.rokovania.sk/File.aspx/ViewDocumentHtml/Mater-Dokum-80886?prefixFile=m_)

- TOPKY už mali súhrn dotácií od TTSK: <http://m.topky.sk/cl/10/1574263/FOTO-Riaditel-skandalozneho-centra-v-Galante-zije-ako-kral>

- dom im vraj prenajímajú na základe verejnej obchodnej súťaže :)

- v čistom dni bol v rokuz 2005 aj Pál Csáky: <http://www.galanta.sk/files/gn2005-07-sk.pdf>

- Zuzana Miková bola asi aj členkou etickej komisie TTSK: <https://www.trnava-vuc.sk/komisie>

- možno číslo na riaditeľa Peter Tománek: 0908/498692

- chata v Hornej Maríkovej, kam často chodili, patrí do dajetku firmy blízkej slotovmu mecenášovi Georgeovi Trabbelsiemu: SIRS-Development,a.s. Dôkaz, že ide o túto chatu, je vo videu:

<https://www.youtube.com/watch?v=o0RexCrdqS4>

- dve chovankyne im v Hornej Maríkovej ušli: <http://www.teraz.sk/slovensko/pomozte-najst-dievcata/106806-clanok.html>

- príbeh čistého dňa z roku 2005. Hovorí sa aj o tom, čo všetko bral Tománek:

<http://nasatrnava.sme.sk/c/2447601/konecna-stanica-pre-zavislych-v-galante.html>

### **AKREDITÁCIE:**

- pri akreditácii 2006 bola predvolaná na ústny pohovor Karin Kapustová ako zodpovedná zástupkyňa Čistého dňa.

- pri reakreditácii v roku 2010 bol pozvaný Mgr. Tománek.

- **2013** – „Akreditačná komisia nemala pochybnosti o splnení podmienok na predĺženie platnosti akreditácie a preto upustila podľa paragrafu 83 ods. 4 zákona o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele od vykonania overenia odbornej spôsobilosti zodpovedného zástupcu ústnym pohovorom.“



## Politici blízki Smeru pomohli Čistému dňu. Nevadila im ani kontroverzná dotácia

Resocializačné zariadenie Čistý deň je jedným z najväčších v krajine. Na dotáciách od svojho vzniku zinkasovalo už 3,4 milióna eur. K rastu mu pritom pomohli aj politici blízki Smeru vo vedení Trnavského samosprávneho kraja.

### Budova za dotácie

Čistý deň začínal len s jednou budovou a staral sa najprv len o klientov, ktorí prišli dobrovoľne a štát na nich priamo neprispieval. Peniaze mu v prvých rokoch chodili len od trnavskej župy a Protidrogového fondu, ktorý už dnes neexistuje. Fungovanie zariadenia sa ale podstatne zmenilo po roku 2004.

Práve v tomto roku sa totiž Čistý deň dohodol s Trenčianskym samosprávnym krajom na spoločnom projekte. Kraj si vypýtal od Protidrogového fondu peniaze na kúpu rodinného domu, ktorý mal slúžiť ako chránené bývanie.

Projekt pritom napísal Čistý deň a spomína ho vo výročnej správe z roku 2004. „Nezisková organizácia vypracovala projekt, ktorého nositeľom sa po vzájomnej úzkej spolupráci a dohovore stal Trnavský samosprávny kraj,“ píše Čistý deň v správe.

Trnavským županom bol vtedy Peter Tomeček, spoločný kandidát Smeru, HZDS a SOP. Riaditeľkou úradu kraja bola zase Renáta Zmajkovičová, dlhoročná politička Smeru známa z kauzy piešťanského CT. Aj v zastupiteľstve mala väčšinu koalícia Smeru, HZDS a SOP.

Zariadenie sa dohodlo so župou, pretože podmienky fondu nedovoľovali žiadať o dotácie na budovu súkromnému subjektu. „Keďže samosprávny kraj mal záujem o prevádzkovanie resocializačného zariadenia, tak si tento projekt osvojil, požiadal a stal sa vlastníkom tejto budovy,“ hovorí zakladateľka a vtedajšia riaditeľka Čistého dňa Zuzana Miková.

Žiadne konexie za tým vraj neboli. Miková ani nevedela, že Zmajkovičová bola na župe riaditeľkou. „O tom ani neviem. Ale určite sa v tomto neangažovala,“ dodala Miková s tým, že rokovali so šéfkou právneho oddelenia.

Župa následne prenajala budovu Čistému dňu na 15 rokov.

### Kontroverzná dotácia

S touto rovnakou budovou sa pritom spája aj kontroverzná dotácia z roku 2009, o ktorej informoval denník SME.

Čistý deň totiž zháňal peniaze na rekonštrukciu domu. Keďže jeho zakladateľka a dlhoročná šéfka Zuzana Miková v tom čase pôsobila na Úrade vlády, o dotáciu priamo žiadať nemohol. Písalo sa totiž o možnom konflikte záujmov. Požiadali o ňu teda okľukou.

O dotáciu s projektom Čistého dňa požiadalo novozaložené združenie DT Inštitút. Od Úradu vlády dostalo 130-tisíc eur. Za tieto peniaze opravili dom vo vlastníctve kraja.

Podmienkou dotácie pritom bolo, aby žiadateľ (DT Inštitút) mal k domu práva. Trnavský kraj tak musel súhlasiť so žiadosťou cez nastrčené združenie.

V roku 2011 poslal zase Čistý deň ako pôžičku DT Inštitútu 40-tisíc eur. Inštitút do konca roka 2015

nevrátil ani euro.

Podľa Mikovej išlo o peniaze na rekonštrukciu budovy, dotácia 130-tisíc eur na ňu vraj nestačila.

### **Peniaze sa lejú**

Práve nová budova a jej neskoršia rekonštrukcia pritom znamenala, že Čistý deň podstatne rozšíril svoje služby. Namiesto dobrovoľných a často dospelých klientov začali do centra prichádzať deti, ktorým to nariadil súd.

Štát navyše na ne paušálne prispieval zaujímavými sumami. Akreditáciu na tieto služby centrum získalo v máji 2006. Rekonštrukcia zase znamenala, že centrum takmer dvojnásobne zvýšilo kapacitu.

Objem príspevkov od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny začal rýchlo rásť. Z necelých 20-tisíc eur v roku 2008 vyrástol na viac ako 350-tisíc eur v roku 2014.

Čistý deň v roku 2004 napísal projekt, na základe ktorého získal Trnavský

samosprávny kraj dotáciu z Protidrogového fondu na kúpu budovy oproti prvej

budove Čistého dňa. Prečo o ňu nežiadal priamo Čistý deň?

Lebo podmienky Protidrogového fondu boli vtedy také, že fond nebol ochotný poskytnúť prostriedky súkromnému subjektu. A bolo jedno, že je z tretieho sektora. Dal ich iba mestu alebo samosprávnemu kraju. Keďže samosprávny kraj má mal záujem o prevádzkovanie resocializačného zariadenia, tak si tento projekt osvojil, požiadal a stal sa vlastníkom tejto budovy. Následne samosprávny kraj vypožičal na 15 rokov budovu Čistému dňu, tak, ako to bolo dohodnuté v zmluve, ktorou boli prostriedky kraju pridelené.

Aká bola výška tej dotácie?

To si už naozaj nepamätám.

S kým z Trnavského samosprávneho kraja ste o tejto spolupráci rokovali?

To schválilo zastupiteľstvo ako kolektívny orgán, podľa zásad nakladania s majetkom.

Zohrala tam nejakú úlohu pani Zmajkovičová, vtedajšia riaditeľka úradu Trnavského samosprávneho kraja?

Ona bola riaditeľkou? O tom ani neviem. Ale určite sa v tomto neangažovala. Rokovali sme s pani doktorkou JUDr. Vetrákovou, ktorá bola vtedy šéfkou právneho oddelenia.

O dotáciu na opravu tejto budovy žiadalo v roku 2009 čerstvo založené občianske združenie DT Inštitút. Tomuto združeniu požičal Čistý deň v roku 2011 40-tisíc eur.

Doteraz z nich nič nevrátil. O čo išlo?

Nie som si istá, že tieto tvrdenia sú tak, ako sa pýtate, nepamätám si to presne, bolo to dávno. Viem, že nejaké prostriedky išli na dostavbu tej budovy, na rekonštrukciu budovy vo vlastníctve Trnavského samosprávneho kraja nestačili prostriedky z dotácie. Zvyšok bolo treba pokryť z vlastných zdrojov. Bola to naozaj veľmi stará budova a v porovnaní s tým, ako vyzerá teraz každý súdny človek uzná, že na to nestačilo 130-tisíc eur z dotácie.

) Sprevádzkovaním budovy sme získali 22 lôžok.

A samosprávny kraj ako vlastník na rekonštrukciu budovy zo svojich peňazí neprispel? Fungoval len ako formálny žiadateľ?

On sa stal normálne vlastníkom budovy, žiadny formálny žiadateľ. Žiadateľ nie je formálny, či neformálny. Keď sú eurofondy a akákoľvek neziskovka požiadala o peniaze na výstavbu alebo rekonštrukciu akejkoľvek budovy, tak je zaviazaná trvalou udržateľnosťou, že päť rokov ju musí prevádzkovať. Po piatich rokoch môže ukončiť činnosť a budova jej zostáva.

My sme nemali nič len starosť. Obrovskú starosť s rekonštrukciou verejného majetku, ) prevádzkujeme tam starostlivosť už sedem rokov. Účelom a cieľom dotácie nebolo naozaj nič iné, len poskytovať starostlivosť o drogovovo závislých. Myslím, že sme to dostatočne osvedčili tým, že dlho potom, ako tie prostriedky odišli na Trnavský samosprávny kraj, tak sa budova stále využíva na to, na čo boli peniaze určené.

Zuzana Miková

**Čistý deň v roku 2004 napísal projekt, na základe ktorého získal Trnavský samosprávny kraj dotáciu z Protidrogového fondu na kúpu budovy oproti prvej budove Čistého dňa. Prečo o ňu nežiadal priamo Čistý deň?**

Lebo podmienky Protidrogového fondu boli vtedy také, že fond nebol ochotný poskytnúť prostriedky súkromnému subjektu. A bolo jedno, že je z tretieho sektora. Dal ich iba mestu alebo samosprávnemu kraju. Keďže samosprávny kraj má záujem o prevádzkovanie resocializačného zariadenia, tak si tento projekt osvojil, požiadal a stal sa vlastníkom tejto budovy. Následne samosprávny kraj vypožičal na 15 rokov budovu Čistému dňu, tak, ako to bolo dohodnuté v zmluve, ktorou boli prostriedky kraju pridelené.

**Aká bola výška tej dotácie?**

To si už naozaj nepamätám.

**S kým z Trnavského samosprávneho kraja ste o tejto spolupráci rokovali?**

To schválilo zastupiteľstvo ako kolektívny orgán, podľa zásad nakladania s majetkom.

**Zohrala tam nejakú úlohu pani Zmajkovičová, vtedajšia riaditeľka úradu Trnavského samosprávneho kraja?**

Ona bola riaditeľkou? O tom ani neviem. Ale určite sa v tomto neangažovala. Rokovali sme s pani doktorkou Vetrákovou, ktorá bola vtedy šéfkou právneho oddelenia.

**O dotáciu na opravu tejto budovy žiadalo v roku 2009 čerstvo založené občianske združenie DT Inštitút. Tomuto združeniu požičal Čistý deň v roku 2011 40-tisíc eur. Doteraz z nich nič nevrátil. O čo išlo?**

Išli na dostavbu tej budovy, na rekonštrukciu budovy vo vlastníctve Trnavského samosprávneho kraja nestačili prostriedky z dotácie. Zvyšok bolo treba pokryť z vlastných zdrojov. Bola to naozaj veľmi stará budova a v porovnaní s tým, ako vyzerá teraz každý súdny človek uzná, že na to nestačilo 130-tisíc eur z dotácie.

**A samosprávny kraj ako vlastník na rekonštrukciu budovy zo svojich peňazí neprispel? Fungoval len ako formálny žiadateľ?**

On sa stal normálne vlastníkom budovy, žiadny formálny žiadateľ. Žiadateľ nie je formálny, či neformálny. Keď sú eurofondy a akákoľvek neziskovka požiadala o peniaze na výstavbu alebo rekonštrukciu akejkoľvek budovy, tak je zaviazaná trvalou udržateľnosťou, že päť rokov ju musí prevádzkovať. Po piatich rokoch môže ukončiť činnosť a budova jej zostáva. My sme nemali nič len starosť. Obrovskú starosť s rekonštrukciou verejného majetku, prevádzkujeme tam starostlivosť už sedem rokov. Účelom a cieľom dotácie nebolo naozaj nič iné, len poskytovať starostlivosť o drogovu závislých. Myslím, že sme to dostatočne osvedčili tým, že dlho potom, ako tie prostriedky odišli na Trnavský samosprávny kraj, tak sa budova stále využíva na to, na čo boli peniaze určené.

**Ale aj vaša činnosť je momentálne spochybňovaná. Píše sa o maloletej Natálii, ktorá mala byť znásilnená. Pribudli aj výpovede ďalších klientov či ich rodičov.**

Všetko, čo odznelo v médiách, vôbec nie je pravda. Ale my nemôžeme nič povedať, pretože keby sme mohli vytiahnuť informácie zo spisu maloletej a dať ich médiám, tak ten obraz by bol vzápätí o 180 stupňov iný. Ale to nemôžeme. Preto musíme len trpieť a trpieť znôžku švelijakých obvinení, ktoré vôbec nie sú pravdivé.

**Rozhodnutia súdu budú verejné.**

Nie, lebo rozsudky sú anonymizované. Možno ako novinári to nejako stotožníte, ale kedy bude rozsudok? Dovtedy my zomrieme. Ja sama som schudla osem kilogramov za posledné tri týždne. Toto nie je normálne. Nemáme súkromný život.

### **Ako teda dnes fungujete?**

Sme už veľmi unavení z kdejakých prepojení a špekulácií. Táto neziskovka nemá nič. Možno si odtiaľto môžeme zobrať koberce, knihy a stoličky. To je celé. Činnosť prevádzkujeme vo verejných budovách. Fungujeme na rovnakom princípe ako všetky ostatné neziskové organizácie. Nerobí sa tu nič iné než obyčajná drina. Deti tu máte od 1. januára do 31. decembra. Nikto si neodдыхne ani v sobotu, ani v nedeľu, ani v noci a ani na Vianoce. Ja som trávila tohtoročného Silvestra tak, že som s deckami robila jednohubky na polnočnú oslavu. Toto je reholá, obeta, poslanie. Sme veľmi veľmi smutní, že médiá sa podujali na takýto mediálny lynč, nie len tých, čo toto stredisko vystavali a vedú ho, ale aj všetkých zamestnancov. Kolegom chodia výhražné esemesky, nadávajú im do pedofilov. A prečo? Lebo robia prácu, ktorú nikto iný nechce robiť.

### **Zariadenie ale nekritizovala len matka Natálie, ale aj ďalší klienti či rodičia. Viacero detí zo zariadenia ušlo, iní opisovali veľmi tvrdý režim.**

Všade prichádzajú drogovzo závislí do takéhoto typu zariadenia, keď sú nejako motivovaní. Sem posielajú súdy deti, ktoré tu nechcú byť. Dieťa, ktoré fetuje, pije, vedie intímny život, chodí na festivaly a jedného dňa sa zobudí, príde za ním kurátor a rodič mu povie, že ide do centra. Vstáva o pol siedmej, rozcvička, hygiena, rajóny, raňajky – stále pevný režim a prísne dodržiavanie hraníc. Bez nich ale narkomana neodučíte fetovať.

Ja by som upriamila vašu pozornosť na resocializačné strediská, ktorých riaditelia si kúpili staré stodoly a tie rekonštruovali ako fyzické osoby z verejných peňazí. V súčasnosti tieto budovy vlastnia, rozrástli sa do veľkých komplexov a prenajímajú sami sebe. Ten istý princíp, ako stredná škola v Dunajskej Strede. Prenajímajú sami sebe a z verejných prostriedkov si platia nájom.



## Nesrovnal pokračuje v auditoch. Na osvetlenie si objednal už druhý

Bratislava plánuje po 20-tich rokoch vysúťažiť nového prevádzkovateľa mestského osvetlenia. Tender mesto stále nevyhlásilo, hoci zmluva predchádzajúcemu prevádzkovateľovi mala vypršať už v novembri. Naopak, mesto si už stihlo bez súťaže objednať dva audity osvetlenia spolu za 275-tisíc eur.

Primátor Bratislavy Ivo Nesrovnal čelí už niekoľko mesiacov kritike pre netransparenté audity, za ktoré mesto platí státisíce eur. Na základe rámcovej zmluvy si ich objednáva bez súťaže od spoločnosti Deloitte. Výsledné správy z auditov zase mesto odmieta zverejniť.

Aktuality.sk teraz zistili, že mesto si od analytikov Deloitte objednalo už druhú správu k verejnému osvetleniu. Ako prvý si Bratislava v júli minulého roka objednala audit osvetlenia za 126-tisíc eur. V objednávke uviedla, že ide o „poradenské služby v oblasti auditu, analýzy prevádzky a budúcich požiadaviek a možností verejného osvetlenia.“

Tri dni pred Vianocami, 21.12. zadalo mesto Deloittu podobnú objednávku, tentokrát za 150-tisíc eur.

V zozname objednávok na webe mesta magistrát uviedol, že ide o „poradenské služby v oblasti auditu a technickej asistencie pri tvorbe koncepcie verejného osvetlenia v nadväznosti na budúce zefektívnenie celkového prevádzkového modelu.“

Hoci predmet objednávok je podobný, samotné mesto tvrdí, že si nedáva dvakrát robiť rovnaký audit.

„Prvou objednávkou hlavné mesto zabezpečilo audit a analýzu stavu verejného osvetlenia a odhad možností a požiadaviek na efektívne využitie existujúcej infraštruktúry verejného osvetlenia. Druhou objednávkou hlavné mesto zabezpečilo spoluprácu pri tvorbe konkrétnej koncepcie verejného osvetlenia smerujúcej k modernizácii, zníženiu energetickej náročnosti prevádzky a Smart City riešeniam,“ tvrdí magistrát.

Zmluva, na ktorú sa mesto v objednávke odvoláva, pritom presne vymedzuje, čo všetko na základe nej môže Deloitte robiť. „Audítor poskytne objednávateľovi a vybraným mestským spoločnostiam konzultačné a poradenské služby z oblasti auditu, účtovníctva a daní na základe písomnej objednávky zo strany mesta,“ píše sa v zmluve za 1,78 milióna eur bez DPH.

Mesto napriek tomu tvrdí, že objednávka je v súlade so zmluvou. Nevysvetlilo ale, na základe čoho si to myslí.

Mestský poslanec Ján Mrva konanie mesta kritizuje. Mrva sa dostal k prvému auditu osvetlenia, do ktorého moli poslanci nahliadnuť, ak podpísali, že o jeho obsahu budú mlčať.

„Videl som audit osvetlenia a nie je o účtovníctve. Je to odborné dielo o osvetlení a jeho stave s množstvom technických údajov a odporucaniami. Tento audit o smart city riešeniach nie je v súlade s rámcovou zmluvou a nechápem, prečo nebol súčasťou už prvého auditu.“

Podľa Mrvu magistrát prekračuje rámcovú zmluvu. „Keby iné samosprávy takto

postupovali, tak NKÚ by ich skritizoval pod čiernu zem a asi aj prokuratúru by zalarmovali.”

Aktuality.sk žiadali prístupnenie prvého auditu na základe infozákona. Mesto ho nesprístupnilo ani po odvolaní.

Aj samotná rámcová zmluva so spoločnosťou Deloitte bola uzatvorená za zvláštnych okolností. Súťaž rozbehol ešte bývalý primátor Milan Ftáčnik, zmluvu ale už podpisoval Nesrovnal.

Súťaž vyhlásili päť dní pred štedrým dňom roku 2013. Lehota na predkladanie ponúk bola do konca januára.

Prihlásili sa do nej traja uchádzači, ale jedného z nich mesto vylúčilo, vraj kvôli nesplneniu súťažných podmienok. Tento postup mesta napadol uchádzač na Úrade pre verejné obstarávanie. Tvrdil, že podmienky súťaže splnil a ak mesto trvá na prísnejšom výklade podmienok, potom sú diskriminačné.

Podľa záujemcu, ktorý je v dokumentoch ÚVO anonymizovaný, by totiž mohol vyhrať len Deloitte. Aj názov spoločnosti Deloitte je v dokumente úradu zmazaný, no dá sa zistiť z kontextu.

Uchádzač totiž konštatuje, že podmienky dokáže splniť len jedna firma, čo “možno preukázať aj z verejne dostupných zdrojov v podobe zmluvy o odborných službách zo dňa 09. 03. 2012, uzavretej medzi spoločnosťou XZ a Ministerstvom financií Slovenskej republiky.”

V ten deň pritom rezort financií podpísal iba jednu zmluvu podobného charakteru – so spoločnosťou Deloitte za 2, 4 milióna eur.

Uchádzač napokon uspel a ÚVO v júni 2014 nariadilo, aby ho mesto do súťaže vrátilo. Mesto sa však následne rozhodlo, že radšej súťaž úplne zruší.

Aj zrušenie tendra ale uchádzač napadol na ÚVO. A úrad znovu rozhodol, že mesto nemôže súťaž len tak zrušiť a má znovu vyhodnotiť ponuky. V tom čase (november 2014) prebehli komunálne voľby a súťaž tak už dokončovali ľudia okolo Iva Nesrovnala.

Súťaž po viac ako roku napokon skončila víťazstvom spoločnosti Deloitte audit, s ktorou Nesrovnal podpísal zmluvu v marci 2015.

Magistrát v odpovedi na infožiadosť tvrdil, že “postupuje v zmysle rámcovej zmluvy, ktorá úspešne prešla procesom verejného obstarávania ešte počas bývalého vedenia mesta a ktorú nové vedenie po preštudovaní podpísalo.”

Deloitte sa následne rozbehol a začal audítovať najskôr mestské firmy, potom aj mestské osvetlenie a najnovšie aj parkovaciu politiku.

Za audity osvetlenia či parkovania platí mesto v hodinovej sadzbe a dokopy si už u Deloitte objednala služby za poľ milióna eur.



275-tisíc eur

### **Parkovanie a Deloitte:**

#### Problémy:

- skrytý audit a doložka o utajení (a meno Deloitte, Ftáčnikova zákazka, vplyv eminencií SDKÚ)
- nenacenená mestská polícia (+ neefektívny výber pokút)
- verejné obstarávanie bez verejného auditu

Súťaž na auditorské služby za dva milióny eur vypísalo ešte Ftáčnikovo vedenie mesta. Mesto si plánovalo na štyri roky zazmluvniť firmu, ktorá bude robiť audity všetkých mestských organizácií.

Súťaž vyhlásili päť dní pred štedrým dňom roku 2013. Lehota na predkladanie ponúk bola do konca januára.

Prihlásili sa do nej traja uchádzači, ale jedného z nich mesto vylúčilo, vraj kvôli nespĺneniu súťažných podmienok. Tento postup mesta napadol uchádzač na Úrade pre verejné obstarávanie. Tvrdil, že podmienky súťaže splnil a ak mesto trvá na prísnejšom výklade podmienok, potom sú diskriminačné.

Podľa záujemcu, ktorý je v dokumentoch ÚVO anonymizovaný, by totiž v takom prípade podmienky splnil len Deloitte.

Uchádzač napokon uspel a ÚVO v júni 2014 nariadilo, aby ho mesto do súťaže vrátilo. Mesto sa následne rozhodlo, že súťaž úplne zruší.

Aj jej zrušenie napadol uchádzač na ÚVO. A úrad znovu rozhodol, že mesto nemôže súťaž len tak zrušiť a má znovu vyhodnotiť ponuky. V tom čase (november 2014) prebehli komunálne voľby a súťaž tak už dokončovali Ivo Nesrovnal.

Súťaž po viac ako roku napokon skončila víťazstvom spoločnosti Deloitte audit, s ktorou Nesrovnal podpísal zmluvu v marci 2015.

Deloitte sa následne rozbehol a začal auditovať najskôr mestské firmy, potom aj mestské osvetlenie a najnovšie aj parkovaciú politiku.

Za tieto služby platí mesto v hodinovej sadzbe a dokopy už Deloittu vyplatilo XXX-tisíc eur. Hodinová sadzba je 78 eur.

- Deloitte má rámcovú zmluvu z februára 2015 – na 1,78 mil. eur bez DPH (2,136 mil. s dph) na 48 mesiacov.

- audity všetkých firiem majú dokopy hodnotu 221 520 eur, zvyšok je na hodinovú sadzbu 78 eur.

1.11.2013: Predbežné oznámenie:

<http://uvo.gov.sk/vestnik/oznamenie/detail/221475?page=1&limit=20&sort=cisloOznamenia&sort-dir=ASC&ext=0&cisloOznamenia=&text=&year=0&dzOd=&dzDo=&cvestnik=&doznamenia=-1&dzakazky=-1&dpostupu=-1&mdodania=&kcpv=&opb=&szfeu=&flimit=-1&nobstaravatel=&nzakazky=>

19.12.2013: Vyhlásenie VO (na vianoce). Predpokladaná hodnota: 1 780 000 eur bez DPH (presne). Lehota na predkladanie ponúk: 31.01.2014

4.6.2014: ÚVO rozhodol, že mesto nejakého uchádzača vylúčilo neoprávnene a nariadil, aby ho do procesu vrátil. (sťažnosť bola podaná 17.4.2014)

17.6.2014: Postup bol **zrušený** podľa zákona č. 25/2006 Z. z.: § 46 ods. 2 - zmenili sa okolnosti, za ktorých sa vyhlásilo verejné obstarávanie.

4.7.2014: ÚVO začalo konanie o námietkach: <https://www.uvo.gov.sk/oznamenia-o-zacati-konania-o-namietkach/detail/9452>

Vylúčený uchádzač tvrdil, že podmienky by splnil iba Deloitte: „Navrhovateľ sa domnieva, že ak by podmienka účasti bola skutočne zadefinovaná spôsobom, ako kontrolovaný zamýšľal, bola by stanovená v rozpore s § 9 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní. Odôvodňuje to tým, že predložiť referencie na min. 2 služby, ktorých predmetom bol audit individuálnej ÚZ subjektov verejnej správy v celkovej výške min. 1 000 mil. Eur netto hodnoty aktív za minimálne jedno overované obdobie, resp. na min. 2 služby, ktorých predmetom bol audit konsolidovanej ÚZ subjektov verejnej správy v celkovej výške min. 3 000 mil. Eur netto hodnoty aktív za minimálne jedno overované obdobie, by totiž v podmienkach Slovenskej republiky mohla splniť iba jedna spoločnosť, XZ Podľa navrhovateľa to možno preukázať aj z verejne dostupných zdrojov v podobe zmluvy o odborných službách zo dňa 09. 03. 2012, uzavretej medzi spoločnosťou XZ a Ministerstvom financií Slovenskej republiky.“ - odkaz na zmluvu <http://www.crz.gov.sk/index.php?ID=447948&l=sk>

22.10.2014: Oznámenie o zrušení VO **zrušil ÚVO**: Ďalšie doplňujúce informácie: Žiadame Vás o zrušenie oznámenia o zrušení súťaže 11442 - ZSS Vestník č. 118/2014 - 19.06.2014 na základe rozhodnutia Úradu pre verejné obstarávanie. <https://uvo.gov.sk/legislativametodika-dohlad/namietky/prehľad-rozhodnuti-o-namietkach-582.html?text=Aud%C3%ADtorsk%C3%A9+a+poradensk%C3%A9+slu%C5%BEby&kontrolovany=&voCislo=&month=&year=&ext=0&sort=kontrolovany&sort-dir=ASC>

november 2014 – komunálne voľby.

9.3.2015: oznámenie o výsledku VO. Súťažili vraj tri subjekty, vyhral Deloitte so sumou **416 520 EUR** Vrátane DPH. ???

Definícia tajomstva: „**Bez predchádzajúceho písomného súhlasu Deloitte Audit s.r.o. nesmie byť táto správa použitá na žiaden iný účel ani žiadnou tretou stranou. Takisto, bez predchádzajúceho písomného súhlasu Deloitte Audit s.r.o. sa táto správa ani jej časti nesmú citovať a ani na ňu ako celok alebo na jednotlivé časti odvolávať. V prípade použitia tejto správy na iný účel než bol dohodnutý, resp. určený, alebo na účel použitia tretou stranou nenesie Deloitte Audit s.r.o. žiadnu zodpovednosť za spôsobenú škodu.**“

pôvodné náklady na mestskú políciu: 144-tisíc eur. (18.10.2016 odprezentované na komisii)

nové ocenenie nákladov na MP: 1 041 600 eur.

Suma za MP vo finálnom dokumente: ?

Forma zverejnenia: ?

Definícia utajenia: ?

**Objednávky:**

26.7.2016: 29 874 eur

27.7.2016: 71 994 eur

**Spolu cena parkovanie: 101 868 eur** (čo by bolo 1 306 hodín podľa sadzobníka)

Informácie o audite osvetlenia (26.10.2016): <http://bratislava.sk/osvetlenie-mesta-preslo-rozsiahlou-analyzou/d-11052302/p1=11049950>

článok o parkovaní: Riešiť to budú až v decembri. <http://www.teraz.sk/regiony/bratislava-o-zavedeni-parkovacej-polit/228235-clanok.html>

Ježovicov syn pýta doklady:

- od Petržalky: [http://www.petrzalka.sk/wp-content/uploads/2015/04/10\\_Uplatnovanie\\_zakona\\_211\\_v\\_roku\\_2014.pdf](http://www.petrzalka.sk/wp-content/uploads/2015/04/10_Uplatnovanie_zakona_211_v_roku_2014.pdf)

- diplomovka mladý Ježovica: <http://paneurouni.com/files/sk/fp/aktuality/umep-dipl.prace2012.pdf>

Kontakt Piterka:

piterka@envirogroup.sk, +421 905 254 564.

Žiadosť 1.: osvetlenie:

(odpoveď zo 6.12.2016).

**Nezverejnený audit, argumenty:**

1. odpoveď Deloitte: „Spoločnosť Deloitte Audit s.r.o. súhlasí so sprístupnením kontrolnej správy žiadateľovi v jej úplnom znení, ako bola z našej strany predložená za splnenia podmienky uvedenej v nasledujúcom odseku. Upozorňujeme na skutočnosť, že náš súhlas so sprístupnením kontrolnej správy žiadateľovi je súhlasom výlučne vo vzťahu ku kontrolnej správe ako predmetu ochrany nášho duševného vlastníctva v zmysle par 11 ods. 1 písm. c) Infozákona. Kontrolná správa obsahuje údaje týkajúce sa spoločnosti Siemens, s.r.o., ktoré považujeme za predmet ochrany duševného vlastníctva spoločnosti Siemens, s.r.o. a v zmysle článku V bod 8 Rámcovej dohody o poskytnutí audítorských služieb zo dňa 20. februára 2015 ich takisto považujeme za predmet obchodného tajomstva tejto spoločnosti a sme vo vzťahu k týmto údajom viazaní mlčanlivosťou. V záujme dodržania zmluvne dohodnutých podmienok je náš súhlas podmienený získaním súhlasu spoločnosti Siemens s.r.o. Ďalej považujeme za potrebné žiadateľa pri sprístupnení kontrolnej správy upozorniť, že závery alebo odporúčania vyjadrené v tejto správe, osobitne v časti Manažérske zhrnutie a Záverečné zhodnotenie a odporúčania predstavujú len názory Deloitte Audit s.r.o., v zmysle pokynov Hlavného mesta Bratislava ako objednávateľa tejto kontrolnej správy, naše závery neboli prediskutované s vedením spoločnosti Siemens s.r.o. a ani nepredstavujú oficiálne názory Hlavného mesta Bratislava, príslušných orgánov alebo verejných inštitúcií. Implementácia akéhokoľvek záveru alebo odporúčania je výlučnou zodpovednosťou Hlavného mesta Bratislava príslušných orgánov alebo inštitúcií. V tejto súvislosti zároveň uvádzame, že považujeme za dôležité pred vybavením žiadosti posúdiť zo strany Hlavného mesta SR Bratislava otázku možného dopadu sprístupnenia, resp. zverejnenia kontrolnej správy na plánované verejné obstarávanie týkajúce sa verejného osvetlenia mesta, osobitne na princípy transparentnosti a nediskriminácie prípadných uchádzačov požadované príslušnými právnymi predpismi.“

2. odpoveď Siemens s.r.o.: „Spoločnosť Siemens s.r.o. si je vedomá skutočnosti, že Hlavné

mesto SR Bratislava ako povinná osoba podľa zákona 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám v platnom znení je povinná sprístupniť informácie s výnimkou prípadu, okrem iných, ak tým možno porušiť ochranu duševného vlastníctva Siemens s.r.o., ibaže by spoločnosť Siemens s.r.o. s takýmto sprístupnením udelila súhlas. Spoločnosť Siemens s.r.o. deklaruje vôľu spolupracovať s hlavným mestom SR Bratislava za predpokladu, že duševné vlastníctvo a obchodné tajomstvo spoločnosti Siemens s.r.o. ostane utajené. Spoločnosť Siemens s.r.o. však nemá správu z predmetného auditu k dispozícii. Preto Siemens s.r.o. nevie posúdiť obsah tejto správy a tak ani rozsah duševného vlastníctva a obchodného tajomstva obsiahnutého v tejto správe, na ktorého utajení má Siemens s.r.o. záujem. S ohľadom na tieto skutočnosti Siemens s.r.o. požadovaný súhlas so sprístupnením správy z auditu vykonaného spoločnosťou Deloitte udeliť nemôže.“

### 3. argumenty mesta:

1. ochrana duševného vlastníctva Siemensu
2. zvýhodnenie pred verejným obstarávaním

### 4. Prečo Deloitte audit:

Pre analýzu prostredníctvom Deloitte Audit s.r.o. sme sa rozhodli z dôvodu nedostatku personálneho a technického vybavenia hlavného mesta SR Bratislavy, ktoré počas 20 rokov trvajúcej zmluvy so spoločnosťou Siemens s.r.o. prešlo práve do tejto spoločnosti. Osvetlenie zabezpečovala firma, ktorá plnila zmluvu svojimi kapacitami, bez účasti mesta, ktoré jej za výkony platilo. Hlavné mesto nedisponovalo ani dokumentáciou či už v oblasti vlastníctva majetku alebo technického stavu osvetlenia, ktorá bola v rukách spoločnosti Siemens s.r.o. Spoločnosť Deloitte Audit s.r.o. atrí medzi popredné firmy, ktoré sa na Slovensku zaoberajú auditom a poradenstvom. Jej profil, predchádzajúce výsledky a dobrú spoluprácu v minulosti považujeme za záruku kvalitne odvedeného diela, teda predpokladu, ktorý mestu výrazne pomôže pri príprave podkladov na verejné obstarávanie. Mesto zároveň postupuje v zmysle rámcovej zmluvy o spolupráci so spoločnosťou Deloitte Audit s.r.o., ktorá úspešne prešla procesom verejného obstarávania ešte počas bývalého vedenia mesta, kedy stál na jeho čele primátor Milan Ftáčnik a ktorú vedenie mesta po preštudovaní podpísalo.

Žiadosť 2.: osvetlenie:  
(odpoveď z 5.12.2016).

### **Nezverejnený audit, argumenty:**

1. odpoveď Deloitte: „Týmto Vám v súlade s par. 11 od. 1 písm. a) a c) zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v platnom znení (ďalej len „infozákon“) oznamujeme, že spoločnosť Deloitte Audit s.r.o. so sídlom Digital Park II, Einsteinova 23, 851 01 Bratislava nesúhlasí so sprístupnením návrhu kontrolnej správy žiadateľovi ani žiadnej jej časti, nakoľko tento materiál predstavuje predmet ochrany nášho duševného vlastníctva a z dôvodu, že ide o pracovnú verziu, pričom sa predpokladá, že po schválení z Vašej strany potvrdíme naše závery vydaním finálnej verzie kontrolnej správy. V tejto súvislosti zároveň považujeme za dôležité pri posudzovaní žiadosti o akékoľvek sprístupnenie posúdiť zo strany Hlavného mesta SR Bratislava otázku možného dopadu sprístupnenia, resp. zverejnenia finálnej verzie kontrolnej správy na plánované nverejné obstarávanie týkajúce sa parkovacej politiky mesta, osobitne na princípy transparentnosti a nediskriminácie prípadných uchádzačov požadované príslušnými právnymi predpismi.“

**OBJEDNÁVKA ZO DŇA 21.7.2016:** dodacia lehota: 30.9.2016: „Objednávame si u Vás na základe schválenej cenovej ponuky audit fungovania parkovacej politiky v BA a jej mestských častí a to vypracovanie koncepcie techn. Zariad. – posúdenie nákladovej a výnosovej stránky v rozsahu 923 hodín /65 eur hod./ cena: 71 994 eur

**OBJEDNÁVKA ZO DŇA 21.7.2016:** dodacia lehota: **30.9.2016:** „Objednávame si u Vás v zmysle schválenej cenovej ponuky audit fungovania parkovacej politiky v BA a jej mestských

častí – posúdenie legislatívnych aspektov, podklady pre verejné obstarávanie CPRS-návrh komunikačnej stratégie v rozsahu 383 hodín /65 eur hod./ . Cena: 29 874 eur.

**Článok 1: meškajúci audit, nedocenená polícia, vzn bez hotového auditu, tajomné mesto, audit a neaudit?**

**Článok 2: Zmluva s Deloitte, zapeklitá súťaž, divná víťazná cena, Deloitte a Praha a Košice**

**Bratislava robí parkovaciú politiku s nedokončeným auditom. Boli v ňom chyby**

*Primátor Bratislavy Ivo Nesrovnal obhajoval návrh parkovacieho systému auditom spoločnosti Deloitte. Záväzné dokumenty však mesto schvaľovalo bez toho, aby vôbec malo v rukách hotový audit. Ten mal za 100-tisíc eur povedať, ako by Bratislava mala parkovaciú politiku robiť.*

Bratislava si v júli tohto roka objednala za 100-tisíc eur audit, ktorý mal povedať, ako by sa mesto malo vyrovnáť s množstvom áut a nedostatkom parkovacích miest. Správa mala byť hotová do konca septembra. Magistrát však finálnu verziu dodnes nemá a v čiastkových správach sa objavili chyby.

Napriek tomu minulý týždeň mestskí poslanci schválili Všeobecne záväzné nariadenie, ktoré určuje podmienky, ako by mala parkovacia politika v meste fungovať. Jeho finálna podoba mala vychádzať aj z auditu.

Autorom auditu je spoločnosť Deloitte Audit, ktorá odmietla, aby bol audit zverejnený. Aj poslanci k nemu majú prístup iba vtedy, ak prídu osobne a podpíšu mlčanlivosť. (Štasselová)

„Okrem interných kapacít sme využili aj externých odborníkov a navrhli sme riešenie, ktoré by malo vyhovovať všetkým zúčastneným,“ povedal Nesrovnal v októbri po prezentácii pracovnej verzii auditu od Deloitte.

Podľa informácií Aktuality.sk pritom vtedy spoločnosť Deloitte prezentovala kalkulácie, v ktorých bola vážna chyba. Navyše to bolo viac ako dva týždne potom, ako mal byť audit definitívne hotový.

Chyba sa týkala nákladov na mestskú políciu, ktorá bude kontrolovať, či vodiči zaplatili parkovné a vyberať prípadné pokuty. V októbri Deloitte kalkuloval na políciu s ročnými nákladmi 780-tisíc eur. V nasledujúcej správe to už bolo 1,04 milióna eur.

Na chybu prišli podľa referentky mesta Zuzany Aufrichtovej práve pracovníci materiálu. Pôvodný návrh, ktorý už do prvej prezentácie Deloitte upravil, mal podľa nej dokonca pracovať s chybou milión eur.

Táto kalkulácia má vplyv na to, ako si mesto a mestské časti budú deliť zisky z parkovania. Mestskú políciu platí iba mesto, teda jeho zisk sa z vyššími nákladmi podstatne zníži.

Aktuality.sk sa snažili získať audit žiadosťou o informácie adresovanou mestu. Ten ju nesprístupnil. Odvolával sa najmä na to, že so sprístupnením nesúhlasí autor správy – spoločnosť Deloitte Audit.

V rozhodnutí citovala aj list od spoločnosti Deloitte. „Oznamujeme, že spoločnosť Deloitte Audit nesúhlasí so sprístupnením návrhu kontrolnej správy žiadateľovi ani žiadnej jej časti, nakoľko tento materiál predstavuje predmet ochrany nášho duševného vlastníctva a z dôvodu, že ide o pracovnú verziu, pričom sa predpokladá, že po schválení z Vašej strany potvrdíme naše závery vydaním finálnej verzie kontrolnej správy.“

Deloitte zároveň mesto upozornil, aby si sprístupnenie rozmyslelo aj kvôli tomu, že na základe auditu sa bude robiť aj verejné obstarávanie. Podľa audítorov by tak mohlo dôjsť k zvýhodneniu niektorého uchádzača tým, že by mal prístup k informáciám z auditu skôr, ako bude súťaž vyhlásená.

### **Otázky Deloitte:**

1. Spoločnosť Deloitte audit podpísala v roku 2015 rámcovú zmluvu s mestom Bratislava na audítorské služby. Zmluvu podpisovalo nové vedenie magistrátu na čele s Ivom Nesrovnalom, súťaž ale rozbehlo predchádzajúce vedenie mesta v roku 2013. Iný uchádzač priebeh verejného obstarávania dvakrát napadol na Úrade pre verejné obstarávanie. Najskôr hovoril, že bol neprávom zo súťaže vylúčený, pretože prísnejšiu interpretáciu súťažných podkladov by splnila iba spoločnosť Deloitte Audit – a teda kritériá boli diskriminačné. Potom účastník súťaže napadol aj zrušenie pôvodnej súťaže. Napokon uspela spoločnosť Deloitte Audit. Aký pocit ste mali z tejto súťaže?

2. Na základe rámcovej zmluvy spoločnosť Deloitte Audit audituje mesto aj mestské spoločnosti. Objemom väčším finančným plnením sú ale objednávky mesta na audity v hodinovej sadzbe, príklad audit osvetlenia, či audit parkovacej politiky. Mesto ale spomenuté audity odmieta zverejniť. Spoločnosť Deloitte Audit súhlasila so zverejnením auditu osvetlenia (s podmienkou, že bude súhlasiť aj Siemens s.r.o.), ale nesúhlasí so zverejnením auditu parkovacej politiky. Prečo tento rozpor?

3. Audit parkovacej politiky mal byť podľa objednávky hotový do 30.9.2016. Podľa odpovede Hlavného mesta Bratislava pritom k 5.12.2016 ešte mesto nemalo finálnu verziu auditu. Čo spôsobilo predmetné meškanie?

4. Podľa našich informácií spoločnosť Deloitte Audit ešte v októbri 2016 prezentovala z auditu chybné dáta. Náklady na mestskú políciu boli vtedy vyčíslené na 780-tisíc eur. V nasledujúcej správe to už bolo 1,04 milióna eur. Ide o významnú nákladovú položku, ktorej hodnota ovplyvňuje napríklad kalkuláciu zisku hlavného mesta. Bola táto chyba dôvodom, prečo finálna verzia auditu mešká?

6. Ak nie, aké sú konkrétne dôvody meškania správy?

7. Vyskytli sa v audite po 30.9.2016 aj ďalšie chyby?

8. Prebralo už Hlavné mesto SR Bratislava finálnu verziu správy? Ak nie, kedy sa tak stane?

9. Predmetom auditu je podľa zadania v objednávkach audit fungovania parkovacej politiky a vypracovanie koncepcie technického zariadenia – poušdenie nákladovej a výnosovej stránky + posúdenie legislatívnych aspektov, podklady pre verejné obstarávanie a návrh komunikačnej stratégie. Doteraz pritom Bratislava a mestské časti jednotnú parkovacia politiku nemali a úlohou Deloitte Audit bolo ju odznova načrtnúť. Išlo podľa Vás v podstate zadania o audit?

10. Aké dáta Deloitte Audit pri práci na parkovacej politike používali? Aké dáta mala spoločnosť

priamo o parkovaní v Bratislave a jej mestských častiach?

11. Máte informáciu, že by pracovná verzia auditu bola využitá v návrhu VZN, ktorý bol nedávno schválený? Aplikovalo mesto zistenia auditora pri tvorbe VZN?

Ftáčnik:

Prečo obstarávanie na audítorské služby v takom objeme?

Prečo to dovtedy nebolo treba?

Ako vysvetľuje problémy pri obstarávaní?

Ako hodnotí využívanie zmluvy súčasným magistrátom:

\_\_\_\_\_

Mesto:

**Otázky mesto:**

Prečo mesto doteraz neprebralo finálnu verziu auditu parkovacej politiky od spoločnosti Deloitte Audit?

Pôvodný termín dodania bol do 30.9.2016. Uplatnilo mesto voči dodávateľovi nejaké sankcie?

Čo bolo dôvodom, že audit dodnes nebol prebratý?

Boli dôvodom chyby, napríklad v ocenení nákladov na mestskú políciu?

Vyskytli sa v audite aj ďalšie chyby?

Kedy by mal byť audit finálny?

Primátor Ivo Nesrovnal od začiatku hovorí, že parkovacia politika aj VZN majú vychádzať z výsledkov auditu. Nie je problém, že VZN už je schválené napriek tomu, že finálnu verziu auditu mesto stále nemá?

Pri schvaľovaní VZN na zastupiteľstve zaznelo, že VZN vychádza z dát zbieraných nejakou spoločnosťou v lete. Ktorá spoločnosť dáta zbierala?

Môžete zverejniť tieto nazbierané dáta?

Mesto v odpovedi na infožiadosť odmietlo zverejniť správu z auditu aj jej časti. Aj samotní mestskí poslanci sa k nej dostanú len na nahliadnutie a proti podpisu o mlčanlivosti. Prečo prístup k dokumentu, ktorý je aj podľa primátora dôležitý pri tvorbe parkovacej politiky, magistrát utajuje?

Koľko poslancov využilo možnosť takto nahliadnuť do auditu?

Správa od Deloitte má podľa objednávok obsahovať okrem auditu napríklad aj posúdenie legislatívnych aspektov, podklady pre verejné obstarávanie či návrh komunikačnej stratégie. V rámcovej zmluve, na ktorú sa objednávky odvolávajú, sa pritom v bode 1.6 Konzultačné a poradenské služby píše, že „Audítor poskytne objednávateľovi a vybraným mestským spoločnostiam konzultačné a poradenské služby z oblasti auditu, účtovníctva a daní na základe písomnej objednávky zo strany mesta (ďalej len „písomná požiadavka klienta“).“ Komunikačná

stratégia, verejné obstarávanie ani vyhodnocovanie legislatívnych aspektov v zmluve uvedené nie sú. Myslíte si, že tieto objednávky sú v súlade s predmetom rámcovej zmluvy?

Prečo si mesto všetky tieto služby objednala od spoločnosť Deloitte Audit, keď na oblasti ako komunikačná stratégia, či verejné obstarávanie existujú aj špecialisti?

---

Z článkov:

„Náklady budú v skutočnosti omnoho vyššie a Bratislavu môžu zadlžiť. Bývalá dopravná inžinierka Bratislavy Tatiana Kratochvílová hovorí o nedostatočnej transparentnosti: „Mesto tají audit, ktorý má byť podkladom pre podmienky.“ <http://dennik.hnonline.sk/slovensko/870928-nesrovnal-sa-pysi-vysledkami-odbornici-pokrok-nevidia>

„Audit pred zavedením parkovacej politiky vykonala spoločnosť Deloitte. „Okrem interných kapacít sme využili aj externých odborníkov a navrhli sme riešenie, ktoré by malo vyhovovať všetkým zúčastneným,“ povedal Nesrovnal.“ <http://stavebne-forum.sk/sk/article/25039/primator-nesrovnal-finalne-riesenie-parkovacej-politiky-bude-vyhodne-pre-bratislavcanov/>

Spoločnosť Deloitte ako zmluvný partner mesta vykonala audit fungovania parkovacej politiky v Bratislave a jeho výstupy rovnako poslúžia ako podklad k následným krokom pri príprave a implementácii systému parkovania v Bratislave. „Aj to je dôkaz toho, že parkovacia politika, ktorá je v Bratislava veľmi potrebná, musí byť postavená na základe odbornej analýzy tak, aby bola v prospech všetkých Bratislavčanov,“ vyhlásil primátor Ivo Nesrovnal. Podľa neho sa tak prvýkrát v histórii mesta pri pripravovaní parkovacej politiky okrem interných kapacít využili aj externí odborníci a v spolupráci so spoločnosťou Deloitte bolo navrhnuté riešenie, ktoré by malo vyhovovať všetkým zúčastneným. <http://www.obecne-noviny.sk/clanky/hlavne-mesto-sr-bratislava-zverejnilo-navrh-vzn-k-parkovacej-politike>

Audit pred zavedením parkovacej politiky vykonala spoločnosť Deloitte. „Okrem interných kapacít sme využili aj externých odborníkov a navrhli sme riešenie, ktoré by malo vyhovovať všetkým zúčastneným,“ povedal Nesrovnal. <http://nasadoprava.sk/cielom-parkovacej-politiky-menej-aut-bratislave/>

18.10.2016: bola komisia dopravy, kde návrh prezentovali:

<http://www.news.sk/rss/link/2016/10/2386490/primator-nesrovnal-finalne-riesenie-parkovacej-politiky-bude-vyhodne-pre-bratislavcanov/>

Audit pred zavedením parkovacej politiky vykonala spoločnosť Deloitte. „Okrem interných kapacít sme využili aj externých odborníkov a navrhli sme riešenie, ktoré by malo vyhovovať všetkým zúčastneným,“ povedal Nesrovnal. Podľa predsedu Komisie dopravy a informačných systémov Jozefa Uhlera je parkovacia politika prvým veľkým krokom k tomu, aby si mesto a mestské časti vedeli regulovať množstvo áut v uliciach. „Cieľom je poriadok v uliciach, menej áut a viac miesta pre ľudí,“ povedal Uhler.

**Vyšetrovateľ pochybil. Prokurátora z kauzy Bašternák bude musieť riešiť znovu**

***Prokurátor z Bašternákovej stavby bude znovu čeliť vyšetrovaniu. Policajti totiž podľa prokurátora prípad odflákli.***



Prokurátor Bystrík Palovič ml. čelí podozreniu, že sa zúčastnil na podvodných prevodoch bytov v komplexe na Tupého ulici v Bratislave, ktorý postavil Ladislav Bašternák.

Palovič ml. vlastní byt, ktorý prešiel 12 firmami, kým sa k nemu dostal.

„Sú potrebné tri firmy na to, aby sa raz vybral nadmerný odpočet DPH. To znamená, že sa tam mohla vybrať DPH až štyrikrát na jednej nehnuteľnosti. V tých 12 firmách sa opakujú majitelia, konatelia aj adresy ich sídiel. Sú to prepojené firmy a štruktúra je tu rovnaká, ako bola pri iných podvodoch,“ povedal vtedy poslanec SaS Jozef Rajtár, ktorý na prípad upozornil.

Rajtár podal vo veci podozrivých prevodov aj trestné oznámenie, no vyšetrovateľ ho v októbri odmietol. Poslanec potom podal sťažnosť prokurátorovi a ten mu teraz vyhovel.

Podľa prokurátora okresnej prokuratúry Bratislava II totiž policajti odmietli trestné oznámenie predčasne. Namiesto toho, aby Rajtárove informácie overili a doplnili sa totiž obmedzili na konštatovanie, že poslancove informácie nestačia na začatie trestného stíhania.

Prokurátor poukázal, že polícia mala viacero možností, ako získať ďalšie informácie, no nevyužila ich. Išlo napríklad o výsluchy osôb či vyžiadanie ďalších informácií od štátnych orgánov – napríklad daniarov.

Prokurátorovi sa zdalo na prípade podozrivých niekoľko vecí: Viacero bytov sa predávalo v jednom balíku, predávali sa 12-krát a v reťazci sa opakovane vyskytovali tie isté osoby.

Prokurátor Bystrík Palovič ml. sa pritom v kauze bašternák vyskytol niekoľkokrát. Pôvodne dozoroval prípad Rajtárovho asistenta Filipa Rybaniča, ktorý sa pozrel na bankové účty Roberta Kaliňáka a Jána Počiatka.

Jeho otec Bystrík Palovič st. mal v minulosti záložné právo na byty patriace priamo Bašternákovi. Jeho brat Rastislav zase pôsobí v advokátskej kancelárii, ktoré sídli v komplexe Bonaparte.

Exposlanec Daniel Lipšic (OĽaNO-Nova) v minulosti povedal, že Palovič ml. zrejme v daňovom priznaní nepriznal byt na Floride. „Nie je známy ani zdroj príjmov na kupovanie tohto apartmánu. Prokurátori nesmú podnikáť, je preto vážne podozrenie, že byt nezískal z legálnych zdrojov,“ povedal.

Prokurátori Palovičovci čelili aj preverovaniu majetkových pomerov zo strany svojho šéfa – generálneho prokurátora Jaromíra Čižnára. Podľa prokuratúry ale „neboli zistené nedostatky takého charakteru, aby voči menovaným bolo potrebné prijať ďalšie opatrenia“.

### **Polícia stíha ľudí z firmy, čo postavila Bonaparte**

Ľudia z orgánov firmy, čo postavila Bonaparte, sú od 6. decembra trestne stíhaní. Polícia ale nespresnila, či stíha Ladislava Bašternáka a jeho partnerov, alebo len ľudí, na ktorých firmy neskôr previedli.

Národná kriminálna agentúra (Naka) začala 6. decembra trestné stíhanie vo veci zločinu neodvedenia dane a poisťného voči štatutárom spoločnosti Real Forum Invest.



**Nesrovnal objednal ďalšiu analýzu mestského osvetlenia. Na audity už minul pol milióna**

*Vedeniu Bratislavy nestačil jeden audit osvetlenia. Od Deloitte si objednala ďalšie poradenstvo bez súťaže za 150-tisíc eur.*

Bratislava plánuje po 20-tich rokoch vysúťažiť nového prevádzkovateľa mestského osvetlenia. Tender mesto stále nevyhlásilo, hoci zmluva predchádzajúcemu prevádzkovateľovi mala vypršať už v novembri. Naopak, mesto si už stihlo bez súťaže objednať poradenstvo k osvetleniu spolu za 275-tisíc eur.

Primátor Bratislavy Ivo Nesrovnal pritom čelí už niekoľko mesiacov kritike pre netransparenté audity, za ktoré mesto platí státisíce eur. Na základe rámcovej zmluvy si ich objednáva bez súťaže od spoločnosti Deloitte. Za dva roky si ich už objednala za pol milióna. Výsledné správy z auditov zase mesto odmieta zverejniť.

### **Dva audity?**

Aktuality.sk teraz zistili, že mesto si od analytikov Deloitte objednalo už druhú správu k verejnému osvetleniu. Ako prvý si Bratislava v júli minulého roka objednala audit za 126-tisíc eur. V objednávke uviedla, že ide o „poradenské služby v oblasti auditu, analýzy prevádzky a budúcich požiadaviek a možností verejného osvetlenia.”

Tri dni pred Vianocami, 21. decembra zadalo mesto Deloitte podobnú objednávku, tentokrát za 150-tisíc eur. V zozname objednávok na webe mesta magistrát uviedol, že ide o „poradenské služby v oblasti auditu a technickej asistencie pri tvorbe koncepcie verejného osvetlenia v nadväznosti na budúce zefektívnenie celkového prevádzkového modelu.”

Hoci predmet objednávok je podobný, samotné mesto tvrdí, že si nedáva dvakrát robiť rovnaký audit.

“Prvou objednávkou hlavné mesto zabezpečilo audit a analýzu stavu verejného osvetlenia a odhad možností a požiadaviek na efektívne využitie existujúcej infraštruktúry verejného osvetlenia. Druhou objednávkou hlavné mesto zabezpečilo spoluprácu pri tvorbe konkrétnej koncepcie verejného osvetlenia smerujúcej k modernizácii, zníženiu energetickej náročnosti prevádzky a Smart City riešeniam,” tvrdí magistrát.

Zmluva, na ktorú sa mesto v objednávke odvoláva, pritom presne vymedzuje, čo všetko na základe nej môže Deloitte robiť. “Audítor poskytne objednávateľovi a vybraným mestským spoločnostiam konzultačné a poradenské služby z oblasti auditu, účtovníctva a daní na základe písomnej objednávky zo strany mesta,” píše sa v zmluve za 1,78 milióna eur bez DPH.

### **O audite musia mlčať**

Mesto napriek tomu tvrdí, že objednávka je v súlade so zmluvou. Nevysvetlilo ale, na základe čoho si to myslí.

Mestský poslanec Ján Mrva konanie mesta kritizuje. Mrva sa dostal k prvému auditu osvetlenia, do ktorého moli poslanci nahliadnuť, ak podpísali, že o jeho obsahu budú mlčať.

“Videl som audit osvetlenia a nie je o účtovníctve. Je to odborné dielo o osvetlení a jeho stave s množstvom technických údajov a odporucaniami. Tento audit o smart city riešeníach nie je v súlade s rámcovou zmluvou a nechápem, prečo nebol súčasťou už prvého auditu.”

Podľa Mrvu magistrát prekračuje rámcovú zmluvu. “Keby iné samosprávy takto postupovali, tak NKÚ by ich skritizoval pod čiernu zem a asi aj prokuratúru by zalarmovali.”

Aktuality.sk žiadali sprístupnenie prvého auditu na základe infozákona. Mesto ho nesprístupnilo.

### **V súťaži diskriminovali**

Aj samotná rámcová zmluva so spoločnosťou Deloitte bola uzatvorená za zvláštnych okolností. Súťaž rozbehol ešte bývalý primátor Milan Ftáčnik, zmluvu ale už podpisoval Nesrovnal.

Súťaž vyhlásili päť dní pred štedrým dňom roku 2013. Lehota na predkladanie ponúk bola do konca januára.

Prihlásili sa do nej traja uchádzači, ale jedného z nich mesto vylúčilo, vraj kvôli nesplneniu súťažných podmienok. Tento postup mesta napadol uchádzač na Úrade pre verejné obstarávanie. Tvrdil, že podmienky súťaže splnil a ak mesto trvá na prísnejšom výklade podmienok, potom sú diskriminačné.

Podľa záujemcu, ktorý je v dokumentoch ÚVO anonymizovaný, by totiž mohol vyhrať len Deloitte. Aj názov spoločnosti Deloitte je v dokumente úradu zmazaný, no dá sa zistiť z kontextu.

Uchádzač totiž konštatuje, že podmienky dokáže splniť len jedna firma, čo “možno preukázať aj z verejne dostupných zdrojov v podobe zmluvy o odborných službách zo dňa 09. 03. 2012, uzavretej medzi spoločnosťou XZ a Ministerstvom financií Slovenskej republiky.”

V ten deň pritom rezort financií podpísal iba jednu zmluvu podobného charakteru – so spoločnosťou Deloitte za 2, 4 milióna eur.

Uchádzač napokon uspel a ÚVO v júni 2014 nariadilo, aby ho mesto do súťaže vrátilo. Mesto sa však následne rozhodlo, že radšej súťaž úplne zruší.

### **Aj tak vyhral Deloitte**

Aj zrušenie tendra ale uchádzač napadol na ÚVO. A úrad znovu rozhodol, že mesto nemôže súťaž len tak zrušiť a má znovu vyhodnotiť ponuky. V tom čase (november 2014) prebehli komunálne voľby a súťaž tak už dokončovali ľudia okolo Iva Nesrovnala.

Súťaž po viac ako roku napokon skončila víťazstvom spoločnosti Deloitte audit, s ktorou Nesrovnal podpísal zmluvu v marci 2015.

Magistrát v odpovedi na infožiadosť tvrdil, že “postupuje v zmysle rámcovej zmluvy, ktorá úspešne prešla procesom verejného obstarávania ešte počas bývalého vedenia mesta a ktorú nové vedenie po preštudovaní podpísalo.”

Deloitte sa následne rozbehol a začal audítovať najskôr mestské firmy, potom aj mestské osvetlenie a najnovšie aj parkovaciú politiku.

Za audity osvetlenia či parkovania platí mesto v hodinovej sadzbe a dokopy si už u Deloitte objednala služby za pol milióna eur.

**Bratislava robí parkovaciú politiku s neschváleným a utajeným auditom. Boli v ňom chyby**

*Primátor Bratislavy Ivo Nesrovnal obhajuje svoju parkovaciú politiku auditom spoločnosti Deloitte. Závazné dokumenty však mesto schvaľovalo bez toho, aby vôbec malo v rukách hotový audit. Ten mal za 100-tisíc eur povedať, ako by Bratislava mala parkovaciú politiku robiť.*

„Parkovacia politika, ktorá je v Bratislave veľmi potrebná, musí byť postavená na základe odbornej analýzy tak, aby bola v prospech všetkých Bratislavčanov,“ hovoril ešte v novembri primátor Bratislavy Ivo Nesrovnal o audite, ktorý si dal vypracovať spoločnosťou Deloitte.

Nesrovnal sa zároveň pochválil, že pri riešení parkovania prvýkrát v histórii mesta využili aj externých odborníkov.

Už vtedy však bolo zrejmé, že audit mešká a že sa v ňom vyskytli chyby, ktoré by mestu spôsobili finančné straty.

**100-tisícový audit bez súťaže**

Bratislava si v júli tohto roka objednala za 100-tisíc eur audit, ktorý mal povedať, ako by sa mesto malo vyrovnáť s množstvom áut a nedostatkom parkovacích miest.

Keďže mesto malo podpísanú rámcovú zmluvu na audítorské služby so spoločnosťou Deloitte Audit, súťaž nerobilo. Návrh parkovacej politiky skryli pod hodinovú sadzbu, ktorou si mesto v rámci zmluvy môže od Deloitte objednávať konzultácie.

Celkovo si mesto objednalo viac ako 1300 hodín „konzultácií“ v hodnote 65 eur bez DPH za jednu hodinu.

Hoci zmluva hovorí, že mesto si môže objednať len konzultácie v oblasti auditu, účtovníctva a daní, Nesrovnal si na jej základe objednal napríklad aj vypracovanie dokumentácie k verejnému obstarávaniu či návrh komunikačnej stratégie.

**Mešká dva mesiace**

Správa mala byť podľa objednávky hotová do konca septembra. Magistrát však finálnu verziu dodnes nemá a v čiastkových správach sa objavili chyby.

Napriek tomu minulý týždeň mestskí poslanci schválili Všeobecne záväzné nariadenie, ktoré určuje podmienky, ako by mala parkovacia politika v meste fungovať. Jeho finálna podoba mala vychádzať aj z auditu.

Autor auditu, spoločnosť Deloitte Audit, odmietla, aby bol audit zverejnený. Aj poslanci k nemu majú prístup iba vtedy, ak prídu osobne a podpíšu mlčanlivosť.

„Bol som s Luciou Štasselovou (ďalšou poslankyňou – pozn. red.) nahliadnuť do auditu a podpísal tú nenormálnu mlčanlivosť. Čo som sa dočítal ma šokovalo. Čudujem sa poslancom, že hlasovali za parkovaciú politiku aj bez preštudovania auditu. Ich pochybnosti o pripravenosti parkovacej politiky by boli ešte väčšie,“ povedal pre Aktuality.sk poslanec a starosta Vajnora Ján Mrva (nezaradený).

K mlčanlivosti pritom mesto zaväzuje priamo v audite samotný Deloitte. „Takisto, bez predchádzajúceho písomného súhlasu Deloitte Audit s.r.o. sa táto správa ani jej časti nesmú citovať

ani sa na ňu ako celok alebo na jednotlivé časti odvolávať,“ píše sa v časti dôležité upozornenie poradcu. Informáciu pre Aktuality.sk potvrdili Mrva aj Štasselová.

Mrva dodal, že utajenie auditu dali preskúmať právnikom.

### **Nesrovnal: Audit netajíme**

Spoločnosť Deloitte Audit odmietla komentovať akékoľvek otázky k predmetnej zákazke. „Deloitte neposkytuje vyjadrenia ani komentáre v súvislosti s jej klientmi a zákazkami s ohľadom na záväzok mlčanlivosti,“ napísala PR manažérka spoločnosti Henrieta Kiššová.

Mesto na otázky Aktuality.sk k auditu takisto neodpovedalo. Nevyjadrilo sa k otázkam, prečo zadali prácu spoločnosti Deloitte, prečo audit dodnes nie je finálny, ani aké chyby v ňom boli.

Primátor Ivo Nesrovnal však po kritike poslancov na zastupiteľstve odmietol, že by audit tajili. Prístup k nemu je podľa neho obmedzený nielen na žiadosť Deloitte, ale v záujme mesta.

„Nič nie je utajené. Audit je prístupný na osobné pozretie. Na internete nie je zavesený, pretože obsahuje informácie, ktoré môžu poškodiť mestu pri verejnom obstarávaní.“

Obsahuje totiž aj podmienky budúcej súťaže, z ktorej vyjdú firmy, ktoré systém vybudujú.

Na otázku, prečo si vybrali Deloitte, Nesrovnal reagoval tým, že zmluvu „našiel“ na magistráte.

„Spoločnosť bola vysúťažená za môjho predchodcu. My sme ju tu našli a iba sme využili rámcovú zmluvu, aby sme mali aspoň nejaké dáta. My sme súťaž nerobili.“

### **Odborníci, čo chybujú**

Audit bol pritom jedným z kľúčových nástrojov primátora Nesrovnala pri obhajovaní pripravenosti mesta spoplatňovať parkovanie.

„Okrem interných kapacít sme využili aj externých odborníkov a navrhli sme riešenie, ktoré by malo vyhovovať všetkým zúčastneným,“ povedal Nesrovnal v októbri po prezentácii pracovnej verzii auditu od Deloitte.

Na tomto stretnutí pritom spoločnosť Deloitte prezentovala kalkulácie, v ktorých bola minimálne jedna chyba.

Tá sa týkala nákladov na mestskú políciu, ktorá bude kontrolovať, či vodiči zaplatili parkovné a vyberať prípadné pokuty. V októbri Deloitte kalkuloval na políciu s ročnými nákladmi 780-tisíc eur. V nasledujúcej správe to už bolo 1,04 milióna eur.

Prezentácia sa pritom konala dva týždne potom, ako mal byť audit definitívne hotový.

Referentka mesta Zuzana Aufrichtová v komentári pre Aktuality.sk napísala, že práve zamestnanci mesta upozornili audítora na chyby. Pôvodný návrh, ktorý už do spomínanej prvej prezentácie Deloitte upravil, mal podľa nej dokonca pracovať s nákladmi podcenenými o milión eur. Prípadnú stratu by znášalo mesto.

### **Miliónová strata**

Kalkulácie v audite majú vplyv na to, ako si mesto a mestské časti budú deliť zisky z parkovania a kto bude mať aké náklady na prevádzku spoplatneného parkovania. Napríklad mestskú políciu platí iba mesto, teda jeho zisk z parkovania sa s vyššími nákladmi zníži.

Na miliónovú stratu sa Nesrovnala na zastupiteľstve na dvakrát pýtala Dana Čahojová, poslankyňa a starostka Karlovej Vsi. Primátor napokon reagoval, že je to výmysel. Nevysvetlil však prečo.

„Nemáte pravdu s tými miliónmi, je to úplne vymyslené. Dostanete odpoveď aj na to,“ tvrdil Nesrovnal.

Zvýšenie nákladov na mestskú pozíciu v ekonomických plánoch od Deloitte sa pravdepodobne premietlo aj do nového návrhu, že všetky peniaze z pokút zostanú mestu. Na zastupiteľstve toto rozhodnutie kritizovali viacerí poslanci zastupujúci mestské časti.

Nesrovnal reagoval, že mesto kvôli parkovacej politike nakoniec prijme 48 nových policajtov. „Jeden policajt stojí asi 24-tisíc eur a keby 24 hodín denne dával pokuty, prinesie asi 15-tisíc eur,“ vysvetlil stratovosť výberu sankcií.

### **Deloitte raz tají, raz nie**

Aktuality.sk sa už od polovice novembra snažili získať audit žiadosťou o informácie adresovanou mestu. Ten ju nesprístupnil. Odvolával sa najmä na to, že so sprístupnením nesúhlasí autor správy – spoločnosť Deloitte Audit.

V rozhodnutí citovala aj vyjadrenie audítorskej firmy. „Oznamujeme, že spoločnosť Deloitte Audit nesúhlasí so sprístupnením návrhu kontrolnej správy žiadateľovi ani žiadnej jej časti, nakoľko tento materiál predstavuje predmet ochrany nášho duševného vlastníctva a z dôvodu, že ide o pracovnú verziiu, pričom sa predpokladá, že po schválení z Vašej strany potvrdíme naše závery vydaním finálnej verzie kontrolnej správy.“

Práve žiadosťou o informácie tak Aktuality.sk zistili, že audit, ktorý už sprístupnili niekoľkým poslancom, vlastne ešte nie je finálny a mesto ho ešte neschválilo. Jeho závery pritom mesto použilo aj v dôvodovej správe k Všeobecne záväznému nariadeniu, ktoré už poslanci v zastupiteľstve schválili.

Aktuality.sk si pritom od magistrátu pýtali aj audit verejného osvetlenia, ktorý takisto robil Deloitte. V tomto prípade Deloitte na rozdiel od auditu parkovania so zverejnením správy súhlasil, dokonca v úplnom znení. Dal si ale podmienku, že bude súhlasiť aj spoločnosť Siemens.

Tá totiž prevádzkuje osvetlenie a v audite mohli byť informácie spadajúce pod jej obchodné tajmstvo. Siemens však odpovedal, že súhlas na zverejnenie dať nemôže, lebo ani sám nemá audit k dispozícii, takže nevie, čo v ňom je.

### **Rámček: Ďalšie utakovanie**

S utajovaním auditov u primátora Nesrovnala má už skúsenosti aj Transparency International Slovensko (TIS).

TIS žiadala cez infozákon sprístupnenie auditu mestských firiem Dopravný podnik Bratislava a Odvoz a likvidácia odpadu, ktorý vraj odhalil každoročné plytvanie päť miliónov eur.

Výsledky auditu mali byť také vážne, že stáli miesta dovedajších riaditeľov podnikov.

Aj v tomto prípade robila audit spoločnosť Deloitte (za 51-tisíc eur) a aj tu mesto odmietalo audit zverejniť.

„Transparency preto o sprístupnenie auditu požiadala už vlani v októbri, k jeho celému zneniu sme sa však nedostali ani po vyše 11 mesiacoch,“ napísala TIS v septembri.

Magistrát vraj najskôr odpovedal len emailom, že audit nesprístupní. Nevydal o tom ani rozhodnutie, ktoré zákon vyžaduje.

„Neskôr našu žiadosť štyrikrát zamietol z najrôznejších dôvodov. Skúšal ochranu autorského diela aj obchodného tajomstva, takéto utajenie celého auditu však v tomto prípade nepripadá do úvahy, keďže bol vypracovaný za verejné prostriedky.“

Rovnako pritom magistrát argumentuje aj v prípade auditov na parkovanie a osvetlenie. Tie dokopy stáli dokonca 225-tisíc eur.

TIS sa nakoniec po takmer roku dostala aspoň k časti auditu mestských firiem. Vyčiernené však boli takmer všetky sumy a všetky odporúčania audítora.



Mgr. Miroslav SUJA:

- nar. 7.4.1976, žena Gabriela, r. Danková (26.7.1976)  
adresy: Štúrova 803/34 Detva, Jánošíkova 3348 Detva  
LV v detve: 9552, 9126, 9466, 1894.

- od 5.8.2016 v predstavenstve BB RSC

firmy: **ROMI TRADE s.r.o.** (spolu s Robert Lupták – sused, HC 07 Detva), **NEROMANO s.r.o.** (ex, spolu s Ján Laššák, Radovan Ryboš), **Miroslav Suja, s.r.o.** (s Radovan Ryboš, Gabriela Sujová, Ján Fekiač), **M&J HOLDING s.r.o.** (s Ján Petergáč), **M & J TRADE s.r.o.** (s Ján Petergáč), **M & J TRADE PLUS s.r.o.** (s Ján Petergáč), **GASTROSPOL, s.r.o.** (s Robert Lupták a Ľubomír Škrečko), **Gabriela Sujová, s.r.o.** ((s Radovan Ryboš, Gabriela Sujová), **BYTES, s.r.o.** (mesto + BIOMASS-ENERGY, s.r.o.. Cez druhú firmu a fy Dendromasa s.r.o. bol spoločníkom M. Danko)

NEROMANO: malo nejaký teplovod:

[http://www.detva.sk/?id\\_menu=38846&limited\\_level=1&stop\\_menu=49214&hyb=38846&module\\_action\\_\\_227311\\_\\_id\\_zas=3899&module\\_action\\_\\_227311\\_\\_id\\_type=2](http://www.detva.sk/?id_menu=38846&limited_level=1&stop_menu=49214&hyb=38846&module_action__227311__id_zas=3899&module_action__227311__id_type=2)

Prevádzkuje POWERGYM fitness v Detve. V 2014 dostali pokutu, lebo nedávali bločky.

26.11.2013 – na webe RSCBB bola zverejnená len info, že firma uzavrie zmluvu s firmou WorldWood, bez ceny: <http://www.bbrsc.sk/?mnu=verobst&idsm=4&ido=177>

5.11.2014 – BBSK podpísali s firmou WorldWood prvú zmluvu. Nikde v nej nie je ani zmienka o cene: <http://ww.bbrsc.sk/zmluvy/1415282113.pdf>

- odvolali sa na ustanovenie obchodného zákonníka (paragraf 269, ods. 2 – Rokovanie o uzavretí zmluvy), v ktorom sa uvádza: Účastníci môžu uzavrieť aj takú zmluvu, ktorá nie je upravená ako typ zmluvy. Ak však účastníci dostatočne neurčia predmet svojich záväzkov, zmluva nie je uzavretá.

15.4.2015 – podpísaná Rámcová zmluva na výrub drevín, zmluva BBRSC/00471/2015

7.7.2015 – podpísaný dodatok 1, kde sa rámcovka rozšírila aj na okresy Lučenec a Veľký Krtíš  
<http://www.bbrsc.sk/zmluvy/1436442452.pdf>

13.10.2015: uzavretá čiastková zmluva  
<http://ww.bbrsc.sk/zmluvy/1444916040.pdf>

- vzťah s M. Kotlebom (s. horník: Pravá ruka)
- zmluvy s WorldWood
- syn heilovanie + tetovanie reterna germanitas
- Černákova SBS?
- parkovanie M. Danko a bitky Martin Schwarz

**Matovičove dane mala pod palcom funkcionárka Smeru. Jej šéfka o nich zrejme rozprávala**

*Ked' v rokoch 2008 a 2009 daniari kontrolovali účtovníctvo Igora Matoviča, šéfovala im podpredsedníčka Smeru v Trnave. Jej priamou šéfkou bola Renáta Zmajkovičová, ktorá ako prvá v roku 2010 o Matovičovej daňovej kontrole rozprávala.*

Uznesenie policajta, ktorý odmietol obviniť premiéra Roberta Fica, obsahuje aj stručný popis toho, ako daňový úrad v Trnave vyšetroval, kto vyniesol dokumenty z daňového spisu Igora Matoviča.

Daniari v internom prešetrovaní identifikovali 24 osôb, ktoré sa so spisom dostali do kontaktu. Jednou z nich bola aj Denisa Danišová, vtedajšia šéfka daňového úradu v Trnave a podpredsedníčka strany Smer v Trnavskom kraji.

Jej priamou politickou nadriadenou, šéfkou Smeru v kraji, bola a stále je Renáta Zmajkovičová. Práve Zmajkovičová pritom na pôde parlamentu v decembri 2010 ako prvá – päť rokov pred premiérom Ficom – rozprávala o daňovej kontrole u Matoviča.

**„Koho vám to pripomína?“**

„Jeden podnikateľ vlastní firmu XY a ohlásí sa mu daňová kontrola. Požiada daňový úrad o odklad daňovej kontroly. Keďže daňový úrad súhlasil, o mesiac podnikateľ ohlásí daňovému úradu, že firmu XY predal podnikateľovi B,“ anonymne popisovala v parlamente Zmajkovičová daňové konanie, ktoré prebehlo rovnako ako to u Matoviča.

A Zmajkovičová príbeh adresovala práve Matovičovi. „Pýtam sa vás, pán poslanec, je toto čestný človek, je toto morálny človek alebo je ten podnikateľ vagabund? A koho vám to pripomína? Skúste mi odpovedať.“

Vystúpenie Zmajkovičovej je stále dostupné na stránke parlamentu. (link: <http://tv.nrsr.sk/transcript?id=44058>)

Keď Fico pred voľbami zvolal tlačovku, na ktorej vyhlasoval, že Matovič je daňový podvodník, šéf OľaNO reagoval aj tým, že informácie mala Zmajkovičová už v roku 2010.

Rovnako vypovedal aj pred policajtom, ktorý vyšetroval, či Fico porušil bankové či daňové tajomstvo Matoviča. „Keď po prejave išiel okolo nej, tak na neho mávala hrbou papierov, čím chcela ukázať, že disponuje kópiou daňového spisu,“ parafrázuje vyšetrovateľ Matovičovu výpoveď.

**Neprižnala sa**

Zmajkovičová ale na výsluchu poprela, že by v roku 2010 rozprávala o kontrole u Matoviča. „Uviedla, že sa v rámci trnavského kraja dopytala, že sa stal prípad, o ktorom rozprávala. (...) Boli to všeobecné informácie, neboli o nikom konkrétnom,“ píše vyšetrovateľ v uznesení.

Naopak, Finančná správa práve Zmajkovičovej vyjadrením z roku 2010 zdôvodňovala, prečo Fico nemohol porušiť daňové tajomstvo: V parlamente sa o kontrole verejne diskutovalo, a tak informácia už bola verejná. (link: [https://www.aktuality.sk/clanok/528470/daniari-prikryli-premiera-fica-salamunskym-riesenim/?AT=wgt.hp\\_hp-najcitanejsie-24hod.c.x...A.](https://www.aktuality.sk/clanok/528470/daniari-prikryli-premiera-fica-salamunskym-riesenim/?AT=wgt.hp_hp-najcitanejsie-24hod.c.x...A.))

Interná kontrola na daňovom úrade v Trnave, ktorá mala zistiť, kto dokumenty zo spisu vyniesol, ale išla do stratena.

Daniari síce identifikovali 24 zamestnancov Daňového úradu aj Finančnej správy, ktorí prišli do kontaktu so spisom, a všetkých aj vypočuli. Všetci ale odmietli, že by sa pričínili k úniku informácií.

„Všetci vypočúvaní zároveň popreli, že by si z predmetného spisového materiálu vyhotovovali akékoľvek výpisy, kópie, o takúto možnosť nikoho nežiadali ani neboli nikým požiadaní, nikomu ju neumožnili a spis neposkytli neoprávneným osobám.“

Bola medzi nimi aj Zmajkovičovej pravá ruka vo vedení Smeru v Trnave Denisa Danišová. Tá je dnes aj zástupkyňou starostu a poslankyňou za Smer v obci Horné Dubové pri Trnave.

### Daňový spis v garáži

Zamestnanci daňového úradu opakovali niekoľko dôvodov, prečo Matovičov spis videli: výkon kontroly, vyhotovenie kópie na žiadosť Národnej kriminálnej agentúry, či kontrola so zameraním na vyrubovanie dane.

Policajné uznesenie ale spomína aj to, že niektorí z 24 ľudí kontakt so spisom popreli.

Uznesenie zároveň spomína, že spisy na daňovom úrade bývajú najskôr uzamknuté v plechových skrinách v kancelárii. Po piatich rokoch ale putujú do archívu, kde je ich dostupnosť vyššia.

Archív je v garáži daňového úradu. Ak do neho zamestnanec chce nahliadnuť, musí uviesť spisovú značku nejakého spisu. Následne má ale prístup aj k ostatným spisom v archíve.

„Kontrolu dôvodu návštevy archívu zamestnancom nikto nevykonáva,“ uvádza sa v uznesení. Napokon vyšetrovateľ konštatuje, že k úniku dokumentov mohlo dôjsť aj počas presunu dokumentov medzi daňovým úradom v Trnave a Finančnou správou.

### Ing. Denisa Danišová (nar. 11.4.1975 – 42 rokov)

- riaditeľkou DÚ v TT bola minimálne v rokoch 2008 (<https://ujso.com/cimkek/gazdasag-es-fogyasztok/2008/04/01/tumultus-volt-az-adohivatalokban>), 2009 (marec:

<https://mytrnava.sme.sk/c/4366352/posty-i-danovy-urad-budu-otvorene-dlhsie.html>) a 2010

- v roku 2012 asi pracovala na Kompetenčné centrum Finančných operácií v Banskej Bystrici (nový úrad) <http://www.porada.sk/archive/index.php/t-195118-p-2.html>

- bola (alebo aj je) krajskou podpredsedníčkou smeru v TT:

<http://www.ktojektott.estranky.sk/clanky/abecedny-zoznam-osobnosti-okresu-trnava/dand.html>

- je zástupkyňou starostu v Hornej Dubovej: <http://www.hornedubove.sk/samosprava/zastupca-starostu/>

- používa adresu Horné Dubové 40 (vlastní jej mama Eleonóra Danišová, r. Stanová, nar. 13.6.1951)

- v roku 1999 mala živnosť: <https://finstat.sk/35405929>

- nejaká zdenka danišová robila v regionpresse: <http://www.pluska.sk/slovensko/regiony/miesto-pomoci-od-matovica-prisla-vypoved.html>

ASI SA POCTIVO ZMAZALA Z GOOGLE :)

Aliancie Fair Play pri svojom pátraní zistila, že od podania trestného oznámenia vo veci daňového podvodu ubehlo 28 dní, kým vec dostal vecne príslušný policajt a mohol začať konať. (<http://bit.ly/2yEvHHZ>)

Zdalo sa to veľa, ale oni sa ešte prekonali.

Ubehlo 44 dní, odkedy som podal na Mariana Kočnera trestné oznámenie za vyhrážanie. A prípad ešte ani nemá miestne príslušný policajt.

Ako sa to stalo:

5. septembra sa mi Kočner v telefóne vyhrážal, okrem iného tým, že bude zbierať špinu na mňa aj moju rodinu a že dosiahne, že už nikdy nebudem písať.

6. septembra vyšiel článok na Aktuality.sk (<http://bit.ly/2xbwD2Y>) a ozvala sa mi hovorkyňa GP Jana Tökölyová. Bola milá a empatická, povedala, že ak chcem, mám prísť a podať trestné oznámenie.

7. septembra som aj na základe jej telefonátu podal trestné oznámenie na GP a odvtedy nič – len občasná pošta, že Generálna prokuratúra posunula vec na krajskú, že krajská posunula vec na okresnú a tak. Až do pondelka, pred dvomi týždňami, kedy mi volala policajtká z obvodu, že či môžem prísť, že by ma chcela dopytovať. Vravím si, že už bolo na čase.

11. októbra som došiel za pani policajtkou. Už vo dverách mi spomenula, že to možno bude o jednej otázke: kde som prijal hovor? Mala pravdu, skončili sme po jednej otázke. Vec vyšetrovať nemôže a posunie ju miestne príslušným kolegom.

20. októbra som si na pošte prevzal informáciu, že vec znovu presunuli. Z listu som sa dozvedel, že trestné oznámenie podal namiesto mňa Janko Kuruc. Hoci ho nepoznám. Milé od neho, nie?

03.06.2014, SZ: 36CbR/14/2014-8

- OS TN začal konanie o zrušení spoločnosti TUVÁLU, s.r.o. (Gen. M. R. Štefánika 373/11, 911 01 Trenčín, IČO 46 809 066,)

- To, že firma spĺňa podmienky, súd vraj zistil z úradnej činnosti. Malo ísť o ustanovenie § 68 ods. 6 písm. g) zákona „spoločnosť nespĺňa podmienky podľa § 2 ods. 3.“ (teda nemá právo sídliť na adrese). „nakoľko vlastníak nehnuteľnosti odvolal svoj súhlas so zápisom nehnuteľnosti ako sídla spoločnosti Tuvalu s. r. o. do obchodného registra.“

- Súd vykonal šetrenia obchodného majetku spoločnosti dopytom na konateľ a spoločnosti Ing. Michala Šuchaňa, Daňový úrad Trenčín, Okresný dopravný inšpektorát Trenčín Okresného riaditeľstva PZ, Colný úrad Trenčín a Geodetický a kartografický ústav Bratislava.

- Konateľ spoločnosti Ing. Michal Šuchaň na výzvu súdu neodpovedal a nepredložil súdu žiadne dôkazy o majetku obchodnej spoločnosti.

27.08.2014

- k tomuto dňu vystavil potvrdenie Daňový úrad „voči spoločnosti neviduje ku dňu 27.08.2014 daňové nedoplatky ani preplatky na daniach.“

09.03.2016

- súd oznámil v OV, „že sa vedie konanie o zrušení spoločnosti bez likvidácie. Po uplynutí lehoty šiestich mesiacov súd na základe vyššie uvedených skutočností rozhodol o jej zrušení.“

14.09.2016

- OS TN pribral do konania jediného spoločníka obchodnú spoločnosť M\$ Foods, s. r. o. so sídlom 1. mája 882/46, 020 25 Púchov, IČO 46 921 991.

16.9.2016

- Dňa 16.09.2016 účastník konania obchodná spoločnosť M\$ Foods, s. r. o. predložil súdu čestné vyhlásenie, v ktorom vyjadril súhlas so zrušením spoločnosti bez likvidácie, nakoľko spoločnosť

nemá žiaden majetok.

22.9.2016:

- JUDr. Alena Bieliková (OS TN) rozhodla o zrušení firmy TUVALU, s.r.o. bez likvidácie:  
<https://otvorenesudy.sk/decrees/2348491?l=sk&q=TUVALU>

firma M-MARKET Reality, s.r.o. tu prišla o 1500 eur

<https://otvorenesudy.sk/decrees/2475213?l=sk&q=TUVALU>

firma ZOE plus, s.r.o., o 400 eur <https://otvorenesudy.sk/decrees/2475630?l=sk&q=TUVALU>

firma BALCHEM, s.r.o., 3150 eur <https://otvorenesudy.sk/decrees/2485623?l=sk&q=TUVALU>

firma MAN Truck & Bus Slovakia s.r.o. o 6593 eur

<https://otvorenesudy.sk/decrees/2488895?l=sk&q=TUVALU>

firma L&M construct, s. r. o., o 9700 eur

<https://otvorenesudy.sk/decrees/2543884?l=sk&q=TUVALU>

firma GRENKELEASING s. r. o., o 1500 eur

<https://otvorenesudy.sk/decrees/2586267?l=sk&q=TUVALU>

firma SIAD Slovakia spol. s r.o., o 1340 eur

<https://otvorenesudy.sk/decrees/2664292?l=sk&q=TUVALU>

Sociálna poisťovňa o 500 eur <https://otvorenesudy.sk/decrees/2658681?l=sk&q=TUVALU>

Firmy, v ktorých bola spoločníkom FUSION.EU CORP:

**TUVALU, s.r.o.**

- M\$ Foods, s. r. o. (od: 19.03.2013 do: 28.09.2016), ADAMACO1, s. r. o. (od: 28.08.2012 do: 18.03.2013), FUSION.EU CORP (od: 29.09.2016 do: 21.11.2016)

- pohltila 51 spoločností

**NOVAL-SK s. r. o.**

- Fusion.eu corp (od: 08.07.2016), ADAMACO2, s. r. o. (od: 03.10.2012 do: 06.03.2013), M\$ Foods, s.r.o. (od: 07.03.2013 do: 07.07.2016)

- túto firmu im súd nezrušil.

12.02.2014 začal OS TN konanie o zrušenie bez návrhu, znovu kvôli sídlu. 13.3.2014 oznámila firma, že si prenajala sídlo na novej adrese Pri Šajbách 14/B, 831 06 Bratislava. 29.4.2014 bolo konanie zastavené <https://otvorenesudy.sk/decrees/1030965?l=sk&q=NOVAL-SK+s.+r.+o.+>

- ešte existuje

**ALIA-SK s.r.o.**

- M\$ Foods, s. r. o. (od: 28.03.2013 do: 20.05.2016), ADAMACO2, s. r. o. (od: 03.10.2012 do: 27.03.2013), Fusion.eu corp (od: 21.05.2016 do: 10.06.2016)

- zrušená bez likvidácie (JUDr. Hana Hubináková) dňa 14.4.2016. Dôvodom bolo zase sídlo, oznámila to firma LV business, s.r.o. (vtedy Husár). Konanie o zrušení začalo 12.8.2014. Husár vyslovil nesúhlas so sídlom 7.3.2016.

<https://otvorenesudy.sk/decrees/2146838?l=sk&q=46+860+240>

- pohltila jednu firmu – Aquacom, ktorá mala zmluvu so štátnymi LESY SR a lesy ju vypovedali:

<https://otvorenesudy.sk/decrees/2359382?l=sk&q=46+860+240>

- firma SIBAZ, spol. s r.o., vymáhala 3400 eur

<https://otvorenesudy.sk/decrees/2505894?l=sk&q=46+860+240>

- firma DaL STAV, s. r. o., vymáhala 24,7-tisíc eur.

<https://otvorenesudy.sk/decrees/2373151?l=sk&q=46+860+240>

- firma Haffner, s.r.o., vymáhala 13-tisíc

<https://otvorenesudy.sk/decrees/2259137?l=sk&q=46+860+240>

- firma Profi Security s.r.o. si uplatňovala 8-tisíc:

<https://otvorenesudy.sk/decrees/2308252?l=sk&q=Aquacom>

- firma Noran s.r.o., si uplatňovala 104-tisíc  
<https://otvorenesudy.sk/decrees/2322138?l=sk&q=Aquacom>
  - firma Aquacom, s.r.o., ktorú pohltila, bola generálnym dodávateľom stavby v Pezinku a nevyplatila nejakých subdodávateľov. Venovali sa tomu REPORTERI:  
<https://reality.etrend.sk/byvanie/pezinske-silvanium-2-dokoncuju-s-oneskorenim.html>
  - robili aj pre staré mesto BA + kontakty:  
[https://zmluvy.egov.sk/data/MediaLibrary/86/86057/Fak\\_1495\\_Zverejnen%C3%A1\\_SM\\_F\\_2013\\_1495\\_Aquacom.pdf](https://zmluvy.egov.sk/data/MediaLibrary/86/86057/Fak_1495_Zverejnen%C3%A1_SM_F_2013_1495_Aquacom.pdf)
  - mali verejné zákazky za cca 700-tisíc eur v roku 2013: <http://znasichdani.sk/osoba/1773088-Radoslav-Junga/>
  - vo Svatom Jure mali zákazku za 67-tisíc: <http://otvorenezmluvy.sk/documents/766785-svaty-jur-aquacom-s-r-o-zmluva-o-dielo>
  - pre Vrakuňu robili eurofondový projekt, ktorý dostal korekciu:  
<https://crp.gov.sk/data/att/48590.pdf>
  - podvádjali pri verejných obstarávaníach a ÚVO im dal trojročný zákaz a vyčiarkol ich:  
<https://otvorenesudy.sk/decrees/2244753?l=sk&q=Aquacom> Išlo o podstatné porušenie zmluvy, po ktorom s nimi verejný obstarávateľ zmluvu vypovedal. Išlo o LESY SR a zákazku Lesná cesta BZOVÁ – REKONŠTRUKCIA z roku 2013. Aquacom neodovzdal riadne vykonané dielo. Dokumenty sú tu: <https://www.uvo.gov.sk/legislativametodika-dohlad/rada-uradu/odvolania-3e2.html>
  - zmluvu o zlúčení potvrdil košický notár Mgr. Vojtech Kavečanský. Kmeťova 13 KE
- Samoa s. r. o.**
- M\$ Foods, s. r. o. (od: 14.03.2013 do: 20.06.2016), ADAMACO1, s. r. o. (od: 28.08.2012 do: 13.03.2013), Fusion.eu corp (od: 21.06.2016 do: 21.07.2017)

Na začiatku bol vlastníkom firmiem **Martin Husár**, Nivka 550, Trenčianska Turná (nar. 12.11.1979). Vlastní aj nebytový priestor na adrese Generála M.R. Štefánika 373/13 Trenčín, kde firmy sídlili a on im vypovedal zmluvy.

Dom na Trenčianska Turná 550 vlastní Pavol Husár (29.6.1957) a Mária Husárová, rod. Orsagová (nar. 12.11.1950) – teda rodičia.

Princíp:

Máme niekoľko neaktívnych firiem v Trenčíne. V nejakom čase (v polovici roka 2014) sa majiteľ nehnuteľnosti, v ktorej majú zapísané sídlo rozhodne informovať súd, že nemajú nájomnú zmluvu a že nesúhlasí, aby si v nehnuteľnosti písali sídlo.

Súd začne konanie o zrušení spoločnosti podľa § 68 ods. 6 písm. g) Obchodného zákonníka. Priebeha proces zisťovania majetku, súd osloví daňový úrad, kataster, evidenciu vozidiel... a zistí, že firma nemá žiadny majetok.

Prejde cca rok a pol, keď na jar 2016 súd v Obchodnom vestníku zverejní že sa vedie konanie o zrušení spoločnosti bez likvidácie. Začne plynúť 6-mesačná lehota, po ktorej firmu zruší.

Pred koncom lehoty, 16.09.2016 podá na súd čestné vyhlásenie jediný spoločník rušenej spoločnosti, že súhlasí so zrušením firmy bez likvidácie.

22.9.2016 súd vydá rozhodnutie, že firmu ruší bez likvidácie.

Napriek tomu, podľa zápisov v obchodnom registri, pôvodný spoločník 29.9.2016 prevedie svoj obchodný podiel v zrušenej firme na schránku z Marshallových ostrovov a následne sa firma (hoci už po vydaní rozhodnutia o jej zrušení súdom) zlúči s desiatkami ďalších firiem.

Celkovo sa takto, bez likvidácie a s posvätením súdu, zlikviduje 51 spoločností, z ktorých viaceré mali dlhy a zostali po nich nesplatené pohľadávky.

Ak by ste si chceli priebeh overiť, ide o spoločnosť Tuvalu s. r. o. (IČO: 46 809 066)

Otázky sú:

- ako je tento postup možný?
- v čom zlyhal registrový súd a v čom sudca, ktorý firmu zrušil?
- akú zodpovednosť nesie notár (Mgr. Vojtech Kavečanský), ktorý zmluvy o zlúčení overil?

Súdy a dlžoby firiem:

- Od TUVALU vymáhala Sociálna poisťovňa 467 eur:  
<https://otvorenesudy.sk/decrees/2658681?l=sk&q=Tuvalu+s.+r.+o.>
- od SLOVAK PELLETTS vymáhala SIAD Slovakia spol. s r.o., 1340 eur  
<https://otvorenesudy.sk/decrees/2664292?l=sk&q=Tuvalu+s.+r.+o.>
- od SLOVAK PELLETTS vymáhala fyzická osoba 1 200 eur  
<https://otvorenesudy.sk/decrees/1985027?l=sk&q=Slovak+Pellets>
- od SLOVAK PELLETTS vymáhala Margita Priečková – DROTEX 19 442 eur  
<https://otvorenesudy.sk/decrees/1275582?l=sk&q=Slovak+Pellets>
- od SLOVAK PELLETTS vymáhala Stredoslovenská energetika 18 266 eur  
<https://otvorenesudy.sk/decrees/487584?l=sk&q=Slovak+Pellets>
- od SLOVAK PELLETTS vymáhala firma JALBA 2 200 eur  
<https://otvorenesudy.sk/decrees/517354?l=sk&q=Slovak+Pellets>
- od TUVALU (a zrejme aj predchodcov) vymáhala GRENKELEASING s. r. o., 1467 eur. Firma vymáhala aj od fyzickej osoby. Tá ale podľa súdu a registra obyvateľov neexistuje:  
<https://otvorenesudy.sk/decrees/2586267?l=sk&q=Tuvalu+s.+r.+o.>
- od RMG STAVING vymáhala firma L&M construct, s. r. o. 9728 eur  
<https://otvorenesudy.sk/decrees/2543884?l=sk&q=Tuvalu+s.+r.+o.>
- od KM 3 vymáhala firma MAN Truck & Bus Slovakia s.r.o., 6593 eur

<https://otvorenesudy.sk/decrees/2488895?l=sk&q=Tuvalu+s.+r.+o.>  
- od KM 3 vymáhala firma M-MARKET Reality, s.r.o. 1468 eur  
<https://otvorenesudy.sk/decrees/2475213?l=sk&q=Tuvalu+s.+r.+o.>  
- od KM 3 vymáhala poisťovňa Allianz 332 eur:  
<https://otvorenesudy.sk/decrees/2668950?l=sk&q=47+565+624>  
- od KM 3 vymáha 2300 eur aj bývalý zamestnanec:  
<https://otvorenesudy.sk/decrees/2298485?l=sk&q=47+565+624>  
- od B.S.S.-Benefit Service Security vymáhala DÔVERA zdravotná poisťovňa, a.s. 259 eur  
<https://otvorenesudy.sk/decrees/2297434?l=sk&q=B.S.S.+Benefit+Service+Security>  
- od B.S.S.-Benefit Service Security vymáhala Sociálna poisťovňa 2318 eur  
<https://otvorenesudy.sk/decrees/597585?l=sk&q=B.S.S.+Benefit+Service+Security>  
- od CAYENNE7 LIMITED vymáhala firma DUKAT PAPER SK s.r.o. 26 604 eur.  
<https://otvorenesudy.sk/decrees/2231547?l=sk&q=Cayenne7+Limited>  
- od CAYENNE7 LIMITED vymáhala firma PEBALs.r.o. 15 991 eur  
<https://otvorenesudy.sk/decrees/1090910?l=sk&q=Cayenne7+Limited>  
- od V.N.M. vymáhala firma Flaga spol. s r.o. 1 926 eur  
<https://otvorenesudy.sk/decrees/2057247?l=sk&q=V.N.M.%2C+spol.+s+r.o.+>  
- od V.N.M. vymáhala firma Motor – car Nové zámky 2 943 eur  
<https://otvorenesudy.sk/decrees/1057173?l=sk&q=V.N.M.%2C+spol.+s+r.o.+>  
- od V.N.M. vymáhala firma Termomont Dolná Krupá ,s.r.o. 56 845 eur  
<https://otvorenesudy.sk/decrees/1026110?l=sk&q=V.N.M.%2C+spol.+s+r.o.+>  
- od MAGGIE SPORT INTERNATIONAL, vymáhala firma BALCHEM 3 150 eur  
<https://otvorenesudy.sk/decrees/2485623?l=sk&q=WORKMAN>  
- od MAGGIE SPORT INTERNATIONAL vymáhala firma Credit Point 27 990 eur  
<https://otvorenesudy.sk/decrees/2485388?l=sk&q=MAGGIE+SPORT+INTERNATIONAL>  
- od PETpostal vymáhala banka Sberbank 55 000 eurso zmenky až za 553-tisíc eur  
<https://otvorenesudy.sk/decrees/2532751?l=sk&q=PETpostal>  
- od PETpostal spolu s Opan Food vymáhala firma BS MARTON 35-tisíc eur  
<https://otvorenesudy.sk/decrees/2056276?l=sk&q=PETpostal>  
- od LIDER RACING FARM vymáhala firma Raben Logistics Slovakia 773 eur  
<https://otvorenesudy.sk/decrees/1487921?l=sk&q=LIDER+RACING+FARM>  
- od LIDER RACING FARM vymáhala firma RAMIRENT 1 200 eur  
<https://otvorenesudy.sk/decrees/1359977?l=sk&q=LIDER+RACING+FARM>  
- od LIDER RACING FARM vymáhala firma AUTOSLUŽBA - VISKUP s.r.o. 564 eur  
<https://otvorenesudy.sk/decrees/1306992?l=sk&q=LIDER+RACING+FARM>  
- od LIDER RACING FARM vymáhala fyzická osoba 50-tisíc eur. Išlo o zmenku z roku 2010  
<https://otvorenesudy.sk/decrees/621690?l=sk&q=LIDER+RACING+FARM>  
- od LIDER RACING FARM vymáhala poisťovňa ALLIANZ 9 672 eur  
<https://otvorenesudy.sk/decrees/514703?l=sk&q=LIDER+RACING+FARM>  
- od LIDER RACING FARM vymáhala firma MOTOR - CAR Martin s.r.o. 2 939 eur  
<https://otvorenesudy.sk/decrees/197418?l=sk&q=LIDER+RACING+FARM>  
- od LIDER RACING FARM vymáhala firma MOTOR - CAR AC, a.s., 7 337 eur  
<https://otvorenesudy.sk/decrees/642198?l=sk&q=LIDER+RACING+FARM>  
- od LIDER RACING FARM vymáhala firma PROFIS 613 eur  
<https://otvorenesudy.sk/decrees/580399?l=sk&q=LIDER+RACING+FARM>  
- od ARMIN – AG vymáhala firma K.T.O. International Slovensko 2 678 eur  
<https://otvorenesudy.sk/decrees/198176?l=sk&q=ARMIN+-+AG>  
- od ARMIN – AG vymáhala firma Technopoint Sanitrends 1 772 eur  
<https://otvorenesudy.sk/decrees/190178?l=sk&q=ARMIN+-+AG>  
- od COFFEE SERVICES COMPANY vymáhala firma Ťažké strojárstvo 1 213 eur  
<https://otvorenesudy.sk/decrees/1169133?l=sk&q=Coffee+Services+Company>  
- od F2 Slovakia vymáhala firma AG NÁRADIE – AGRODEAL 3 438 eur



<https://otvorenesudy.sk/decrees/1654873?l=sk&q=F2+Slovakia>  
 - od F2 Slovakia vymáhala firma UNION 5 476 eur  
<https://otvorenesudy.sk/decrees/1630023?l=sk&q=F2+Slovakia>  
 - od F2 Slovakia vymáhala firma GENERALI 1 707 eur  
<https://otvorenesudy.sk/decrees/1613436?l=sk&q=F2+Slovakia>  
 - od F2 Slovakia vymáhala firma HAMMSTER 1 104 eur  
<https://otvorenesudy.sk/decrees/32283?l=sk&q=F2+Slovakia>  
 - od F2 Slovakia vymáhala firma J & J TRADING 2 157 eur  
<https://otvorenesudy.sk/decrees/44343?l=sk&q=F2+Slovakia>  
 - od GOF Trade vymáhala fyzická osoba plat 2 091 eur  
<https://otvorenesudy.sk/decrees/2047263?l=sk&q=GOF+Trade%2C+s.r.o.+>  
 - od Levická doprava vymáhala firma AGROPRET – PLUZ 2 372 eur  
<https://otvorenesudy.sk/decrees/1748673?l=sk&q=Levick%C3%A1+doprava>  
 - od LEX FACILITIES vymáhala firma BARIS 575 eur  
<https://otvorenesudy.sk/decrees/336784?l=sk&q=LEX+FACILITIES>  
 - LM2K GROUP mala nejaké daňové/colné problémy a súdila sa s Finančným Riaditeľstvom:  
<https://otvorenesudy.sk/decrees/2529672?l=sk&q=LM2K+GROUP>  
 - od PROGRESSING vymáhala firma EMINENS, spol. s r.o. 1 121 eur  
<https://otvorenesudy.sk/decrees/756618?l=sk&q=Progressing>

BS MARTON

**Ing. Dana Behulová** (nar. 16.09.1979, rod. Červeňová) a **PhDr. Radoslav Behul** (nar. 27.12.1976, adresa Pod Ubanom 43, Levice  
 - manželka Radoslava Behula z nástenkového tendra  
 - adresy Behulovej vo firmách: MAJORÁNOVÁ 53, 821 07 BRATISLAVA (už nevlastnia, od 6.3.2015 tam je Ing. Jozef Süß (nar. 25.02.1986) z Levíc: Javorová 36, Levice , DOSTOJEVSKÉHO RAD 13, 811 09 BRATISLAVA - MESTSKÁ ČASŤ STARÉ MESTO (spoluvlastníctvo, kz 14.10.2011, bez záložného práva, LV 5815)  
 - Rado má brata Ladislava Behula, nar. 13.3.1971, býva Novomeského 38, Pezinok

**Peter Červeň** (21.1.1971) a **Ľubica r. Murčová** (11.4.1973) Clementisova 85 KNM  
 - zrejme brat, podnikajú spolu  
 - tiež má nový dom v Chorvátskom Grobe – bez ťarchy! (LV 2200)

V Chorvátskom grobe má domček aj Ing. Miroslav Chmelár, ktorý v tom čase Eurocluster zakladal s Danou.

- byt v Karlovej vsi má s manželkou Zuzanou od roku 2002, dnes bez hypo. (nar. 30.11.1965) – zrejme iný!

Ing. Lenka Jančíková

- bola v Eurocluster od mája 2009 do marca 2010, vtedy nastúpila na Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka ako štátny radca Oddelenie financovania projektov regionálnej infraštruktúry: <https://www.ginn.press/ludia/lenka-jancikova>

EUROCLUSTER:

Cesta na Senec 2/A Bratislava - mestská časť Ružinov 821 04 (od: 28.01.2016) – Shopping

Palace Bratislava, v.o.s.

Dostojevského rad 13 Bratislava 811 09 (od: 08.05.2012 do: 27.01.2016) - v 2011 kúpili byt na prízemí spoločne Behulovci.

Mickiewiczova 2 Bratislava 811 07 (od: 27.05.2009 do: 07.05.2012) - Primex, spol. s.r.o., Jurová 77, Baka, PSČ 930 04, SR

Sládkovičova 664/16 Námestovo 029 01 (od: 13.12.2007 do: 26.05.2009) – rodný dom Dany Červeňovej.

**Prvá otázka. Poznáte človeka menom Milan Chovanec?**

Prepáčte... Toto je súkromná vec.

popiska: **Andis Abols, AMG Eksports**

Muž, ktorého meno vyvoláva takúto reakciu, Milan Chovanec, je na Slovensku známy. Ako píše slovenský týždenník "Trend", jeho spoločnosť Tatra Trade Corporation bola srdcom obchodov, ktorí viedli k neoprávneným nárokom na vratky DPH. V roku 2011 bol Chovanec zatknutý za úplne iný čin, ale vo väzení začal svedčiť o podvodoch na DPH. Jeho rodina sa začali vyhrážať. Potom sa Chovanec rozhodol poslať zápisnicu o svojom výsluchu do slovenských médií. Informoval o nej časopis "Trend" a portál "Aktuality".

Novinárka spolupracujúca s AKTUALITY.SK Olexia Basarab opisuje typickú schému.

"Transakcie boli takmer dokonalé. Tovar bol transportovaný zo stredného Česka na južné Slovensko a späť. A to tým istým vozidlom. Alebo, napríklad, doprava bola uskutočnená autom akoby českej spoločnosti, ale pri kontrole sa zistilo, že auto patrí slovenskej firme a jej majiteľ a konateľ nemá žiadnu predstavu o povahe obchodu."

Podľa informácií v slovenských médiách bol reťazec firiem vedených spoločnosťou Tatra Trade Corporation zapojený do podvodov s DPH najmenej štyri roky - od roku 2007 do roku 2011. Za tento čas mohla skupina vytiahnuť zo štátnej pokladnice, a to nielen na Slovensku, ale aj v Českej republike a Maďarsku, do 80 miliónov eur. Reťazec skutočných aj fiktívnych spoločností sa zaoberal klasickými karuselovými podvodmi - vyvážal a reexportoval tovar za zámerne nadsadené ceny alebo tovar točil len na papieri.

Toto uviedol Chovanec vo svojej výpovedi: „Obchody, ktoré som popísal, nikdy nemali reálny komerčný základ a ich primárny zmysel bol od počiatku získať financie od štátu prostredníctvom neoprávneného výberu DPH na Slovensku, v Čechách a v Maďarsku." (Z výpovede z 5. marca 2015)

Vyšetrovanie prebieha nielen na Slovensku, ale aj v Českej republike. V svojej výpovedi - čo je asi tisíc strán - Chovanec tiež zmieňuje vysoko postavených členov vládnucej slovenskej politickej strany Smer. V epicentre škandálu sa ocitli minister vnútra Robert Kaliňák, bývalý minister financií Ján Počiatek, bývalý štátny tajomník ministerstva vnútra Jozefom Buček a ďalší. Podľa portálu Aktuality sú medzi stíhanými osobami občania Slovenska, Česka, Ukrajiny aj.....Lotyšska.

Ranka. Sídlo Gunity a Andisa Abolovcov, členov predstavenstva spoločnosti AMG Eksports.

popiska: **AMG EXPORTS 2006-2011 (obrat a zisk)**

História úspechu rodinného biznisu Abolovcov vyzerá takto: prudký nárast obratu v období rokov 2007-2011. V rokoch 2008 a 2009, ktoré boli pre lotyšskú ekonomiku ťažké, spoločnosť dosiahla svoj vrchol - obrat vo výške viac ako 41 miliónov eur. V každom roku tohto päťročného obdobia bol jej zisk väčší ako milión eur.

Úspech firmy popísala Gunita Abola v roku 2010 pre noviny Dianas Bizness. Vtedy bola jej spoločnosť jedným z uchádzačov o cenu "Gazela" za prudký nárast obratu. Gunita Abola hovorila, že sa rozhodla preorientovať svoj biznis z dodávania dreva do Anglicka na obchodné operácie vo východnej Európe. Napríklad, predaj dubových podláh z Českej republiky a Maďarska na Slovensko a do Rakúska.

Gunita sa k svojmu podnikaniu vyjadrila pre noviny Dianas Bizness:

"V skutočnosti, spoločnosť sa zaoberá takzvanými trojstrannými obchodmi, kde medzi výrobcom a spotrebiteľom je sprostredkovateľ."

A takto vysvetlila, prečo začala podnikáť vo východnej Európe:

"Z hľadiska mentality, štýl práce vo východoeurópskych krajinách je podobný lotyšskému. Je založený na ľudskom faktore, osobných kontaktoch, a tiež na stretnutiach, pocitoch a diskusiách i jednotlivých položkách zmlúv. "

Avšak, nie je vylúčená ďalšia možná verzia úspechu rodinnej spoločnosti. AMG Eksports sa spomína ako jedna z firiem, ktoré sa zúčastnili obchodov postavených na neoprávnenom nadmernom odpočte DPH v textoch niekoľkých rozsudkov slovenských súdov.

Napríklad v prípade predaja cukru. Ide o pokus neoprávneného nadmerného odpočtu DPH vo výške 108.000 eur zo slovenského rozpočtu. [4:17 – 4:22]

Tu je citát z rozsudku Krajského súdu v Košiciach ohľadom prípadu dodávok dubových podláh. V priebehu týchto transakcie zo slovenského rozpočtu pýtali 104 tisíc eur v podobe vrátenia DPH: [4:23-4:34 min]

„Správca dane kontrolou a vyhodnotením všetkých kontrolných zistení dospel k záveru, že jednotlivé transakcie týkajúce sa deklarovaných zdaniteľných plnení v súvislosti s tokom tovarov dubové podlahy, realizovaných medzi daňovými subjektmi podľa zisteného reťazca: RENOIR, s.r.o., SR › COMIS, s.r.o., ČR › CIA AMG EKSPORTS Lotyšsko › GEMSTONE, s.r.o., SR › KOJA TRADE, s.r.o., SR › DG Advices, s.r.o., ČR › KGL, k.s., SR, sú svojou povahou umelé, pričom tovar sa má len nakladať a naspäť vykladať, a teda obchod nemá z podnikateľského hľadiska žiadny iný relevantný účel a význam ako získať daňovú výhodu, t.j. deklarovanie dodania s oslobodením od dane z titulu intrakomunitárnej dodávky do iného členského štátu EÚ s nárokom na odpočítanie dane na vstupe.“ [4:36-5:19 min]

Mohli by sme predpokladať, že lotyšská spoločnosť sa stala obeťou podvodných slovenských partnerov a nevedela o ich činnosti. Vyvracajú to ale citáty z výpovede Milana Chovanca:

„V Lotyšsku som navštívil sídlo tejto firmy niekoľko krát, pričom o administratívu a bankové úhrady sa starala výlučne Gunita Abola, s ktorou som bol počas nášho obchodovania v každodennom kontakte. O aktivitách firmy rozhodovali spoločne...“

„Aj Andis aj Gunita boli niekoľko krát v administratívnej budove v Ličartovciach a vo Veľkom Šariši, taktiež v sídle TTC v Bratislave“

Popíska: **AMG Exports, obrat a zisk v rokoch 2006-2015**

Rozprávkový biznis AMG Eksports sa skončil v roku 2012. Obrat spoločnosti klesol späť na úroveň roku 2006, a ďalej len klesal. V 2012 bol Milan Chovanec už vo väzení.

Prvá otázka. Poznáte človeka menom Milan Chovanec?

Prepáčte... Toto je súkromná vec.

### **Popiska: Andis Abols, AMG Eksports**

A takto situáciu komentovala Gunita Abola, šéfka spoločnosti AMG Eksports:

„Pokúsím sa zistiť u svojich právnikov, čo sa stalo na Slovensku, keďže ste povedali, že tam je nejaký rozsudok týkajúci sa mojej spoločnosti, ale advokáti žiadny rozsudok zo Slovenska nedostali, takže mi o tom nič nemohli povedať. Ak chcete, aby som niečo komentovala, pošlite mi ten rozsudok“.

Strážcovia zákona zo Slovenska a Česka v záujme trestného konania neposkytli informácie o tom, kto presne z lotyšských občanov bol medzi stíhanými v prípade Tatra Trade Corporation, ani nepotvrdili, čímôže ísť o Gunitu alebo Andisa Abolsovco. Žiadosti o právnu pomoc pri vyšetrovaní od všetkých zahraničných organov činných v trestnom konaní prichádzajú do kancelárie lotyšského generálneho prokurátora. Tam sme poslali otázku: "Obdržali ste žiadosti zo Slovenska alebo Českej republiky v prípadoch podvodov s DPH, v ktorých by sú spomenutí Gunita a Andis Abolsovci alebo spoločnosť AMG Exports?"

Hlavná prokurátorka úradu pre medzinárodnú spoluprácu lotyšskej Generálnej prokuratúry Una Brenča odpovedala takto: "Od úradu pražského krajského zastupiteľstva prišla jedna žiadosť o právnu pomoc, ktorú sme splnili. Podrobnejšie informácie o prípade poskytnúť nemôžeme."

Andisovi Abolsovi, ktorý nereagoval na otázky o obchodoch na Slovensku, sme ponúkli možnosť stretnúť sa ešte raz. Odpoveď sme nezískali. Na druhej strane Gunita Abola dnes v telefonickom rozhovore povedala, že nebude odpovedať na naše otázky, kým sa s informáciami nezoznámia jej právnici.

Program „Súkromná záležitosť“ Alexeja Dundy a Marii Kugel, Lotyšska Televízia



**Tretia najbohatšia Lotyška vraj sponzorovala slovenské megapodvody na DPH. Obvinený vypovedal aj o Kaliňákovi a Počiatkovi**

*Hlavný obvinený do podvodov namočil Roberta Kaliňáka aj Jána Počiatka. Vypovedal však aj o jednej z najbohatších žien v Lotyšsku, podnikateľke Gunita Abole. Tá mala podvodníkom s DPH dodávať tovar, peniaze aj falošné faktúry. Teraz sa o ňu zaujíma aj česká polícia.*

Jedna z najväčších káuz týkajúcich sa podvodov na DPH a podozrení voči politikom i polícii má zaujímavé medzinárodné pozadie. Z výpovedí hlavného organizátora podvodov Milana Chovanca totiž vyplynulo, že do podvodov vložila svoje peniaze aj tovar jedna z najbohatších žien Lotyšska Gunita Abola cez svoju firmu AMG Eksports.

Abola je jednou z najznámejších a najvplyvnejších podnikateľiek v Lotyšsku. Spolu s manželom býva na zámku a netajú sa veľkým majetkom. Chovanec pritom vypovedal, že sa vedome zúčastňovala na podvodoch s DPH vo východnej Európe, ktoré sám organizoval.

„V Lotyšsku som navštívil sídlo tejto firmy (AGM Eksports) niekoľkokrát, pričom o administratívu a bankové úhrady sa starala výlučne Gunita Abola, s ktorou som bol počas nášho obchodovania v každodennom kontakte,“ vypovedal Chovanec 9. marca 2015.

Chovanec sa pritom vlani k podvodom priznal.

### Politické špičky

„Obchody, ktoré som popísal, nikdy nemali reálny komerčný základ a ich primárny zmysel bol od počiatku získať financie od štátu prostredníctvom neoprávneného výberu DPH na Slovensku, v Čechách a v Maďarsku.“

Vypovedať začal s vidinou nižšieho trestu a s cieľom ochrániť svoju rodinu. Keďže v nich spomenul aj vplyvných ľudí, vyšetrovanie začalo viaznuť.

Týždenník Trend už skôr upozornil, že podľa Chovanca o podvodoch vedeli aj minister vnútra Robert Kaliňák a exminister financií a neskôr aj dopravy Ján Počiatek. Obaja to odmietli.

Bývalý vyšetrovateľ Pavol Milan v rozhovore pre Aktuality.sk a týždenník Trend povedal, že podvody museli mať politické krytie.

Portál Aktuality.sk v spolupráci s lotyšskou verejnoprávnou televíziou LTV7 teraz skúmali pozadie podnikateľky Gunity Aboly. Tá popiera, že by o podvodoch niečo vedela. Jej manžel pri otázke, či obvineného Slováka Milana Chovanca pozná, ušiel zo štúdia.

### Pozrite si reportáž lotyšskej televízie:

Spoluprácu Chovanec a lotyšskí manželia Abolovci spečatili aj založením spoločnej firmy – AMG Trade v Lotyšsku. Tá vznikla v roku 2010. Chovanec v nej vlastnil 49 percent akcií, Gunita Abola s manželom Andisom 51. Významnejšie tržby mala firma iba v roku 2011. Vtedy dosiahli 1,4 milióna eur.

O Gunitu Abola sa pritom podľa správ lotyšskej prokuratúry už zaujíma minimálne česká polícia. Tá spolu so slovenskými kolegami založila na vyšetrovanie podvodov medzinárodný tím, keďže

prípád zasahuje do viacerých krajín.

Na otázku, či sa o Gunitu Abola a jej firmu AMG Eksports zaujíma v súvislosti s podvodmi na DPH slovenská alebo česká polícia lotyšská prokuratúra odpovedala: „Od úradu pražského krajského zastupiteľstva prišla jedna žiadosť o právnu pomoc, ktorú sme splnili. Podrobnejšie informácie o prípade poskytnúť nemôžeme.“

Česká ani slovenská polícia prípadné vyšetovanie Gunity Abola nechceli komentovať. „V tomto štádiu vyšetovania vzhľadom k závažnosti prípadu a naďalej prebiehajúcim úkonom trestného konania bližšie informácie nie je možné poskytnúť, nakoľko by mohlo dôjsť k porušeniu alebo ohrozeniu záujmov uvedených v Trestnom poriadku, odpovedal hovorca slovenskej polície Michal Slivka.

### **Luxusný život na zámku**

Gunita Abola s manželom Andisom vlastnia okrem iného aj luxusné panstvo s v mestečku Ranka na severovýchode Lotyšska, ktoré vlastnia práve cez firmu AMG Eksports.

Areálu bývalého panstva miestneho baróna dominuje zrúcanina zámku, pri ktorom si Abolovci postavili moderný dom ako svoje letné sídlo.

K areálu patrí aj park o rozlohe asi šesť hektárov. V historických budovách Abolovci obnovili knižnicu a zhromaždili starožitný nábytok a obrazy. Onedlho by chceli v areáli otvoriť aj kostol, ktorý bude prístupný aj verejnosti. Na rekonštrukciu budov a okolia čerpali aj eurofondy.

Rodinný biznis Abolovcov rozprávkovo vyrástol práve v období rokov 2007-2011. V rokoch 2008 a 2009, ktoré boli pre lotyšskú ekonomiku z dôvodu krízy najťažšie, spoločnosť dosiahla svoj vrchol – obrat vo výške viac ako 41 miliónov eur. V každom roku tohto päťročného obdobia bol jej zisk okolo milióna eur.

Úspech firmy popísala Gunita Abola v roku 2010 pre noviny Dianas Bizness. Povedala, že sa rozhodla preorientovať svoj biznis z dodávok dreva do Anglicka na obchodné operácie vo východnej Európe. Napríklad predaj dubových podláh z Českej republiky a Maďarska na Slovensko a do Rakúska.

Rozprávkový biznis AMG Eksports sa skončil v roku 2012. Obrat spoločnosti klesol späť na úroveň roku 2006, a ďalej len klesal. V 2012 bol Milan Chovanec už vo väzení.

Gunita Abola sa k podozreniam odmietla vyjadriť. Chce najskôr od svojich právnikov zistiť, čo sa na Slovensku stalo.

***Na reportáži spolupracovali: Maria Kugel, lotyšská nezávislá novinárka, Alexej Dunda, reportér televízie LTV7, Olexia Basarab, spolupracovníčka portálu Aktuality.sk.***



„**Viliam Dohňanský sa mi najmä v roku 2010 opakovane vyhrážal spoločenskou likvidáciou prostredníctvom svojho otca a jeho kontaktov a fyzickou likvidáciou z dôvodu zisku finančného prospechu.** Oháňal sa okrem iného úzkym vzťahom jeho otca s profesorkou Máriou Bujňákovou niekdajšou dekanou UPJŠ Košice a súčasťou súdnej rady, ktorá osobne pripravovala v roku 2009 a 2010 sestru Viliama Dohňanského Máriu na prijímacie skúšky na právnickú fakultu UPJŠ Košice. (...)

Viliam Dohňanský sa oháňal tiež úzkymi kontaktami a vzťahmi jeho otca so sudcami Ústavného súdu a sudcami Najvyššieho súdu, takže v prípade súdnych konaní voči mojej osobe zabezpečia, že sa môžem odvolávať kam len chcem, vždy bude mať na mňa dosah a vplyv sudca Dohňanský. Z tohto dôvodu mám dôvodné podozrenie, že moje väzobné stíhanie na Prešovskom súde mohlo byť ovplyvňované sudcom Dohňanským, najmä uznesenia Krajského súdu Prešov a prokuratúry. Tiež mám dôvodné podozrenie, že Rozsudok sudcu Okresného súdu Košice JUDr. Bujňáka, manžela profesorky Márie Bujňákovej v môj neprospech z tohto roku 2013 vo veci nevyplatenia mzdy mohol byť ovplyvnený sudcom Dohňanským, keďže pred vynesením rozsudku samotná prokuratúra navrhovala moje oslobodenie spod obžaloby pre dôkaznú núdzu, na čo sudca Bujňák odišiel do miestnosti vedľa pojednávacej miestnosti a po návrate nečakane pre obžalobu aj obhajobu vyniesol odsudzujúci rozsudok.

Preto žiadam a dávam podnet príslušným orgánom činným v trestnom konaní, aby tieto podozrenia rovnako aj skutočnosti, ktoré Buzgo opísal vo svojom liste, preveril a tiež žiadam, aby sa vyšetrovanie a súdne konanie v tejto veci konalo tak, aby sudca Najvyššieho súdu Dohňanský nemal žiadny prístup k spisu a žiadnym spôsobom nemohol z pozície svojej funkcie a prostredníctvom svojich kontaktov zasahovať do vyšetrovania a súdneho konania až do právoplatného skončenia veci. Tiež dávam podnet OČTK, aby sa zaoberali opakovanými a pokračujúcimi útokmi Viliama Dohňanského a Mareka Gobana voči mojej osobe a taktiež prípravu mojej vraždy, ktorú tieto osoby zjavne plánovali.“ (január 2014)

„Neskôr, na základe dohody s Buzgom a na základe získania a rekonštrukcie priestorov v Ličartovciach a vo Veľkom Šariši na Staničnej 15 Buzgo a **Dohňanský vytvorili našu firemnú administratívu a interné vedenie účtovníctva na čele s matkou Viliama Dohňanského Helenou Dohňanskou**, s ktorou postupne zamestnali Annu Tkáčovú a ďalšie administratívne pracovníčky pre výrobu a sklady vo Veľkom Šariši a Ličartovciach.“ (6.3.2015)

„(Miroslav Čechuty) zároveň mi direktívne oznámil, že ak nezaplatíme 180-tisíc eur týmto ľudom, tak do 14 dní začnú medzinárodnú akciu, ktorá skončí zatknutím mňa a mojich obchodných partnerov a medializáciou celého prípadu. Zdôraznil, že to nie je nejaká ponuka na zváženie, ale jednostranný návrh, ktorý buď prijmeme, alebo uvidíme, čo sa po tých 14 dňoch začne diať. Tiež zdôraznil, že na Slovensku bez súhlasu a vedomia tejto skupiny v Banskej Bystrici, a bez toho, aby im bola vyplácaná provízia, DPH od štátu nikto vyberať nebude. (...) S týmito informáciami som následne išiel do Trebišova, kde som u Mezgera Trebišovčanom celú situáciu ozrejmil a rozhodli sme sa, že teda peniaze v rámci ochrany našich obchodov vyplatíme, ale že Trebišovčanom odovzdám opis človeka a kontakt, ktorému budú peniaze vyplatené. **Časť týchto financií mi poskytl Trebišovčania, časť mi cestou do Žiliny na stretnutie s Čechutym odovzdal Viliam Dohňanský, a to v Prešove pred bytom kde vtedy býval, bolo to 100-tisíc eur, ktoré sme ja a Dohňanský predtým uložili u jeho otca sudcu Najvyššieho súdu SR v seffe vo Veľkom Šariši a to za tým účelom, keďže sme mali informácie o sledovaní našich obchodov finančnou políciou, ak by sme boli vzatí za ekonomické trestné činy do väzby, aby tieto peniaze sudca Dohňanský mohol použiť na podplácanie svojich kolegov, a aby nás takýmto spôsobom mohol dostať z väzby.**“ (6.3.2015)

„Začiatkom roku 2010 nastal okamih, keď firma Vaxton Management s.r.o. mala previesť

nehnutelnosti v Ličartovciach a Veľkom Šariši, teda sklady a administratívu, ktoré sme v našich obchodoch využívali, na Trebišovčanov a to z toho dôvodu, že Trebišovčania mali vybavený prevádzkový úver na svoje firmy a potrebovali týmito nehnuteľnosťami ručiť, pričom ich znalecká hodnota bola približne 3,5 milióna eur, ale aj z dôvodu narastajúcich nezhôd medzi nami, teda mnou a Trebišovčanmi, a Dohňanským. **Dohňanský však prevod týchto nehnuteľností rázne odmietol a spolu s Marekom Gobanom začali robiť všetko pre to, aby nehnuteľnosti ovládli a aby sa následným predajom Dohňanský dostal k finančným prostriedkom. Postupne sa začal vyhrážať mne a Buzgovi svojim otcom a to, že skončím v base a nebudem vedieť dostať na slobodu je pre mňa a Buzga ten lepší prípad.** Na základe týchto nezhôd sme presťahovali výrobu TTC do priestorov výroby Ladislava Piptu v Sobranciach a postupne ukončili aj nájomné zmluvy na všetky firmy v logistickom areáli v Ličartovciach. Takto zostali nehnuteľnosti bez nájomcov a Solid Press Slovakia si taktiež uplatnila predbežným opatrením záložné právo za nezaplatenú pôžičku na Vaxton Management, ktorá bola poskytnutá od TTC za účelom rekonštrukcie skladových a administratívnych priestorov. Trebišovčania na prelome novembra a decembra 2010 zorganizovali stretnutie, na ktorom sme sa zúčastnili ja, Pipta, Mezger, Gajdoš a Dohňanský s cieľom urovnať spor a presvedčiť Dohňanského aby nehnuteľnosti previedol na Trebišovčanov, keďže tento majetok v skutočnosti Dohňanskému a Buzgovi nikdy nepatrilo, ale bol na nich iba formálne napísaný.“ (6.3.2014)

## **Daňový megapodvod: Pracovala na nom aj rodina sudcu Najvyššieho súdu. On sám mal podvodníkov chrániť**

Manželka a syn sudcu Najvyššieho súdu Viliama Dohňanského sa podieľali na jednom z najväčších daňových podvodov v histórii Slovenska za 75 miliónov eur. O ich účasti vypovedala ústredná postava prípadu Milan Chovanec, ktorý do prípadu namočil aj ministrov Kaliňáka a Počiatka.

Syn sudcu najvyššieho súdu a blízkeho spojenca Štefana Harabina bol pravou rukou ústrednej postavy daňového megapodvodu Milana Chovanca. Potvrdil to samotný Chovanec a aj ďalšia postava, ktorá vo veci na polícii vypovedala.

O synovi najvyššieho súdu napísal v novembri týždenník Trend. Podľa zistení Aktuality.sk s Chovancom robila aj manželka sudcu Dohňanského a stretávala sa s ním aj jeho dcéra.

### **100-tisíc na úplatky**

Chovanec sa so synom sudcu podľa vlastných slov zoznámil na prelome rokov 2004 a 2005. Približne o rok neskôr začali na daňových podvodoch spolupracovať. Dohňanský sa staral sa o chod obchodov a Chovanca zoznámil s viacerými ľuďmi, ktorí neskôr hrali v celom podvode kľúčovú rolu.

„Bol vlastne mojím rovnocenným partnerom, na dennodennej báze sme riešili všetky fiktívne obchody, ktoré išli cez TTC (Tatra Trade Corporation – kľúčovú firmu podvodu), o všetkých vedel a po našej vzájomnej dohode na rozdelení úloh zabezpečoval ich plnenie,“ vypovedal Chovanec na polícii s tým, že rovnako si delili aj zisk. Portál Aktuality.sk má Chovancove výpovede k dispozícii.

Výpoveď Chovanca o synovi sudcu na polícii potvrdil podľa týždenníka Trend aj iný človek. Na otázku, kto robil Chovancovi pravú ruku a zariad'oval pre neho obchody, mal tento svedok povedať: „Viem, že sa okolo neho točil Viliam D.“

Podľa Chovanca mal Dohňanský zabezpečiť aj podporu svojho otca, ktorý im mal v prípade problémov pomôcť ovplyvniť vyšetrowanie a súdy.

Mladšiemu Viliamovi Dohňanskému dal vraj Chovanec za týmto účelom v hotovosti 100-tisíc eur. „Tvrdil, že ich dá svojmu otcovi do sejfu v jeho dome vo Veľkom Šariši, aby ich ten v prípade potreby mohol použiť na podplácanie sudcov na naše vykúpenie v prípade nášho stíhania.“

### **Nezhody a vyhrážky**

Neskôr sa ale partneri pohádali. Dôvodom boli pozemky a budovy, ktoré už predtým kúpil Chovanec, no previedol ich na firmu Vaxton Management. Tá vznikla práve na to, aby nehnuteľnosti spravovala a starala sa o administratívu. Zároveň nebola zapojená do podvodných schém, aby o nehnuteľnosti v prípade exekúcií neprišli.

Jedným zo spoločníkov tejto firmy sa na papieri stal práve mladší Dohňanský.

Keď však neskôr Chovancova skupina chcela firmu previesť na iného človeka, aby nehnuteľnosťami mohol ručiť za úver, Dohňanský odmietol. Chovancovi sa vraj začal vyhrážať. „Nezabudol prízvukovať, že ak jemu nezostane nič, s otcom sa postarajú, aby som si ani ja peniaze a nehnuteľnosti neužil, že zhnijem v base.“

O firmu Vaxton Management sa potom strhla bitka. V priebehu niekoľkých mesiacov rokov 2011 a

2012 sa viackrát zmenilo zloženie orgánov spoločnosti, čo dokladá aj obchodný register a zbierka listín. Chovanec sa však už rozuzlenie na slobode nezažil. V novembri 2011 totiž skončil vo väzbe.

Na jednej strane sporu o firmu Vaxton Management a jej nehnuteľnosti bojoval ďalší údajný člen podvodných štruktúr Jozef Buzgo a proti nemu spolu s Dohňanským jeho údajný najlepší priateľ Marek Goban. Dohňanského skupina nakoniec vyhrala, aj po zmätočnom rozhodovaní na okresnom a krajskom súde v Prešove.

### **Ovplyvňoval sudcov?**

Na konanie nižších súdov sa Jozef Buzgo sťažoval aj na Najvyššom súde. Sudcovia, ktorí o kauze rozhodovali, totiž boli bývalými kolegami sudcu najvyššieho súdu Viliama Dohňanského staršieho a boli s ním v priateľskom vzťahu, čo pred súdom priznali.

Podobne ako Chovanec aj Jozef Buzgo tvrdil, že Viliam Dohňanský mladší sa mu spolu s Marekom Gobanom vyhrážal otcovými kontaktmi a vplyvom.

„Ako dôvod uviedol, že žalobca a Ing. V.D. niekoľkokrát sverne tvrdili, že sa poznajú so sudcom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky JUDr. Viliamom Dohňanským, ktorého synom je Ing. V.D.. Žalobca je najlepším priateľom Ing. V.D.. Tvrdia, že akékoľvek spory majú vopred vyhrané, preto žalovaný nemá šancu na úspech,“ píše sa v zverejnenom rozsudku.

Jozef Buzgo zároveň tvrdil, že aj sídlo firmy Vaxton Management presťahovali jeho bývalí partneri do Prešova len preto, aby o spore rozhodovali prešovské sudy, kde mali kontakty.

Firma sa do Prešova podľa obchodného registra presťahovala koncom mája 2011. Podanie na súd došlo začiatkom augusta 2011. Jozef Buzgo však neuspel, Najvyšší súd zaujatosť sudcov nevidel a dal za pravdu Dohňanského priateľovi Marekovi Gobanovi.

### **Polícia vraj o Dohňanskom vedela**

V tom istom roku, keď sa spor začal, už pritom podľa Chovanca o vyhrázkach Dohňanského vedela aj polícia. „V roku 2011 mi vyšetrovateľ PZ v Nitre pri jednom z úkonov ohľadom vydieračského únosu povedal, nech si dám pozor na Dohňanského a Gobana, že majú operatívnu činnosťou zaznamenané rôzne vyhrážky na moju osobu ako aj na Buzga, ktorý si dokonca v tom období najal aj fyzickú ochranu,“ vypovedal Chovanec.

Hoci polícia o Dohňanskom vedela minimálne od roku 2011 a Chovanec o ňom podrobne vypovedal od konca roku 2013, syna prominentného sudcu obvinili len minulý rok.

„Proti osobe s rovnakým menom bolo obvinenie vznesené v máji 2015,“ uviedol pre týždenník Trend policajný hovorca Martin Wäldl. Hovorca tiež upresnil, že Dohňanský bol obvinený zo zločinu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny, zločinu krátenia dane a za pokračovací zločin neodvedenia dane a poistného.

Podľa informácií portálu Aktuality.sk je Viliam Dohňanský mladší stále obvinený.

Sudca najvyššieho súdu Viliam Dohňanský starší pritom ešte v roku 2014, pred obvinením jeho syna, investigatívneho novinárovi Tomovi Nicholsonovi povedal, že o ničom nevedel. „O synovej angažovanosti v uvádzanom prípade som nevedel a až od syna som sa dozvedel, že s prejednávanou vecou nemá nič spoločné.“

Po tom, ako syna obvinili, sa už k prípadu vyjadrovať nechce. „Na novinárske otázky nebudem

odpovedať, pretože na obdobné otázky som už odpovedal a nemám k ním viac čo dodať,“ odkázal cez hovorcu Najvyššieho súdu Borisa Urbančíka.

### **Aj manželka sudcu**

Doteraz pritom nebolo známe, že na podvodoch sa okrem syna sudcu podieľala aj jeho manželka a ani prípady, v ktorých mal synovi a jeho partnerom pomáhať.

Z Chovancových výpovedí vyplýva, že manželka sudcu so skupinou podvodníkov vedome spolupracovala. Spolu so synom totiž mala zariadiť fungovanie celej administratívy a účtovníctva. Podľa Chovanca dobre vedela, že ide o protizákonné konanie.

„Aj sme sa o tom rozprávali, len oni (administratívni zamestnanci) sa nepokladali za osoby, ktoré za to nesú zodpovednosť,“ tvrdil Chovanec.

Chovanec dodal, že práve Dohňanská mu odporučila účtovníčku, ktorej meno figuruje na viacerých účtovných závierkách ústrednej firmy podvodu Tatra Trade Corporation (TTC).

Helena Dohňanská pre Aktuality.sk potvrdila, že vo veci už na polícii vypovedať bola. „S účtovníctvom som ale nemala nič spoločné.“ Pre ňu je vraj prípad uzavretý.

S Chovancom sa poznala aj dcéra sudcu Dohňanského. Chovanec jej podľa vlastných slov požičal právnickú literatúru a bývala v byte, ktorý mal prenajatý Chovanec s partnermi.

### **Polícia mlčí**

S Viliamom Dohňanským mladším, ktorý mal byť jedným z najbližších spolupracovníkov Chovanca, sa portálu Aktuality.sk nepodarilo spojiť. Ani jedno z troch čísel, cez ktoré mal s Chovancom komunikovať, nebolo zapojené. V minulosti vec odmietol komentovať pre Toma Nicholsona.

Policajný hovorca Michal Slivka odmietol upresniť, či sa polícia zaoberá aj sudcovou ženou respektíve či preverovala Chovancove výpovede o údajnej ochrane skupiny zo strany sudcu a o jeho vplyve na súdne konania.

„Vzhľadom ku skutočnosti, že stále prebieha vyšetrowanie a to v rámci viacerých trestných stíhaní, bližšie informácie k trestnému konaniu nie je možné poskytnúť z dôvodu jeho možného zmarenia.“

### **Harabinov človek, Ficov nominant**

Sudca Dohňanský je považovaný za človeka blízkeho bývalému šefovi Najvyššieho súdu, ministrovi spravodlivosti a šefovi súdnej rady Štefanovi Harabínovi. Práve Harabin ho v roku 2010 preložil z krajského na Najvyšší súd.

Dohňanský zase podporoval opätovnú kandidaútru Štefana Harabina na čelo Najvyššieho súdu. To, že mladšieho Dohňanského obvinili až vlani, spojil týždenník Trend s koncom Harabinovej éry v justícii.

Šéfka najvyššieho súdu Daniela Švecová vlani v októbri navrhla, aby boli Harabín a Dohňanský preradený na nižší súd. Dôvodom bolo sporné rozhodnutie senátu, v ktorom obaja sedeli.

Svojím rozsudkom vtedy spôsobili, že sa na slobodu dostal Milan M., odsúdený za trestný čin sexuálneho násillia. Obvinenia voči Dohňanskému v prípade účastníkov podvodu na DPH ale Najvyšší úsd nerieši.

„V tejto konkrétnej veci Najvyšší súd SR nevedie voči JUDr. Viliamovi Dohňanskému žiadne konanie,“ konštatoval hovorca súdu Boris Urbančík.

Vo výpovedi z roku 2014 Chovanec vyšetrovateľov explicitne žiada, aby sudcove aktivity preverili. „Mám dôvodné podozrenie, že moje väzobné stíhanie na Prešovskom súde mohlo byť ovplyvnené sudcom Dohňanským,“ vypovedal Chovanec.

Rovnako spochybňoval aj rozhodnutie jedného okresného sudcu v Košiciach, ktorého manželka, takisto sudkyňa, mala so sudcom Dohňanským nadštandardné vzťahy. Dohňanského dcéru vraj pripravovala na právnické skúšky.

„Preto žiadam a dávam podnet príslušným orágnom činným v trestnom konaní, aby tieto podozrenia a rovnako aj skutočnosti, ktoré Buzgo opísal vo svojom liste, preveril, a tiež žiadam, aby sa vyšetrovanie a súdne konanie v tejto veci konalo tak, aby sudca Najvyššieho súdu Dohňanský nemal žiadny prístup k spisu a žiadnym spôsobom nemohol z pozície svojej funkcie a prostredníctvom svojich kontaktov zasahovať do vyšetrovania a súdneho konania až do právoplatného skončenia veci.“

Policajný hovorca Michal Slivka nepovedal, či polícia Chovancov podnet preverila.

### **Politické krytie**

Sudca Dohňanský mal však dobré vzťahy aj s prvou vládou Roberta Fica. Práve tá ho navrhla do Súdnej rady. Sedel v nej v rokoch 2009 až 2011, teda v čase podvodov.

Hlavný aktér kauzy Milan Chovanec vo svojich výpovediach tvrdil, že jeho skupina mala silné politické krytie, za ktoré platil. Ako už napísal Tom Nicholson, chrannú ruku nad jeho aktivitami mali držať poslanec NR SR a krajský šéf Smeru Stanislav Kubánek, štátny tajomník ministerstva vnútra Jozef Buček, aj vtedaší viceprezident policajného zboru Michal Kopčík.

V niektorých prípadoch mali dokonca Chovancovej skupine pomôcť aj dvaja ministri – Robert Kaliňák a Ján Počiatek. O týchto Chovancových výpovediach informoval ako prvý týždenník Trend. Skupine okolo Smeru vyplatil Chovanec podľa svojich výpovedí minimálne 80-tisíc eur.

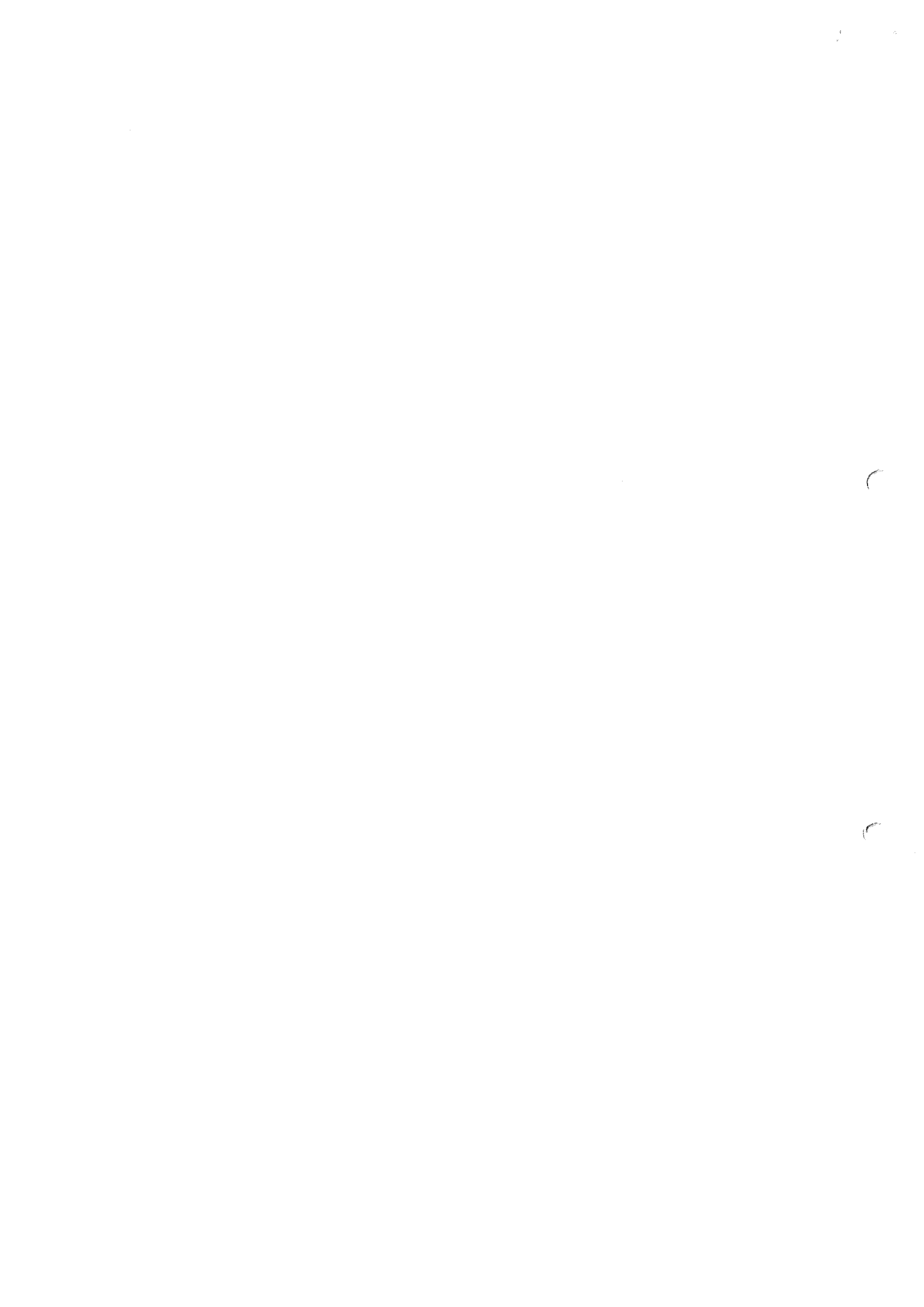
Všetci spomenutí však popreli, že by s Chovancom akokoľvek spolupracovali. Viacerí, vrátane ministrov Počiatka a Kaliňáka, avizovali aj podanie trestných oznámení.

Chovancova skupina mala štát na daniach okradnúť o asi 70 miliónov eur medzi rokmi 2005 až 2011. Chovanec sa po dvoch rokoch vo väzbe rozhodol vypovedať s vidinou nižšieho trestu a možnosti ochrániť svoju rodinu.

V kauze už polícia obvinila desiatky ľudí a niektorí už boli aj odsúdení. Viacero vplyvných ľudí, o ktorých Chovanec vypovedal, sa ale vyšetrovaniu vyhýba. Podozrenia voči Kubánkovi, Bučekovi a Kopčíkovi podľa portálu televízie Markíza polícia preverila, no nepotvrdili sa.

Solid Press Slovakia s.r.o. - 8 047 616,77  
Tatra Trade Corporation s.r.o. - 33 435 602,73  
SUGAR SK s.r.o. - 238 150,39  
Bala Slovakia s.r.o. - 2 780 740,68  
ROSNIČKA & CO, s.r.o. - 232 293,14  
Unitra, s.r.o. - 6 383 949,06  
Pipta No. 1 s.r.o. (dnes Atipan, s.r.o.) - 2 510 244,62  
LPH Vranov n/T, s.r.o. - 307 363,53  
MVK Slovakia s.r.o. (dnes pod RICHI RESTAURANTS & CATERING s.r.o.) - 991 190,78  
BVG-SK, s.r.o. - 356 125,87  
Gebra, s.r.o. - 4 574 465,59  
UNIT s.r.o. - 7 705 858,24  
MFL TRADE s.r.o. - 1 484 848,19  
Heres, s.r.o. - 2 006 981,52  
Kláštorná, s.r.o. - 1 205 815,47  
Renoir s.r.o. - 1 068 306,20  
Lurex, s.r.o. (dnes Velura s.r.o.) - 1 371 374,62  
LUTO Automotive s.r.o. - 257 294,80  
D&G s.r.o. - 429 125,19  
Bonus Invest s.r.o. (dnes BORKO, s.r.o.) - 398 448,71

**Spolu: 75 785 796,1**





**Kaliňák s Počiatkom neboli v takej rovine, že by sa báli, áno?**

Vtedy v tých zápisniciach bol spomenutý nejaký Robo. Ale ja si nepamätám, že by v mojich zápisniciach bolo niečo také, že Robert Kaliňák niečo hasil alebo dával pozor. Ja si ani nepamätám, že by som to bol počul, možno to bolo až v nejakom následnom výsluchu. To že tam bol strapatý, to áno, lebo on sa potom smial, že strapatý je Počiatek. Ale tiež to nebolo tak, že by explicitne usvedčoval Počiatka, že mal dávať pozor a tlačiť na Finančné riaditeľstvo, aby bol vyplatený nadmerný odpočet. Ani mi to nenapadlo, pretože bolo dosť veľa problémov s tou ekonomikou a tiež so samotným Paľonderom, s Kubánkom, s Kopčíkom a s Bučekom. Ja som napísal aj žiadosť Smeru. Bolo to kvôli tomu, že Chovanec tvrdil, že mu Paľonder doniesol nejaké hodinky od Kubánka a pýtal sa, koľko mu za ne Chovanec dá. Malo ísť pritom o prezentačné hodinky strany Smer. Chovanec mu mal za ne vyplatiť niekoľko tisíc eur. My sme tie hodinky aj zabezpečili, Chovanec nám ich vydal. Ja som napísal aj žiadosť do Smeru, či mali takéto hodinky. Prišla mi odpoveď, že nie. Takže sme nemali žiadny dôkaz, že by to bolo potvrdené. Zobjektivizovať to vyšetrovanie šlo jedine tak, že by sme vypočuli Paľondera a dosiahli jeho pravdivú výpoveď. A ako to urobíte? No dnes už nijako.

**Nebola už vtedy k dispozícii výpoveď pani Čížikovej?**

Tá bola už v roku 2011. A zopakovala to aj pri vznesení obvinenia. Len ona reprodukovala Záreckého slová. A ten si to zase mohol vymyslieť.

**Zárecký k tomu vypovedal?**

Zárecký odmietol vypovedať.

**Prečo ste teda Paľondera nevypočuli okamžite?**

Ako hovorím, ja som skončil po tom, ako to vyšlo von.

**Vypočul teda niekto Paľondera?**

Niektorí z kolegov ho určite vypočúval, ale ja som už potom neurobil žiaden úkon.

Teda absolútne nemôžete veriť svojim nadriadeným. Oni ma prehovárali, že by som tam zostal, aj zorganizovali stretnutie u Gogu – vtedajšieho riaditeľa. Pýtali sa ma, či to myslím vážne (že odchádzam). Povedal som, že to záleží od toho, aké podmienky idú nastaviť. Lebo tam bola obrovská nedôvera, oni ma išli stíhať a podobné veci. Chcel som, aby mi povedali, ako to teda má ďalej prebiehať. Lebo na takúto vec potrebujete vyšetrovateľov, ktorí vedia, kedy vzniká nárok na nadmerný odpočet DPH a podobne. A tu sa vystriedalo osem vyšetrovateľov vo vyšetrovacom tíme. Ja tomu nerozumiem. To vôbec tak nie je, že to funguje teraz. Aj teraz sa to mení.

Oni mi povedali, tak dobre, ozvite sa o týždeň, už máme nejaký nástrel, ako to vyriešiť. A keď som zavolať, tak Goga povedal, že on už moju žiadosť (o odchod) podpísal. Takže to bolo len také divadielko.

**Takže vy ste sám požiadal o uvoľnenie?**

Áno.

**Odišli ste preto, že vás zastrášovali?**

Neviem, či sa to dá považovať za zastrášovanie. Ale ja som tam nevidel žiadnu šancu vyriešiť to. Lebo ak má byť Chovanec oceneným svedkom, tak sa treba dohodnúť niekde na prokuratúre na spoločnom postupe. Lenže s prokuratúrou sa nedalo rozprávať, hádzala mi polená pod nohy. Čiže na prokuratúru som nemohol ísť, nadriadení ma hodili cez palubu, lebo vás chceli len odstíhať... Čo som teda mal robiť.

**Mal Chovanec nejakú motiváciu namočiť členov Smeru do prípadu?**

Ak by to urobil a nebol by mentálne retardovaný, tak tomu vôbec nerozumiem. Lebo to by nemalo

absolútne žiadny zmysel. Navyše veci, ktoré hovoril o ekonomike tých podvodov, sme priebežne skúmali zľava aj z prava. Tam nebola absolútne žiadna pochybnosť v tom, že hovorí pravdu. Samozrejme, je potrebné tam zohľadniť subjektívne hľadisko, lebo tú istú udalosť môžu rôzni ľudia interpretovať rôzne. To je úplne normálne. Všetky podstatné veci sedeli a pre nás to bola veľmi cenná výpoveď. Potrebovali sme mať presne takú výpoveď voči ľuďom, ktorí neboli dovtedy obvinení a boli v celom prípade oveľa dôležitejší. Ja som teda nevidel vôbec žiadny zmysel, aby si on vymýšľal, že je tam namočený ešte ten a onen. Ja nemám dôvod mu neveriť.

**Paľonder v Markíze aj Tomovi Nicholsonovi hovoril, že on si všetky svoje údajné konexie vymyslel, aby na Chovanca urobil dojem a aby ho Chovanec zamestnal. Že v skutočnosti sa len tváril, že niečo vybavuje, ale v skutočnosti nevybavoval nič. To má zmysel?**  
Je to možné.

**Je ale možné, že by tie nadmerné odpočty boli vyplatené tak, ako Paľonder hovoril Chovancovi a že by ich vyplácanie nebolo stopnuté skôr, ak by Chovancova skupina nemala takéto krytie?**

Ťažko. Ak to tak bolo. To by sa ale bolo treba zamerať presne na ten obchod, o ktorom hovorili a zmapovať, aké tam boli podmienky a okolnosti. Lenže tam nebol iba Paľonder, tam bolo treba vypočítať aj ďalších svedkov. O tom, že Chovanec dával Paľonderovi peniaze, som pochybnosti nemal. V spise je chronologický prepis hovorov, kde najprv prichádza informácia z banky, že na účet prišli peniaze za nadmerný odpočet DPH, potom, že vybral 8-tisíc eur. V nasledujúcom prepise volá Chovanec Paľonderovi, že sa stretnú a potom ďalšie prezvonenie, že už čaká dole. Chovanec potom potvrdil, že mu takto vyplatil 8 percent zo 100-tisícového nadmerného odpočtu. O tomto pochybnosť nie je. Ale či Paľonder Chovanca klamal a nikomu ďalšiemu peniaze nedával, to sa už nedozvieme bez pravdivej Paľonderovej výpovede.

**Výpoveď, v ktorej Chovanec stotožňoval odposluchy, ste robili vy?**

Ja s kolegom. Ale ja som detailne dopyčoval len dva alebo tri. Ale k odposluchom ho vypočúval už kolega.

**Mňa na tom zarazilo, že tam, kde Chovanec hovorí, že Robo je Kaliňák a strapatý je Počiatek, že vyšetrovatel' sa ho ďalej na toto nepýtal. Prečo?**

V tom čase sa nedala riešiť politická korupcia. Nám horelo väzobné stíhanie a vznesenie obvinenia. Lebo po tom, ako sme zobrali Piptu, každému muselo byť jasné, že sme ho zobrali na základe výpovede Chovanca. Preto ja som začal pripravovať uznesenie o vznesení obvinenia. Chovanec vtedy nebol dopyčovaný ani k výpovediam všetkých svedkov a obvinených. Lebo je tam napríklad aj svedok, ktorý tvrdí, že Chovanec z basy písal Kaliňákovi list, aby vybavil prepustenie svojej družky z väzby. Ani k tomu nebol Chovanec v tom čase vypočúvaný. Nebol vypočúvaný aj ku kvantu ďalších dôkazov zo zhabaných počítačov a podobne. Ale to už nikto neurobil. Ja som odišiel a čo sa ďalej dialo, neviem.

**Kaliňák s Počiatkom boli vypočúaní?**

Neviem.

**Za vás nie?**

Nie, ako hovorím, ja už som od marca žiadne ďalšie úkony neurobil. Jeho výpoveď vtedy nebola ukončená, len prerušená, pretože sme potrebovali zrealizovať Piptu. Ale potom to už nikto nedokončil. Vtedy došlo k zmareniu vyšetrovania, tej taktiky, ktorú som stanovil.

**Ladislav Pipta pred tým marcom 2014 ešte robil nejaké obchody?**

Myslím, že nie, lebo keď som vznesol obvinenie, 22. mája 2012, on bol sedem mesiacov vo väzbe. Bol tam sedem ľudí. Aj jeho družka bola vo väzbe. Čiže on sa dostal von na rok a po roku sme ho

zase zadržali an základe Chovancovej výpovede.

**Pipta vypovedal?**

Vypovedal, že nič z toho nie je pravda, že ani halier nešiel bez toho, aby boli reálne obchody. Čo aj bola pravda, len už nehovoril, že ten istý tovar išiel stále dookola.

**Ako Chovanec reagoval na to, že napriek vašej snahe a vďaka krokom prokurátorky Sokirkovej zostáva vo väzbe?**

Ak si mysleli, že ho takto umlčia, stal sa presný opak. Lebo on poslal zápisnicu Kažimírovi, Zajacovi, pokiaľ viem a polovicu spisu dal prefotiť Nicholsonovi. Takže sa im nepodarilo zatvoriť mu ústa. Naopak, zotrval na svojich výpovediach a začal potom vypovedať aj pred daňovým úradom. To bolo tiež veľmi dôležité. Lebo ja keď som začal trestné konanie, tak som napísal žiadosť na Daňové riaditeľstvo, aby začali robiť zároveň daňové kontroly, aby sa tie nadmerné odpočty povyhadzovali a peniaze vyhodené neboli a aby som mohol zobjektivizovať výšku škody. A to mi mohli povedať len poškodení – jednotlivé daňové úrady. Rozbehli sa kontroly, ktoré robilo asi dvesto kontrolórov. Ja som tú zápisnicu poslal aj koordinátorky daňových kontrolórov. Nevie, či ju nevyhodili, veľmi ma to mrzí. Je to veľmi múdra a šikovná žena. Ona tú zápisnicu tiež nepustila von, ale keď videla, čo tam je, vedela, že z toho bude problém. Potom ju chceli stíhať. Ona tú zápisnicu chcela poslať všetkým kontrolórom. A to aj mala urobiť, lebo na základe tej zápisnice mohli ukončiť všetky kontroly, nemuseli posilať všelijaké dožiadania a môžu povyhadzovať všetky nadmerné odpočty. Vtedy boli vo vzduchu ešte milióny eur v týchto nadmerných odpočtoch. Týkalo sa to aj firiem, v ktorých boli urobené daňové odpočty a ktoré boli živé. Príkladom je Káštorňá, kde bol odpočet 1,8 milióna a kde je šanca ešte získať tie peniaze naspäť. Ale keď toto vyšlo že si to prečítali, tak dobre že ju neukrižovali. To bolo niekedy v marci 2014.

**Chovanca napokon pustili za zvláštnych okolností z väzby skôr, ako mu skončila väzobná lehota. Bolo to procesne v poriadku?**

Jemu končila trojročná väzobná lehota vo veci zbitia Dobroviča 8. novembra 2014. Potom, podľa mňa účelovo, ho väzobne stíhali za prečin poškodzovania cudzej veci. V tejto veci bol vo väzbe ďalších sedem mesiacov, do júna.

**Čiže ho pustili štandardne, nie je na tom nič mimoriadne?**

No my sme sa tomu veľmi čudovali, veď mu zostávalo len nejakých päť mesiacov, čo by bol v pohode vydržal. Ubehli mu štyri roky ako maximálna doba väzby a potom by ho museli prepustiť tak či tak. Nad tým sme sa tiež zamýšľali, že čo sa vlastne udialo. Lebo to nedávalo zmysel, keď najskôr dôvod na väzobné stíhanie bol a potom zrazu už nie. Podľa mňa na to nebol dôvod už odvtedy, ako začal vypovedať. Lebo koho on už mohol ovplyvňovať, keď voči každému vypovedal. Alebo s kým by išiel robiť podvody? To nedávalo absolútne žiadnu logiku.

**Chovanec tvrdil, že má nejaké video a fotodokumentáciu, ktorá by mohla usvedčovať Kaliňáka. Vám o tom niečo hovoril?**

Áno.

**Aj ste to videli?**

Nevídel som to.

**A veríte mu, že takýto materiál existuje?**

Ako hovorím, teraz z toho, čo povedal, nič nebola nepravda.

**A je niekde zaznamenané, že toto povedal?**

Nie. Toto som sa dozvedel až keď vyšiel z väzenia.

**Ste s ním v kontakte?**

Áno.

**Čo spravil potom, ako ho prepustili z väzby?**

Stará sa o rodinu, snaží sa užiť družku a mamu, majú hypotéky na domy, ktoré im chceli zobrať, brata vlastne zničil, pretože ten mal autodopravu a jemu zabavili všetky autá. Takže má čo naprávať.

**Chovanec bol označovaný za hlavu celej tejto zločineckej skupiny. Je to podľa vás tak?**

Podľa toho, čo hovorí on a ako to vychádza aj z iných dôkazov, tak sú tam aj vyššie hlavy.

**Chovanec mohol byť hlavou nie v tom zmysle, že mal najväčší vplyv, ale v tom zmysle, že celú štruktúru vymyslel.**

Áno, bol jeden z mozgov. Okrem neho bol mozgom ešte Jozef Buzgo. Ten bol v Deloitte supervisor alebo niečo také, takže ten veľmi dobre zorientovaný v daňovom práve. A ďalším dobrým organizátorom je Martin Gajdoš. Oni boli trojica, ktorá zabezpečovala ten manažment. Nad nimi potom boli zrejme Pipta s Medzgerom, ktorí boli takí tí starí capo di tutti capi (bossovia bossov).

**Myslíte si, že tá kauza sa vyšetrí, prípadne aj s tou jej politickou časťou?**

Ja som poučený z kauzy ľahké vykurovacie oleje. Tam bolo 45 obvinených a to už bolo také množstvo, ktoré na súd nedostanete nikdy. Tam už je súdne pojednávanie nemožné ukončiť. Veď sa pozrite na Okoličániho a spol, ako to dopadlo. Ja som teda jednotlivé veci povylučoval na samostatné konania. Je tam šesť alebo sedem paralelných trestných konaní, kde som povylučoval nejaké skutky a nejakých obvinených, aby sa to urobilo skôr. Len to musí urobiť niekto, kto to vie. Takže teraz keď sa vznieslo obvinenie ďalším osobám, nemyslím si, že by to skončilo. Pokiaľ sa neudeje niečo mimoriadne a ten tím nezačne fungovať a nebude im niekto šliapať na päty a nebude úzka spolupráca s prokuratúrou, tak to neskončí. Preto som ja už nevidel zmysel svojej roboty.

**Vo všeobecnosti, kauzy, kde sú namočení politici, majú šancu byť doriešené?**

Nie.

**Aký vplyv na priebeh tohto vyšetřovania malo, že v ňom boli aktívni aj českí vyšetřovatelia?**

Tak českí vyšetřovatelia do toho bijú a pýtali sa, ako sa postaví náš prokurátor k svedkovi, ktorí u nich je spolupracujúci svedok alebo spolupracujúci obvinený, má nejakú dohodu podľa českého poriadku s tamojšou prokuratúrou, tak... Oni majú hrošiu kožu, ani formálne sa netvária, že to chcú vyšetriť. Ani toto nepomôže. Napriek tomu, že si robia medzinárodnú hanbu.

**Ako je možné, že vaši kolegovia v Čechách dokážu dotiahnuť aj politické kauzy a u nás sa to vôbec nedá?**

Vám to musí byť jasné ďaleko viac ako mne, že tu je systém nastavený tak, že toto neumožňuje.

**Nejde to ani napriek systému?**

To sa nedá, pokiaľ sa nezmení systém vôbec kreovania policajného zboru, systém fungovania prokuratúry, inak to nejde.

**Keby sa našiel pirát na strane vyšetřovateľa aj pirát na strane prokuratúry?**

Ak by sa našiel pirát na špeciálnej prokuratúre, dalo by sa to urobiť. Ale piráta na špeciálnej prokuratúre sa nepodarilo nájsť a zrejme tam taký nie je. Navyše by to musel byť najhlavnejší pirát.

**Hrozí Chovancovi stále nebezpečenstvo, keďže vraj sa mu hneď po prepustení niekto vyhrážal?**

Jeho výpoveď po vznesení obvenenia nemá žiadnu váhu. Teraz bolo vznesené obvinenie ďalším

desiatim. Čiže vo vzťahu k týmto nemá žiadnu váhu. A to sú tí najdôležitejší ľudia. Tá výpoveď bude dôležitá najmä vtedy, ak ju zopakuje pred súdom. Lebo súd bude rozhodovať. Teraz ani nevieme, kedy sa to dostane na súd. Teda kým to nepovie na súde je stále v ohrození. Práve to bola jedna z našich myšlienok, že či nevyšiel von preto, aby ho spratali. Má to svoju logickú podstatu.

#### **Je teda ešte ochotný spolupracovať s políciou?**

Tak vypovedať vypovedá, ale boli už aj veci, v ktorých nevypovedal. Viem, že nevypovedal v nejakých daňových konaniach, a to preto, že ho prokuratúra za jeho výpoveď perzekuuje.

#### **A čo sa týka výpovedí proti politikom, tam sa urobili za Vás alebo po Vás nejaké úkony?**

Tam veľmi nie je čo urobiť. Tam viete vypočuť Paľondera a keď ten povie, že si to všetko vymyslel, tak tam viac neviete urobiť.

#### **A preveriť tie jednotlivé platby, respektíve ten obchod s hodinkami?**

Ten obchod sme preverili, ale nepotvrdilo sa to. Lebo zase to stálo na Paľonderovi. Chovanec neklamal, hodinky nám odovzdal, ale keď Paľonder zase povie, že ich kúpil niekde na trhu a zvyšok si vymyslel, tak tam ste skončili. Preto bolo dôležité dosiahnuť pravdivú Paľonderovu výpoveď. To sa dalo urobiť len cez správne taktické nasmerovanie postupu. A to sa musí robiť po krokoch – teda najskôr vypočuť Chovancovho brata.

#### **Nedalo sa preveriť, že keď napríklad Paľonder hovorí, že vybavil uvoľnenie nejakej vratky, či tá vratka bola skutočne uvoľnená?**

Áno, len znovu sa nedá dokázať, že vrátenie tej vratky zabezpečil on a že to urobil práve cez tú konkrétnu osobu. Na daňovom riaditeľstve sa všetci tak zľakli, že neverím, že by sme našli úradníka, ktorý by priznal, že ten a ten mu kázal vyplatiť Chovancovi konkrétny odpočet.

#### **A skúšali ste verifikovať, či tie Chovancove výpovede a odpočuté telefonáty sedia s konkrétnymi vratkami?**

Nie, hovorím, že ja som prestal vyšetrovať hneď po tej výpovedi. Potom som už žiadne úkony nerobil. Ja som dočerpал dovolenku, prešiel rehabilitáciu, odovzdal som veci a tým som skončil. K ničomu viac som sa nedostal.

#### **Máte informácie, v akom stave je vyšetrovanie teraz?**

Viem, že ďalším asi desiatim podozrivým, ktorých usvedčil Chovanec, vzniesli obvinenia.

#### **Kto sa stal po Vás šéfom tímu?**

Peter Kuliiovský.

#### **On pracoval v tíme aj s vami?**

Okrajovo áno.

#### **Máte informácie o dvoch správach SIS z rokov 2007 a 2010, ktoré mali popisovať tieto daňové podvody na východe Slovenska?**

Viem o nejakej takejto správe, bola v spise, ale ja som ju nevidel. Lebo správa ide v utajovanom režime a zostáva v preverovacom spise. Takáto správa nie je ani procesne získaným dôkazom. Je to len nejaká operatívna informácia. A navyše väčšinou je to naopak – že naši operatívci už správou disponujú a oni (SIS) si urobia výsledok. Takže tomu veľký význam neprikladajte.

#### **Robert Kaliňák hovorí, že to vyšetrovanie najviac rozbehol on.**

Nie je to pravda. Voľby boli v marci (2012), vtedy už všetko bolo rozbehnuté a pripravené – za Lipšica. A nadriadení nás každý týždeň kontrolovali, čo sa spravilo. Oni na nás tlačili, aby sa to čo najskôr zrealizovalo. Kaliňák s tým nemal absolútne nič spoločné. Len tam bol akurát v čase, keď

prišiel výsledok.

Teda do 2011 to bolo rozbité na viacero paralelných konaní. Až potom som dostal za úlohu zdokumentovať trestné činy Ladislava Piptu a začalo sa na tom intenzívnejšie pracovať.

**Čiže tie čiastkové veci ste dali do súvislosti a komplexného obrazu veľkého podvodu až vtedy?**

Áno, lebo kým to bolo tak rozbité, tak ste mali so všetkým problém. Lebo oni mali na krajskej prokuratúre v košiciach pripravené, že pôjdu robiť nejaké prehliadky a zaistiť veci. Ale prokurátor im nedal príkaz a ani to neposunul na súd, pretože tam boli slabé dôkazy. A to ani nie viete urobiť, pokiaľ tomu nerozumiete. Ale keď pochopíte princíp, akým sa ten trestný čin spáchal, tak už viete zháňať aj dôkazy. Viete už presne, koho potrebujete vypočuť a čo výsluchom potrebujete zistiť. Čiže toto mi trvalo približne tri mesiace a potom ďalšie dva mesiace.

**A aké možnosti má policajt pri preverovaní politikov ak má podozrenie, že sa do niečoho namočil? Môže napríklad začať preverovať majetkové pomery politika, v tomto prípade napríklad Kuábňka?**

Môže. Ale vždy si môže vymyslieť rôzne výhovorky, kde k majetku prišiel. Tam neochodíte. Keby bol strašne slabučký dôkaz, takmer žiadny. Keď u nás prejdú aj také korupčné kauzy, kde sa dávajú peniaze z ruky do ruky, tak v takomto prípade, kde sú takýto vysokopostavení ľudia by to muselo byť ozaj perfektne zdokumentované, aby to malo význam. To nie je šanca.

**Preverovali ste aj reálny tok peňazí z týchto podvodov?**

Áno.

**A nesmerovali teda tieto peniaze aj k niektorým zo spomenutých vplyvných politikov?**

My sme nestihli urobiť kompletnú analýzu finančných tokov. Túto úlohu mal KUF. Ja som im na CD-čkách poslal bankové účty a oni to mali spracovať. Ale vôbec neviem, v akom stave to je. Ale nepredpokladám, že by sa to tam našlo. Lebo v zápisnici ste čítali, že peniaze, ktoré prišli ako vratka nadmerného odpočtu DPH boli väčšinou posunuté ďalej a tvárili sa ako platba za tovar. Tak ich legalizovali a tak to bolo logické. Ja som v jednej veci vzniesol obvinenie aj za legalizáciu príjmov z trestnej činnosti. A tam je trestná sadzba 12 až 20 rokov. Ale za to sú stíhaní len dvaja ľudia. A mali by sa za to stíhať všetci. Ale aby to bolo možné, museli by ste zmonitorovať všetky finančné toky z daňových úradov, aby ste ich mohli poobviňovať a odstíhať. To je sízyfovská robota. Na to tento vyšetrovací tím nemá, to by nás muselo byť v tíme asi tridsať a musel by fantasticky fungovať. To sa nikdy neudeje. A nikto na tom ani nemá záujem. Ja som nadriadeným rozprával, že treba ešte aj toto urobiť. Ale oni sa nedokážu vysporiadať ani s tou ekonomikou, ktorá tam je, tak strašne veľa toho je. Nechcem povedať, že sú tam všetci nekompetentní, aj keď niektorí sú totálne nekompetentní. Ale tu už trikrát došlo k zmene šefa vyšetrovacieho tímu. Prvýkrát to mal na kraji niekto iný. Potom to mal ďalší kolega, potom som to mal ja. A keď už ho štvrtýkrát zmeníte, ten už sa v tom totálne stratí. Zostane len to najčitateľnejšie a najhmatateľnejšie čo v tom spise je. Aj ja som tam urobil dosť veľa chýb, lebo v tom zhone na začiatku bolo veľmi veľa entropie, amli sme málo informácií. Až potom, keď prišiel Chovanec, nám povedal, že v tom máme chyby. Ale ja som s tým počítal, že jediný, kto bude vedieť povedať, ako to celé fungovalo, je Milan Chovanec.

**Čo teraz robíte?**

Idem z prúseru do prúseru. Začal som bojovať s primátorom tohto mestečka (Moldava nad Bodvou). Bol som tu chvíľku zvolený za hlavného kontrolóra a jeho vinou došlo k právnej vadi pri voľbe hlavného kontrolóra, takže od novembra nie som hlavný kontrolór a nemáme sa radi. Začal som písať do takého miestneho plátku a to mu dosť vyrazilo dekel. Podľa mojho názoru je paranoik a neviete si predstaviť, čo dokáže navysťrajať. Obvinil ma, že som zlodej, že som ukradol mestský pozemok, že som mafián...

**Aký čas uplynul medzi ukončením (alebo prerušením) výpovedí Chovanca a vaším odchodom**

**do civilu?**

No výpoveď bola prerušená v polovičke februára a ja som odišiel k prvému júlu.

**A kedy to on poslal do médií?**

Hneď potom, ako Sokirková urobila to čo urobila. Teda niekedy v marci. Bolo to po prezidentských voľbách. Ja som aj kvôli tomu to držal, že išli prezidentské voľby. Teraz si zoberte, že 20 obhajcov tam bude sedieť a hneď začnú, že Smer bu bu bu. A pritom to nemáte zobjektivizované. Má to veľký deflamačný, ohováračský účinok. Lebo naozaj si to mohol Paľonder všetko vymyslieť. Chovanec si to nevymyslel. Paľonder?

**Ale pokiaľ Chovanec tvrdí, že má nejaké dôkazy? Prečo ich neukázal?**

Možno to mala byť nejaká poistka alebo čo.

**Dal si nejaké podmienky, za akých ich predloží?**

Nie. Ja som to vtedy ani nevedel. Riešili sme to, čo v spise je – teda ekonomiku. Boli tam síce nejaké nepriame dôkazy k politickej korupcii, ale na tom nijaké obvinenie alebo stíhanie proti ministrom vnútra nepostavíte. To by bola samovražda, blud.

**Okrem Chovanca vypovedala o Kaliňákovi aj Čížiková. A vy ste navyiac spomínali ešte výpoveď tretej osoby o liste, ktorý mal Chovanec Kaliňákovi písať.**

Áno, je tam ešte výpoveď spoluvezňa Chovancovho spoluvezňa. Ten hovoril, že Chovanec z väzby poslal list ministrovi vnútra, aby vybavil prepustenie svojej družky, lebo inak začne rozprávať. Toto v spise je. Ja neviem, ako rozmýšľali tí ľudia, lebo im muselo byť jasné, že toto raz buchne. A som zvedavý, ako to skončí na súde. Lebo teraz síce ešte nejakú moc majú, ale toto skončí na súde možno za nejakých 7-8 rokov a vtedy už pes po nich neštekne. Čo bude potom, ak ho dovedy nespacú zo sveta.

**Je v nejakom chránenom režime?**

Kto by jeho zobral do ochrannnej väzby? Keby to bolo za iných podmienok, tak sa stopercentne o neho štát stará.

**A v Česku nemôže byť chráneným svedkom?**

Áno, ale jedine ak to urobia oni a budú na to dôvody. Ale v tej ochrannnej väzbe to tiež nie je jednoduché. Tam sú prísne podmienky. On si na jednej strane uvedomuje to nebezpečenstvo a na druhej strane sa chce postarať o rodinu. Lebo vie, že pôjde dosedieť. Nevie kedy, ale vie, že pôjde. Ale kým toto reálne skončí, ubehne ešte veľmi veľa času.

**Jozef Buzgo vypovedal?**

Áno, ja som ho vy počul. Najskôr hovoril omáčky. Ja som ho chcel väzobne stíhať. Buzgo robil DPH-čky ešte aj v čase, keď ja som vyšetruoval. Popri tom sme rozbehli vyšetruvanie ďalšej veci, kde on robil DPH-čky cez Českú republiku, kde som takticky zlomil Buzga a cez neho som chcel dosiahnuť zlomek Chovanca. Lenže som trafil klinec po hlave bez toho, aby som musel robiť nejaké ďalšie bočné veci. Vypovedal rovno Chovanec.

Obžaloba zatiaľ podľa na Záreckého, a to je výsledok tej taktiky, že som niektoré veci vyňal do samostatných. U Záreckého to bola sólo akcia cez jednu firmu – Sírius Global. Ďalšia žaloba išla voči Piptovi vďač trom alebo štyrom čiastkovým útokom, kde bolo pekne vidieť celý reťazec.

Obvinená českou aj slovenskou stranou je aj Gunita Abola z Lotyšska. Má ísť o tretiu alebo štvrtú najbohatšiu Lotyšku vôbec. To už je iná ryba. Býva na hrade napríklad.

**Je pravda, že výhod slovenska je najdivokejší, čo sa týka podvodov na DPH?**

Nemám k tomu nejakú analýzu, ale je pravda, že toho je hodne.

Starosta: Václav Bystík, SDKÚ-DS  
09011 638 485

J. Červeň k prezidentským voľbám: „Teraz prišli a rozdávali perá, nálepky a reflexné pásiky, deti sa s nimi na hodinách bavili. Nezabudli pripomenúť, že ich majú od Fica a že ich dostali preto, aby ho ich rodičia volili.“

v rakúsoch už 4 roky. Prišiel asi v polovici 2011.

- pre smer 88,63 %. Čo je 382 hlasov. Fico získal 35 krúžkov, Chudík 154 a Kubánek 143. Účasť 44,83 %.



1. Týždenník Trend napísal, že Kaliňák, Počiatek a Packa boli o Chovancovi a podvodoch s DPH informovaní už vo februári 2007 – zo správy SIS. Bývalý vyšetrovateľ Šátek hovorí, že správa musela byť odstúpená Úradu boja proti korupcii, ktorý vtedy riadil Gašpar. Kaliňák tvrdí, že tú správu vtedy odstúpili na KR PZ východ. Gašpar hovorí, že "postupoval zákonne". Je pravda, že tá správa bola odstúpená na KR PZ východ?

Ja to na 100% neviem. Viem však, že najaké správy zo SIS prišli, no boli založené do preverovacích spisov, nie do trestného, ktorý bol pridelený mne.

2. Polícia aj ministerstvo vnútra tvrdia, že prípadom sa začali operatívne zaoberať už v spomínanom roku 2007, čo je vraj zadokumentované v 7 operatívnych spisoch. Je to pravda? Podvody s investičným zlatom sa začali preverovať už v 2007 roku. To viem. Koľko je preverovacích spisov, neviem.

3. Polícia začala Chovanca odpočúvať v roku 2009. Bolo dôvodom napadnutie bývalého námestníka daňového riaditeľstva Dobroviča, alebo iné skutky? Ak áno, aké? Príslušný súd mi totiž odpovedal a polícia mi to nechce povedať. Vnútro však tvrdí, že dôvodom nebolo napadnutie Dobroviča. Ako to teda bolo?

Áno, zbitie Dobroviča dôvodom nebolo. Boli to DPH-čky.

4. Polícia aj vnútro tvrdia, že dňa 10. apríla 2010 boli vo veci Chovanec vydané štyri uznesenia – februári a v novembri 2009, vo februári a v apríli 2010. Ak áno, čoho presne sa týkali?

Nemám k dispozícii vyšetrovací spis, preto to s istotou potvrdiť nemôžem. No zrejme to boli uznesenia o začatí tr. stíhania pre podvody so zlatom. Tých tam bolo asi zo päť. Nikto totiž nerozumel tomu, čo sa tam vlastne odohrávalo. A tak konali na okrese v Košiciach asi v dvoch veciach a na bývalom Úboku asi v 4 veciach.

5. Za vlády I. Radičovej vraj boli vydané len dve uznesenia – v auguste 2010 a v októbri 2011. Ak áno, čoho presne sa týkali? Ktoré uznesenia boli z hľadiska priebehu vyšetrovania závažnejšie (dôležitejšie)?

Neviem presne čoho sa tieto uznesenia týkali, zrejme zase išlo o uznesenie o začatí tr. stíhania v súvislosti s investičným zlatom. Z môjho pohľadu žiadne z týchto uznesení neboli zvlášť dôležité, pretože len veci komplikovali, ako som uviedol, tí ktorí ich vydávali nerozumeli veci. A nielen preto, že nerozumeli ale aj preto, že sme mali málo informácií.

6. Polícia obvinila Chovanca a Kaliňáka, že sa zúčastnili na napadnutí Dobroviča. Kaliňák si to pripisuje ako svoju zásluhu, lenže v tom čase ešte boli vo funkciách Spišiak a Krajčiek z ÚBOK. Krajčiek mi navyše hovoril, že vo voľbách 2010 sa daňová trestná činnosť Chovanca a spol. neriešila, len napadnutie Dobroviča. Vraj to rozplietli až oni – po zmene vlády – keď volali na výsluchy jednotlivých aktérov v súvislosti s napadnutím Dobroviča. Až vtedy vraj zistili, že nejde len o to napadnutie, respektíve, že jeho motívom boli podvody s DPH. To bol údajne aj dôvod, pre ktorý táto vec prešla z KR PZ východ pod ÚBOK. Je to pravda? Ak áno, kedy presne táto kauza prešla pod ÚBOK?

Na to Vám neodpoviem teraz. Až potom.

7. Ako som už spomínal, polícia začala Chovanca odpočúvať už v roku 2009. Prečo ho potom neobvinila a nedala návrh na jeho vzatie do väzby už za prvej Ficovej vlády, respektíve za vlády I. Radičovej? Prečo to urobila až v roku 2012?

Aj toto je na dlhšie.

8. Prečo začal Chovanec polícia osvetľovať odposluchy, v ktorých spomína aj Kaliňáka a Počiatka, až v roku 2014, keď sa uskutočnili v rokoch 2009 a 2010?

Aj toto už je na dlhšie.

9. Nemala ho polícia v tejto veci odpočúvať už za prvej Ficovej vlády, respektíve za vlády I. Radičovej?

Nemohla. Nevedala k čomu.

10. Vypočula polícia v kauze Dobroviča aj Kaliňáka a Počiatka? Ak áno, kedy a aký bol výsledok? Ak nie, je to podľa vás v poriadku? Chápem, že za Kaliňáka si netrúfli, ale prečo to neurobili ani Spišiak s Krajčekom?

Aj to je na dlhšie.

11. Chovanec bol vlní v lete prepustený na slobodu, lebo vo veci napadnutia Dobroviča mu už uplynula maximálna, trojročná lehota. Predložila polícia prokurátorovi návrh na jeho vzatie do väzby pre iné skutky? Ak áno, o ktoré? Je to chyba? Chovanec je totiž stíhaný pre daňové delikty, založenie zločineckej skupiny aj legalizáciu príjmov z trestnej činnosti. Nehrozi teraz z jeho strany ovplyvňovanie svedkov, útek a podobne? Vie vôbec polícia, kde sa nachádza, respektíve má ho pod kontrolou? Ja ho nesúdím, len sa pýtam sa ako novinár.

To je na celej veci zatiaľ najdôležitejšie. A je to na dlho. A máte zlé informácie. Nebol prepustený, lebo uplynula maximálna doba väzby.

12. Nemôže byť za tým, že polícia nedala návrh na jeho opätovné vzatie do väzby, dohoda, že ho nechajú tak, aby spolupracoval a potom dostane nižší trest? Alebo ho naopak nechali na slobode preto, aby už ďalej neozprával o politických špičkách Smeru? Lebo pokiaľ viem, tak sa mal po prepustení na slobodu viackrát dostaviť na výsluch, no neprišiel. Myslíte si, že uzatvorili s Kaliňákom neformálnu dohodu o mlčanlivosti? Opäť: ja ho nesúdím, len sa pýtam.

Aj to je na dlho. Myslíte, že začne hovoriť len z dlhej chvíle?

13. Čo si vo všeobecnosti myslíte o jeho svedectve, pokiaľ ide o účasť politických špičiek Smeru (Kubánek, Buček, Kaliňák, Počiatek)? Stojí to na reálnom základe, že boli aktívni, alebo je to iba krytie podvodov s DPH? Pozná sa vôbec s týmito politikmi? Alebo naopak: do akej miery je pravdepodobné, že si Chovanec vymýšľa? Mne sa to nezdá, lebo by tým nič nezískal. Naopak. Len sa pýtam, čo všetci vrátane Kaliňáka tvrdia, že s Chovancom sa nikdy nestretli.

Ja som nezistil nezistil, aby tým niečo fabuloval. A aj to je na dlhšie.

1. Odkedy sa venoval kauze Dobroviča? Čo bolo jej podstatou?

2. V čom stave prebral vyšetrovací spis?

3. Prečo to polícia vyšetrovala tak dlho (od roku 2007), kým začala prvé trestné stíhania (2009 – 2010)?

4. Čo bolo dôvodom nasadenia odposluchov na Chovanca?

5. O čom boli tie trestné stíhania a na koľko boli dôležité z hľadiska ďalšieho priebehu vyšetrovania
6. Prečo polícia Chovanca neobvinila už v rokoch 2009 – 2010 (za prvej Ficovej vlády), keď z odposluchov videla, o čo ide. Bola za tým politika?
7. Prečo ho prvýkrát zavrela až v novembri 2011, keď vedela, že dal zbiť Dobroviča už v roku 2009?
8. Pohlo sa vyšetrovanie až za Lipsica, alebo je to mýtus? Pokiaľ totiž viem, práve vtedy vznikol v rámci Úradu boja proti organizovanej kriminalite špeciálny tím
9. V máji 2012 polícia rozložila Chovancovu skupinu, dodnes obvinila 59 ľudí. Bola to Kaliňákova zásluha, ako tvrdí? Vo funkcii bol len dva mesiace. Čím ÚBOK bol navyše Lipšicov človek (Krajčiek)
10. Hoci Chovanec vypovedal aj o politických špičkách Smeru (Kubánek, Buček, Kaliňák, Počiatek), polícia dodnes nikoho vplyvného neobvinila. Čím to vysvetľuje?
11. Polícia tvrdí, že Chovancove svedectvo preverila, no nič nezistila. Ako hodnotí jej prácu vo vzťahu k politickým špičkám Smeru?
12. Vypočula vôbec Kaliňáka s Počiatkom? Pokúšal sa o tom vyšetrovateľ Milan, kým bol vyšetrovateľom prípadu? Ak áno, s akými reakciami sa stretala?
13. Chovanca dobre pozná, pôsobil naňho ako svedok dôveryhodne?
14. Mohol si svedectvo voči Kaliňákovi a Počiatkovi vymyslieť?
15. Pozná sa vôbec Chovanec (Paľonder) s týmito ministrami?
16. Milan mal zariadiť, že Chovanec dostane nižší trest, ak bude spolupracovať. Prečo z toho napokon zišlo? (vraj to mal zablokovať dozorujúci prokurátor Palkovič)
17. V novembri 2014 súd Chovanca najskôr prepustil z väzby, no vzápätí ho tam posadil znovu. No po siedmich mesiacoch bol znovu vonku. Je to v poriadku? Čím si to vysvetľuje?
18. Chovanec odišiel do zahraničia, nechodí na výsluchy. Čím si to vysvetľuje?
19. Po prepustení z väzby ho údajný navštívil nejaký košícky mafán, že ho chce zlikvidovať. Môže byť za tým aj politické motivy, keďže toho veľa vieme o košíckom mafáne?
20. Kedy a prečo odišiel Milan z polície? Boli za tým politické tlaky v súvislosti s vyšetrovaním tohto prípadu?

Miroslava Čížiková: Podľa Čížikovej bolo jej cieľom vyberať fiktívne nadmerné počty DPH cez spoločnosť Sirius. Čížiková však tvrdí, že to odmietla: „Na čo mi Zárecký povedal, že robím veľkú chybu, lebo v tom sú peniaze niekoho iného, má to byť osoba aktívna v politike, podľa informácie, ktorú som verbálne týmto spôsobom od Ing. Jána Záreckého dostala, išlo o Roberta Kaliňáka. Túto skutočnosť si nemám a ani som nemala ako overiť.“

Ako a kedy ste sa dostali ku kauze DPH?

V akom stave bol vyšetrovací spis a samotné vyšetrovanie?

Kedy ste nadobudli podozrenie, že by do kauzy mali byť zapletené aj špičky SME a daňovníci, polície, daniarov?

Odpočúvanie Chovanca začalo v roku 2009. Čo bolo dôvodom?

Z odposluchov Chovanca vyplývalo, že krytie svojich obchodov zabezpečuje cez Palondera. Odpočúvala polícia aj jeho? Ak áno, s akým výsledkom, ak nie, prečo?

Prečo celú skupinu rozložili až v roku 2012, keď o nej vedeli od SIS už od 2007 a z odpočúvaní od 2009?

*Polícia aj vnútrohľadia, že do volieb 2010 boli vo veci Chovanec vydané štyri uznesenia – februári a v novembri 2009, v februári a v apríli 2010. Ak áno, čoho presne sa týkali? Nemám k dispozícii vyšetrovací spis, preto to s istotou potvrdiť nemôžem. No zrejme to boli uznesenia o začatí stíhania pre podvody so zlatom. Tých tam bolo asi zo päť. Nikto totiž nerozumel tomu, čo sa tam vlastne udialo. A tak konali na okrese v Košiciach asi v dvoch veciach a na bývalom ÚBOKu asi v 4 veciach.*

*Polícia obvinila Chovanca a rozložila jeho skupinu v máji 2012. Kaliňák si to pripisuje ako svoju zásluhu, lenže v tom čase ešte boli vo funkciách Spišiak a Krajíček z ÚBOK. Krajíček mi navyše hovoril, že do volieb 2010 sa daňová trestná činnosť Chovanca a spol. neriešila, len napadnutie Dobroviča. Vraj rozplietli až oni – po zmene vlády – keď volali na výsluchy jednotlivých aktérov kvôli Dobrovičovi. Až vtedy vraj zistili, že nejde len o to napadnutie, respektíve, že jeho motívom boli podvody s DPH. To bol údajne aj dôvod, pre ktorý táto vec prešla z KR PZ východ pod ÚBOK. Je to pravda? Ak áno, kedy presne táto kauza prešla pod ÚBOK? Na to Vám neodpovím teraz. Ale až potom.*

*Ako som už spomínal, polícia začala Chovanca odpočúvať už v roku 2009. Prečo ho potom neodvinila a nedala návrh na jeho vzätie do väzby už za prvej Ficovej vlády, respektíve za vlády I. Radičovej? Prečo to urobila až v roku 2012? Aj toto je na dlhšie.*

*Prečo začal Chovanca polícii vysvetľovať odposluchy, v ktorých spomína aj Kaliňáka a Počiatka, až v roku 2014, keď to uskutočnili v rokoch 2009 a 2010? Aj toto už je na dlhšie.*

*Nemala ho polícia v tejto veci vypočuť už za prvej Ficovej vlády, respektíve za vlády I. Radičovej? Nevedela k čomu.*

*Vypustila polícia v kauze DPH aj Kaliňáka a Počiatka? Ak áno, kedy a aký bol výsledok? Ak nie, je to podľa vás v poriadku? Chápem, že za Kaliňáka si netrúfli, ale prečo to neurobili ani Spišiak s Krajíčkom? Aj toto je na dlhšie.*

*Chovanec bol v lete prepustený na slobodu, lebo vo veci napadnutia Dobroviča mu už uplynula maximálna, trojročná lehota. Predložila polícia prokurátorovi návrh na jeho vzatie do väzby pre iné skutky? Ak nie, nie je to chyba? Chovanec je totiž stíhaný pre daňové delikty, začiatok zločinov aj skupiny aj legalizáciu príjmov z trestnej činnosti. Nehrozí teraz z jeho strany ovládňovanie spoločností, útek a podobne? Vie vôbec polícia, kde sa nachádza, respektíve má ho pod kontrolou? Ja to neviem, len sa pýtam sa ako novinár. Takže mi ešte vezte povedať najdôležitejšie. A je to na dlho. A máte zlé informácie. Nebol prepustený, lebo uplynula maximálna doba väzby.*

*Keď tak tvrdí, že výšetrovú robotu urobili policajti ešte za prvej vlády R. Fica, keď bol Kaliňák ministrom vnútra? Je to tak?*

Ako to bolo s dvoma správami SIS z 2007 a 2010? Boli odstúpené na vyšetrovanie tak, aby sa dalo čo najlepšie a najskôr vyšetriť?

Začiatkom roku 2014 Chovanec vypovedal o tom, že v prípade vystupovali aj špičky Smeru. Čo sa dialo potom?

*Milan mal zariadiť, že Chovanec dostane nižšiu trest, ak bude spolupracovať. Prečo z toho napokon zišlo? (vraj to mal zablokovať dozorujúci prokurátor Palkovič)*

Vypočúvali ste aj Vladimíra Paľondera, ktorý mal byť sprostredkovateľom medzi politikmi Smeru a Chovancom?

Chovanec začal o Kaliňákovi, Počiatkovi či Kubánkovi vypovedať potom, ako ste ho požiadali o vysvetlenie odpočutých telefonátov. Predvolali ste na výsluch aj Počiatka a Kaliňáka?

Existujú okrem výpovedí Chovanca aj iné dôkazy, že by Počiatek a Kaliňák boli v prípade zapletení?

Podľa Toma Nicholsona o účasti Kaliňáka vypovedala aj účtovníčka firmy Sirius s.r.o. Čížiková. Podľa nej J. Zárecký hovoril, že v obchodoch sú peniaze ministra Kaliňáka. Povedali ste aj túto stopu?

M. Chovanec tvrdí, že má ďalšie nahrávky a fotky, ktoré dosvedčujú, že Kaliňák sa do podvodov zapájal. Viete o nejakých?

Veríte tomu, čo Chovanec vo výpovediach alebo aj mimo nich uviedol?

Napríklad Kaliňák zo správy SIS vedel, že Chovancova skupina je odhalená a popísaná. Odposluchy Chovanca ale nepriamo hovoria, že Kaliňák skupine pomáhal aj po roku 2007. Aká mohla byť jeho motivácia? Prečo by si nedal pozor, keď vedel, že SIS aj polícia už o skupine vedia?

Chovanec bol vo väzbe už od roku 2012. Prečo začal hovoriť až na začiatku roka 2014? Aké boli jeho motivácie, podmienky spolupráce atď.?

Aký by dávalo zmysel, ak by Chovanec namočil Kaliňáka s Počiatkom do kauzy s nelo?

Ako je možné, že podvody trvali tak dlho – minimálne do 2011?

Môže to svedčiť o politickom krytí?

Cítili ste politický tlak počas vyšetrovania týchto vecí?

Vyšetrovanie má medzinárodný charakter. Ako vyšetrovanie hodnotia českí kolegovia? Viete o nejakých ich reakciách?

Za najdôležitejšiu postavu podvodu sa považuje Milan Chovanec. Koho vy považujete za kľúčové postavy obchodov?

Prečo ste od polície odišli?

Boli ste s Chovancom v kontakte aj potom, ako skončili oficiálne výpovede?

Al. ... nimate je... pustenie z väzby?

Je... na šanca, ... celý prípad ešte vyšetrí?



## **Ako ste sa dostali ku kauze DPH?**

V roku 2011 na jeseň. Prišiel som z dovolenky a mal som rozpracovaný prípad drog, ale bola mi pridelená táto kauza. Predtým od roku 2007 som bol v špeciálnom vyšetrovacom tíme, kde som dokumentoval DPH podvody. Tento kvázi úspech ma doviedol k prípadu, kde bol podozrivý Ladislav Pipta. Domnievam sa, že Ladislav Pipta musel mať nejaké nezhody s bývalým viceprezidentom policajného zboru Jánom Valom.

## **Prečo?**

Keď išli nejaké priority od vedenia, tak prvá bolo rozpracovanie Ladislava Piptu. Bol to december 2009 a začiatok roka 2010. Stiahli sme teda vyšetrovací spis z Krajského riaditeľstva, kde bola rozpracovaná trestná činnosť DPH od roku 2008. Keď som si preštudoval zoznam došlých faktúr, tak som vedel, že je to veľký prúser. Rozsah bol obrovský, kolosálny. Trvalo mi zhruba dva mesiace, kým som všetko preštudoval. Podvody začali investičným zlatom, neskôr sa k tomu pridružili potraviny a podlahy, náhradné diely a železo. Dodnes som nezrátal, koľko tam bolo čiastkových útokov.

## **Čo znamená čiastkový útok?**

Čiastkový útok je jedna DPH v jednom mesiaci u jednej spoločnosti. Len tých exportérskych spoločností bolo 35- Ladislav Pipta mal napríklad 30 zdaňovacích období, tak si ich vynásobte tými 35 spoločnosťami. Bolo toho veľmi veľa. Keď som začal vyšetrovať, podvody s DPH stále fungovali.

## **Piptova skupina od začiatku spolupracovala s Milanom Chovancom?**

Nie, až neskôr. Chovanec si na firmu TTC sám uplatňoval nadmerné odpočty DPH, kde mu faktúry zháňal napríklad aj sudca okresného súdu. Na tieto faktúry som natrafil v inom prípade. Po nejakých troch mesiacoch, keď som zistil, že rozsah je taký veľký, prezentoval som to vedeniu a zriadila sa pracovná skupina. Bol asi najväčšia na Slovensku, mala asi dvadsať členov. Niekedy v marci alebo apríli sme urobili 55 prehliadok, lebo sme potrebovali zaistiť účtovníctvo spoločností. Na Slovensku aj v Čechách. Keď sa im doručil príkaz na prehliadku, už

vedeli, že je problém. Nezostávalo veľa času na analýzu jednotlivých fakturačných tokov a osôb, ktoré boli do nich zainteresované.

### **Ako ste ich analyzovali?**

Vychádzal som zo svedectva niektorých ľudí. Jedným z nich bola aj Chovancova pravá ruka, človek, ktorého sme zavreli ešte v roku 2011 v súvislosti so zbitím bývalého námestníka Ladislava Dobroviča. Za útok na neho sedel od roku 2011 aj Milan Chovanec.

### **Na čo ste prišli?**

TTC bola ústredná firma celého podvodu. Do nej natekal tovar, ale aj fiktívne faktúry, na základe ktorých vznikal nárok na nadmerný odpočet DPH. Tie ďalej putovali do exportérskych spoločností. TTC bola vlastne fabrika na výrobu DPH. Zo schém, ktoré sme urobili z účtovníctva TTC sme zistili, že toto je hlavná firma a rozplieť celý reťazec pomôže len Chovanec..

Bolo začatých mnoho trestných konaní, celé vyšetrowanie bolo veľmi neprehľadné, aj preto, že sa jednalo o dva trestné činy . jeden bol nedovedenie dane a poistného na strane, kde sa vyhotoví fiktívna faktúra. Druhý trestný čin je na strane, kde dôjde k vyplateniu nadmerného odpočtu. Najskôr prípad dozorovala krajská prokuratúra v Košiacich. Neskôr som spracoval právnu analýzu a na základe nej sa zmenila dozorová prokuratúra, prešlo to na špeciálnu. Už vtedy som zistil, že škoda je najmenej 12 miliónov a ide o zločineckú skupinu.

### **Mali ste podozrenie už vtedy podozrenie, že s tým môžu mať niečo spoločné politici?**

Vtedy ešte nie. Hoci už v novembri sme vypočuli jednu svedkyňu, ktorá naznačila že za spoločnosťou TTC sú Kaliňákové peniaze. Ale nevenoval som tomu pozornosť, bolo to v rovine, jedna pani povedala.

**Išlo o svedkyňu Miroslavu Čížikovou, ktorú mal takýmto spôsobom na spoluprácu nahovárať šéf ďalšej depeháčárskej skupiny Ján Zárecký. On k tomu nepovedal nič?**

Zárecký odmietol vypovedať.

**Čo sa stalo, že Milan Chovanec začal svedčiť?**



V roku 2013 som prvýkrát išiel dopočuť Chovanca k nejakej veci. Naznačil som mu, že viem, čo sa udialo a či si nerozmyslel výpoveď, keď vidí, ako sa všetci na neho vykašľali. On sa chcel poradiť s obhajcom a družkou a kázal mi vrátiť sa o dva týždne. Vtedy súhlasil, že bude vypovedať a mal nejaké podmienky. Vypočul som ho neštandardným postupom, nakoľko mi povedal, že sú v tom traja ľudia z prvej desiatky Smeru. Sú to veľmi nebezpečné veci, lebo nemáte nič potvrdené a ak by tá zápisnica ušla, mohol by z toho byť problém. Urobili sme výsluch, ktorý som odniesol na prokuratúru špeciálnemu prokurátorovi Palkovičovi. Zápisnica mala asi 40 strán a obsahovala aj mená.

### **Ktoré mená zo Smeru?**

Kubánek, Kopčík a Buček. Kaliňáka ani Počiatka ešte nespomenul. Chovanec mal podmienky, chcel byť prepustený z väzby a aby nebola stíhaná jeho družka a brat. Samozrejme pre seba žiadal nižší trest. Prokurátor Palkovič uviedol, že pokiaľ sa preukáže jeho výpoveď ako pravdivá na súde a bude pre konanie ako prínosná, tak trestný poriadok to umožňuje. S tým, že M. Chovanec je jeden z organizátorov, čiže u neho nie je možná beztrestnosť. U družky a jeho brata to bolo možné, lebo boli použítí len ako biele kone. Samozrejme sa ma pýtal, či to čo Chovanec hovorí, bola pravda. Nebol som si istý, lebo aj mne to vyrazilo dych a niektoré veci nesesedeli s tým, ako sme ich videli my.

### **Čo konkrétne?**

Napríklad, že ich riadila trebišovská skupina na čele s Piptom a používala ich ako manažérov. Lebo dovtedy sme mali za hlavného aktéra Chovanca, nakoľko všetko išlo z TTC. Nové bolo aj to, keď začal rozprávať o Kubánekovi a Kopčíkovi. Vôbec som netušil, kto Kubánek je a to meno mi prvýkrát v živote povedal.

### **Kopčíka ste ale poznali.**

Jasné, veď bol viceprezident. Samozrejme som informoval nadriadených, že sú tam také mená. Tvárili sa, že je to v pohode. Keď som sa vrátil zo špeciálnej prokuratúry, zavolať si ma šéf expozitúry NAKA v Košiciach Jozef Hrušovský, že akú zápisnicu som doniesol, lebo volal Krčmárik ako šéf finančnej polície. Jemu zase volal Alexander Biró z Úradu špeciálnej prokuratúry, že sú tam nejakí politici. Zopakoval som,

že Chovanec označil Kubáneka ako návodcu a Kopčíka ako nejakého spolupáchateľa. On povedal, že je to v poriadku.

### **Čo bolo ďalej s Chovancom?**

Aj Chovanec ma informoval, že máme únik informácií. Bola za ním sestra, za ktorou bol obvinený Pipta s obhajcom a povedali jej, že má Chovancovi odkázať, aby si rozmyslel, či bude vypovedať, lebo vie, kto je za tým. Bol to jednoznačný dôvod kolúznej väzby. Tak som sa pýtal prokurátora Palkoviča, ktorý však poprel, že by dal Birovi zápisnicu. Nehovoril pravdu.

### **Chovanec napriek tomu svedčil ďalej?**

Začal som Chovanca vypočúvať bez obhajcov a to z dôvodu, že boli do celej veci namočení politici a bolo potrebné to zobjektivizovať. Viete si predstaviť, že by som výsluch robil pred dvadsiatimi obhajcami a dennodenne by sa dozvedali informácie? Zmaril by som si vyšetovanie. Preto som zvolil takýto postup, dohodli sme sa na ňom aj na jednej z porád medzinárodného tímu, ktorý vznikol s Českou republikou. Vypočúvali sme ho asi šesť týždňov, ale tlačil nás čas, aby sme obvinili Piptu. Nemohol som ísť s celou zápisnicou na súd, lebo zase by som zmaril vyšetovanie. Jeden zo sudcov špecializovaného súdu mi povedal, že ak zápisnicu dostane jeden konkrétny senát na Najvyššom súde, nevie, ako rozhodne. Snažili sme sa dosiahnuť, aby bol Chovanec prepustený z väzby, aby to malo nejaký priaznivý efekt, keďže svedčil.

### **Podarilo sa?**

Išla oficiálna žiadosť na súd a ukázal sme sudcovi celú zápisnicu. Pýtal sa, čo je pravda, čo hovorí. Povedal som, že zatiaľ som nezistil, že by klamal. Chovanec bol vo väzbe pre zbitie Dobroviča a tento prípad dozorovala prokurátorka Mária Sokirková. Za ňou som už nešiel, lebo som nepredpokladal, že prokuratúra nebude mať záujem, aby nám taký človek pomáhal. Sudca Chovanca prepustil. Ona podala sťažnosť a na kraji to potvrdili, aby zostal vo väzbe. Na základe jeho výpovede ešte zmenila právnu kvalifikáciu z ublíženia na zdraví na vydieranie, čo je obzvlášť závažný trestný čin a hrozil mu vyšší trest. Tým pádom sme z toho vydedukovali, že mu chce zavrieť ústa. Toto zničilo celé

vyšetrovanie. Chovanec zostal vo väzbe, on sa rozhodol, že zápisnicu pošle do Markízy, aby bol verejný tlak na vyšetrovanie. Dosiahol presný opak.

**V tom čase už bola zaznamená jeho výpoveď, kde vysvetľuje odposluchy a spomína Počiatka a Kaliňáka?**

Keď objasňoval odposluchy, vypočúvali sme ho spolu s kolegom. Tam sa vyjadril aj k tomu, kto je Strapatý a kto Robo. Ja som to nepovažoval za relevantné, kým nebude ďalší dôkaz. Preto som potreboval, aby vypovedal aj jeho brat, ktorý bol v spoločnosti Renoir. Cez ňu išli peniaze Paľonderovi. K tomu sme sa však nedostali.

**Prečo?**

Jeho sme nestihli vypočuť. Keď to vyšlo von, tak sa začali tlaky, chceli ma obviniť, zavrieť. Za zneužívanie právomocí verejného činiteľa. Ale nenašli na inšpekcii vyšetrovateľa, ktorý by mal obvinil. Nebol tam totiž žiadny trestný čin, ja som nič neurobil. Vypočul som ho a to bolo všetko. Nadriadeného som informoval a hovoril, že bude z toho prúser. On sa ma pýtal, či Chovanec usvedčuje Čecha a Imreczeho. A že ak nie, je to v pohode. Celý spis vrak prešiel analýzou na policajnom zbore, Smer vraj svojich hodí cez palubu, čakajú, že ich obviníme a budú tlieškať. Dodnes mi nikto netlieskal.

**Dali sa podľa vás robiť podvody s DPH tak dlho bez politického krytia?**

Oni to robili preto tak dlho, lebo to robili perfektne. Keď prebiehali daňové kontroly, nič nezistil, preto im boli vyplácané nadmerné odpočty. Chvíľu to mohli robiť bez krytia, potom, keď sa to rozbehlo, už nie. Exportárske spoločnosti si registrovali na daňových úradoch, kde mali kontakty.

---

**Kaliňák s Počiatkom neboli v takej rovine, že by sa báli, áno?**

Vtedy v tých zápisniciach bol spomenutý nejaký Robo. Ale ja si nepamätám, že by v mojich zápisniciach bolo niečo také, že Robert Kaliňák niečo hasil alebo dával pozor. Ja si ani nepamätám, že by som to bol počul, možno to bolo až v nejakom následnom výsluchu. To že tam bol strapatý, to áno, lebo on sa potom smial, že strapatý je Počiatek. Ale tiež to nebolo tak, že by explicitne usvedčoval Počiatka, že mal dávať pozor a tlačiť na Finančné riaditeľstvo, aby bol vyplatený nadmerný odpočet. Ani mi to nenapadlo, pretože bolo dosť veľa problémov s tou ekonomikou a tiež so samotným Paľonderom, s Kubánkom, s

Kopčíkom a s Bučekom. Ja som napísal aj žiadosť Smeru. Bolo to kvôli tomu, že Chovanec tvrdil, že mu Paľonder doniesol nejaké hodinky od Kubánka a pýtal sa, koľko mu za ne Chovanec dá. Malo ísť pritom o prezentačné hodinky strany Smer. Chovanec mu mal za ne vyplatiť niekoľko tisíc eur. My sme tie hodinky aj zabezpečili, Chovanec nám ich vydal. Ja som napísal aj žiadosť do Smeru, či mali takéto hodinky. Prišla mi odpoveď, že nie. Takže sme nemali žiadny dôkaz, že by to bolo potvrdené. Zobjektivizovať to vyšetrovanie šlo jedine tak, že by sme vypočuli Paľondera a dosiahli jeho pravdivú výpoveď. A ako to urobíte? No dnes už nijako.

### **Nebola už vtedy k dispozícii výpoveď pani Čížikovej?**

Tá bola už v roku 2011. A zopakovala to aj pri vznesení obvinenia. Len ona reprodukovala Záreckého slová. A ten si to zase mohol vymyslieť.

### **Zárecký k tomu vypovedal?**

Zárecký odmietol vypovedať.

### **Prečo ste teda Paľondera nevypočuli okamžite?**

Ako hovorím, ja som skončil po tom, ako to vyšlo von.

### **Vypočul teda niekto Paľondera?**

Niektorí z kolegov ho určite vypočúval, ale ja som už potom neurobil žiaden úkon. Teda absolútne nemôžete veriť svojim nadriadeným. Oni ma prehovárali, že by som tam zostal, aj zorganizovali stretnutie u Gogu – vtedajšieho riaditeľa. Pýtali sa ma, či to myslím vážne (že odchádzam). Povedal som, že to záleží od toho, aké podmienky idú nastaviť. Lebo tam bola obrovská nedôvera, oni ma išli stíhať a podobné veci. Chcel som, aby mi povedali, ako to teda má ďalej prebiehať. Lebo na takúto vec potrebujete vyšetrovateľov, ktorí vedia, kedy vzniká nárok na nadmerný odpočet DPH a podobne. A tu sa vystriedalo osem vyšetrovateľov vo vyšetrovacom tíme. Ja tomu nerozumiem. To vôbec tak nie je, že to funguje teraz. Aj teraz sa to mení.

Oni mi povedali, tak dobre, ozvite sa o týždeň, už máme nejaký nástrel, ako to vyriešiť. A keď som zavolať, tak Goga povedal, že on už moju žiadosť (o odchod) podpísal. Takže to bolo len také divadielko.

### **Takže vy ste sám požiadal o uvoľnenie?**

Áno.

### **Odišli ste preto, že vás zastrášovali?**

Neviem, či sa to dá považovať za zastrášovanie. Ale ja som tam nevidel žiadnu šancu vyriešiť to. Lebo ak má byť Chovanec oceneným svedkom, tak sa treba dohodnúť niekde na prokuratúre na spoločnom postupe. Lenže s prokuratúrou sa nedalo rozprávať, hádzala mi polená pod nohy. Čiže na prokuratúru som nemohol ísť, nadriadení ma hodili cez palubu, lebo vás chceli len odstíhať... Čo som teda mal robiť.

### **Mal Chovanec nejakú motiváciu namočiť členov Smeru do prípadu?**

Ak by to urobil a nebol by mentálne retardovaný, tak tomu vôbec nerozumiem. Lebo to by nemalo absolútne žiadny zmysel. Navyše veci, ktoré hovoril o ekonomike tých podvodov, sme priebežne skúmali zľava aj z prava. Tam nebola absolútne žiadna pochybnosť v tom, že hovorí pravdu. Samozrejme, je potrebné tam zohľadniť subjektívne hľadisko, lebo tú istú udalosť môžu rôzni ľudia interpretovať rôzne. To je úplne normálne. Všetky podstatné veci

sedeli a pre nás to bola veľmi cenná výpoveď. Potrebovali sme mať presne takú výpoveď voči ľuďom, ktorí neboli dovtedy obvinení a boli v celom prípade oveľa dôležitejší. Ja som teda nevidel vôbec žiadny zmysel, aby si on vymýšľal, že je tam namočený ešte ten a onen. Ja nemám dôvod mu neveriť.

**Pal'onder v Markíze aj Tomovi Nicholsonovi hovoril, že on si všetky svoje údajné konexie vymyslel, aby na Chovanca urobil dojem a aby ho Chovanec zamestnal. Že v skutočnosti sa len tváril, že niečo vybavuje, ale v skutočnosti nevybavoval nič. To má zmysel?**

Je to možné.

**Je ale možné, že by tie nadmerné odpočty boli vyplatené tak, ako Pal'onder hovoril Chovancovi a že by ich vyplácanie nebolo stopnuté skôr, ak by Chovancova skupina nemala takéto krytie?**

Ťažko. Ak to tak bolo. To by sa ale bolo treba zamerať presne na ten obchod, o ktorom hovorili a zmapovať, aké tam boli podmienky a okolnosti. Lenže tam nebol iba Pal'onder, tam bolo treba vypočúť aj ďalších svedkov. O tom, že Chovanec dával Pal'onderovi peniaze, som pochybnosti nemal. V spise je chronologický prepis hovorov, kde najprv prichádza informácia z banky, že na účet prišli peniaze za nadmerný odpočet DPH, potom, že vybral 8-tisíc eur. V nasledujúcom prepise volá Chovanec Pal'onderovi, že sa stretnú a potom ďalšie prezvonenie, že už čaká dole. Chovanec potom potvrdil, že mu takto vyplatil 8 percent zo 100-tisícového nadmerného odpočtu. O tomto pochybnosť nie je. Ale či Pal'onder Chovanca klamal a nikomu ďalšiemu peniaze nedával, to sa už nedozvieme bez pravdivej Pal'onderovej výpovede.

**Výpoveď, v ktorej Chovanec stotožňoval odposluchy, ste robili vy?**

Ja s kolegom. Ale ja som detailne dopyčoval len dva alebo tri. Ale k odposluchom ho vypočúval už kolega.

**Mňa na tom zarazilo, že tam, kde Chovanec hovorí, že Robo je Kaliňák a strapatý je Počiatek, že vyšetrovatel' sa ho ďalej na toto nepýtal. Prečo?**

V tom čase sa nedala riešiť politická korupcia. Nám horelo väzobné stíhanie a vznesenie obvinenia. Lebo po tom, ako sme zobrali Piptu, každému muselo byť jasné, že sme ho zobrali na základe výpovede Chovanca. Preto ja som začal pripravovať uznesenie o vznesení obvinenia. Chovanec vtedy nebol dopyčovaný ani k výpovediam všetkých svedkov a obvinených. Lebo je tam napríklad aj svedok, ktorý tvrdí, že Chovanec z basy písal Kaliňákovi list, aby vybavil prepustenie svojej družky z väzby. Ani k tomu nebol Chovanec v tom čase vypočutý. Nebol vypočutý aj ku kvantu ďalších dôkazov zo zhabaných počítačov a podobne. Ale to už nikto neurobil. Ja som odišiel a čo sa ďalej dialo, neviem.

**Kaliňák s Počiatkom boli vypočutí?**

Neviem.

**Za vás nie?**

Nie, ako hovorím, ja už som od marca žiadne ďalšie úkony neurobil. Jeho výpoveď vtedy nebola ukončená, len prerušená, pretože sme potrebovali zrealizovať Piptu. Ale potom to už nikto nedokončil. Vtedy došlo k zmareniu vyšetrovania, tej taktiky, ktorú som stanovil.

**Ladislav Pipta pred tým marcom 2014 ešte robil nejaké obchody?**

Myslím, že nie, lebo keď som vzniesol obvinenie, 22. mája 2012, on bol sedem mesiacov vo väzbe. Bol tam sedem ľudí. Aj jeho družka bola vo väzbe. Čiže on sa dostal von na rok a po roku sme ho zase zadržali an základe Chovancovej výpovede.

### **Pipta vypovedal?**

Vypovedal, že nič z toho nie je pravda, že ani halier nešiel bez toho, aby boli reálne obchody. Čo aj bola pravda, len už nehovoril, že ten istý tovar išiel stále dookola.

### **Ako Chovanec reagoval na to, že napriek vašej snahe a vďaka krokom prokurátorky Sokirkovej zostáva vo väzbe?**

Ak si mysleli, že ho takto umlčia, stal sa presný opak. Lebo on poslal zápisnicu Kažimírovi, Zajacovi, pokiaľ viem a polovicu spisu dal prefotiť Nicholsonovi. Takže sa im nepodarilo zatvoriť mu ústa. Naopak, zotrval na svojich výpovediach a začal potom vypovedať aj pred daňovým úradom. To bolo tiež veľmi dôležité. Lebo ja keď som začal trestné konanie, tak som napísal žiadosť na Daňové riaditeľstvo, aby začali robiť zároveň daňové kontroly, aby sa tie nadmerné odpočty povyhadzovali a peniaze vyhodené neboli a aby som mohol zobjektívizovať výšku škody. A to mi mohli povedať len poškodení – jednotlivé daňové úrady. Rozbehli sa kontroly, ktoré robilo asi dvesto kontrolórov. Ja som tú zápisnicu poslal aj koordinátorky daňových kontrolórov. Neviem, či ju nevyhodili, veľmi ma to mrzí. Je to veľmi múdra a šikovná žena. Ona tú zápisnicu tiež nepustila von, ale keď videla, čo tam je, vedela, že z toho bude problém. Potom ju chceli stíhať. Ona tú zápisnicu chcela poslať všetkým kontrolórom. A to aj mala urobiť, lebo na základe tej zápisnice mohli ukončiť všetky kontroly, nemuseli posielat' všelijaké dožiadania a môžu povyhadzovať všetky nadmerné odpočty. Vtedy boli vo vzduchu ešte milióny eur v týchto nadmerných odpočtoch. Týkalo sa to aj firmám, v ktorých boli urobené daňové odpočty a ktoré boli živé. Príkladom je Káštorná, kde bol odpočet 1,8 milióna a kde je šanca ešte získať tie peniaze naspäť. Ale keď toto vyšlo že si to prečítali, tak dobre že ju neukrižovali. To bolo niekedy v marci 2014.

### **Chovanca napokon pustili za zvláštnych okolností z väzby skôr, ako mu skončila väzobná lehota. Bolo to procesne v poriadku?**

Jemu končila trojročná väzobná lehota vo veci zbitia Dobroviča 8. novembra 2014. Potom, podľa mňa účelovo, ho väzobne stíhali za prečin poškodzovania cudzej veci. V tejto veci bol vo väzbe ďalších sedem mesiacov, do júna.

### **Čiže ho pustili štandardne, nie je na tom nič mimoriadne?**

No my sme sa tomu veľmi čudovali, veď mu zostávalo len nejakých päť mesiacov, čo by bol v pohode vydržal. Ubehli mu štyri roky ako maximálna doba väzby a potom by ho museli prepustiť tak či tak. Nad tým sme sa tiež zamýšľali, že čo sa vlastne udialo. Lebo to nedávalo zmysel, keď najskôr dôvod na väzobné stíhanie bol a potom zrazu už nie. Podľa mňa na to nebol dôvod už odvtedy, ako začal vypovedať. Lebo koho on už mohol ovplyvňovať, keď voči každému vypovedal. Alebo s kým by išiel robiť podvody? To nedávalo absolútne žiadnu logiku.

### **Chovanec tvrdil, že má nejaké video a fotodokumentáciu, ktorá by mohla usvedčovať Kaliňáka. Vám o tom niečo hovoril?**

Áno.

### **Aj ste to videli?**

Nevidel som to.

**A veríte mu, že takýto materiál existuje?**

Ako hovorím, doteraz z toho, čo povedal, nič nebola nepravda.

**A je niekde zaznamenané, že toto povedal?**

Nie. Toto som sa dozvedel až keď vyšiel z väzenia.

**Ste s ním v kontakte?**

Áno.

**Čo spravil potom, ako ho prepustili z väzby?**

Stará sa o rodinu, snaží sa užívať družku a mamu, majú hypotéky na domy, ktoré im chcú zobrať, brata vlastne zničil, pretože ten mal autodopravu a jemu zabavili všetky autá. Takže má čo naprávať.

**Chovanec bol označovaný za hlavu celej tejto zločineckej skupiny. Je to podľa vás tak?**

Podľa toho, čo hovorí on a ako to vychádza aj z iných dôkazov, tak sú tam aj vyššie hlavy.

**Chovanec mohol byť hlavou nie v tom zmysle, že mal najväčší vplyv, ale v tom zmysle, že celú štruktúru vymyslel.**

Áno, bol jeden z mozgov. Okrem neho bol mozgom ešte Jozef Buzgo. Ten bol v Deloitte supervisor alebo niečo také, takže ten veľmi dobre zorientovaný v daňovom práve. A ďalším dobrým organizátorom je Martin Gajdoš. Oni boli trojica, ktorá zabezpečovala ten menežment. Nad nimi potom boli zrejme Pipta s Medzgerom, ktorí boli takí tí starí capo di tutti capi (bossovia bossov).

**Myslíte si, že tá kauza sa vyšetrí, prípadne aj s tou jej politickou časťou?**

Ja som poučený z kauzy Pahké vykurovacie oleje. Tam bolo 45 obvinených a to už bolo také množstvo, ktoré na súd nedostanete nikdy. Tam už je súdne pojednávanie nemožné ukončiť. Veď sa pozrite na Okoličániho a spol, ako to dopadlo. Ja som teda jednotlivé veci povylučoval na samostatné konania. Je tam šesť alebo sedem paralelných trestných konaní, kde som povylučoval nejaké skutky a nejakých obvinených, aby sa to urobilo skôr. Len to musí urobiť niekto, kto to vie. Takže teraz keď sa vznieslo obvinenie ďalším osobám, nemyslím si, že by to skončilo. Pokiaľ sa neudeje niečo mimoriadne a ten tím nezačne fungovať a nebude im niekto šliapať na päty a nebude úzka spolupráca s prokuratúrou, tak to neskončí. Preto som ja už nevidel zmysel svojej roboty.

**Vo všeobecnosti, kauzy, kde sú namočení politici, majú šancu byť doriešené?**

Nie.

**Aký vplyv na priebeh tohto vyšetrovania malo, že v ňom boli aktívni aj českí vyšetrovatelia?**

Tak českí vyšetrovatelia do toho bijú a pýtali sa, ako sa postaví náš prokurátor k svedkovi, ktorí u nich je spolupracujúci svedok alebo spolupracujúci obvinený, má nejakú dohodu podľa českého poriadku s tamojšou prokuratúrou, tak... Oni majú hrošiu kožu, ani formálne sa netvária, že to chcú vyšetriť. Ani toto nepomôže. Napriek tomu, že si robia medzinárodnú hanbu.

**Ako je možné, že vaši kolegovia v Čechách dokážu dotiahnuť aj politické kauzy a u nás sa to vôbec nedá?**

Vám to musí byť jasné ďaleko viac ako mne, že tu je systém nastavený tak, že toto neumožňuje.

### **Nejde to ani napriek systému?**

To sa nedá, pokiaľ sa nezmení systém vôbec kreovania policajného zboru, systém fungovania prokuratúry, inak to nejde.

### **Keby sa našiel pirát na strane vyšetrovateľa aj pirát na strane prokuratúry?**

Ak by sa našiel pirát na špeciálnej prokuratúre, dalo by sa to urobiť. Ale piráta na špeciálnej prokuratúre sa nepodarilo nájsť a zrejme tam taký nie je. Navyše by to musel byť najhlavnejší pirát.

### **Hrozí Chovancovi stále nebezpečenstvo, keďže vraj sa mu hneď po prepustení niekto vyhrážal?**

Jeho výpoveď po vznesení obvenenia nemá žiadnu váhu. Teraz bolo vznesené obvinenie ďalším desiatim. Čiže vo vzťahu k týmto nemá žiadnu váhu. A to sú tí najdôležitejší ľudia. Tá výpoveď bude dôležitá najmä vtedy, ak ju zopakuje pred súdom. Lebo súd bude rozhodovať. Teraz ani nevieme, kedy sa to dostane na súd. Teda kým to nepovie na súde je stále v ohrození. Práve to bola jedna z našich myšlienok, že či nevyšiel von preto, aby ho spratali. Má to svoju logickú podstatu.

### **Je teda ešte ochotný spolupracovať s políciou?**

Tak vypovedať vypovedá, ale boli už aj veci, v ktorých nevypovedal. Viem, že nevypovedal v nejakých daňových konaniach, a to preto, že ho prokuratúra za jeho výpoveď perzekuuje.

### **A čo sa týka výpovedí proti politikom, tam sa urobili za Vás alebo po Vás nejaké úkony?**

Tam veľmi nie je čo urobiť. Tam viete vypočuť Paľondera a keď ten povie, že si to všetko vymyslel, tak tam viac neviete urobiť.

### **A preveriť tie jednotlivé platby, respektíve ten obchod s hodinkami?**

Ten obchod sme preverili, ale nepotvrdilo sa to. Lebo zase to stálo na Paľonderovi. Chovanec neklamal, hodinky nám odovzdal, ale keď Paľonder zase povie, že ich kúpil niekde na trhu a zvyšok si vymyslel, tak tam ste skončili. Preto bolo dôležité dosiahnuť pravdivú Paľonderovu výpoveď. To sa dalo urobiť len cez správne taktické nasmerovanie postupu. A to sa musí robiť po krokoch – teda najskôr vypočuť Chovancovho brata.

### **Nedalo sa preveriť, že keď napríklad Paľonder hovorí, že vybavil uvoľnenie nejakej vratky, či tá vratka bola skutočne uvoľnená?**

Áno, len znovu sa nedá dokázať, že vrátenie tej vratky zabezpečil on a že to urobil práve cez tú konkrétnu osobu. Na daňovom riaditeľstve sa všetci tak zľakli, že neverím, že by sme našli úradníka, ktorý by priznal, že ten a ten mu kázal vyplatiť Chovancovi konkrétny odpočet.

### **A skúšali ste verifikovať, či tie Chovancove výpovede a odpočuté telefonáty sedia s konkrétnymi vratkami?**

Nie, hovorím, že ja som prestal vyšetrovať hneď po tej výpovedi. Potom som už žiadne úkony nerobil. Ja som dočerpал dovolenku, prešiel rehabilitáciu, odovzdal som veci a tým som skončil. K ničomu viac som sa nedostal.

### **Máte informácie, v akom stave je vyšetrovanie teraz?**

Viem, že ďalším asi desiatim podozrivým, ktorých usvedčil Chovanec, vzniesli obvinenia.



**Kto sa stal po Vás šéfom tímu?**

Peter Kuliovský.

**On pracoval v tíme aj s vami?**

Okrajovo áno.

**Máte informácie o dvoch správach SIS z rokov 2007 a 2010, ktoré mali popisovať tieto daňové podvody na východe Slovenska?**

Viem o nejakej takejto správe, bola v spise, ale ja som ju nevidel. Lebo správa ide v utajovanom režime a zostáva v preverovacom spise. Takáto správa nie je ani procesne získaným dôkazom. Je to len nejaká operatívna informácia. A navyše väčšinou je to naopak – že naši operatívci už správou disponujú a oni (SIS) si urobia výsledok. Takže tomu veľký význam neprikladajte.

**Robert Kaliňák hovorí, že to vyšetrovanie najviac rozbehol on.**

Nie je to pravda. Voľby boli v marci (2012), vtedy už všetko bolo rozbehnuté a pripravené – za Lipšica. A nadriadení nás každý týždeň kontrolovali, čo sa spravilo. Oni na nás tlačili, aby sa to čo najskôr zrealizovalo. Kaliňák s tým nemal absolútne nič spoločné. Len tam bol akurát v čase, keď prišiel výsledok.

Teda do 2011 to bolo rozbité na viacero paralelných konaní. Až potom som dostal za úlohu zdokumentovať trestné činy Ladislava Piptu a začalo sa na tom intenzívnejšie pracovať.

**Čiže tie čiastkové veci ste dali do súvislostí a komplexného obrazu veľkého podvodu až vtedy?**

Áno, lebo kým to bolo tak rozbité, tak ste mali so všetkým problém. Lebo oni mali na krajskej prokuratúre v košiciach pripravené, že pôjdu robiť nejaké prehliadky a zaistiť veci, ale prokurátor im nedal príkaz a ani to neposunul na súd, pretože tam boli slabé dôkazy. A to ani neviete urobiť, pokiaľ tomu nerozumiете. Ale keď pochopíte princíp, akým sa ten trestný čin spáchal, tak už viete zháňať aj dôkazy. Viete už presne, koho potrebujete vypočuť a čo výsluchom potrebujete zistiť. Čiže toto mi trvalo približne tri mesiace a potom ďalšie dva mesiace.

**A aké možnosti má policajť pri preverovaní politikov ak má podozrenie, že sa do niečoho namočil? Môže napríklad začať preverovať majetkové pomery politika, v tomto prípade napríklad Kuábňka?**

Môže. Ale vždy si môže vymyslieť rôzne výhovorky, kde k majetku prišiel. Tam nepochodíte. To by bol strašne slabučký dôkaz, takmer žiadny. Keď u nás prejdú aj také korupčné kauzy, kde sa dávajú peniaze z ruky do ruky, tak v takomto prípade, kde sú takéto vysokopostavení ľudia by to muselo byť ozaj perfektne zdokumentované, aby to malo význam. To nie je šanca.

**Preverovali ste aj reálny tok peňazí z týchto podvodov?**

Áno.

**A nesmerovali teda tieto peniaze aj k niektorým zo spomenutých vplyvných politikov?**

My sme nestihli urobiť kompletnú analýzu finančných tokov. Túto úlohu mal KUFS. Ja som im na CD-čkách poslal bankové účty a oni to mali spracovať. Ale vôbec neviem, v akom stave to je. Ale nepredpokladám, že by sa to tam našlo. Lebo v zápisnici ste čítali, že peniaze, ktoré prišli ako vratka nadmerného odpočtu DPH boli väčšinou posunuté ďalej a tvárili sa ako

platba za tovar. Tak ich legalizovali a tak to bolo logické. Ja som v jednej veci vzniesol obvinenie aj za legalizáciu príjmov z trestnej činnosti. A tam je trestná sadzba 12 až 20 rokov. Ale za to sú stíhaní len dvaja ľudia. A mali by sa za to stíhať všetci. Ale aby to bolo možné, museli by ste zmonitorovať všetky finančné toky z daňových úradov, aby ste ich mohli poobviňovať a odstíhať. To je sizyfovská robota. Na to tento vyšetrovací tím nemá, to by nás muselo byť v tíme asi tridsať a musel by fantasticky fungovať. To sa nikdy neudeje. A nikto na tom ani nemá záujem. Ja som nadriadeným rozprával, že treba ešte aj toto urobiť. Ale oni sa nedokážu vysporiadať ani s tou ekonomikou, ktorá tam je, tak strašne veľa toho je. Nechcem povedať, že sú tam všetci nekompetentní, aj keď niektorí sú totálne nekompetentní. Ale tu už trikrát došlo k zmene šéfa vyšetrovacieho tímu. Prvýkrát to mal na kraji niekto iný. Potom to mal ďalší kolega, potom som to mal ja. A keď už ho štvrtýkrát zmeníte, ten už sa v tom totálne stratí. Zostane len to najčitateľnejšie a najhmatateľnejšie čo v tom spise je. Aj ja som tam urobil dosť veľa chýb, lebo v tom zhone na začiatku bolo veľmi veľa entropie, amlí sme málo informácií. Až potom, keď prišiel Chovanec, nám povedal, že v tom máme chyby. Ale ja som s tým počítal, že jediný, kto bude vedieť povedať, ako to celé fungovalo, je Milan Chovanec.

### **Čo teraz robíte?**

Idem z prúseru do prúseru. Začal som bojovať s primátorom tohto mestečka (Moldava nad Bodvou). Bol som tu chvíľku zvolený za hlavného kontrolóra a jeho vinou došlo k právnej vade pri voľbe hlavného kontrolóra, takže od novembra nie som hlavný kontrolór a nemáme sa radi. Začal som písať do takého miestneho plátku a to mu dosť vyrazilo dekel. Podľa mojho názoru je paranoik a neviete si predstaviť, čo dokáže navystrájať. Obvinil ma, že som zlodej, že som ukradol mestský pozemok, že som mafán...

### **Aký čas uplynul medzi ukončením (alebo prerušením) výpovedí Chovanca a vašim odchodom do civilu?**

No výpoveď bola prerušená v polovičke februára a ja som odišiel k prvému júlu.

### **A kedy to on poslal do médií?**

Hneď potom, ako Sokirková urobila to čo urobila. Teda niekedy v marci. Bolo to po prezidentských voľbách. Ja som aj kvôli tomu to držal, že išli prezidentské voľby. Teraz si zoberte, že 20 obhajcov tam bude sedieť a hneď začnú, že Smer bu bu bu. A pritom to nemáte zobjektivizované. Má to veľký deflamačný, ohováračský účinok. Lebo naozaj si to mohol Paľonder všetko vymyslieť. Chovanec si to nevymyslel. Paľonder?

### **Ale pokiaľ Chovanec tvrdí, že má nejaké dôkazy? Prečo ich neukázal?**

Možno to mala byť nejaká poistka alebo čo.

### **Dal si nejaké podmienky, za akých ich predloží?**

Nie. Ja som to vtedy ani nevedel. Riešili sme to, čo v spise je – teda ekonomiku. Boli tam síce nejaké nepriame dôkazy k politickej korupcii, ale na tom nijaké obvinenie alebo stíhanie proti ministrom vnútra nepostavíte. To by bola samovražda, blud.

### **Okrem Chovanca vypovedala o Kaliňákovi aj Čížiková. A vy ste navyiac spomínali ešte výpoveď tretej osoby o liste, ktorý mal Chovanec Kaliňákovi písať.**

Áno, je tam ešte výpoveď spoluvezňa Chovancovho spoluvezňa. Ten hovoril, že Chovanec z väzby poslal list ministrovi vnútra, aby vybavil prepustenie svojej družky, lebo inak začne rozprávať. Toto v spise je. Ja neviem, ako rozmýšľali tí ľudia, lebo im muselo byť jasné, že toto raz buchne. A som zvedavý, ako to skončí na súde. Lebo teraz síce ešte nejakú moc

majú, ale toto skončí na súde možno za nejakých 7-8 rokov a vtedy už pes po nich neštekne. Čo bude potom, ak ho dovtedy nespracú zo sveta.

**Je v nejakom chránenom režime?**

Kto by jeho zobral do ochrannnej väzby? Keby to bolo za iných podmienok, tak sa stopercentne o neho štát stará.

**A v Česku nemôže byť chráneným svedkom?**

Áno, ale jedine ak to urobia oni a budú na to dôvody. Ale v tej ochrannnej väzbe to tiež nie je jednoduché. Tam sú prísne podmienky. On si na jednej strane uvedomuje to nebezpečenstvo a na druhej strane sa chce postarať o rodinu. Lebo vie, že pôjde dosedieť. Nevie kedy, ale vie, že pôjde. Ale kým toto reálne skončí, ubehne ešte veľmi veľa času.

**Jozef Buzgo vypovedal?**

Áno, ja som ho vypočul. Najskôr hovoril omáčky. Ja som ho chcel väzobne stíhať. Buzgo robil DPH-čky ešte aj včase, keď ja som vyšetroval. Popri tom sme rozbehli vyšetrovanie ďalšej veci, kde on robil DPH-čky cez Českú republiku, kde som takticky zlomil Buzga a cez neho som chcel dosiahnuť zlomenie Chovanca. Lenže som trafil klinec po hlave bez toho, aby som musel robiť nejaké ďalšie bočné veci. Vypovedal rovno Chovanec.

Obžaloba zatiaľ padla na Záreckého, a to je výsledok tej taktiky, že som niektoré veci vyňal do samostatných. U Záreckého to bola sólo akcia cez jednu firmu – Sírius Global. Ďalšia žaloba išla voči Píptovi vďaka trom alebo štyrom čiastkovým útokom, kde bolo pekne vidieť celý reťazec.

Obvinená českou aj slovenskou stranou je aj Gunita Abola z Lotyšska. Má ísť o tretiu alebo štvrtú najbohatšiu Lotyšku vôbec. To už je iná ryba. Býva na hrade napríklad.

**Je pravda, že východ slovenska je najdivokejší, čo sa týka podvodov na DPH?**

Nemám k tomu nejakú analýzu, ale je pravda, že toho je hodne.



Osloviť:  
 Štefan Valaský  
 Martin Valaský  
 Finančná správa  
 Polícia  
 Vladimír Faič  
 Robert Fico  
 Vincent Kandrát st.  
 Vincent Kandrát ml.  
 asistenti Vladimíra Faiča?

Trebišovčania zoznámili ch s Martin Valaský (firmy MVK Slovakia a Sugar SK). Jeho otec ING. Valaský bol riaditeľom DÚ Topoľčany.

V 2009 Martin Gajdoš informoval Ch. že **Martin Valaský** naložili do auta a vydierali ho, aby im z obchodov s TTC vyplácal provízií, lebo skončí zle on aj TTC. Valaský ml., Valaský st. Gajdoš, Ch., Viliam Mišenka, jeho známy Ivan z Hlohovca sa stretli v Topoľčany. Gajdoš a Ch. sa odvolali na Pipta a Mecger (tí im mali zabezpečiť silové krytie). V r. 2009 bol z púostu riaditeľa DÚ odvolaný Valaský. Z NR a BB mu povedali, že je to za obchody jeho syna s TTC.

V tomto období Ch Vladimír Palonder zoznámil s **Milan Pribula** (vl. penzión Nestor). Pokračuje vydieraním **Miroslav Čechuty** z Čadca.

MARTIN Valaský, JUDr. (0903 912 470) 0903 912 470

Vladimír PALONDER: (0903 323 707)

Hemena Doňanská (0907 440 557)

Viliam Dohnanský (0908 716 879) (0905 591 779) (0905 322 790) – mladý (ing) je synom Judr.

#### JUDr. Martin Valaský:

- narodený 1. mája 1979 Topoľčany, Sedmikrásková 2336/8 (vlastní otec Štefan Valaský (23.04.1954) a matka Edita r. Bílá (30.03.1955) – 1. poschodie, byt č. 4.

- právnu kanceláriu má na adrese Škultétyho 6 Topoľčany. Vlastní Ľubomír Matušík a Henrieta, rodená Rybanská. Kanceláriu tam má aj Judr. Zuzana Valaská, ktorá zastupovala na súde.

- otec bol podľa Igora Matoviča politický nominant SMER-SD: <http://domov.sme.sk/c/6043255/igor-matovic-zverejnil-politicke-nominacie.html>

- spolupracuje s **Vincent Kandrát** (nar. 10. júl 1976) adresa Komenského 2211/25 Trebišov. Na adrese sú Kandrátovci, Vincent má právo doživotného bývania (spolu s Martina Kandrátová r.Rusňáková). V roku 2013 to prepísali na dve dcéry s dátumom narodenia po roku 2000).

- muž s rovnakým menom bol starostom obce Kalša pri Trebišove. Fico s Kalim mu otvárali štadión: <http://www.okoliekosic.sk/index.php?ids=10&subaction=galeria&id=20>

- starosta mohol byť jeho otec (nar. 18.07.1950)

- kontakty: <http://www.abcsk.sk/firma/brand-food/>

- starosta Vincent Kandrát bol SMERák: <http://www.smer-kosice.sk/smer.php?w=0500111>

- starostom sa stal 2006: <http://zssmskalsa.edupage.org/about/>

- dostali na ihrisko z rezervy premiéra: <http://crp.gov.sk/data/att/19664.pdf>

- UZ maďarskej firmy Visonka, kde je veda mien: Viliam Dohnansky, Vincent Kandrát, Milan Mečiar, Ivan Štefan, Roland Obertin – akcionári: Štefan Machalík, KEG Nyrt., Jaroslav Calábek:

<https://www.bet.hu/newkibdata/120223150/VISidokozi20151119.pdf> ľudia aj tu: <http://www.4-traders.com/business-leaders/Roland-Obertin-0FLDB5-E/biography/>

- dalsie kontakty: [http://www.ekapija.com/dokumenty/sk\\_profil\\_komp.pdf](http://www.ekapija.com/dokumenty/sk_profil_komp.pdf)

- história starostov obce Kalša: <http://naseobce.sk/mesta-a-obce/615-kalsa/volby-do-samospravy>

- otca so synom **spája** Stanislav Német. S jedným bol vo firme Brand Trans, s druhým Kaveco Slovakia.

- Kandrát s Dohnanským podnikajú aj s **Mečiarovým** synovcom: <http://www.sme.sk/c/2122028/milan->

meciar-predsedom-rady-deti-a-mladeze-ziarskeho-okresu.html

- spory s partnerom: <http://www.plusden.sk/regiony/stredne-slovensko/milan-meciar-stresuje-deti-tabore-jeho-gorily-prehladavaju-izby.html>

## Z výpovedí Ch.

*Ako došlo k určeniu podielu pre Kubánka a Paöndera: „Po tom, ako Slaminka a Paönder šprili s žmonosťou spolupráce s áKubnekom, pýtali sa ma, akú časť NO DPH som ochotný zaplatiť za zastrešovanie bezproblémovho vyplácania NO. Keďže sa jednalo o sľubu, ktorá nemala nič spoločné s onchodom, títo ľudia nemuseli zabezpeovať podnikateľské subjekty a iné osoby, ktoré by sa zúčastňovali na navštopovaní tovaru prípadne firmy, ktoré by iným obchodom ponížovali vzniknutú daňovú povinnosť, teda ich služby nemali takú pridaün hodnotu, ako to bolo napr. u firiem ES Trade alebo Union Steel, a neniesli žiadnu zodpovednosť ani riziko, navrhol som 8% ako primeranú časť zo zisku, ktorá zostala na TTC po optimalizácii DPH a Paönder a Kubánek tento ánvrh prijali.“ (odpoveď na otázku, SKMBT\_C22015070612390, s. 46)*

***Otázka vyšetrovateľa:** V predchádzajúcej výpovedi ste uviedli, že „Paönder taktiež priamo komunikoval s vtedajším viceprezidentom PZ Michalom Kopčikom, detailne preberali obchodné aktivity TTC, ktoré Kopčik z poízcie výkonu svojej funkcie zakrval, pričom za tieto sľuby Michal Kopčik inkasoval okrem iného kvartálne 10.000 eur a staral sa tiež o blokovanie práce operatívov finančnej polície ÚBOK Východ, konkrétne p. Olejárnika a p. Sabola. Priamo s ním sme konzultovali, aké aktivity itto operatívci vyvíjajú, pričom nám Kopčik radil, akým sôpsobom máme postupovať a taktiež na ázklade nášho dohovoru slúbil, že zabezpečí persoánlne predelenie týchto operatívov na iné útvary.“* **Detaily? Odpoveď:** „O tejto spolupráci mali určite vedomosť brat Ivan Chovanec, Jozef Slaminka, Peter Trojanovič, Stanislav Kubánek, Viliam Dohňanský, Peter áPter, Martin Gajdoš, Ladislav Pipta, Timofej Mecger. Táto spolupráca začala v prvej polovici 2007. Všetky peniaze pre michala Kopčika preberal Vládimír Paönder a taktiež cez Paöndera prebiehala väzjomná komunikácia. **V roku 2007 bola suma 10.000 eur vyplatená dvaákrát, v roku 2008 štyrikrát a v roku 2009 dvakrát.**

## **K SMER – SD:**

„Niekedy v roku 2009 bol odvolayn p. Valaský z funkcie riaditeľa Ú v Topoľčanoch, bolo mu povedané, že je to pre obchody s TTC. Hovoril, že bol v Nitre, pod ktorú Topoľčany ako ňový úrad patria, rovnako aj v Banskej Bystrici na ňovom riaditeľstve, že mu pouñkali iné pracovné miesta na iných daňových úradoch. On sa však cítil urazeýn sko dlhoročný pracovník a riaditeľ DÚ a konfrontoval vysokoposýtavených úradníkov s ináformciami, éktor o nich vie a že tiež vie, ktoré firmy jednotliví riaditelia zastrešujú a berú od nich proívzie. Tiež komunikoval s p. Faičom, ýjednm z vrchoýlných predstavíteov Smeru, ako má na celú záležitosť reagovať. Tiež spomínal, že niektorí ľudia mu robia naprieky pre jeho dlhoročné aktivity a šefovanie lukratívne mu poľovníckemu reívru, o ktorý mali záujem vysokopostavefn ľudia a on im stál v ceste. (pzn: Faič ám asistenta,áprvníka **Jozefa Červenku** z Topoľčian, odkiaľ sú aj Valasík. Červenka robí aj pre úrad vlády). V danom období ma Vládimír Paönder zoznámil s MVDr. Milanom Pribulom, ktorý vlastní penziön Nestor na Jarkovej ulici v Prešove. Stretli sme sa v tomto penziöne, on mi povedal, že pozná ľudí, ktorí by vedeli dosatďi sät'p p. Valaského na funkciu riaditeľa DÚ v topoľčanoch. Ten sa medzitým ívypsal na maórdku, aby nedostal výpoveď a jedinou jeho podmienkou bolo, dostať sa späť na túto funkciu, v opačnom prípade bol rozhodnutý odísť zo štátnej správy. Pribula následne dohodol stretnutie s isýtm Mírom z čadce, ktorý sa s nami väčšinou streátval v Žiline, očbas v Bratislave, raz sme sa stretli v Trenčine a áprkárt bol v penziöne Milana Pribulu v Prešove. Pribula mu dal údaje o TTC, moje osoébn údaje, údaje o Valaskom z Topoľčian a vysvetlil mu, že ak je to možén, je potreébn ho dosadiť späť na miesto riaditeľa Ú v Topoľčanoch. S Mírom som sa stretol po učritom čase, kde mi povedal v íprtomnosti Pribulu, že Valaského vedia dosadiť na miesto riaditeľa DÚ v Topoľčanoch a že to celé bude stáť 100 tis. Eur. Povedal, že na miesto riaditeľa DÚ Topoľčany bude vypísaný konkurz, ktorý sa uskutočín v B. Bystrici, dovtedy má byť p. Vaýlask na maródke alebo ám čert'pa dovolenku. Následne som vybral hotovoť's, Miro mňa a Pribulu vyzdvihol na športovo upravenom BMW X5 pred hotelom Holliday Inn v Žiline a v

aute počas jazdy som mu vyplatil 160 tis. Eur, ktoré boli užloené vo vrecku od značkových átopnok. Svedkom pri tomto odovzdaní bol aj Milan Pribula, ktorý s nami sedel v aute. Predým, ako si Miro prevzal a skontroloval peniaze, som mu musel presne opísať v aýkch bankovákch sú peniaze vo vrecku a ánsledne si to overil. (Miro) tiež spoímnal, že brat je členom Mossadu v Maďarsku. S odstupom času Miro vyvolal stretnutie v penzióne u Pribulu, kde mi oáznmil, že skupina v B. Bystrici má všetky potrebné informácie o TTC o všetkých jej obchodných aktivitách a partneroch, k tomu aby mohla kedyľkovek začať policajnú a daňovú akciu proti mne mojím spoločníkom a obchodným partnerom. (...) áZroveň mi direktívne oznámil, že ak nezaplatíme 180 tis. Ýtmo ľuďom, do 14 dní začnú medziánroudnú akciu, ktorá skončí zatýkaním mňa a ľuďí s ktorými spolupracujem a ároveň je nachystaná medializácia celého íprpadu, ktorá sa bude prezentovať ako exempálna áprca štátnych orágnov. (...) Tiež zôdraznil, že na Slovensku bez ich vedomia a súhlasu a bez toho, aby mali účťas na províziu, nadmerné odpočty takýmto sôpsobom nikto vyťbera nebude a že sa doslovne cítia osobne okráidan. (...) S týmito informáciami som išiel k Mezgerovi do Trešbiova, kde sme sa stretli s Gašjdom a Piptom a referoval som švetky podrobnosti. Dohodli sme sa, že peniaze vyplatíme, ale že im napíšeme meno a švetky údaje o človeku, ktorému peniaze pôjdu, aby to mohli riešiť, ak sa mi niečo stane, alebo ak zistíme, že jeto celé podvod a vydieranie. Čťas peňazí mi za týmto účelom poskytli oni, čťas peňazí som cestou na stretnutie do Žiliny vyzdvihol u Dohňanského pred blokom v šPreove, kde ýbval. ***Keďže pár mesiacov pred tým som mu dal v hotovosti 100-tisíc eur, ktoré odo ňa pýtal a tvrdil, že ich dá svojmu otcovi do sejfú v jeho dome vo Veľkom Šariši, aby ich ten v prípade potreby mohol použiť na podplácanie sudcov na naše vykúpenie v íprpade nášho síthania.*** Prišiel deň, keď sa na daňovom riaditeľstve v Banskej Bystrici konalo výberové konanie na poízciu daňového riaditeľa v Topoľčanoch. Miro inštruoval mňa aj Pribulu, čo sa udeje a aýkm spôsobom má p. Valaský postupovať. Všetko sedelo, až na to, že do funkcie zvolený nebol p. Valaský, ale jeho dovtedajší podriadený, ktorý sa mu neskôr priznal, že vypracovanie skúšobných testov dostal od vtedajšieho generálneho riaditeľa DR SR vopred tak, aby toto ývberové konanie vyhral. (...) Miro časom pýtal pre ľuďí z B. Bystrice ďalšie desaťtisíce eur a žtie mi nakázal spracovať zoznam komoídt a štruktúru fungovania karuselových podvodov, ktoré ak ítto ľudia v B. bystrici schvália, budem mať so svojimi spoločníkmi niekoľko rokov voľnú ruku pri vyberaní NO DPH. Mal som tiež stanťovi výšku provízie, ktorú by som im z ýtchto obchodov vyplácal a oni mali stanťovi mestá, v ktorých by sa museli zaregistrovať exportné spoločnosti žiadajúce o nadmeérn odčpoty. Vopred mi však povedal, že medzi navrhovanými komoditami nesúm byť však podlahy, potraviny, ani výrobky z dreva. Taýkto zoznam som asi do dvoch týžňdov skutočne vyhotovil a spolu s navrhovanou štruktúrou karuselových reťazcov odovzdal mirovi. Ten mi asi o týžň zoznam vrátil aj s pripomienkami, ktoré bolo potrebné aplikovať a s úpravami, ako syéstm zmeniť podľa ich predstáv. (SKMBT\_C22015070612420 – s. 17 – január 2014)

„Pred voľbami, keď sa Iveta Radičáov dostala k ávlde, bol u neho často aj Števo, majiteľ hotela a úkpeľov v Brusne. Po voľábch Mezger hovoril, že Števo prišiel o viac ako 1 milión eur. Vysľvetoval, že to funguje tak, že pred voľbami politické strany zbierajú od podnikateľov a finančných skupín obrovské peniaze a v íprpade, že daná strana ľvoby vyhár alebo sa dostane do vlády, peniaze sa im ávrtia formou štátnych ázkaziek a iných ývhod. Števo vtedy poskytol milión eur strane, ktorá sa do koalície nedostala, tak o všetky tieto peniaze prišiel.“

„Spoímnam si, že raz prišiel za mnou ľPaonder a doniesol mi náramkové hodinky Bulova, čo sú ščvajiarske hodinky, ktoré mal Kubánek zadarmo z centrály strany na prezentačén účely, no Paľonder mi ich doniesol s tým, že Kubánek sa pýtal, koľko za tie hodinky ádm. Vyplatil som mu za tri kusy týchto hodiniék 5000 eur, ktoré, poľa jeho vyjadrenia, odniesol Kubánkovi.“ (...) „Úloha Kubáneka vlastne bola umocniť dojem o tom, íak ľudia vlastne stoja za týmito obchodmi, že to nie je len Paľonder ale aj Kuábnek, ako poslanec NR SR a krajsýk predseda SMERU a pre týchto úradníkov to bol človek, ktorý mohol rozhodnúť o ich ustanovení do funkcie alebo o ich odvolaní, teda oni ho, by som povedal, požvaovali za nadriadeného.“ (...) „Sedel som veľakrát s Petrom Paterom, vodičom Stanislava áKubneka, kde sme sa rozápravili o návšátevch a častých jaádzch Kubáneka s Paľonderom či už v sžluobnom aute, v ktorom ich Peter áPter viezol alebo v aute Paľondera, ktoré sa za týmto účelom aj zaobstaralo, a on bol aj svedok toho, že sa o týchto zážleitosťiach Paľonder s Kubánekom rozprávali. Tiež mi to hovoril Jozef Slaminka, lebo za jeho koľnatestva v Herese tá ácel dohoda vznikla, on to tiež vedel od Paľondera.“ (...) „Paľonder mi tak povedal, že Kubánek by si to tak prial, aby sme sa my dvaja ani nestretli. Dôvodom je podľa mňa to, aby nebol diskreditovaný.“

Firmy JUDr. Martina Valaského:

**BRAND FOOD s.r.o.** - v januári 2015 firma zlúčená s **K2 Business s.r.o.**

- bola na adrese Radlinského 471 Topoľčany (do 2011), potom M. Rázusa 4822/34A Topoľčany (do 2014) a potom Okružná 3239 Modra (do zlúčenia s K2...)

**BRAND Trans s.r.o.** - v novembri 2014 firma zlúčená s **Wampa, s. r. o.** (dlh: 362 737,51)

**CORE FOOD s.r.o.** - v júli 2014 previedol Valaský svoj podiel na schránku STRATEGY CAPITAL GROUP, Inc. Druhým spoločníkom je stále Viliam Dohňanský

**KTL, s. r. o.** - stále v nej figuruje, aj s Dohňanským.

**LICITOR group, a.s.** - v 2005 až 2014 v DR.

**MVK Slovakia s.r.o.** - v auguste 2015 zlúčená s **RICHI RESTAURANTS & CATERING s.r.o.**, (DLH: 991 190,78) tá v septembri 2015 zlúčená s **DEBET INVEST, s.r.o.**

**SUGAR SK s.r.o.** (DLH: 238 150,39) - v auguste 2015 zlúčená s **RICHI RESTAURANTS & CATERING** tá v septembri 2015 zlúčená s **DEBET INVEST, s.r.o.**

**Brand Food kernels export s.r.o.** - firma v ČR. Cez iné subjekty smeruje k Szírosovi. (v notárskej zápisnici 2015 osobne **Strýček** - zastupoval aj priamo Valaského)

sudny spor okolo SUGAR SK:

[https://www.google.sk/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=41&ved=0ahUKEwib24bIif\\_KAhWIKnIKHc-](https://www.google.sk/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=41&ved=0ahUKEwib24bIif_KAhWIKnIKHc-)

[JDrY4KBAWCB0wAA&url=http%3A%2F%2Fotvorennesudy.sk%2Fdecrees%2F871144%2Fdocument&usg=AFQjCNHSNF5O7AFoIcoDGEWtyAfPtSvvig&sig2=RMSpduFJxwosZvVR1yP9AQ](http://www.fotvorennesudy.sk/decrees/871144/document&usg=AFQjCNHSNF5O7AFoIcoDGEWtyAfPtSvvig&sig2=RMSpduFJxwosZvVR1yP9AQ)

d'alší rozsudok vo veci SUGAR SK:

[https://www.google.sk/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=55&ved=0ahUKEwiY8aGliv\\_KAhWiEXIKHZppBdc4MhAWCDswBA&url=https%3A%2F%2Fobcan.justice.sk%2Fcontent%2Fpublisc%2Fitem%2Fd17a1be7-1922-4caa-8fee-bf43bdf1cbfa&usg=AFQjCNHq1jVMZeDHU0nqYvgMp4k5XuhsnQ&sig2=fnEUuHIS58j4UghoKkvPQ](https://www.google.sk/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=55&ved=0ahUKEwiY8aGliv_KAhWiEXIKHZppBdc4MhAWCDswBA&url=https%3A%2F%2Fobcan.justice.sk%2Fcontent%2Fpublisc%2Fitem%2Fd17a1be7-1922-4caa-8fee-bf43bdf1cbfa&usg=AFQjCNHq1jVMZeDHU0nqYvgMp4k5XuhsnQ&sig2=fnEUuHIS58j4UghoKkvPQ)

Anonym neanonymne o Štefanovi Valaskom: „Kto robí podvody s DPH, s čím robí a ako to robí, bolo a je v Topoľčanoch verejným tajomstvom. Podvody kryjú ľudia z DÚ, polícia a prokuratúra. Začiatkom roku 2010 som mal rozhovor s mladým, cca 30 ročným príslušníkom polície v Topoľčanoch, ktorý rieši ekonomickú trestnú činnosť. Povedal mi informácie o občanoch menom Uharek a Detko z Topoľčan, ktorí zorganizovali sieť firiem, ktoré robili podvody s DPH. Sú to dnes bohatí ľudia. Policajt mi povedal, že v Topoľčanoch sú piati policajti, ktorí kryjú Uhareka. Povedal mi, že toto je názor niektorých policajtov. Občan Uharek má podľa neho svojich ľudí aj na policii v Nitre. Keď som tieto informácie zverejnil na stránkach ZOJ v roku 2011, na druhý deň ráno na pokyn prokuratúry prišlo policajné komando asi 8 policajtov do firmy môjho syna a zobrali všetky počítače. Bola to zastrašovacia akcia. Podvody s DPH by neboli možné bez spolupráce Daňového úradu. V Topoľčanoch bol roky riaditeľom DÚ Ing. Štefan Valaský. Ten bol potrestaný preložením na DÚ v Nitre, keď sa malo zistiť, že jeho syn sa mal obohatiť na DPH zhruba o 150 miliónov korún. Takto sa to na verejnosti komentuje v Topoľčanoch. Ing. Valaský je minimálne tridsať rokov priateľom známej rodiny Mišenkových. Paľo Mišenka a Milan Valaský, brat Ing. Štefana Valaského, riaditeľ DÚ, boli za starého systému pracovníkmi váhy dobytky a prasiat na bitúnku v Topoľčanoch. Brat bývalého riaditeľa bitúnku a neskôr primátora v Topoľčanoch, Ing. Pavla Segeša, Štefan Segeš bol donedávna generálnym vrcholovým prokurátorom SR. Rodiny štyroch bratov Segešových a štyroch bratov Mišenkových vyrastali na jednom dvore. Paľo Mišenka bol krátko po revolúcii zaistený s arzénom zo Sovietskeho zväzu. Podľa médií to bolo niekoľko percent svetových zásob.“

<http://www.etrend.sk/ekonomika/cas-neuznavania/diskusia.html>

Štefan Valaský viedol poľovnícke združenie: <http://www.spzto.wbl.sk/Polovnicke-zdruzenia.html>

Š. Valaský ako chovateľ psov: [http://www.pointerseter-](http://www.pointerseter-klub.sk/index.php?option=com_content&view=article&id=90%3Akлубova-vystava-25052008-dunajsky-klatov&catid=38%3Avysledky-z-akcii&Itemid=61&lang=sk)

[klub.sk/index.php?option=com\\_content&view=article&id=90%3Akлубova-vystava-25052008-dunajsky-klatov&catid=38%3Avysledky-z-akcii&Itemid=61&lang=sk](http://www.pointerseter-klub.sk/index.php?option=com_content&view=article&id=90%3Akлубova-vystava-25052008-dunajsky-klatov&catid=38%3Avysledky-z-akcii&Itemid=61&lang=sk)

štefan valaský ešte ako riaditeľ: <http://danovy-urad-topolcany.katalog-uctovnikov.sk/>



Š. Valaský ako riaditeľ v roku 2011: <http://i.sme.sk/cdata/9/60/6044179/64051066-zoznam-1cast.pdf>  
 kontakt danovy urad nitra: [https://www.financnasprava.sk/sk/institucie/institucia/\\_8ac26afa-84ad-c242-927c-e0f0e1601e22](https://www.financnasprava.sk/sk/institucie/institucia/_8ac26afa-84ad-c242-927c-e0f0e1601e22)

JUDr. Jozef Červenka:

- asistent poslanca Vladimíra Faiča, Topoľčančan a obľúbený právnik SMERu:  
<http://www.ezmluvy.sk/zmluvy/33674051>
- zastupuje Úrad vlády: <http://www.euroekonom.sk/ekonomika/hospodarska-kriza/konferencia-hospodarska-kriza-vo-svete-a-na-slovensku-2/>
- je aj v smeráckom inštitúte: <http://www.inst-asa.sk/o-nas.html>
- tajomník kancelárie zboru poradcov predsedu vlády.
- akcionár Druhej strategickej?: <http://www.druhastrategicka.sk/zapisnica2012.pdf>
- tu sú fotky červenku: [https://www.sav.sk/index.php?doc=services-news&news\\_no=2758&do=print](https://www.sav.sk/index.php?doc=services-news&news_no=2758&do=print)

**K MOST:** „Poznal Róbert Kováč a jeho matka pravý zmysel týchto obchodov?“ „Áno aj on, aj jeho matka aj jeho sestra aj jeho otec. Matka a sestra na tom boli priamo zainteresované cez spoločnosti Erika Direkt s tým, že matka a sestra sa starali o administratívu a Róbert sa staral o manažérske veci. So spoločnosťou Erika Direkt som obchodoval aj s gaučovými úspravami a cukrom, čo boli ťžie obchody kvôli DPH-áčke.“

„Uvádzate, že matka Róberta Kováča mala zabezpečené vyplácanie NO DPH cez svoju známu na íprslušnom DÚ. Viete sa bližšie vyjadriť k tejto osobe?“ „Viem, že to bola pani a bola na vedúcom poste Ú v Košiciach, pod ktorý firmy Kováčovcov spadali. Spomínali ju často, no meno si nepamätám.“

**Všeobecne k fungovaniu biznisu:** „TTC fungovalo okrem iných pre firmy Gajšdo, Mezgera a Piptu ao zberný kôš, do ktorého si tieto firmy presúvali daňovú povinnosť alebo úto firmu žpouívali do obchodov pre svojich obchodných partnerov, tak aby v TTC zosátvala nová povinnosť a na ázklade toho si TTC dohadovaním fiktívnych faktúr z fingovaných obchodov túto daňovú povinnosť ponížovalo. Teda išlo buď o neodvedenie dane u spoločnosti, ktorá bola vlastne importérom a ďalej predávala tuzeémskmu odberateľovi to bola napr. spoločnosť MFL Trade, alebo zabezpečením fiktívnych vstupov do takejto spoločnosti, čo bol prípad Gebry.“

„Keď tak nad tým užvaujem, v kárktosti a principiálne môžeme uvist'e, že na svetkých skutkoch, kde boli firmy Treščbiovanov sme účastníci boli ja, Buzgo, Dohňýansk a šSpiák za TTC, Mezger, Gajdoš a Pipta za exportné firmy, Bedánr s Hricom bol zodpovedný za fiktívne vstupy a ččas kolobehu tovaru pri reexporte, Fedor taktiež za fiktívne vstupy a ččas reexportu riešenú cez firmy Ruda Dunu, na a potom ďalší v ázvislosti od konkrétnej exportnej firmy a samozrejme Svozil deklarujúci vývoz do ČR.“

K FS:

DR SR BB- Dobrovič, Satina, Ivan Natan. PZ Michal Kopčík

„Tiež spomína, že Bučekovi povedal vtedajší ánmestník DR SR Satina, že protokol nemôže byť podpísaný pre práceneschopnosť Dobroviča, no po telefonátoch Kubáneka a Kaliňáka bol realizovaný aj podpis protokolu a aj uvoľnené peniaze pre renoir.“ (21.11.2009)

... ..



**Main companies trading with Schoeller Münzhandel GmbH**

[Schoeller Münzhandel GmbH - *Christian Lechner from Milan Chovanec reports.* - <http://www.goldseiten.de/profil/163--Christian-Lechner/Artikel> <http://www.vg-edelmetalle.com/geschaeftsleitung> ]

- **Tatra Trade Corporation**, s.r.o.. Aktuálná adresa od 28.06.2008. Tomášikova 30, Bratislava, 82101

*Milan Chovanec*

- **"AMG Eksports" SIA**, Mežsaimniecība, Dārza iela 12b, Smiltene, Smiltenes nov., LV-4729. 40003475725, Kāpu iela 43, Jūrmala, LV-2008. Stabu iela 19, Rīga, LV-1011, Latvia

*Gunita Abola*

*Andis Abols*

- **AA GOLD Company s.r.o** (Owner - offshore Golden Sun Jewellery LLC (Spoločník) AG tower, Sheikh Zayed Road, P.O.BOX 4647, Dubai, Spojené arabské emiráty)

*Aleksandrs Gulpe (other spellings: Aleksandr Gulpe, Aleksandrs Gulpe, Aleksandr Gulpe) (former director)* , K. Valdemara 94-56, Riga, Lotyšsko

*Igor Oršanský (former owner)* , Seberíniho 19, 821 03 Bratislava

*Andrea Jančichová*, Bratislava

*Michal Kulíšek (director)* , Bajkalská 12985/9B, 831 04 Bratislava

**COMPANIES from the VAT carousel, some of which trading directly wth S/M. Mentioned in Slovak courts decisions on VAT:**

LAZZA, s.r.o. Poriadie,

HiB Trade s.r.o.

M&K GLOBAL, s.r.o.

Radoslav Mizera, private entr. Záborského 1686/1, 010 08 Žilina, IČO: 37 597 183,

SAFINA SLOVAKIA, s.r.o.

A Energie s.r.o., Trnava,

A.J. Secret Consultings.r.o. Bratislava,

VITOX, s.r.o.

Zlatá huta, spol. s r.o., Bernolákova 11/3040, Trenčín,

MAY BE INVOLVED:

**Thomas Wolfgang Auer, 230762-13064 (Latvian registration number)**

Addresses:

Eisenhastrasse 10, A-4020, Linz, Austria

LV 1014 Riga, Poruka Strasse 5

Companies owned:

INTERJERA DIZAINS SIA, 50003407951 Rīga, Poruka iela 5 LV-1014

STANGATE LLC firma Suite 606, 1220 N, Market street, Wilmington, Delaware, ASV

ERMETINO SIA, 40103277082 Rīga, Blaumaņa iela 6-1C LV-1011

Tician Bohemia s.r.o. Praha 2, Vinohradská 938/37, PSČ 120 00

PLUS: looks like dealt with him - Ermetino, s.r.o., Brno IČO 28357876 Čechyňská 361/16, Trnitá, 602 00 Brno

**COURT CASES:**

<https://otvorenesudy.sk/decrees/1442941?l=en&q=+Jan%C4%8Dichov%C3%A1>

<https://otvorenesudy.sk/decrees/1893792?l=sk&q=Sch%C3%B6eller+M%C3%BCnzhandel>

Monitorovanie existujúceho reťazca pri obchodovaní s investičným zlatom Finančné riaditeľstvo Banská Bystrica vykonávalo v súčinnosti s orgánmi činnými v trestnom konaní a prebiehajúce vyrubovacie konanie listom zo dňa 13. 06. 2013 zaradilo do koordinácie č. KS016 z dôvodu, že daňový subjekt je zapojený do karuselového podvodu so zlatom.

Žiadosťou zo dňa 26. 02. 2014 odporca požiadal o medzinárodnú výmenu informácií týkajúcu sa okrem iných aj zdaňovacieho obdobia apríl 2007 v záujme doplnenia dokazovania podľa záverov uvedených v cit. Rozhodnutiach súdov. Pretože do dňa podania vyjadrenia odporca nedisponoval

odpoveďou z Rakúskej daňovej správy ohľadne dodania investičných produktov zo zlata, a to konkrétne od dodávateľa Schoeller Münzhandel GmbH Viedeň pre spoločnosť Tatra Trade Corporation, s. r. o., od ktorej deklaruje nákup navrhovateľ a ktorá je nevyhnutná pre vydanie rozhodnutia vo veci dane z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie apríl 2007, žalovaný vo veci nerozhodol. O tom bol zástupca navrhovateľa informovaný na ústnom pojednávaní dňa 02. 04. 2014.

O tom bol zástupca navrhovateľa informovaný na ústnom pojednávaní dňa 02. 04. 2014.

Odporca odôvodňoval nevydanie rozhodnutia o uplatnenom nadmernom odpočte navrhovateľom za obdobie od 12. 02. 2013 do 09. 04. 2014 (vyjadrenie k návrhu proti nečinnosti orgánu verejnej správy) potrebou doplnenia dokazovania v záujme najúplnejšieho zistenia skutkového stavu v tom smere, či predmetom dodávok bolo investičné zlato a či boli splnené všetky podmienky pre uplatnenie osobitného režimu platného pre investičné zlato v zmysle rozhodnutia Finančného riaditeľstva SR zo dňa 16. 01. 2013 a záväzných právnych názorov Krajského súdu v Košiciach a Najvyššieho súdu SR obsiahnutých v už citovaných rozsudkoch.

Súd k obchodom, ktoré žalobca uzavrel so spol. A. Energie s.r.o. Trnava konštatoval, že žalobca nakupoval investičné zlato od dodávateľa, ktorý ho nakúpil od spol. LAZZA, s.r.o. Poriadie, pričom investičné zlato pochádzalo od spoločnosti Schöeller Münzhandel GmbH, Wien a ako finálny dodávateľ zlata pre platiteľa vystupovala práve spoločnosť A Energie s.r.o., Trnava. Je potrebné tiež uviesť, že konateľ spol. A. Energie s.r.o. Laurinec Kotora sa nezdržiava v sídle spoločnosti ani v mieste bydliska.

Táto skutočnosť sama o sebe nebola dôvodom neuznania nároku na odpočet DPH z nákupu zlata od spol. A. Energie s.r.o.. Česká aj slovenské spoločnosti sa zaoberali iba obchodnou činnosťou so zlatom, t.j. nakupovali a predávali zlato v nezmenenom stave, nemali oprávnenie vyrábať investičné zlato alebo pretvárať zlato na investičné zlato. Daňové orgány postupovali v súlade so zákonom, ak neuznali žalobcom uplatnený odpočet DPH z dodávateľských faktúr od spoločnosti A Energie s.r.o., pretože nepreukázal, že predmetom nákupu nebolo investičné zlato.

<https://otvorenesudy.sk/decrees/1442941?l=sk&q=Sch%C3%B6eller+M%C3%BCnzhandel>

Súd k obchodom, ktoré žalobca uzavrel so spol. A.J. Secret Consulting s.r.o. Bratislava, konštatoval, že prvým dodávateľom zlata na územie Slovenskej republiky bol rakúsky dodávateľ Schöelle Münzhandell GmbH. Táto rakúska spoločnosť fakturovala v roku 2008 spoločnosti HiB Trade s.r.o. dodanie investičného zlata. Následne spoločnosť HiB Trade s.r.o. predala zlato spoločnosti A.J. Secret Consulting s.r.o. a táto spoločnosť predala zlato nakúpené od HiB Trade s.r.o. len žalobcovi. Pani Jančichová bola daňovými orgánmi vypočutá počas kontroly DPH za zdaňovacie obdobie r. 2008 vykonanej v spoločnosti A.J. Secret Consulting s.r.o., a preto nebolo dôvodné jej opakované vypočutie. Pani Jančichová sa vyjadrila do zápisnice u miestne príslušného správcu dane tak, že dodané zlato malo formu plátov a nejednalo sa o investičné zlato. Potvrdila, že jediným dodávateľom zlata v roku 2008 pre spol. A.J. Secret Consulting s.r.o., bola spoločnosť HiB Trade s.r.o.. Kontrola rýdzosti a hmotnosti sa vykonávala u žalobcu a zlato bolo v nezmenenom stave dodávané žalobcovi. Miestne príslušný správca dane spoločnosti A.J. Secret Consulting s.r.o. zistil, že vo výdavkoch tejto

spoločnosti nie sú zaevidované žiadne výdavky spojené s opracovaním zlata, s jeho prepravou, poistením a podobne. Z účtovníctva spol. A.J. Secret Consultings.r.o. vyplynulo, že táto spoločnosť mala jediného dodávateľa zlata, a to spol.

HiB Trade s.r.o. a jediného odberateľa zlata spol. Zlatá huta s.r.o. (žalobca). Štefan Marták, konateľ spoločnosti HiB Trade s.r.o., potvrdil, že zlato od rakúskeho obchodníka bolo dodané priamo k žalobcovi.

Štefan Marták zlato fakticky nevidel, len vyhotovil faktúry pre spol. A.J. Secret Consulting s.r.o., ktorá bola jediným odberateľom zlata. Nadobudnutie investičného zlata je podľa § 67 ods. 3 zákona o DPH oslobodené od dane. Na medzinárodných nákladných listoch (CMR č. SK5288642, CMR č. SK5539365) je uvedená adresa žalobcu ako príjemcu. Spoločnosť HiB Trade s.r.o., ktorej rakúsky dodávateľ ako prevej obchodnej spoločnosti mal dodať zlato, nebola na nákladných listoch vôbec uvedená. Súd uzavrel, že rakúsky dodávateľ dodal slovenským odberateľom práve investičné zlato, a túto skutočnosť potvrdila aj rakúska daňová správa. Ide o zistenia, ktoré boli podložené objednávkami, faktúrami, dodacími listami a medzinárodnými prepravnými listami (CMR) ako aj prepravnými dokladmi kuriérskej spoločnosti. Rakúsky obchodník mal napriek vysokému bezpečnostnému riziku pri medzištátnej preprave zlata dostatok dokladov o uskutočnení prepravy investičného zlata až k žalobcovi. Na faktúrach od rakúskeho obchodníka je pod označením dodávaného tovaru uvedená poznámka, že dodávka zlata je oslobodená od dane podľa rakúskeho zákona o dani z obratu. Predmetné ustanovenie rakúskeho zákona definuje investičné zlato, a to zhodne s definíciou investičného zlata uvedenou v § 67 ods. 1 zákona o DPH. reto tvrdenie žalobcu, že rakúsky obchodník mu zlato nikdy nedodával, súd považuje za zavádzajúce. Bývalý konateľ žalobcu preberal zlato od rakúskeho obchodníka, síce pre HiB Trade s.r.o., ale prepravcu si objednal rakúsky obchodník a ako cieľ dodania určil adresu žalobcu. .... Čo sa týka formy dodávaného zlata, súd poukazuje na tú časť výpovede svedka D. dňa 23. augusta 2011, v ktorej uviedol, že osoba menom Štefan Guľpe zabezpečila na žiadosť odberateľa, teda žalobcu, úpravu zlata na pláty o rozmere 20x5x0,5 cm. Z ....

<https://otvorenesudy.sk/decrees/1442941?l=sk&q=Sch%C3%B6eller+M%C3%BCnzhandel>

<https://otvorenesudy.sk/decrees/238688?l=sk&q=Sch%C3%B6eller+M%C3%BCnzhandel>

Cyperskí právnici potvrdili, že Olevskyy vlastní 80 percent akcií schránkovej firmy. Komu patrí zvyšná pätina, nie je známe.

Britské panenské ostrovy sú podľa Pavly Holcovej, šéfky českého centra pre investigatívnu žurnalistiku Investigace.cz, populárnou offshoreovou destináciou preto, že majú prehľadné daňové zákony a minimálne dane.

„Ten hlavný dôvod, prečo sa ostrovy stali populárnymi aj medzi ľuďmi, ktorí potrebujú svoj majetok skrývať, je anonymita. Britské panenské ostrovy nemajú verejný obchodný vestník,“ vysvetľuje Holcová.

### **Je Olevskyy skutočný vlastník?**

Prípacom firmy Petroltrans sa zaoberali aj ukrajinskí novinári z portálu Apostrophe.ua. Snažili sa zistiť, kto je Mykhaylo Olevskyy, konečný vlasník miliónovej firmy na Slovensku.

V článku špekulujú, či Olevskyy nie je len biely koň, ktorý má blízko k Jurijovi Vitrenkovi. Vitrenko figuruje v orgánoch ukrajinskej plynárenskej firmy Naftogaz. Vitrenko ako šéf medzinárodných záležitostí firmy Naftogaz bol aj pri rokovaní o reverznom toku plynu cez Slovensko na Ukrajinu

Olevského, oficiálneho majiteľa slovenskej firmy Petroltrans, hľadali novinári na adrese zapísanej v slovenskom registri aj na čísle pevnej linky, ktorá je písaná na jeho byt, no neúspešne. Po dvoch mesiacoch vraj nedostali odpoveď ani na email, ktorý adresovali slovenskej firme Petroltrans.

„O podnikateľovi Mychajlovi Olevskom na Ukrajine nikto nič nepočul. Všetky informácie, ktoré sme mohli o ňom nájsť, boli získané z otvorených dát zverejnených oficiálnymi orgánmi Slovenska,“ píše portál Apostrophe.ua.

Ukrajinským novinárom sa napokon podarilo spojiť so synom Mykhayla Olevského Danylom. Ten tvrdil, že firma Petroltrans s Ukrajinou nijako nesúvisí a ani na Ukrajine neobchoduje. Telefonát však rýchlo ukončil.

**Firma: Zámerná fabulácia**

Aktuality.sk požiadali firmu Petroltrans aj o komentár k článku ukrajinského webu.

Firma reagovala, že ide o „zámernú fabuláciu údajov, ktorých cieľom sú zrejme ukrajinské firmy a ukrajinskí verejní činitelia spomínaní v predmetnom článku asi z dôvodu konkurenčného alebo aj politického boja na Ukrajine, boli využité a skreslené informácie týkajúce sa našej spoločnosti.“

Šéfka predstavenstva firmy Petroltrans Adela Jevošová zdoraznila, že podnikajú v oblasti, ktorá je veľmi citlivá na dobré meno a publikovanie nepravdivých a skreslených údajov, aké sú v ukrajinskom článku, by firme uškodilo.

„Nepochybne by to poškodilo enormné úsilie všetkých našich pracovníkov a ovplyvnilo hospodársky výsledok našej spoločnosti, čoho dôsledky by som nerada riešila právnou cestou.“



## **Dcéra viceprezidenta daniarov spolupracovala s firmou z daňového raja**

Firma Petroltrans počíta ročné tržby v stovkách miliónov eur. Obchoduje s ropnými produktami, pochváliť sa môže aj štátnou zákazkou od Železničnej spoločnosti Slovensko, ktorej hodnota sa počíta v desiatkach miliónov eur, či spoluprácou so Slovnaftom.

Jej pozadie je ale zahmlené. Firmu totiž vlastní schránková firma z daňového raja Britské panenské ostrovy – význačného nulovou firemnou daňou a anonymnými vlastníkmi firmiem.

Podľa zistení Aktuality.sk s touto firmou spolupracovala aj dcéra viceprezidenta Finančnej správy Dušana Pátka – Lucia. Práve Finančná správa má na starosti čo najefektívnejší výber daní a daňové raje sú jej nepriateľom.

Firma Petroltrans zaplatila za posledné tri roky na dani z príjmov 1,1 milióna eur. Jej celkové tržby za ten čas dosiahli 687 miliónov eur.

### **Najprv popierali**

Na angažmán dcéry v bohatej firme s čudným pozadím sme sa pýtali priamo Pátka. Ten ale reagovať odmietol.

Hovorkyňa Finančnej správy Ivana Skokanová najskor poslala písomné vyjadrenie Pátkovej dcéry, v ktorom Lucia Pátková spoluprácu s firmou Petroltrans poprela.

„Nemáte správne informácie vzhľadom na to, že som nikdy pre Vami spomínanú spoločnosť nepracovala,“ píše sa v stanovisku.

Aktuality.sk následne Finančnej správe zaslali dokument z oficiálneho Živnostenského registra Českej republiky, kde Pátkovú evidujú ako oprávnenú osobu firmy Petroltrans pre činnosť Výroba a spracovanie palív a mazív a distribúcia pohonných hmot. Od roku 2015 až dodnes – zápis je stále aktívny.

### **Potom priznali**

Daniari znovu reagovali rovnako – poslali vyjadrenie podpísané Luciou Pátkovou, ktorá uznala, že zápis pri organizačnej zložke firmy Petroltrans v Česku sa týka jej.

V registri vraj figuruje v súvislosti s projektom, ktorý sa v Česku rozbiehal, no nebol realizovaný. „Išlo o jednorazovú záležitosť, pri ktorej musela byť splnená aj podmienka na oprávnenú osobu, ktorá musí spĺňať požadované kritériá. Nedopatrením tam moje meno figuruje aj naďalej, o čom som nemala informáciu a čoskoro urobím nápravu.“

Finančná správa vobec nereagovala na otázky, či Dušan Pátek o tejto spolupráci vedel, či prípadne vtedy 24-ročnej dcére k práci pomohol a či je v poriadku, že dcéra viceprezidenta Finančnej správy pracuje pre firmu, ktorá je vlastnená schránkou z daňového raja.

Daniari nereagovali ani na dotaz, či Petroltrans platí na Slovensku adekvátne dane a čo si myslí o schránke v jej vlastníckej štruktúre.

Firma Petroltrans na otázky týkajúce sa Pátkovej dcéry najskor tiež reagovala, že žiadna osoba s takým menom u nich nepracuje a dodala, že nemajú „vedomosť“ o tom, že by v našej spoločnosti pracoval nejaký blízky príbuzný p. Páteka.

Predsedníčka predstavenstva firmy Adela Jevošová neskr odpoveď upresnila v rovnakom duchu ako Pátková s tým, že o jej príbuzenskom vzťahu s daniarom Pátekom nevedeli.

### **Schránka je vec majiteľa**

Jevošová v reakcii na otázky Aktuality.sk uviedla, že firma si plná všetky záväzky voči štátu riadne a včas.

Prečo je firma vlastnená schránkovou firmou z daňového raja, komentovať nechcela. „Je vecou vlastníka spoločnosti akým spôsobom riadi svoje majetkové portfólio.“

Rovnako neodpovedala ani na otázku, ktoré osoby spĺňajú definíciu pojmu ultimate beneficial owner – teda skutočný konečný vlastník firmy.

V protischránkovom registri firma uvádza len Ukrajinca Mykhayla Olevského z Kyjeva. Hlavným dokladom k zápisu je potvrdenie cyperskej právnickej kancelárie, ktorá spravuje schránkovú firmu na Britských panenských ostrovoch.

## **ANALÝZA: Plavčanove eurofondy tiekli blízko Smeru a Mostu**

Aktuality.sk analzovali všetky zmluvy v prvej výzvy ministra Petra Plavčana (nom. SNS) za 300 miliónov eur. Najviac sa darilo firme blízkej exministrovi Smeru Počiatkovi.

Keď nominant SNS Peter Plavčan nastupoval na post ministra školstva, obria eurofondová výzva za 300 miliónov eur už bola vyhlásená.

Milióny mali byť určené na podporu priemyselných výskumno-vývojových centier pôsobiacich v jednej zo štyroch oblastí špecializácie.

Tie určila vláda ako dôležité pre budúcnosť slovenskej ekonomiky v strategickom dokumente z roku 2013. Išlo o automobilový priemysel a strojárstvo, spotrebná elektronika a elektrické prístroje, informačné a komunikačné produkty a služby, a výroba a spracovanie železa a ocele.

### **Boj o eurofondy**

Plavčan však krátko po nástupe do úradu výzvu zrušil s tým, že sa zmenili kritériá pre výber projektov.

Už nemuselo ísť o projekt so štyroch prioritných oblastí, ale ale zapojiť sa mohli aj firmy uvažujúce o výskume v ďalších šiestich oblastiach, ktoré vláda v dokumente z roku 2013 označila ako perspektívne.

Okrem toho sa zmenili ešte dve veci: bodovací systém a súhrnné minimálne hodnotenie pre splnenie kritérií.

Zdalo sa teda, že nové vedenie ministerstva nominované SNS ovládlo jeden z dvoch najväčších eurofondových balíkov v rezorte v tomto volebnom období a že chce mať eurofondy úplne pod kontrolou.

Nasvedčoval tomu aj následný odchod poslanca Smeru a dlhoročného premiérovho poradcu Erika Tomáša z postu štátneho tajomníka rezortu. Viaceré zdroje uvádzali, že odišiel preto, že mu zoberali vplyv na eurofondy.

Analýza všetkých dostupných zmlúv z prvej veľkej výzvy Petra Plavčana však ukazuje, že najväčší balík z eurofondov má z pomedzi súkromných firiem dostať práve firma s väzbami na Smer.

Aktuality.sk analyzovali 55 zmlúv za celkovo 279 miliónov eur, ktorými Výskumná agentúra patriaca pod rezort školstva rozdelila 300-miliónový eurofondový koláč.

### **Najviac pre školy**

Jedným z výsledkov výzvy je, že hoci žiadateľmi mohli byť len súkromné firmy, k najväčšiemu balíku peňazí sa dostali verejné školy.

Podnikatelia totiž mohli podávať len projekty, do ktorých dotiahli ako partnerov výskumné centrá – teda najčastejšie práve univerzity.

Výsledkom bolo, že najväčší podiel na 300-miliónovej dotácií majú získať Slovenská Technická Univerzita v Bratislave (13 miliónov), Výskumný ústav zväračský (11,9 milióna), Žilinská univerzita (11,1 milióna), či Technická univerzita v Košiciach (11 miliónov).

Zaujímavý je úspech Výskumného ústavu zvaračského, ktorý sa má dostať k druhému najväčšiemu balíku. Jeho šéf Peter Klamo bol totiž v rámci výzvy aj hodnotiteľom, čo vzbudilo podozrenia z konfliktu záujmov.

Jeden z neúspešných uchádzačov dokonca tvrdil, že Klamo od neho žiadal úplatok. Klamo však všetky pochybenia odmietol a svoje dobré meno chce brániť na súde.

### **Kaliňák a Počiatek**

Najúspešnejšou súkromnou spoločnosťou bola vo výzve firma Preem. Tá má dostať 6,4 milióna eur. Firma podala len jeden projekt, no v ďalších dvoch figuruje ako partner iných spoločností.

Aktuality.sk o firme v minulosti informovali, že má blízko k známej spoločnosti Anext, ktorú mal vlastniť exminister Smeru Ján Počiatek. Firma s Anextom spolupracovala, niektorí zamestnanci Anextu poskytovali služby aj firme Preem.

Účtovníctvo firmy viedol Počiatkov kamarát a nominant Braňo Kušík, ktorý sa dobre pozná aj s ministrom vnútra Robertom Kaliňákom. Firma sídli v rovnakom rodinnom dome ako firma Traco Systems, v ktorej má Kušík ako akcionár dlhé roky vplyv.

Navyše, v marci 2016, teda po tom, ako bola prvýkrát vyhlásená eurofondová výzva, firma splnomocnila právnikov z kancelárie Metis Consulting blízkych ministrovi vnútra Robertovi Kaliňákovi, aby jej do obchodného registra zapísala ako predmet činnosti aj výskum a vývoj.

Firma sa bude podieľať na dvoch dvoch výskumoch v oblasti zdravotníctva a jednom projekte zameranom na IT.

### **Od Smeru k SNS**

Firma Anext známa miliónovými štátnymi zákazkami má pritom blízko aj k ďalšej úspešnej firme z výzvy – spoločnosti Glass Way.

Tú ešte nedávno ovládal Martin Paták, pôvodne z Anextu. Martin Paták s rovnakou adresou trvalého bydliska bol však zároveň aj neúspešným kandidátom na poslanca parlamentu – za SNS – z roku 2012.

O firme Glass Way už písal Denník N aj poslankyňa Veronika Remišová (OĽaNO). Upozorňovali, že firma na väčšinu peňazí rovno vyhlásila verejné obstarávanie – a teda ich pošle subdodávateľovi. Za asi päť miliónov eur si spoločnosť plánuje prenajať informačno-komunikačnú platformu.

Firma Glass Way plánuje skúmať procesy krízového manažmentu vo verejnej správe.

### **Nakoniec Most**

Poslednou firmou s politickým pozadím je v prvej výzve stavebná spoločnosť HT z Dunajskej Stredy. Jej jediným majiteľom a konateľom je Tibor Horskicza z obce Pádán.

Horskicza je zároveň obecným poslancom a členom Most-Híd.

Stavebná firma HT uspela s projektom na výskum a vývoj výroby a spracovania obnoviteľnej energie. Jej partnerom v projekte za približne 5 miliónov eur má byť Žilinská univerzita.

**K eurofondom sa dostala aj asistentka poslanca Smeru. Cez firmu z čiernej listiny daniarov**

***Šesť a pol milióna eur odklepli u ministra Petra Plavčana firme z čierneho zoznamu Finančnej správy. Podeliť sa o ne má s firmou asistentky poslanca Smeru Jozefa Valockého.***

Finančná správa ešte v októbri 2013 zapísala svoju čiernu listinu potenciálne rizikových platcov dane aj firmu DEKONTA.

Firme to však nebránilo podať v roku 2016 žiadosť o dotáciu 6,5 milióna eur z eurofondov a Výskumnej agentúre pod rezortom školstva projekt firmy schváliť.

Dekonta tak má vybudovať a prevádzkovať prieskumné výskumno-vývojové centrum rýchlorastúcich drevín v obci Oborín na východe Slovenska.

A pomôcť jej s tým má aj firma WATER PARTNER SLOVAKIA, ktorej spoločníčkou a konateľkou je Hana Slávičková – dlhoročná asistentka viacerých poslancov Smeru.

Rezort školstva hovorí, že firma splnila všetky podmienky, ktoré mala.

### **„Nie sme daňoví dlžníci“**

Na čiernu listinu daniarov sú zapísané firmy, ktoré sa dopustia daňových priestupkov. Buď opakovane nepodajú daňové priznanie či kontrolný výkaz, nezaplatia daň, alebo nie sú zastihnutelné, či opakovane porušia povinnosti pri daňovej kontrole.

Čoho sa dopustila firma Dekonta, ktorá je na tomto zozname už od októbra 2013, nie je známe. Finančná správa takéto informácie kvôli daňovému tajmstvu neposkytuje a firma tvrdí, že o tom doteraz ani nevedela.

„Spoločnosť DEKONTA má vysporiadané vzťahy s daňovými a colnými úradmi, mala ich aj počas podávania žiadosti o NFP. Prečo je naša spoločnosť na „zozname“ sme sa aj my písomne opýtali na Finančnej správe, doteraz nám nepodali odpoveď,“ tvrdil najskôr šéf firmy Milan Deščík.

V reakcii na doplňujúcu otázku Deščík priznal, že svojom zápise na zozname vlastne ani nevedeli.

„Naozaj sme sa dozvedeli o tomto zozname a našom zázname v ňom až teraz. Medzitým sme dostali od daňového úradu riadne potvrdenie, že nie sme dlžníci na daniach a všetky vzťahy s nimi máme v poriadku,“ uviedol Deščík.

Ak by pritom firma Dekonta svoje pochybenie odstránila, Finančná správa by ju podľa zákona po 6 mesiacoch zo zoznamu vymazala. Dekonta je pritom na zozname už skoro štyri roky.

Podmienky pre poskytnutie eurofondov z operačného programu Výskum a inovácie tento prípad priamo neriešia. Firma len musí vydokladovať, že nemá dlhy na daniach a voči poisťovniam, že nezamestnávala ľudí načierno a že nie je ohrozená konkurzom.

### **Profi asistentka**

Firma Dekonta pritom bude na projekte participovať aj so spoločnosťou WATER PARTNER SLOVAKIA. Poslankyňa Oľga Veronika Remišová túto firmu spájala so známym podnikateľom Fedorom Flašíkom, ktorý stál pri zrode Smeru. Spolumajiteľka firmy Hana Slávičková s Flašíkom totiž pôsobila vo viacerých firmách .

Týždenník Plus 7 dní dodal, že Slávičková priznala, že Flašík im s projektom pomohol.

„Pána Flašíka som požiadala o pomoc iba pri hľadaní vhodných pozemkov na účely projektu a zároveň o pomoc pri orientácii na slovenskom trhu. S týmto cieľom spolupracujeme s pánom Flašíkom asi rok, možno rok a pol. Pán Flašík je expert na slovenský trh a radi by sme ďalej využívali jeho služby,“ citoval týždenník Hanu Slávičkovú.

Podľa zistení Aktuality.sk má však Slávičková silné väzby priamo na vládnu stranu Smer. Aktuálne je asistentkou poslanca Smeru Jozefa Valockého. Predtým zase asistovala súčasnému štátnemu tajomníkovi ministerstva životného prostredia za Smer Borisovi Suskovi, či ďalšiemu smeráckemu poslancovi Viliamovi Jasaňovi.

Valocký, ktorý dnes šéfuje národnému onkologickému ústavu odmietol, že by o projekte niečo vedel. „Nemám žiadne informácie o tomto projekte, a preto ho ani nijako nehodnotím,“ uviedol cez hovorkyňu Martinu Šoltésovú.

Dodal, že Slávičková pre neho zabezpečuje „organizačné a administratívne záležitosti“ a s jej prácou je spokojný.

O projekte vraj nič nevie ani Susko, ktorý je dnes štátnym tajomníkom na ministerstve životného prostredia. Na starosti pritom má aj oblasť odpadov, v ktorej podniká firma Dekonta.

„Pani Slávičková pracovala ako moja poslanecká asistentka len v minulom volebnom období. O jej ďalších aktivitách nemám žiadne vedomosti ani informácie, to isté platí aj pre Vami spomínanú firmu,“ uviedol Susko.

### **Blízko Glváča**

Hana Slávičková založila koncom roka 2015 spolu s WATER PARTNER SLOVAKIA aj ďalšie dve spoločnosti s podobným predmetom činnosti. Obe sídlili pri centrále Smeru na Súmračnej ulici v Bratislave.

Jednu z nich, firmu ARBOR SLOVAKIA, po nej vlni v novembri prebral Peter Bubeník – konateľ vo firme Four A Martina Glváča.

Firma v projekte oficiálne nefiguruje. Bubeník však nepoprel, že na ňom participuje. „Ako ste na mňa došli? K tomuto sa nemôžem vôbec vyjadrovať,“ reagoval v telefonickom rozhovore. Na otázku prečo povedal, že nemá čas a nevie, kedy ho mať bude.

Glváč má blízko aj k Ľubomírovi Múčkovi, ktorý budovu na Súmračnej vlastní, a aj k Borisovi Suskovi, ktorému v minulosti Slávičková tiež asistovala.

Keď sa o Glváčovom možnom prepojení na eurofondy z ministerstva školstva zmienila poslankyňa Veronika Remišová, Glváč tvrdil, že klame, a žiadal ospravedlnenie.

„Tlačovou konferenciou pani Remišová len dokázala, že je rovnaká ako Igor Matovič, ktorý vždy účelovo klame, hádže špinu a spája nespojitelné, len kvôli svojej sebareprezentácii,“ tvrdil Glváč.

Teraz Glváč na otázky portálu Aktuality.sk neodpovedal. Hana Slávičková mobil nedvíhala. Napísala, že je na dovolenke a môžeme sa ozvať cez SMS. Keď sme napísali, že ide o dotácie, už sa neozvala.

## **ANALÝZA: Plavčanove eurofondy tiekli blízko Smeru a Mostu**

Aktuality.sk analzovali všetky zmluvy v prvej výzvy ministra Petra Plavčana (nom. SNS) za 300 miliónov eur. Najviac sa darilo firme blízkej exministrovi Smeru Počiatkovi.

Keď nominant SNS Peter Plavčan nastupoval na post ministra školstva, obria eurofondová výzva za 300 miliónov eur už bola vyhlásená.

Milióny mali byť určené na podporu priemyselných výskumno-vývojových centier pôsobiacich v jednej zo štyroch oblastí špecializácie.

Tie určila vláda ako dôležité pre budúcnosť slovenskej ekonomiky v strategickom dokumente z roku 2013. Išlo o automobilový priemysel a strojárstvo, spotrebná elektronika a elektrické prístroje, informačné a komunikačné produkty a služby, a výroba a spracovanie železa a ocele.

### **Boj o eurofondy**

Plavčan však krátko po nástupe do úradu výzvu zrušil s tým, že sa zmenili kritériá pre výber projektov.

Už nemuselo ísť o projekt so štyroch prioritných oblastí, ale ale zapojiť sa mohli aj firmy uvažujúce o výskume v ďalších šiestich oblastiach, ktoré vláda v dokumente z roku 2013 označila ako perspektívne.

Okrem toho sa zmenili ešte dve veci: bodovací systém a súhrnné minimálne hodnotenie pre splnenie kritérií.

Zdalo sa teda, že nové vedenie ministerstva nominované SNS ovládlo jeden z dvoch najväčších eurofondových balíkov v rezorte v tomto volebnom období a že chce mať eurofondy úplne pod kontrolou.

Nasvedčoval tomu aj následný odchod poslanca Smeru a dlhoročného premiérovho poradcu Erika Tomáša z postu štátneho tajomníka rezortu. Viaceré zdroje uvádzali, že odišiel preto, že mu zoberali vplyv na eurofondy.

Analýza všetkých dostupných zmlúv z prvej veľkej výzvy Petra Plavčana však ukazuje, že najväčší balík z eurofondov má z pomedzi súkromných firiem dostať práve firma s väzbami na Smer.

Aktuality.sk analyzovali 55 zmlúv za celkovo 279 miliónov eur, ktorými Výskumná agentúra patriaca pod rezort školstva rozdelila 300-miliónový eurofondový koláč.

### **Najviac pre školy**

Jedným z výsledkov výzvy je, že hoci žiadateľmi mohli byť len súkromné firmy, k najväčšiemu balíku peňazí sa dostali verejné školy.

Podnikatelia totiž mohli podávať len projekty, do ktorých dotiahli ako partnerov výskumné centrá – teda najčastejšie práve univerzity.

Výsledkom bolo, že najväčší podiel na 300-miliónovej dotácií majú získať Slovenská Technická Univerzita v Bratislave (13 miliónov), Výskumný ústav zvaračský (11,9 milióna), Žilinská univerzita (11,1 milióna), či Technická univerzita v Košiciach (11 miliónov).

Zaujímavý je úspech Výskumného ústavu zvaračského, ktorý sa má dostať k druhému najväčšiemu balíku. Jeho šéf Peter Klamo bol totiž v rámci výzvy aj hodnotiteľom, čo vzbudilo podozrenia z konfliktu záujmov.

Jeden z neúspešných uchádzačov dokonca tvrdil, že Klamo od neho žiadal úplatok. Klamo však všetky pochybenia odmietol a svoje dobré meno chce brániť na súde.

### **Kaliňák a Počiatek**

Najúspešnejšou súkromnou spoločnosťou bola vo výzve firma Preem. Tá má dostať 6,4 milióna eur. Firma podala len jeden projekt, no v ďalších dvoch figuruje ako partner iných spoločností.

Aktuality.sk o firme v minulosti informovali, že má blízko k známej spoločnosti Anext, ktorú mal vlastniť exminister Smeru Ján Počiatek. Firma s Anextom spolupracovala, niektorí zamestnanci Anextu poskytovali služby aj firme Preem.

Účtovníctvo firmy viedol Počiatkov kamarát a nominant Braňo Kušík, ktorý sa dobre pozná aj s ministrom vnútra Robertom Kaliňákom. Firma sídli v rovnakom rodinnom dome ako firma Traco Systems, v ktorej má Kušík ako akcionár dlhé roky vplyv.

Navyše, v marci 2016, teda po tom, ako bola prvýkrát vyhlásená eurofondová výzva, firma splnomocnila právnikov z kancelárie Metis Consulting blízkych ministrovi vnútra Robertovi Kaliňákovi, aby jej do obchodného registra zapísala ako predmet činnosti aj výskum a vývoj.

Firma sa bude podieľať na dvoch dvoch výskumoch v oblasti zdravotníctva a jednom projekte zameranom na IT.

### **Od Smeru k SNS**

Firma Anext známa miliónovými štátnymi zákazkami má pritom blízko aj k ďalšej úspešnej firme z výzvy – spoločnosti Glass Way.

Tú ešte nedávno ovládal Martin Paták, pôvodne z Anextu. Martin Paták s rovnakou adresou trvalého bydliska bol však zároveň aj neúspešným kandidátom na poslanca parlamentu – za SNS – z roku 2012.

O firme Glass Way už písal Denník N aj poslankyňa Veronika Remišová (OĽaNO). Upozorňovali, že firma na väčšinu peňazí rovno vyhlásila verejné obstarávanie – a teda ich pošle subdodávateľovi. Za asi päť miliónov eur si spoločnosť plánuje prenajať informačno-komunikačnú platformu.

Firma Glass Way plánuje skúmať procesy krízového manažmentu vo verejnej správe.

### **Nakoniec Most**

Poslednou firmou s politickým pozadím je v prvej výzve stavebná spoločnosť HT z Dunajskej Stredy. Jej jediným majiteľom a konateľom je Tibor Horsicza z obce Pádáň.

Horsicza je zároveň obecným poslancom a členom Most-Híd.

Stavebná firma HT uspela s projektom na výskum a vývoj výroby a spracovania obnoviteľnej energie. Jej partnerom v projekte za približne 5 miliónov eur má byť Žilinská univerzita.



HT, s.r.o.

- je tam Tibor Horzicza, zrejme poslanec za Mostř Hid v obci Padan <http://most-hid-regiony.sk/okresdunajskastreba/osoba/tibor-horsicza/>

Čo sa týka bodovania projektov, tak v Plavčanovej výzve narástol počet bodov, ktoré možno získať za ťažšie merateľné kritériá – *mieru originalnosti a inovatívnosti* (maximálny počet bodov stúpol z 5 na 9) a efektívnosť, *účelnosť a hospodárnosť* projektu (maximálny počet bodov stúpol z 2 na 4). Čím ťažšie sú kritériá merateľné, tým väčší je priestor pre hodnotiaceho udeľovať body podľa svojho dojmu.

Naopak, znížil sa počet bodov za merateľnú oblasť – Relevancia projektu k cieľom Stratégie Európskej únie pre dunajský región – kde maximálny počet bodov klesol z 2 na 1.

Čo sa týka celkového hodnotenia, tak pôvodne museli projekty na splnenie kritérií získať aspoň 60 percent všetkých bodov v každej zo štyroch hodnotiacich oblastí a zároveň aspoň 65 percent bodov zo všetkých oblastí dokopy.

Po Plavčanovom zásahu už minimálny počet bodov za jednotlivé oblasti vypadol, a zároveň musel projekt celkovo dosiahnuť aspoň 75 percent sumárneho počtu bodov.

Výsledkom teda bolo, že projekt mohol pohorieť v jednej z dvoch hodnotiacich oblastí, kde bol sumárny počet bodov nižší – Administrácia a prevádzková kapacita žiadateľa a Finančná a ekonomická stránka projektu – teda jeho udržateľnosť.

Výsledkom zmien vo výzve, ktoré urobil Plavčan teda bolo, že o milióny z eurofondov mohli žiadať aj menej zabezpečené firmy z oblastí mimo pôvodných priorít štátu a na hodnotenie ich projektov mohol mať väčší vplyv subjektívny názor odborníka, ktorý projekty hodnotil.

To je v pozoruhodnej zhode s najkritizovanejšími časťami eurofondových projektov v súčasnej kauze – že ich často dostali neznáme a nezabezpečené firmy a že projekty poaudzovali v posudzovazelia z úplne iných oblastí.

Po prvom kole:

- stačilo 75% zo 45, teda 34 bodov

1. automobilový priemysel a strojárstvo,
2. spotrebná elektronika a elektrické prístroje,
3. informačné a komunikačné produkty a služby,
4. výroba a spracovanie železa a ocele

Priemyselných výskumno-vývojových centier v oblastiach špecializácie

Má dva operačné programy:

1. OP Výskum a Inovácie
2. OP Ľudské zdroje

### **OP VÝSKUM A INOVÁCIE:**

schválený 28.10.2014by EU.

- spoločný programový dokument Ministerstva školstva a Ministerstva hospodárstva

V roku 2016 malo byť 7 výziev za sumu cez 600 mil eur. Všetky nanovo vyhlasoval Plavčan (teda po zrušení aj tie, čo boli vyhlásené už pred voľbami. [https://www.opvai.sk/media/57287/ihv\\_2016-v5.pdf](https://www.opvai.sk/media/57287/ihv_2016-v5.pdf)

V roku 2017 malo byť 8 výziev ta 158.8 mil. eur

Dve veľké výzvy mali byť vyhlásené v roku 2016, obe prioritná os 1: Podpora výskumu vývoja a inovácií:

**A: 1.2.1 Zvýšenie súkromných investícií prostredníctvom spolupráce výskumných inštitúcií a podnikateľskej sféry** (Podpora VaV v rámci individuálnych priemyselných výskumno-vývojových centier (podnik priamy príjemca príspevku) v oblastiach špecializácie RIS3 SK). Žiadateľmi mali byť Organizácie výskumu a vývoja, Verejnoprávne inštitúcie zriadené zo zákona, Výskumné organizácie z členských krajín EÚ.

Pôvodne vyhlásená **vo februári 2016**, po zrušení potom **v máji 2016**. Zdroje EU: **256 miliónov eur**

**B: 1.2.1 Zvýšenie súkromných investícií prostredníctvom spolupráce výskumných inštitúcií a podnikateľskej sféry** (Podpora dlhodobého strategického výskumu (7-10 rokov) v oblastiach špecializácie RIS3 SK). Žiadateľmi mali byť Organizácie výskumu a vývoja, Verejnoprávne inštitúcie zriadené zo zákona, Výskumné organizácie z členských krajín EÚ.

Mala byť vyhlásená **v máji 2016**. Zdroje EU: **288 miliónov eur**

Najskôr vo februári 2016 bola vyhlásená výzva 1.2.1-01, tú Plavčan zrušil a vyhlásil znovu. Dôvodom mala byť zmena kritérií hodnotenia projektov.

**31.5.2016 VÝZVA** Výzva na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok na podporu Priemyselných výskumno-vývojových centier v oblastiach špecializácie RIS3 SK

KÓD: OPVaI-VA/DP/2016/1.2.1-02

DOKUMENTY: <http://www.vyskumnaagentura.sk/sk/ziadatel/38-staticke-stranky/po-2014-2020/vyzvy/aktualne-vyzvy/dopytovo-orientovane-projekty/192-opvai-va-dp-2016-1-2-1-02>

VÝSLEDKY 1. KOLA: [https://www.opvai.sk/media/95231/z%C3%A1sobn%C3%ADk\\_pvvc-1962017.pdf](https://www.opvai.sk/media/95231/z%C3%A1sobn%C3%ADk_pvvc-1962017.pdf)

PROSTRIEDKY z EÚ: 200 mil. eur (+ k tomu štátny rozpočet). Výška sa menila až na 301 mil. [https://www.opvai.sk/media/87782/usmernenie\\_c5\\_pvvc.pdf](https://www.opvai.sk/media/87782/usmernenie_c5_pvvc.pdf)

- vo výzve je podmienka: „voči žiadateľovi sa nesmie nárokovať vrátenie pomoci na základe rozhodnutia EK, ktorým bola pomoc označená za neoprávnenú a nezlučiteľnú so spoločným trhom“  
15.5.2017 zverejnili prvé výsledky <https://www.opvai.sk/media/90386/z%C3%A1sobn%C3%ADk-pvvc.pdf>

19.6.2017 zverejnili druhé výsledky

<https://www.opvai.sk/media/95231/z%C3%A1sobn%C3%ADk-pvvc-1962017.pdf>

31.12.2016 bol avýzva uzavretá: Výskumná agentúra (VA) ako sprostredkovateľský orgán pre operačný program Výskum a inovácie oznamuje žiadateľom, že dopyt žiadostí o poskytnutie nenávratného finančného príspevku (NFP) predložených v rámci výzvy na podporu Priemyselných výskumno-vývojových centier v oblastiach špecializácie RIS3 SK za účelom zvýšenia súkromných investícií prostredníctvom spolupráce výskumných inštitúcií a podnikateľskej sféry (kód OPVaI-VA/DP/2016/1.2.1-02) presiahol disponibilnú indikatívnu výšku finančných prostriedkov vyčlenených na výzvu.

<http://www.vyskumnaagentura.sk/sk/aktuality-hlavne/241-uzavretie-vyzvy-pvvc>

štatistika o žiadostiach z februára 2017: <http://www.vyskumnaagentura.sk/sk/aktuality-hlavne/248-vyzvy-pvvc-a-dsv-aktualny-stav>

20.7.2017: MŠ pustilo správu o zazmluvňovaní. Celkovo malo byť úspešných 62 žiadateľov.

Ďalších 132 Žiadostí o NFP bolo umiestnených v tzv. Zásobníku projektov (NEDOSTATOK PROSTRIEDKOV) <http://www.vyskumnaagentura.sk/sk/aktuality-hlavne/281-vyskumna-agentura-zazmluvnuje-projekty-priemyselných-vyskumno-vyvojových-centier>

**31.5.2016 VÝZVA** Výzva na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok na podporu dlhodobého strategického výskumu a vývoja v oblastiach špecializácie RIS3 SK z hľadiska dostupných vedeckých a výskumných kapacít SR

**KÓD:** OPVaI-VA/DP/2016/1.2.1-03

**DOKUMENTY:** <http://www.vyskumnaagentura.sk/sk/ziadatel/38-staticke-stranky/po-2014-2020/vyzvy/aktualne-vyzvy/dopytovo-orientovane-projekty/193-opvai-va-dp-2016-1-2-1-03>

**VÝSLEDKY 1. KOLA:** <https://www.opvai.sk/media/98608/z%C3%A1sobn%C3%ADk-dsv-772017.pdf>

PROSTRIEDKY z EÚ: 218 mil. eur (+ k tomu štátny rozpočet)

OP ĽUDSKÉ ZDROJE:

- VÝZVA 24.5.2017: Výzva na výber odborných hodnotiteľov pre špecifické ciele 1.1.1, 1.2.1, 1.3.1 a 1.4.1

- dvakrát posúvali termín 1. vyhodnotenia.

- ide o hľadanie odborných hodnotiteľov

<https://www.minedu.sk/data/att/11799.pdf>

- VÝZVA 3.11.2016: Výzva na výber odborných hodnotiteľov pre špecifický cieľ 1.1.1 (Zvýšiť inkluzívnosť a rovnaký prístup ku kvalitnému vzdelávaniu a zlepšiť výsledky a kompetencie detí a žiakov)

- <https://www.minedu.sk/data/att/10601.pdf>

- VÝZVA 3.11.2016: Výzva na výber odborných hodnotiteľov pre špecifický cieľ 1.3.1 (Zvýšiť

kvalitu VŠ vzdelávania a rozvoj ľudských zdrojov v oblasti výskumu a vývoja s cieľom dosiahnuť prepojenie VŠ vzdelávania s potrebami trhu práce)  
- <https://www.minedu.sk/data/att/10602.pdf>

- VÝZVA 3.11.2016: Výzva na výber odborných hodnotiteľov pre špecifický cieľ 1.4.1 (Zvýšiť kvalitu a efektívnosť celoživotného vzdelávania s dôrazom na rozvoj kľúčových kompetencií, prehĺbovanie a zvyšovanie kvalifikácie)

- VÝZVA 7.4.2016: Výzva na výber odborných hodnotiteľov pre hodnotenie ŽoNFP, PO Vzdelávanie OP IZ, špecifický cieľ 1.2.1 (špecifický cieľ 1.2.1 Zvýšiť kvalitu odborného vzdelávania a prípravy reflektujúcej potreby trhu práce)  
- <https://www.minedu.sk/data/att/9729.pdf>

Firmy:

#### **Tntech, s.r.o.**

- vedie chalan, čo vlani v auguste urobil doktorát na materialovotechnickej fakulte STU v TT: automatizácia a informatizácia procesov, Téma dizertačnej práce : Návrh a realizácia riadenia systému solárneho ohrevu teplej úžitkovej vody
- vo firme má podiel aj firma RDI Solutions, s. r. o. z Dolného Kubína, ktorú oficiálne vlastní a riadi právnik JUDr. Ondrej Bukna
- mal aj firmu iMachines

#### **PWC Avis, s.r.o**

- blízko k Ján Sabol
- je tam Alica Doležalová

#### **TRANSTECH, a.s.**

- spoluvlastní Ján Bync, bol za PKB Invest účastníkom úplatkárskej kauzy stavebných firiem: <https://dennikn.sk/5230/prokurator-ocistil-rasiho-spoluziaka-nahravky-telefonov-nepomohli/>

#### **ZTS Výskumno-vývojový ústav Košice, a.s.**

- pred podpisom zmluvy vstúpil do predstavenstva Ing. Ľubomír Repčík (24.7.2017), ktorý bol za Galka na MO a šéfoval VOP Nováky. <http://www.mosr.sk/data/files/2618.pdf>
- podľa RPVS firmu ovládajú Jaromír Jezný a Ivan Kučár

#### **PREEM, a.s.**

- bola najskôr sro, potom a.s. od októbra 2015
- pre poštu robila štúdie uskutočniteľnosti pre projekt eKonto
- na stránke majú dva projekty, v ktorých sú partneri, ale nemajú tam ten, kde sú hlavnými žiadateľmi: <http://www.preem.sk/>
- v dozornej rade je Pavol Garbeľ, ktorý bol na ITAPA za ANEXT: <http://www.itapa.sk/zoznam-ucastnikov-jarna-itapa-2017/>
- sídlila na rovnakej adrese ako Traco Systems a účtovníctvo jej robil Kušík. S Anextom úzko spolupracovali.: <https://www.aktuality.sk/clanok/312065/kauza-firma-spajana-s-pociatkom-zaraba-za-fica-miliony-na-statnych-it-zakazkach/>
- dňa 17.3.2016 udelil Janoška plnú moc Metis Legal, aby firme do predmetu podnikania zapísali výskum a vývoj.

Lemkowie, s.r.o.

- jeden la len v máji 2016 – v čase vyhlásenia výzvy
- spoločník, konateľ Mgr. Adrian Michniewicz Záhradná 1099/5 Malinovo 900 45. Podniká aj s Ing. Vladimír Michniewicz
- Adrian v roku 2014 kandidoval do obecného zastupiteľstva v Malinove za MOST-HÍD, SMK-MKP, SDKÚ-DS, SaS, SIEŤ. Hlásí sa k rusinom: <http://www.noveslovo.sk/node/34767>
- jeho brat Vladimír zase kandidoval v Rusovciach za Slovenská demokratická a kresťanská únia - Demokratická strana, MOST - HÍD
- firma mala doteraz tržby v desiatkach tisíc eur

Partner Soft, spol. s r.o.

- ďalšia paneláková firma (Lužná 10 BA- Petržalka) – preistory tam má Partner Soft Slovakia

VIPO a. s.

- zrejme súvisí s Matadorom a rosinovcami.
- najväčším akcionárom (skoro 30 %) je ROSFAMILY, s.t.o, teda rosinovci. Akcie sa ale obchodujú na BA burze, firma má cca 150 akcionárov.
- v projekte je s CEIT a.s., ktorú vlastní dve eseročky. Do oboch vlani vstúpil dekan strojníckej fakulty ŽU Štefan Medvecký. S nimi aj Matador

ZTS - VÝSKUM A VÝVOJ, a.s.

- zaujímavá tým, že jej jediným KUV by mal byť Štefan Košovan z kauzy Devín Banka

Glass Way, s.r.o.

- do volieb ju vlastnil bývalý kandidát za SNS Martin Paták: <https://domov.sme.sk/c/6206269/sns-kandidatka-pre-parlamentne-volby-2012.html> potom ju previedol na advokáta.
- Paták predtým mohol pracovať pre Anex,t: <http://www.itapa.sk/zoznam-ucastnikov-jarna-itapa-2017/>
- firma si v máji 2016 pridala výskum do ORSR
- písal o nej Denník N: <https://dennikn.sk/839731/plavcanovi-uradnici-dali-pat-milionov-firme-pravnika-statnej-eurofondovej-agentury/>
- firma chce navyše skúmať procesy krízového manažmentu vo verejnej správe.

Swan KE zase dostal peniaze na "Výskumno-vývojové centrum pre mobilné služby a komunikácie."

CRYSTALEX, s.r.o.

- cez túto firmu má na eurofondoch podiel Jaroslav Procházka z Bonaparte.
- práve hľadá zamestnanca do žiliny: <https://www.pracujme.sk/job/53606/strojarsky-technik-tepelnych-uzlov-a-zariadeni-na-vyrobu-monokrystalu-zafiru/> Strojársky technik tepelných uzlov a zariadení na výrobu monokryštálu zafíru
- kontakty: 0903715015 hlava.crystalex@gtsmail.sk

HT, s.r.o.

- je tam Tibor Horzicza, zrejme poslanec za Mostr Hid v obci Padan <http://most-hid-regiony.sk/okresdunajskastreda/osoba/tibor-horsicza/>

FDDC a spriaznené firmy riadi Andrej Gažo, ktorý pôsobí(l) v jednom športovom klube s Flašíkovcami: [http://www.vos-tpk.sk/2011/zoznam\\_timov2011-1.pdf](http://www.vos-tpk.sk/2011/zoznam_timov2011-1.pdf)

Ich klub netransparentne míňal peniaze:

<https://www.nku.gov.sk/documents/10157/749295/V1%C3%A1dne+granty+sp%C3%B4sobuj%C3%BA+neziskov%C3%A9mu+sektoru+probl%C3%A9my/f26720d0-66cd-489f-adad-7292657808d9>

MindIT je blízka sns a hoľkovi: <https://dennikn.sk/840603/eurofondy-od-plavcana-dostala-aj-firma-s-kontaktom-na-dankovu-sivu-eminenciu/>

ET 8.5.2016:

**Váš predchodca - bývalý štátny tajomník mal na starosti agendu medzinárodných vzťahov a tiež štrukturálnych fondov. Zrejme budete naďalej v tomto zameraní pokračovať, alebo budú aj nejaké zmeny? Ako budete smerovať tieto oblasti?**

Agenda sa nanovo prerozdelení. Sekcia štrukturálnych fondov už bola podriadená priamo ministrovi. Vo vedení sa ešte stále rokuje, ale môžem prezradiť, že pravdepodobne sa budem venovať vysokému školstvu, vede a výskumu.

<http://www.ucn.sk/rozhovory/erik-tomas/>

#### **Glass Way, s.r.o. - SNS – 5,14 mil eur**

- do volieb ju vlastnil bývalý kandidát za SNS Martin Paták: <https://domov.sme.sk/c/6206269/sns-kandidatka-pre-parlamentne-volby-2012.html> potom ju previedol na advokáta.

- Paták predtým mohol pracovať pre Anex,t: <http://www.itapa.sk/zoznam-ucastnikov-jarna-itapa-2017/>

- firma si v máji 2016 pridala výskum do ORSR

písal o nej Denník N: <https://dennikn.sk/839731/plavcanovi-uradnici-dali-pat-milionov-firme-pravnika-statnej-eurofondovej-agentury/> Okrem vysokej sumy je zvláštne aj to, že si firma hneď po podpise zmluvy na veľkú väčšinu z tohto projektu začala zháňať subdodávateľa. Na projekt upozornila ako prvá poslankyňa OĽaNO Veronika Remišová. „Predpokladaná hodnota zákazky vo verejnom obstarávaní bola stanovená na 4,45 milióna eur bez DPH, ide však o maximálnu možnú cenu,“ napísala o tendri na subdodávateľa prevádzková riaditeľka Glass Way Mirka Rohal. S DPH teda ide o viac ako 5,3 milióna eur a celková výška projektu vrátane 5,1-miliónovej dotácie je 5,66 milióna eur. Rohal vysvetľuje, že za túto čiastku si idú prenajať „robustnú informačno-komunikačnú platformu“, ktorá podľa nej bude „základným predpokladom na realizáciu výskumno-vývojových aktivít projektu“.

- firma chce navyše skúmať procesy krízového manažmentu vo verejnej správe.

Mail na firmu zo zmluvy je [info@glasswayit.com](mailto:info@glasswayit.com). Domenu registroval Georgi Stojkov z ČR Svobodova 711/5 Bilovec <https://www.whois.com/whois/glasswayit.com>

. GLASS WAY má dostať 4,6 mil. eur (EU fondy a štát) a STU 545-tisíc eur.

V projekte uvádza troch výskumníkov:

Peter Chromčák – kľúčový výskumník (SK 24 e/hod) – ide zrejme o bývalého zamestnanca Anexu:

<https://www.linkedin.com/in/peter-chromcak-9906275b/?ppe=1>

Philipp Svoboda: (AT – 36 eur/hod) venuje sa mobilnej komunikácii

<http://techsummit.sk/2017/speakers/philipp-svoboda/>

Radomír Jurča – zahraničný pracopvník 20 e/hod.

- na výskum Vedecko-technická platforma určená pre výskum, návrh, vývoj a testovanie procesov krízového manažmentu vo verejnej správe

- súčasný majiteľ Pavol Rohutný podpísal v ámji 2017 zmluvu o zastupovan s Agentúrou na podporu výskumu a vývoja

<https://www.google.sk/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=18&ved=0ahUKEwib78qN1NvVAhWK7BQKHVALAQY4ChAWCDkwBw&url=https%3A%2F%2Fwww.crz.gov.sk%2Findex.php%3FID%3D603%26doc%3D2917943%26text%3D1&usg=AFQjCNHtuhvSaTq99Y9pmedx05Q-qTsjsA>

Rohutný z bulletinu 2008: Nová 37/524, 900 23 Viničné tel.: 0903/229967 rohutny@gmg.sk

- firma do januára 2017 sídlila na adrese Pri Bielom kríži 1157/16 Bratislava – rodinný dom, ktorý vlastní Michaela Provazníková (26.03.1987) Partizánska 272/32, Uhrovec od 2014 bez ťarchy. Je tajomníčkou združenia Slovak IT klaster: <https://www.slovakitklaster.sk/sk/kontakt>  
0911 627 748

### HT, s.r.o.

- je tam Tibor Horsicza, zrejme poslanec za Mostr Hid v obci Padan <http://most-hid-regiony.sk/okresdunajskastredu/osoba/tibor-horsicza/>

Číslo Hana Slávičková: 0903 239 624 (2 zdroje: <http://bit.ly/2wtUqyq> a životopis Doroty Flašíkovej

Slávičková spoluzaložila naraz tri firmy na rovnakej adrese. Všetky sa mali venovať výskumu a inováciám v prírodných aj spoločenských vedách. Jednu z nich (ARBOR SLOVAKIA s. r. o.) vedie od novembra 2016 Glváčov konateľ Peter Bubeník.

Dôležité je, že Slávičková bola aj asistentkou Borisa Suska, poslanca za SMER (2012 -2016) a štátneho tajomníka na MinZP. Ten má kanceláriu v Pezinku 450 metrov o d bytovky, ktorú skúpili Glváčov konateľ Peter Bubeník a Ing. Ján Man 06.04.1955 z kauzy Pezinská skládka. Man už nehnuteľnosti prepísal na 11-ročnú dcéru :)

Bubeník má dopravnú firmu, ktorá klientov vozí ku Glváčovi (hotel Kaprun) a Počiatkovi (donovalský pivovar): <http://www.royalbus.sk/>

úžasný web firmy dekonta: <http://www.dekontasro.sk/kontakt.htm> RNDr. Milan Deščík - riaditeľ a konateľ tel.: +421 905 610 439

BORIS SUSKO: kontakt na AK: 421903225348

<https://www.zlatestranky.sk/firmy/Pezinok/H1594697/Advok%C3%A1tska+kancel%C3%A1ria+JUDr.+Boris+Susko,+s.r.o./vzv>

profil: [https://www.minzp.sk/o-nas/mzp-sr/veduci-predstavitelia/statni-tajomnici/jan\\_ilavsky.html](https://www.minzp.sk/o-nas/mzp-sr/veduci-predstavitelia/statni-tajomnici/jan_ilavsky.html)

- býval na rovnakej adrese ako Monika Deneva, nominantka SNS, hodnotiteľka. (Nad lúčkami 3141/41, 841 05 Karlova Ves)

- susko zodpovedá za odpadové hospodárstvo: <http://www.odpady-portal.sk/Dokument/103040/ministerstvo-ma-novu-organizacnu-strukturu-ake-prinasa-zmeny.aspx>

- je okresným predsedom SMERu v Senci: <http://strana-smer.sk/kontakt-bratislavsky-kraj>

Zo zákona (Daňový poriadok): Platiteľ dane z pridanej hodnoty, ktorý je zverejnený v zozname podľa odseku 6, finančné riaditeľstvo vymaže z tohto zoznamu, ak odpadli dôvody, na základe ktorých bol v tomto zozname zverejnený a súčasne v období šiestich po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov platiteľ dane neporušil povinnosti pri daňovej kontrole, neporušil povinnosť

podat' daňové priznanie alebo kontrolný výkaz ani povinnosť zaplatiť vlastnú daňovú povinnosť a bol zastihnutelný na adrese sídla, miesta podnikania alebo na adrese prevádzkarne, alebo ak mu bola zrušená registrácia k dani z pridanej hodnoty.

O aké porušenia ide:

opakovane v kalendárnom roku nesplní povinnosť podať daňové priznanie alebo kontrolný výkaz, opakovane v kalendárnom roku nezaplatí vlastnú daňovú povinnosť, opakovane nie je zastihnutelný na adrese sídla, miesta podnikania a ani na adrese prevádzkarne alebo opakovane porušuje povinnosti pri daňovej kontrole.

Riziko spolupracovať s takýmito subjektmi:

Ak podnikateľ – platiteľ DPH uskutoční zdaniteľný obchod s iným platiteľom DPH počas obdobia, v ktorom bol tento platiteľ zverejnený v tzv. čiernej listine a tento platiteľ DPH neodvedie, môže sa mu stať, že túto DPH bude od neho požadovať daňový úrad.

Ing. Arch. Jaroslav Procházka  
- PALISÁDY 55, 811 06 BRATISLAVA

- vo viacerých firmách je s právnikom Jindrich Majerský, ktorý je spájaný s novým šéfom SIS Antonom Šafárikom (asi nominant SNS). Plis väzby na GORILU:  
<https://plus7dni.pluska.sk/Domov/VIDEO-Nitky-ludi-z-firiem-blizkych-sefovi-SIS-Safarikovi-vedu-ku-komplexu-Bonaparte>
- majerský bol advokátom HZDS ešte v 1998: <https://www.sme.sk/c/2162378/rozhodnutie-sudu-hzds-akceptuje-miesto-pre-jindricha-majerskeho-advokata.html>
- sám so sebou aj s Majerským súťažili o kaštieľ v Sokolovciach:  
<https://domov.sme.sk/c/7699241/majetok-trnavskej-nemocnice-chceli-blizke-firmy.html> kaštieľ sa potom chceli zbaviť: <http://www.piestanskydennik.sk/rubriky/region/aktualne/ne-vymozitelnost-prava-absurdnym-divadlom-aj-pre-sokolovce-25736/>
- cyperská firma, čo kaštieľ vlastnila AFORIA TRADING LIMITED, sa neskôr zlúčila s REFIN B.A.
- takže za kaštieľom mohol byť celý čas Procházka:  
<https://www.google.sk/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=4&ved=0ahUKEwj7q6tm-rVAhVCXRQKHxMAM&url=https%3A%2F%2Fjustice.gov.sk%2FPortalApp%2FObchodnyVestnik%2FWeb%2FStiahnut.aspx%3FIdOvSubor%3D43535&usg=AFQjCNEJLN1Ru-i32HMxMq4sBJVsEsJCKQ>
- podnikal aj s primátorom Myjavu Pavlom Halabrinom: <http://www.osobnosti.sk/osobnost/pavel-halabrin-884>
- podniká aj s Aksam Barakat, košický podnikateľ SSIM, a.s. Ten bol podozrivý z daňových podvodov: <https://kosice.korzar.sme.sk/c/4415602/barakat-o-danovej-kontrole-statne-vypalnictvo.html> bral aj dotácie: <http://finweb.hnonline.sk/ekonomika/947722-kosicania-vzali-miliony-na-fabriku-nikdy-ju-nepostavili>

VINDEVIE, s. r. o.

REFIN Development, s.r.o.

CRYSTALEX, s.r.o.

A.V.X., s. r. o.

- s manželkou Ing. arch. Janka Procházková

Advanced Alloys s. r. o.

- so švajčiarskou firmou Advanced Alloys SA



Art Design Future, a. s.  
 Winx Airlines s. r. o.  
 DIY Slovakia, a.s.  
 REFIN spol. s r.o.  
 REFIN P.V. s.r.o.  
 FAVART - UNITEAM, s.r.o.  
 VÍNO RIMAVSKÁ SOBOTA s.r.o. "v likvidácii"  
 MINOA, spol. s r.o.  
 REFIN S.P., s.r.o.  
 - s manželkou Ing. arch. Janka Procházková  
 REFIN B.A. s.r.o.  
 NEW STEEL CORPORATION, s.r.o.  
 DACON spol. s r.o.  
 Reality Management s.r.o.  
 AM + spol. s r.o. v likvidácii  
 SERGIO DESIGN, spol. s r.o., Prešov  
 SLOVAKIA PETROL GROUP a.s.  
 TIBAKO spol. s r.o.  
 V A V a.s.  
 - pôsobil tu v dozornej rade vo firme Petra Valacha – podnikateľ, ktorý vystáhol Lkuzminovú a bol podozrivý z úverových podvodov: <https://www.aktuality.sk/clanok/497425/policia-zasahuje-v-banskej-bystrici-pre-podozrenie-z-milionovych-podvodov/>

**K eurofondom sa dostala aj asistentka poslanca Smeru. Cez firmu z čiernej listiny daniarov**

***Šesť a pol milióna eur odklepli u ministra Petra Plavčana firme z čierneho zoznamu Finančnej správy. Podeliť sa o ne má s firmou asistentky poslanca Smeru Jozefa Valockého.***

Finančná správa ešte v októbri 2013 zapísala svoju čiernu listinu potenciálne rizikových platcov dane aj firmu DEKONTA.

Firme to však nebránilo podať v roku 2016 žiadosť o dotáciu 6,5 milióna eur z eurofondov a Výskumnej agentúre pod rezortom školstva projekt firmy schváliť.

Dekonta tak má vybudovať a prevádzkovať prieskumné výskumno-vývojové centrum rýchlorastúcich drevín v obci Oborín na východe Slovenska.

A pomôcť jej s tým má aj firma WATER PARTNER SLOVAKIA, ktorej spoločníčkou a konateľkou je Hana Slávičková – dlhoročná asistentka viacerých poslancov Smeru.

Rezort školstva hovorí, že firma splnila všetky podmienky, ktoré mala.

**„Nie sme daňoví dlžníci“**

Na čiernu listinu daniarov sú zapísané firmy, ktoré sa dopustia daňových priestupkov. Buď opakovane nepodajú daňové priznanie či kontrolný výkaz, nezaplatia daň, alebo nie sú zastihnutelné, či opakovane porušia povinnosti pri daňovej kontrole.

Čoho sa dopustila firma Dekonta, ktorá je na tomto zozname už od októbra 2013, nie je známe. Finančná správa takéto informácie kvôli daňovému tajmstvu neposkytuje a firma tvrdí, že o tom

doteraz ani nevedela.

„Spoločnosť DEKONTA má vysporiadané vzťahy s daňovými a colnými úradmi, mala ich aj počas podávania žiadosti o NFP. Prečo je naša spoločnosť na „zozname“ sme sa aj my písomne opýtali na Finančnej správe, doteraz nám nepodali odpoveď,“ tvrdil najskôr šéf firmy Milan Deščík.

V reakcii na doplňujúcu otázku Deščík priznal, že svojom zápise na zozname vlastne ani nevedeli.

„Naozaj sme sa dozvedeli o tomto zozname a našom zázname v ňom až teraz. Medzitým sme dostali od daňového úradu riadne potvrdenie, že nie sme dlžníci na daniach a všetky vzťahy s nimi máme v poriadku,“ uviedol Deščík.

Ak by pritom firma Dekonta svoje pochybenie odstránila, Finančná správa by ju podľa zákona po 6 mesiacoch zo zoznamu vymazala. Dekonta je pritom na zozname už skoro štyri roky.

Podmienky pre poskytnutie eurofondov z operačného programu Výskum a inovácie tento prípad priamo neriešia. Firma len musí vydokladovať, že nemá dlhy na daniach a voči poisťovniam, že nezamestnávala ľudí načierno a že nie je ohrozená konkurzom.

### **Profi asistentka**

Firma Dekonta pritom bude na projekte participovať aj so spoločnosťou WATER PARTNER SLOVAKIA. Poslankyňa Oľana Veronika Remišová túto firmu spájala so známym podnikateľom Fedorom Flašíkom, ktorý stál pri zrode Smeru. Spolumajiteľka firmy Hana Slávičková s Flašíkom totiž pôsobila vo viacerých firmách.

Týždenník Plus 7 dní dodal, že Slávičková priznala, že Flašík im s projektom pomohol.

„Pána Flašíka som požiadala o pomoc iba pri hľadaní vhodných pozemkov na účely projektu a zároveň o pomoc pri orientácii na slovenskom trhu. S týmto cieľom spolupracujeme s pánom Flašíkom asi rok, možno rok a pol. Pán Flašík je expert na slovenský trh a radi by sme ďalej využívali jeho služby,“ citoval týždenník Hanu Slávičkovú.

Podľa zistení Aktuality.sk má však Slávičková silné väzby priamo na vládnu stranu Smer. Aktuálne je asistentkou poslanca Smeru Jozefa Valockého. Predtým zase asistovala súčasnému štátnemu tajomníkovi ministerstva životného prostredia za Smer Borisovi Suskovi, či ďalšiemu smeráckemu poslancovi Viliamovi Jasaňovi.

Valocký, ktorý dnes šéfuje národnému onkologickému ústavu odmietol, že by o projekte niečo vedel. „Nemám žiadne informácie o tomto projekte, a preto ho ani nijako nehodnotím,“ uviedol cez hovorkyňu Martinu Šoltésovú.

Dodal, že Slávičková pre neho zabezpečuje „organizačné a administratívne záležitosti“ a s jej prácou je spokojný.

O projekte vraj nič nevie ani Susko, ktorý je dnes štátnym tajomníkom na ministerstve životného prostredia. Na starosti pritom má aj oblasť odpadov, v ktorej podniká firma Dekonta.

„Pani Slávičková pracovala ako moja poslanceká asistentka len v minulom volebnom období. O jej ďalších aktivitách nemám žiadne vedomosti ani informácie, to isté platí aj pre Vami spomínanú firmu,“ uviedol Susko.

## Blízko Glváča

Hana Slávičková založila koncom roka 2015 spolu s WATER PARTNER SLOVAKIA aj ďalšie dve spoločnosti s podobným predmetom činnosti. Obe sídlili pri centrále Smeru na Súmračnej ulici v Bratislave.

Jednu z nich, firmu ARBOR SLOVAKIA, po nej vlni v novembri prebral Peter Bubeník – konateľ vo firme Four A Martina Glváča.

Firma v projekte oficiálne nefiguruje. Bubeník však nepoprel, že na ňom participuje. „Ako ste na mňa došli? K tomuto sa nemôžem vôbec vyjadrovať,“ reagoval v telefonickom rozhovore. Na otázku prečo povedal, že nemá čas a nevie, kedy ho mať bude.

Glváč má blízko aj k Ľubomírovi Múčkovi, ktorý budovu na Súmračnej vlastní, a aj k Borisovi Suskovi, ktorému v minulosti Slávičková tiež asistovala.

Keď sa o Glváčovom možnom prepojení na eurofondy z ministerstva školstva zmienila poslankyňa Veronika Remišová, Glváč tvrdil, že klame, a žiadal ospravedlnenie.

„Tlačovou konferenciou pani Remišová len dokázala, že je rovnaká ako Igor Matovič, ktorý vždy účelovo klame, hádže špinu a spája nespojitelné, len kvôli svojej sebareprezentácii,“ tvrdil Glváč.

Teraz Glváč na otázky portálu Aktuality.sk neodpovedal. Hana Slávičková mobil nedvíhala. Napísala, že je na dovolenke a môžeme sa ozvať cez SMS. Keď sme napísali, že ide o dotácie, už sa neozvala.

Firma Dekonta sa pritom zaoberá najmä činnosťou súvisiacou so životným prostredím. Už v roku 2011 uspela s projektom na eurodotácie za 1,9 milióna eur. Vtedy peniaze žiadala na výskum technológií na odstraňovanie znečisťujúcich látok z vôd kontaminovaných priemyselným zaťažením.

Úspešný projekt vtedy pre spoločnosť Dekonta písala

opakovane v kalendárnom roku nesplní povinnosť podať daňové priznanie alebo kontrolný výkaz, opakovane v kalendárnom roku nezaplatí vlastnú daňovú povinnosť, opakovane nie je zastihnutelný na adrese sídla, miesta podnikania a ani na adrese prevádzkarne alebo opakovane porušuje povinnosti pri daňovej kontrole

má z Plavčanovej dotácie získať projekt, na ktorom participuje asistentka poslanca SMERu Jozefa Valockého

Číslo Hana Slávičková: 0903 239 624 (2 zdroje: <http://bit.ly/2wtUqyq> a životopis Doroty Flašíkovej

Slávičková spoluzaložila naraz tri firmy na rovnakej adrese. Všetky sa mali venovať výskumu a inováciám v prírodných aj spoločenských vedách. Jednu z nich (ARBOR SLOVAKIA s. r. o.) vedie od novembra 2016 Glváčov konateľ Peter Bubeník.

Dôležité je, že Slávičková bola aj asistentkou Borisa Suska, poslanca za SMER (2012 -2016) a štátneho tajomníka na MinZP. Ten má kanceláriu v Pezinku 450 metrov od bytovky, ktorú skúpili Glváčov konateľ Peter Bubeník a Ing. Ján Man 06.04.1955 z kauzy Pezinská skládka. Man už nehnuteľnosti prepísal na 11-ročnú dcéru :)

Bubeník má dopravnú firmu, ktorá klientov vozí ku Glváčovi (hotel Kaprun) a Počiatkovi (donovalský pivovar): <http://www.royalbus.sk/>  
- Firma Arbor Slovakia, ktorú porevzal, má kontakt v UZ 2016: 0903 729 671

úžasný web firmy dekonta: <http://www.dekontasro.sk/kontakt.htm> RNDr. Milan Deščík - riaditeľ a konateľ tel.: +421 905 610 439

BORIS SUSKO: kontakt na AK: 421903225348

<https://www.zlatestranky.sk/firmy/Pezinok/H1594697/Advok%C3%A1tska+kancel%C3%A1ria+JUDr.+Boris+Susko,+s.r.o./vzv>

profil: [https://www.minzp.sk/o-nas/mzp-sr/veduci-predstavitelia/statni-tajomnici/jan\\_ilavsky.html](https://www.minzp.sk/o-nas/mzp-sr/veduci-predstavitelia/statni-tajomnici/jan_ilavsky.html)

- býval na rovnakej adrese ako Monika Deneva, nominantka SNS, hodnotiteľka. (Nad lúčkami 3141/41, 841 05 Karlova Ves)

- susko zodpovedá za odpadové hospodárstvo: [http://www.odpady-](http://www.odpady-portal.sk/Dokument/103040/ministerstvo-ma-novu-organizacnu-strukturu-ake-prinasa-zmeny.aspx)

[portal.sk/Dokument/103040/ministerstvo-ma-novu-organizacnu-strukturu-ake-prinasa-zmeny.aspx](http://www.odpady-portal.sk/Dokument/103040/ministerstvo-ma-novu-organizacnu-strukturu-ake-prinasa-zmeny.aspx)

- je okresným predsedom SMERu v Senci: <http://strana-smer.sk/kontakt-bratislavsky-kraj>

- Glváč vraj chcel Suska za ministra obrany: <http://www.pluska.sk/spravy/z-domova/pellegrini-zachranil-fica-6-mesiakov-4-funkcie.html>

GLVÁČ:

- zbavuje sa nehnuteľností:

- KZ zo dňa 22.6.2017 predal dom v Pezinku (LV 5251) na Topoľský František r. Topoľský Ing., Imelová 11, Bratislava, nar. 24.10.1959 – je to vedľa nehnuteľností POSONIUM (Glváčova priateľka) Hrnčiarska 447/40 Pezinok. JE to 300 metrov od bytovky Petra Bubeníka.

- návrhom zo dňa 22.6.2017 sa pokúsil previesť aj podiel na ploche v Senci. Prevod bol ale prerušený (snímka obrazovky)

- vlastní Garáž v Trnávke, polovicu dostal darom v novembri 2016 (LV 2876 – BA II Ružinov-Trnavka)

adresy:

POD LIPOU 16, 902 01 PEZINOK (LV 4122) 1999

- od 20.8.2013 Pavel Selnekovič (3.7.1960) a Evam r Šalamonová (12.5.1963) Pod Lipou 14 PK. ĎATELINOVÁ 4 Bratislava (LV 4059) od 2006

- od 14.3.2012 Iveta Glváčová r. Tibenská Mgr. (13.9.1970)

Zo zákona (Daňový poriadok): Platiteľ dane z pridanej hodnoty, ktorý je zverejnený v zozname podľa odseku 6, finančné riaditeľstvo vymaže z tohto zoznamu, ak odpadli dôvody, na základe ktorých bol v tomto zozname zverejnený a súčasne v období šiestich po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov platiteľ dane neporušil povinnosti pri daňovej kontrole, neporušil povinnosť

podať daňové priznanie alebo kontrolný výkaz ani povinnosť zaplatiť vlastnú daňovú povinnosť a bol zastihnutelný na adrese sídla, miesta podnikania alebo na adrese prevádzkarne, alebo ak mu bola zrušená registrácia k dani z pridanej hodnoty.

O aké porušenia ide:

Riziko spolupracovať s takýmito subjektmi:

Ak podnikateľ – platiteľ DPH uskutoční zdaniteľný obchod s iným platiteľom DPH počas obdobia, v ktorom bol tento platiteľ zverejnený v tzv. čiernej listine a tento platiteľ DPH neodvedie, môže sa mu stať, že túto DPH bude od neho požadovať daňový úrad.

J a T FINANCE GROUP

- písala projekt pre DEKONTA, aj pre obec Marianka

[http://old.marianka.sk/web/pictures/zapisnice/2009-05-19\\_uznesenie\\_16-2009.pdf](http://old.marianka.sk/web/pictures/zapisnice/2009-05-19_uznesenie_16-2009.pdf)



**Martin Kapitulík****Od Krajňáka:**

- bol v nadácii Intenda – člen správnej rady (spravuje zvyšky po SZM) a jej dcérskej spoločnosti Hotely mládeže Slovenska (HMS) – zamestnanec a predseda DR
- mal na starosti rekonštrukciu hotela Piatrová vo Vrútkach – vyhrala firma CISS Martin, so sídlom v Žiline (Ing. Bohuslav Belanec – brat matky Martina Kapitulíka)
- upratovacie služby – vyhrala firma Servel (založená mesiac pred víťazstvom) – konateľ Stanislav Kubík – Kapitulíkov spolukonateľ vo firme Student Services.
- nehnuteľnosti HMS boli poistené v Uniqua. Poistenie sprostredkovala Kapitulíková matka – Ing. Viera Kapitulíková.

-----

**Marek ČEPKO |3.11.1981|**

- býva v Dunajskej Lužnej (rodinný dom), asi novostavba
- predtým Veľké Uherce 619
- jeho otec Vladimír Čepko (22.4.1960) je člen regulačnej rady URSO a bývalý finančný riaditeľ Nováckych chemických závodov: <http://www.urso.gov.sk/?q=content/%C3%BArad-regula%C4%8Dn%C3%A1-rada>
- otec vyzerá byť dosť bohatý:  
<http://www.nrsr.sk/web/Default.aspx?sid=vnf/oznamenie&UserId=CepkVlad> Podnikal napríklad s Jurajom Chomom. Obaja sú poľovníci.
- pozor! Jeho firma RAMU, s.r.o. má v UZ Eurofondy. Ide o cca 350-tisíc a zdá sa, že firma nič nerobí.
- matka Anna, rodená Marková (7.10.1960)
- spoločníkmi v Čepkovej firme boli Emanuel Murín (Záhumná 28 BA – 18.5.1954). Murín a vyskytuje v komisiách VO, najčastejšie kanalizácie z eurofondov.
- druhý spoločník: Jozef Raučina (8.6.1960) Holého 8 Šurany – zaoberá sa poľnohospodárstvom. On asi získal dotácie na firmu RAMU aj na svoju živnosť. Jeden dokument tu:  
<http://www2.uvo.gov.sk/evestnik/-/vestnik/258820;jsessionid=130997B51CCD5925DBC17677BFBA7177>
- tu je aj novšia dotácia pre Raucinu: <http://www.crz.gov.sk/index.php?ID=1908179&l=sk>
- Čepkova farma podľa médií skutočne funguje: <http://www.teraz.sk/slovensko/zaujeme-o-domace-produkty-podla-farmara-v/146546-clanok.html>
- Čepko sa stal v roku 2009 na krátko šéfom Slovenského vodohospodárskeho podniku Žilina. Už dovtedy pôsobil na ministerstve životného prostredia. Jeho otec pritom rozhodoval o cene vody a plynu na URSO. Toto bol následok kauzy popolček: <http://www.minzp.sk/informacie/tlacovy-servis/tlacove-spravy/vicepremier-povereny-minister-zivotneho-prostredia-dusan-caplovic-rozhodol-kauze-popolcek-prijal-dalsie-personalne-zmeny.html>
- Čepko a Baran si robia spolu doktorát: <http://www.sevs.sk/sk/veda-vyskum/projekty/phd-projekty>
- Čepko a Baran spolupracovali na analýze. + Ďalšie zaujímavé mená:  
[http://www.bioscrap.eu/sk/aktualne-informacie/detail/\\_analiza](http://www.bioscrap.eu/sk/aktualne-informacie/detail/_analiza)





## K rozhovoru:

K politike:

Denníku N ste v januári povedali, že so Smerom vládnuť nebudete. “Bolo by to poprením našej genetickej výbavy.” Neskôr, napríklad v rozhovore pre Postoy, ste to už tak suverénne netvrdili. Prečo?

**K Pente:**

1. Hovorili ste, že na zastupovanie PPC vás oslovila manželka pána Haščáka Valéria. Aká bola jej pozícia v PPC? Bola v manažmente firmy?
2. S kým z PPC respektíve so skupiny Penta ste ešte komunikovali?
3. Cez akú firmu vás za advokátske služby platili?
4. Poznáte sa aj s pánom Haščákom?
4. Je pravda, že ste zastupovali aj firmu Zoltána Vargu, známeho z Gorily? Písal to Nový Čas...
5. Ako podrobne ste si našťudovali spis Gorila?

Novému času ste odpovedali: “Ani pána Vargu som v živote nevidel a pravdupovediac ani neviem, kto to je, ale marí sa mi, že možno niekto spojený s Gorilou.”

6. Čo si myslíte o spravodajských technikách Penty - tá nedávno priznala, že si exsiskára Arpáša najala na spravodajskú prácu...
7. Penta pôsobí ako skupina, čo si nenechá ujsť schopných ľudí a vie ich motivovať. Ste ešte v kontakte s ľuďmi s Penty?

### **Point 1: Kapitúlik 1:**

Poznáte pánov Miroslava Lopatu a Miroslava Šveca z Premier Consulting?

Aký majú vzťah k strane Siet’?

Dlhoročný partner Martina Kapitúlika Vladimír Škola pôsobí vo firme Premier Consulting. Robí pre ňu cez firmu EURO ASSET, ktorú donedávna spoluvlastnil s Kapitúlikom. Splnomocnenie za firmu Škola podpísal 2 dni po formálnom odchode Kapitúlika z EURO ASSET. (18.3.2014 resp. 20.3.2014). Škola bol zase krajským predsedom NOVA. Spoločnosť Premier Consulting spoluvlastnia Miroslav Lopata a Miroslav Švec. Lopata bol podobne ako Kapitúlik či Škola odchovancom ODM a politicky je aktívny. V roku 2012 boli napríklad ľudia z Premier Consulting najväčšími sponzormi hnutia NOVA.

Firma Premier Consulting zorganizovala pri eurofondoch v roku 2013 podozrivú štruktúru, kde z PPA dostali na 4 občianske združenia 320-tisíc eur. pre každú sami robili súťaž ktoré vyhrali firmy ich právnika Marcela Moravčíka.

Zástupca firmy Jozef Ocilka pred Obecným zastupiteľstvom v Spišskom Podhradí 14. januára 2011 hovoril: "Zastupujem firmu Premier Consulting. Robím pre Prešovský kraj. Nedostali sme sa k žiadnemu projektu v minulom volebnom období. Dnes je situácia iná. Navštívil som toto MZ kvôli tomu, že chcete realizovať rekonštrukciu kanalizácie. Vraj máte niečo rozrobené. Za danej politickej situácie, vieme ponúknuť lepšie podmienky a garanciu tohto projektu. Eurofondy sú aj o politike. Naše referencie hovoria za všetko. Za minulý rok sme mali cez 200 úspešných projektov. Za danej situácie, keď pozriete kto je ministrom životného prostredia, aké máme preferencie a čo môžeme urobiť je na vás, aby ste sa rozhodli. Nevieť koľko ostatné firmy pýtajú. Vieme vám urobiť projekt za 3 %. Vieme urobiť projekt do konca. Zašleme vám zmluvu a pozriete si ju. Prišiel som preto, aby ste mali možnosť porovnať si ostatné firmy s našou (...) Realizovali sme projekty v západoslovenskom kraji. V minulosti sme na Ministerstve životného prostredia nerealizovali žiadne projekty, teraz tam máme 100%-tnú šancu."

Viacero ľudí, ktorí dali peniaze Sieti, dostalo peniaze z eurofondov cez PPA (Grobár) a prípadne spolupracovali s Premier consulting:

**Ivan Černega** - jeho otec Alexander Černega sa dostal k eurofondom z PPA viackrát a spolupracoval aj s Premier Consulting. Otec a syn sú aj politicky aktívni pod značkou Siete. Černega mladší dal Sieti 3000 eur.

**Beáta Oravcová** - Na adrese, ktorú uviedla, vlastní byt Peter Oravec. Ten dostal z PPA 30-tisíc eur. P. Oravcová prispela Sieti sumou 2500 eur.

**Marián Mihálik** - podnikateľ zo Žiliny poslal strane 2x 7500 eur. Jeho firmy majú z eurofondov (hlavne z PPA) desiatky tisíc eur a spolupracoval s Premier Consulting

**Marek Čepko** - kúpil si farmu - firmu Ramu. Takisto čerpá eurofondy cez PPA.

dajú sa nájsť aj ďalší...

Martin Kapitulík má sám, ale aj cez otca Juraja blízko k Mikulášovi Kačaljakovi. Ten je známy podnikateľ, štátny tajomník Ministerstva dopravy 2003 - 2005 nominant ANO vo FNM, kde podľa Gorily zastupoval záujmy Penty. Okrem toho pôsobil aj vo firmách okolo pozemkov pod KIOu, napr so Stanislavom Grobárom. Kačaljakovi sa v ZA darilo za primátora Harmana z SDKÚ - spolustraníka Kapitulíka. Kapitulíkov otec s Kačaljakom podnikal.

Marek Čepko - otec Vladimír sa podieľal na privatizácii, pôsobil s mnohými vplyvnými ľuďmi, popri práci v URSO podniká, napríklad s drevom. Robil aj s firmou Visio Consulting, aj keď nie oficiálne (len v jednej zmluve figuruje). Firma vybavovala eurofondy pre SHMÚ z Ministerstva Životného Prostredia. Peniaze dal aj do Meander Park, ktorý osobne podporoval exprezident Ivan Gašparovič. Inak projekt blízky Slotovi a poľovníkom, realizoval Juraj Choma. Ten kedysi s Gašparovičom kandidoval za HZD.

Čepko ml. má nový dom bez úveru.

V oblasti eurofondov pôsobí aj R. Baran - známy vám aj pánovi Čepkovi.

Spolupracuje pán Baran s Pentou? Napríklad úver na dom na Kolibe má z Privatbanky.

Martin Sepp, Michal Sallem - podporili prezidentskú kampaň alebo stranu Siet'. Spájajú ich podnikateľské aktivity - okrem iného aj s pánom Grošaftom. Poznáte ich aj Vy osobne. Martin Sepp sa do médií dostal za druhej vlády Mikuláša Dzurindu, keď pôsobil na úrade vlády. Mal ovplyvňovať tender za 80 miliónov. Zrušil vtedy napríklad vysúťaženú zmluvu s konkurenčnou firmou, čo ho stálo miesto. Sepp je podobne ako Škola, Kapitulík, či Lopata mládežníkom SDKÚ.

**Procházka a Partners** - spolupráca s Juraj Krajniak - eArthur. Ako na to vplyva kontroverzia s Milanom Krajniakom.

Aký je váš vzťah s Danielom Lipšicom a hnutím Nova?

#### **Rozhovor s Procházkom:**

**Milan Krajniak veľa píše o Sieti a jej financovaní. O vašom priateľovi Radovi Baranovi píše ako o šedej eminencii v pozadí strany, ktorý si mal do vedenia dosadiť napríklad pani Cséfalvayovú. Pán Baran je konateľom firmy S.E.G., ktorá stála za spochybneným verejným obstarávaním v Košiciach. V kauze padli už aj obvinenia. Ako sa pozeráte na toto pozadie vášho priateľa?**

Rado Baran je môj kamarát, ale do vecí okolo strany si nenechám hovoriť od nikoho okrem ľudí vo vedení. Najviac sa radím s Katkou Macháčkovou, Mírom Beblavým, či Andrejom Hrnčiarom. Tí na mňa majú väčší vplyv ako hocikto iný. Ale nedá sa na jednej strane hovoriť, že ja mám nejaké nabubrelé ego a že sa so mnou nedá pohnúť a na druhej, že so mnou niekto manipuluje. Že niekto iný je nejaká šedá eminencia. Moja povaha vylučuje, aby som mnou ktokoľvek v čomkoľvek cvičil. Ja dokážem počúvať, ale presvedčiť sa nechám iba argumentmi.

Vrátim sa ešte ku Katke Cséfalvayovej. Keď je niekto žena a navyše pekná, tak je jedno, že sa dlhodobo venuje prezentácie krajiny, že o tom napísala vedeckú publikáciu, že sa venuje klimatickým zmenám... Musí byť niekym dosadená, zvýhodnená, alebo má blízky vzťah? To je najúbohejší sexizmus.

**Pán Baran je v prvom rade váš kamarát. Preto nás zaujíma, či má vplyv na Siet'. Či sa s ním bavíte napríklad o financovaní Siete.**

Tak to vôbec. Ja mám plno kamarátov, s ktorými hrávam futbal, alebo chodím na ochutnávku vína. Ja na tom ihrisku nemám turniket pri ktorom sa každého pýtam, čo kedy urobil, aby som ho mohol pustiť na futbal.

Každý máme nejaké partie. V utorok na futbal, v štvrtok na kino, v sobotu na trekking v lese. Ja sa

nejdem za svojich kamarátov hanbiť a vyviňovať sa z nich.

**Pozeráme sa na to z opačného uhla pohľadu. Keď idete zakladať stranu a zháňať pre ňu peniaze, tak najskôr oslovíte ľudí, ktorí sú vám blízki a potom začnete hľadať peniaze z externých zdrojov. Preto sa pýtam, či pán Baran pomáha financovať Siet'.**

No nie. Veď Siet' má 1,8 milióna eur z úveru, niekoľko desiatok tisíc eur na členských príspevkoch a v rádoch desiatok tisíc eur dary od fyzických osôb. Zase netvárame sa, že viac ako 2 milióny eur sú na rok málo. Fungujeme rok a štvrt' a 90 percent našich peňazí tvorí úver. Aký vplyv môžu mať ľudia, ktorí dajú niekoľko desiatok tisíc eur, popri tom úvere. Nebolo ho ľahké vybaviť, ale dal mi práve slobodu. Lebo je nereálne, že niekto kto dá tri alebo päťtisíc eur si môže čokoľvek nárokovať. Veď ja mám normálny slušný úver.

**Úver vybavoval Marek Čepko. Pozná sa aj on s pánom Baranom?**

Myslím si, že hej.

**V médiách sa už viackrát objavili články, ktoré vás spájajú so skupinou Penta. Milan Krajniak písal, že úver je v skutočnosti od nej.**

Videli ste, čo som pred pár dňami povedal pre TASR? Ja považujem Pentu za vírus v slovenskom zdravotníctve a naše plány, ak na ne dostaneme mandát, budú Pentu bolieť najviac.

Ono sa to stále opakuje. Jednu sezónu ma spájajú s Brhelom, druhú s Kmotríkom, potom Penta a potom Baran.

**Proti Pente dnes vystupujete tvrdo. V minulosti ste jej firmu ale ako advokát zastupoval.**

Na ústavnom súde som zastupoval Paroplynový cyklus. Viete, kto hlasoval vo Fonde národného majetku za to, aby Paroplynový cyklus získala Penta? Pán Krajniak. Ja nie som zodpovedný za to, že PPC získala Penta. Za mnou prišiel klient, ktorý mal problém v oblasti ústavného práva, na ktoré som sa špecializoval. Ja som hrdý na to, že mám remeslo a viem sa uživiť aj sám. Spravil som pre nich jednoduchú právnu službu v konaní pred Ústavným súdom v procesnej veci. A netuším, kto čo v tej veci zastupoval na všeobecných súdoch. Sedem rokov som nemal žiadne informácie o tom, čo sa v tej veci deje. A ani ma to nemuselo zaujímať. Ja som si svoje odrobil, dostal som honorár v rádoch pár tisíc eur – normálna sadzba a hotovo.

**Zaujímavejšie ale je, s kým z okolia Penty ste sa v tej dobe spoznali a s kým ste komunikovali. V minulosti ste povedali, že vás oslovila pani Valéria Haščáková, manželka Jaroslava Haščáka (partner Penty). Ona v tej dobe nebola v orgánoch firmy.**

Ona ma oslovila ako advokátka s tým, že na všeobecnom súde prehrali a že sa im zdalo, že to bolo nespravodlivé, že nemali garantované svoje procesné práva a mali pocit, že bolo porušené ich právo na prístup k súdnej ochrane. Tak som sa na to s chalanmi v kancelárii pozrel a zistil som, že to tam celkom neseďí, že sa to dá napísať tak, aby som sa za tú robotu nemusel hanbiť. Napísali sme to a to bol koniec.

**Nespochybňujem vašu prácu. Ide mi o to, s akými ľuďmi ste sa spoznali.**

Pani Valériu Haščákovú. Absolvovali sme dva asi dvadsaťminútové rozhovory o tejto veci.

**S firmou, ktorej sa spor týkal, ste nekomunikovali?**

Absolútne. Nebol dôvod. Ona ma oslovila ako advokátka advokáta a nemal som najmenší dôvod. A som rád. Ja takéto príležitosti na pitie koly nevyhľadávam. Mám oveľa radšej Vineu.

### **Cez akú firmu vám potom služby zaplatili?**

Faktúrovali sme klientovi – Paroplynovému cyklu.

### **Nový čas v roku 2012 napísal, že ste zastupovali aj firmu Zoltána Vargu z Gorily. Vy ste vtedy hovorili, že ste ho nikdy nevideli a že sa vám marí, že je spojený s Gorilou. Ako to bolo?**

Zastupoval som spoločnosť Jobelsa, a o tom, kto je pán Varga a čo robí som sa dozvedel o roky neskôr. A bol to rovnaký typ sporu – právo na súdnu ochranu. Opäť išlo o garanciu spravodlivého súdneho procesu vo všeobecnom konaní. Podobné veci sme písali aj desaťkrát do roka. Nechcem byť neskromný, ale určite sme v tejto oblasti boli medzi top kancelárkami. Na tejto špecializácii si zakladám a písal som dobré sťažnosti, ktoré boli úspešné.

### **Zoltána Vargu z Gorily ste teda vtedy nepoznali...**

Nie, ale Milana Krajniaka, ktorý je v Gorile tiež, toho poznám od začiatku 90. rokov. On bol myslím v ODM (Občianskodemokratická mládež) s Danom Lipšicom a ďalšími. Ja som bol v KDMS (Kresťanskodemokratická mládež Slovenska) a tej ODM-ke som na európskom fóre otváral dvere.

### **Ako podrobne ste teda Gorilu čítali?**

Mne prišlo nevoľno asi po dvadsiatich minútach a už som sa k tomu ani nevrátil. Keď som videl, čo sa dialo – aj na tom prezídiu FNM, kde sedel aj pán Krajniak – tak to bol hnus. Celé som to nečítal, to poviem otvorene.

### **Penta nedávno priznala, že bývalého SIS-kára Ľubomíra Arpáša, zamestnávala ako profesionálne školeného pracovníka na spravodajskú prácu. Aký máte pocit z toho, keď finančná skupina používa spravodajské praktiky?**

Myslím, že potom sa nemôže čudovať tej reputácii, ktorú má. Že je nebezpečná pre normálne, zdravé fungovanie spoločnosti. Toto je ďalší príklad toho, že takýmto postupom Penta ubližuje vlastnej povesti a dáva dôvody si myslieť, že akékoľvek vzťahy a kontakty s ňou sú nebezpečné, nie sú zdravé.

### **Ak by ste dnes neboli lídrom v prieskumoch druhej najsilnejšej strany a nebolo by pár mesiacov pred voľbami, zobrali by ste po Gorile ešte prácu v prospech firmy zo skupiny Penta?**

Jasné, že nie, keď vidím, aké všelijaké nadinterpretácie k tomu sú. Že sú ľudia schopní normálne sa ma na to pýtať, pričom tam nič nie je. Som veľmi spokojný s robotou, ktorú som odviezol, ale na Slovensku má všetko nejakú metapolohu a nadinterpretáciu... Ale bol rok 2008, vtedy som nič z toho nevedel.

### **Hovorili ste, že pri čítaní Gorily vám prišlo zle. V nej sa spomína aj Mikuláš Kačaljak. Bol takisto politickým nominantom vo FNM a podľa spisu bol Haščákovým človekom. Tento pán podnikal s otcom Martina Kapitulíka a poznajú sa.**

Tí sa podľa mňa poznajú aj s pánom Krajniakom. Nevie, kto s kým sa pozná a kto s kým má aké vzťahy. Čokoľvek sa chcete pýtať na vzťahy pána Kapitulíka sa pokojne spýtajte jeho.

### **A ako vy poznáte pána Kapitulíka?**

Poznám ho ako veľmi akčného a dynamického mladého človeka, ktorý je spolu s partiou jedinou reálnou protiváhou voči Chomovi v Žiline. Ak Smeráci majú vo veľkých mestách nejakú protiváhu, tak v Žiline a v Košiciach je to v zásade Sieť. Mat'a Kapitulíka poznám ako človeka sústredeného na stredopravú podstatu. Dať priestor malým a stredným podnikateľom, rodinám a samozrejme, je lokálpatriot. Chce rozvojové príležitosti pre región Žiliny, Kysúc, Turca až na Oravu.

### **Pánov Miroslava Lopatu a Miroslava Šveca zo spoločnosti Premier Consulting poznáte?**

Miroslav Lopata mi niečo hovorí. Oni myslím financovali Novu.

Ing. Radoslav Naništa: Tulsá 25 Martin

- podnikal s Ing. Ľubomírom Hurajtom: Nidos spol. s r.o.  
<http://www.orsr.sk/vypis.asp?ID=8481&SID=5&P=1>. Ten staval Bonaparte, posudzoval Kaliňákovi Kovošrot...

Ing. Jozef Holjenčík – Ul. Bagarova 6749-2A Martin – Podháj

- firmu JHS, s.r.o. predal človeku Ing. František Kossoň, Hollého 1179/55 Martin  
 - tejto firme dal Holjenčík zákazku za cca 250-tisíc v r. 2015: <http://otvorenezmluvy.sk/documents/1164872-vodohospodarska-vystavba-statny-podnik-jhs-s-r-o-zmluva-o-dielo?q=jhs>  
 - stránku JHS vytvorila spoločnosť NIDOS s.r.o.  
 - Zdá sa, že Holjenčík by stále mohol pôsobiť v JHS s.r.o. v záznamoch z roku 2013 si Slovenská komora znalcov píše aj kontakt [ustav@jhs.sk](mailto:ustav@jhs.sk) (zdroj: <http://skz.sk/slovenska-komora-znalcov/os-10/p1=54>), rovnako pri holjenčíkovom mene v roku 2010 je adresa [ustav@jhs.sk](mailto:ustav@jhs.sk) pri školeniach (zdroj: <http://www.scss.sk/cd-apvv-lpp-0384-09-monitorovacia-sprava/KEGA/2013/V%C3%9DSTUPY%20Z%20VLASTNEJ%20VEDECKO-V%C3%9DSKUMNEJ%20A%20PUBLIKA%C4%8CNEJ%20C4%8CINNOSTI/PONUKA%20SPOLUPR%C3%81CE%20S%20PRAXOU/SP%20DV%202012-13%20na%20CD.pdf>) a kontakt pre doménu [jhs.sk](http://jhs.sk) je stále Holjenčík (ako štatutárny orgán). Zdroj: SK-NIC.sk

- bol externým členom manazmentu FEI STU: [http://www.fei.stuba.sk/english/fei-stu.html?page\\_id=2005](http://www.fei.stuba.sk/english/fei-stu.html?page_id=2005)

- má väzbu na Brhela a elektrárň Ipel: <https://www.tyzden.sk/casopis/17482/elektraren-ipel-ludia-v-pozadi/>  
 zároveň Brhel, Kaliňák a Hurajt sa motali okolo Kovošrotu.

- Naništa ako znalec dostal od Holjenčíka minimálne dve zákazky ako znalec.  
 - teraz je podpredsedom regulačnej rady u Holjenčíka: <http://www.urso.gov.sk/?q=content/%C3%BArad-regula%C4%8Dn%C3%A1-rada>  
 - s Naništom mal Holjenčík v roku 2003 aj publikáciu: <http://bit.ly/2k3khq0>

o tom ako sa dohadzuju zakazky kamaratom z uradu pre regulaciu....

zmluva, podpísaná holjencikom, zhotovidel radoslav nanista: <http://bit.ly/2klaae9>  
 alebo druha zmluva: <http://otvorenezmluvy.sk/>

firma nidos: nanista, hurajt a kosson  
<http://www.orsr.sk/vypis.asp?>

firma jhs: kosson a holjencik  
<http://www.orsr.sk/vypis.asp?>

firma bratislava trade center: hurajt, kalinak, pociatek, turcan  
<http://www.orsr.sk/vypis.asp?>

zmluva medzi vodohospodarskou vystavbou a holjencikovou firmou v ktorej uz oficialne nefiguruje  
<http://otvorenezmluvy.sk/>

cize ak by niekto hladal prepojenie, tak to je: hurajt+nanista v jednej firme. nanista dodaval zakazky pre urso. momentalne je nanista clenok dozornej rady urso. hurajt je vo firmach s kalinakom a pociatkom. transparentnost nado vsetko.

ako vidiet, styria kamrati z martina sa nezapru, mimochodom holjencik, nanista a kosson byvaju vsetci v rovnakej mestskej casti asi tak 700 metrov od seba, navstevuju krcmu pivaren desina, pripadne pizzeriu venezia v casti

martin-strane (resp. martin-podhaj), pivko, poldeci, pripadne biele vino. este za zmienku stojí to, ze ako sa holjencik dostal do funkcie. kedysi pred rokmi zil a podnikal v povazskej bystrici a okolii, pracoval tam s kurenim, teplom, elektro a podobnymi vecami. potom sa prestahoval do martina, jeho zena zacala ucit na strednej nejakej skole v martine. podnikal s istym ing. vladimirom kňazkom z martina, ktoreho obral o priblizne 1,5 miliona korun. radoslav nanista bol velky privrzenec vladimira meciara, dokonca bol aj clenom strany, myslim, ze aj sponzorom. po volbach 1998 nastali zmeny, hzds zacalo padat. vtedy holencik vstupil do strany smer, ktora vznikla kratko po tychto volbach. v tom case bol clenom strany smer, neskôr rakétovo vystrelil na sefa úrsö. do dozornej rady samozrejme nezabudol dotiahnuť aj kamarata radovana nanistu - kamarata s ktorým vyhotovovali znalecke posudky, nanista robil posudky ohladom elektriky. dnes je holjencik sefom urso, kamarat nanista v dozornej rade.

mozno by nezaskodilo ist sa pozriet v martine do casti strane, kde holjencik byva. akurat teraz na jesen prebiehal jeho dom komplexnou rekonstrukciou, ktoru mu robila jaroslav sunega, vlasne jeho sused, ktory byva bytovku pod nim (dnes uz ma vsak bydlisko zrejme v mestskej casti Priekopa, kde momentalne byva v novopostavenom dome). kopa veci bez blocku, ako inak.

ak by bolo potrebne overit informacie, tak cislo na nanistu: 0903521594, holjencika: 0903806409 ale neviem, ze ci budu cisla po tejto kauze este aktualne.



### Podpora cez dotácie

Primátor Trenčianskych Teplic Štefan Škultéty, bývalý člen SDKÚ, prideliť 24.2. 2015 dotáciu 6000 eur nadácii Rodinné centrum Ovečka, ktorú vedie Michaela Fedorová. Michaela Fedorová je manželka bývalého ministra obrany SDKÚ Martina Fedora.

Fedor s pani Fedorovou uvádzajú trvalé bydlisko v Trenčianskych Tepliciach.

Čo majú obaja páni spoločné v súčasnosti? Sú šéfmipracovných skupín strany SIEŤ. Fedor je šéf pracovnej skupiny vnútorná bezpečnosť a Škultéty šéfuje pracovnej skupine migračná kríza. A je regionálnym predstaviteľom SIETE v Trenčíne a okolí. Ako vidno, SIEŤ je naozaj zosieťovaná.

<http://siet.sk/pracovne-skupiny>

<http://www.teplice.sk/page.php?id=10233-0-02-0219>

### Košice a špeciálny súd

Čo má spoločné strana Siet' a aktuálne pojednávania na Špeciálnom súde vo veci zločinu machinácie pri verejnom obstarávaní?

V roku 2009 sa na Košickom magistráte pod vedením primátora Františka Knapíka (KDH) zrealizoval tender za neštandardných okolností.

Mesto Košice hľadalo externého poradcu pre vypracovanie projektu žiadosti o nenávratný finančný príspevok z eurofondov na nákup autobusov.

Zo súťaže o poradenské služby vyšla víťazne spoločnosť S.E.G., s.r.o. so sumou za projekt vo výške viac ako 67.354,- EUR. To, že súťaž vyhrala spoločnosť, ktorá ani nedala najnižšiu ponuku, by nebolo na Slovensku až také výnimočné. V zmluve bol však taktiež uvedený, že konzultačnej spoločnosti Košice zaplatia odmenu z tohto nenávratného príspevku. Malo to byť 4% zo sumy, ktoré Košice získali z eurofondov. Konzultačná spoločnosť S.E.G., s.r.o. si teda pripísala o ďalších 433.624,30 EUR.

Ministerstvo však neschvaľovalo mestom postup a odmenu poradenskej spoločnosti nepovažovalo za oprávnené výdavky projektu. Preto odmietlo refundovať takúto položku výdavkov.

Do očí bijúca arogancia všetkých zúčastnených sa naplno prejavila, keď následne pol roka po podpise pôvodnej zmluvy s konzultačnou spoločnosťou S.E.G., s.r.o. bol v januári 2010 podpísaný dodatok, podľa ktorého odmena 4% teda 433.624,30 EUR už nebol viazaná na vyplatenie z nenávratného príspevku. Týmto krokom sa mesto Košice zaviazalo vyplatiť odmenu v záväznej výške z vlastných zdrojov.

Po nástupe nového vedenia magistrát na kauzu upozornil. Vyšetrotelia v roku 2011 obvinili bývalého primátora Františka Knapíka a bývalého šéfa Oddelenia strategického rozvoja magistrátu. Obaja vinníci hrozí im 12 ročné väzenie za machinácie pri verejnom obstarávaní.

Tu sa zatiaľ všetky dosiaľ medializované informácie končia. Našťastie pre stranu Siet'.

Existujú však minimálne dvaja ľudia z prostredia strany Siet', ktorí by vedeli k tejto kauze isto povedať viac ako ktokoľvek iný. A to Eduard ADAMČÍK – podpredseda strany Siet' a Radoslav BARAN, konateľ konzultačnej spoločnosti S.E.G., s.r.o., ktorý má blízko k vedeniu strany Siet' a k Radovi Prochádzkovi.

Podpredseda strany SIEŤ Eduard ADAMČÍK, bývalý riaditeľ daňového úradu v Košiciach, bol v júni 2007 menovaný za riaditeľa pre ekonomiku v Dopravnom podniku mesta Košice. V tom istom období boli v Dopravnom podniku štandardne vymenovaní až traja noví riaditelia. Perličkou bolo zverenie úseku dopravy a techniky len 26-ročnému absolventovi s dvojročnou praxou.

Personálne zmeny sa udiali v období pred technickú a finančne náročnou obnovou vozového parku Dopravného podniku. Z post-ekonomického riaditeľa v DPMKE odišiel v priebehu roka 2009. Bol teda ekonomickým riaditeľom Dopravného podniku v čase, keď sa verejné obstarávanie pripravovalo.

Faktom je, že zmluvy vo veci verejného obstarávania ekonomický riaditeľ DPMKE nepodpisuje. Je však naivné predpokladať, že Eduard ADAMČÍK nebol zainteresovaný do informácií o pôvode zdrojov, ktoré mali financovať obnovu vozového parku a tiež o okolnostiach ich nadobudnutia.

Mgr. Radoslav BARAN, od februára je v tejto kauze taktiež obvinený z machinácií pri verejnom obstarávaní. Bývalý futbalista, zároveň konateľ a štatutár spoločnosti S.E.G, spol. s r.o. podpísal zmluvy za konzultačnú spoločnosť a tiež zinkasoval spornú odmenu viac ako 433.000,- od Košického magistrátu za poradenstvo pri projekte DPMKE. Svoje služby poskytuje v oblasti projektov na získanie príspevkov z eurofondov. Okrem iného sa angažuje aj v spolku, ktorý má mimoriadne blízko k predstaviteľom strany SIEŤ.

Spolok Československý ústav zahraniční – Bratislava staviana hodnotách vychádzajúcich z histórie Československa. Od roku 1928 existuje Masarykom založený spolok, teraz nezisková organizácia na podporu krajanov žijúcich v zahraničí - Československý ústav zahraniční so sídlom v Prahe. Dlhoročným predsedom je bývalý poslanec FZ ČSFR Jaromír Šlápota.

Koncom roku 2012 sa predstavitelia spolku uzniesli, že vzhľadom k rozdeleniu oboch republík, by bolo vhodné na Slovensku založiť dcérsku spoločnosť s právnou subjektivitou, samostatným hospodárením a dohodnutými príspevkami materskému spolku. V júni 2013 zahájil činnosť Československý ústav zahraniční - Bratislava. Vedenie slovenskej pobočky bolo zverené:

- predsedovi - Jaromír Šlápota, (CZ)
- podpredsedovi - Mgr. Radoslav Baran (zároveň od 2/2012 obvinený štatutár S.E.G., s.r.o.)
- podpredsedovi - Ing. Branko Šmilňák

- riaditeľovi kancelárie - Miloš Soboňa (zároveň od 2/2012 obvinený štatutár S.E.G., s.r.o.)

Cieľom neziskovej organizácie je podpora zahraničných Slovákov a vytvorenie štipendijného programu pre financovanie vzdelávania zahraničných Slovákov na našich školách a univerzitách a pomáhať pri ich uplatnení na Slovensku.

Členkou spolku, blízkou Baranovou spolupracovníčkou a šéfredaktorkou štvrt' ročníka, ktorý spolok vydáva, je podpredsedníčka SIETE Ing. Katarína CSÉFALVAYOVÁ, PhD. Pri jeho listovaní teda neprekvapia jednostranne pozitívne informácie o strane SIEŤ, či fotografie jej predstaviteľov.

Podľa oficiálnej webovej stránky strany SIEŤ vidia jej predstavitelia aktuálnu situáciu nasledovne: „Korupcia na všetkých úrovniach predstavuje obrovské bremeno, ktoré v konečnom dôsledku znášajú a zaplatia ľudia. Takmer dennodenne sme svedkami zlyhaní verejných funkcionárov, ktoré sakoňčia tým „najťažším trestom“ – odvolaním z funkcie a premiestnením na iné teplé miestečko.“

Avšak SIEŤ má aj víziu ako bojovať proti predraženým tendrom, či pochybným verejným obstarávaniam. Riešením je vraj zavedenie hmotnej zodpovednosti politikov.

Príklad konzultačnej firmy Radoslava BARANA, blízkeho spolupracovníka podpredsedníčky SIETE Kataríny CSÉFALVAYOVEJ, v kauze podniku, v ktorom bol jedným z top manažérov podpredseda strany SIEŤ Eduard ADAMČÍK, môže byť pre Rada PROCHÁZKA príležitosť ukázať, ako začať naplňovať jeho víziu. Mohol by snád' začať dôkladnou previerkou minulosti svojich blízkych spolupracovníkov.

V ideálnom prípade by nemali mať prsty v kauzách, ktoré rieši Špecializovaný trestný súd paragrafom 266 Trestného zákona o machináciách vo verejnom obstarávaní. Aspoň pred voľbami.

Firmy Baran:

**ASB ROTO s.r.o.**

- ženský basketbalový klub. Baran 1998 – 2001

Igor Choma:

platí si za kanceláriu firme svojho zaťa. V DR je aj jeho dcéra:

<http://www.nrsr.sk/web/Default.aspx?sid=poslanci/kancelarie&PoslanecID=790&CisObdobia=6>

<http://www.cas.sk/clanok/294005/zilinsky-primator-choma-vydaval-dceru-novomanzeli-ziarili-stastim.html>

tá istá firma má aj zmluvu so Žilinskou teplárenskou: od 2014 (so ZT ma zmluvy aj Proma Invest)

<http://otvorenezmluvy.sk/documents/957615#document/1/page/8>

<http://www.crz.gov.sk/index.php?ID=1382420&l=sk>

za hodinovú konzultáciu viac ako 3000 eur?: [http://www.teplarenzilina.sk/faktury-objednavky/files/orders/Objednavka\\_3500022507.pdf](http://www.teplarenzilina.sk/faktury-objednavky/files/orders/Objednavka_3500022507.pdf)

táto firma má podiel vo firme PROMA INVEST, s.r.o., ktorá má zákazky od Národnej diaľničnej. V minulosti v nej pôsobil aj Choma.

[http://www.crz.gov.sk/index.php?ID=114394&art\\_zs2=&art\\_predmet=&art\\_ico=36438626&art\\_suma\\_spolu\\_od=&art\\_suma\\_spolu\\_do=&art\\_datum\\_zverejnene\\_od=&art\\_datum\\_zverejnene\\_do=&art\\_rezort=0&art\\_zs1=&nazov=&art\\_ico1=&odoslat=Vyh%C4%BEada%C5%A5](http://www.crz.gov.sk/index.php?ID=114394&art_zs2=&art_predmet=&art_ico=36438626&art_suma_spolu_od=&art_suma_spolu_do=&art_datum_zverejnene_od=&art_datum_zverejnene_do=&art_rezort=0&art_zs1=&nazov=&art_ico1=&odoslat=Vyh%C4%BEada%C5%A5)

Jedna zmluva s NDS z roku 2009 mala predp. Cenu 174-tisíc eur bez DPH. Názov bol: Majetkovoprávne vysporiadanie stavby diaľnice D3 Brodno - Kysucké Nové Mesto, k.ú. Kysucký Lieskovec, Kysucké Nové Mesto 433,8100 EUR

(zdroj: excel:

[https://www.google.sk/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=3&ved=0CCUQFjACahUKEwjhuY-liOXIAhWFs3IKHQfxCwE&url=http%3A%2F%2Ffair-play.sk%2Fxls%2FVO\\_n\\_sluzby\\_nezverejnit.xls&usq=AFQjCNGy4uZeAqhlceOTl-GzBn69Eikhbw&sig2=OtNafHBXCaTYJd36Xov6jw&bvm=bv.106130839,d.bGg&cad=rja](https://www.google.sk/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=3&ved=0CCUQFjACahUKEwjhuY-liOXIAhWFs3IKHQfxCwE&url=http%3A%2F%2Ffair-play.sk%2Fxls%2FVO_n_sluzby_nezverejnit.xls&usq=AFQjCNGy4uZeAqhlceOTl-GzBn69Eikhbw&sig2=OtNafHBXCaTYJd36Xov6jw&bvm=bv.106130839,d.bGg&cad=rja)

NDS to zadala ako podprahovú zákazku: (mala tu byť aj zmluva)

<http://www.ndsas.sk/prevadzkovy-usek/12324s?ids=12324&prm3=123&prm2=0>

Proma Invest pravdepodobne vykupovala aj pozemky pod diaľnicu:

[http://www.sevak.sk/uploadsfile/zmluvy/NDS\\_Pozemky\\_DialnKys\\_30201\\_ZoBKZ\\_11047\\_2013.pdf](http://www.sevak.sk/uploadsfile/zmluvy/NDS_Pozemky_DialnKys_30201_ZoBKZ_11047_2013.pdf)

firma skutočne vykupovala pozemky. Malo to fungovať už od roku 2009, keď ešte NDS riadil Choma.:

<http://slovenskazumpa.blogspot.sk/2012/03/takto-si-stat-vynucuje-aby-obcan.html>

niektorí vyvlastňovaní sa s ňou aj súdili: [http://www.nsud.sk/data/att/38877\\_subor.pdf](http://www.nsud.sk/data/att/38877_subor.pdf)

Firma robí aj s SPP: [http://www.spp-distribucia.sk/sk\\_press/sk\\_aktuality/spp---distribucia-as-hada-nehnutenosti-na-prenajom](http://www.spp-distribucia.sk/sk_press/sk_aktuality/spp---distribucia-as-hada-nehnutenosti-na-prenajom)

Primátor už vysvetľoval svoj vzťah k Proma Invest. Pre obyvateľ'a Bytčice: <http://zilina.dnes24.sk/obcania-sa-pytali-mesto-odpovedalo-toto-su-problemy-ktore-trapia-zilincanov-166263>

Transparency Už o Prome písala. Išlo jej o to, že tam bol choma v minulosti spolujateľom:

[http://zspmm.internet4you.sk/mm2010/index.php?option=com\\_content&view=article&id=4995:dianice-neobiliani-efove-exfirmy&catid=2145:2014-01-02-01-54-26&Itemid=9000](http://zspmm.internet4you.sk/mm2010/index.php?option=com_content&view=article&id=4995:dianice-neobiliani-efove-exfirmy&catid=2145:2014-01-02-01-54-26&Itemid=9000)

Igor Choma bol štatutárnym orgánom NDS do roku 2010 (za prvej vlády Fica). Od začiatku druhej vlády je tam Viktória Chomová. To je pravdepodobne manželka Štefana Chomu, rovnako sa volal jeho otec – stavbár. <http://reality.etrend.sk/reality-biznis/tunel-na-ktory-mozu-byt-slovaci-hrdi.html>

Prijmy Viktorie Chomovej za 2014: <http://www.topky.sk/cl/100535/1408851/Tak-to-uz-ano--pan-minister--Pociatek-zverejnil-svoje-minulorocne-prijmy->

## **Muž z pozadia Smeru sa objavil v Paradise Papers. Má schránkovú firmu na Malte**

*Inkasoval milióny za kampane Smeru a blahoželali mu najvyšší pohlavári strany. Reklamný guru Igor Kováč podniká cez zahraničnú schránku.*

Keď minister kultúry Marek Mad'arič v roku 2013 hovoril, ako na Slovensko pritiahne veľkých zahraničných filmárov, takmer nikto mu neoponoval.

Filmárom, ktorí u nás preinvestujú aspoň dva milióny eur cez slovenskú firmu, sľúbil vrátiť až pätinu ich výdavkov.

Teraz sa ukazuje, že z programu zatiaľ najviac vyťažil jeho kamarát a spolužiak Igor Kováč, ktorý robí aj kampane Smeru. A to navyše cez schránkovú firmu registrovanú na Malte.

K odhaleniu dopomohli uniknuté dokumenty o zahraničných schránkových firmách, nazvané Paradise Papers. Aktuality.sk k nim majú prístup prostredníctvom Českého centra pre investigatívnu žurnalistiku.

### **Ako zahnať smútok**

Tri dni po veľkej prehre premiéra Fica v boji o prezidentské kreslo v roku 2014, získal organizátor jeho kampane Igor Kováč kontrolu nad schránkovou firmou Xanadoo Enterprise Ltd. na Malte.

Mad'aričov zákon, ktorý umožnil dotovať zahraničné filmy natáčané na Slovensku, bol vtedy v platnosti len štyri mesiace.

Maltská schránka sa krátko na to stala majoritným akcionárom slovenskej firmy SONAF. No keďže išlo o akciovú spoločnosť a firma neuložila do zbierky listín žiadne dokumenty, verejnosť jej akcionárov nepoznala.

Takto anonymne vlastnená firma, v ktorej bol Kováč členom dozornej rady, dotiahla na Slovensko natáčanie seriálu Marco Polo.

Filmári mali na Slovensku investovať viac ako dva milióny eur. Kováč mal

teda dostať od štátu päťtinu sumy späť. A aj dostal: 412-tisíc eur.

Biznis navyše nerobila priamo spoločnosť SONAF, ale jej dcérska firma Spectral. Cez tú nakoniec pretiekli viac ako dva milióny eur a dostala aj štátnu dotáciu. Fakt, že na firmu má rozhodujúci vplyv Kováč, bol utajený.

### **Konexie na najvyšších**

Kováč je dnes dôležitou postavou v pozadí strany Smer. Cez jeho firmu Uptown Production totiž pretiekli milióny eur, ktoré Ficova strana investovala do volebných kampaní, mítingov či osláv MDŽ.

Firma navyše sídli priamo v budove Smeru na Gunduličovej ulici v centre Bratislavy.

Na oslave Kováčovej päťdesiatky v roku 2014 mu blahoželali špičky strany: podpredsedovia Robert Kaliňák a Marek Mad'arič s manželkami, aj generálny manažér Ján Richter. Fotky z oslavy zverejnil denník Plus 1 deň.

Kováč sa dostal k Ficovi a Smeru cez firmu Donar, za ktorou stál Fedor Flašík. Do strany vraj priviedol aj Mareka Mad'ariča, s ktorým boli spolužiaci a spolu ťahali aj kampane Smeru.

### **Predražené predsedníctvo**

Kováč získal schránku Xanadoo na Malte v roku 2014 od Martiny Zbořilovej, ktorá však zostala jej riaditeľkou. Aj Zbořilová začínala vo Flašíkovej agentúre Donar.

Od roku 2007 je tiež majiteľkou spoločnosti Redhouse Promotion, ktorá získala veľké štátne zákazky za prvej Ficovej vlády.

Preslávila sa aj štvrtmilionovou zákazkou v rámci kritizovaného slovenského predsedníctva v Rade EÚ.

Zbořilovej firma navyše sídlila v rodinnom dome, ktorý patrí Kováčovi. Aktuality.sk na to upozornili už po vypuknutí kauzy predraženého slovenského predsedníctva v Rade EÚ.

Spoločnosť Redhouse Promotion pracovala aj pre Úrad vlády, ministerstvo vnútra a štátne podniky Transpetrol či Tipos.

V referenciách si firma uvádza aj program Dovidenia koruna, ktorý vznikol pri prechode Slovenska na euro v roku 2009.

### **Blízko Kaliňáka**

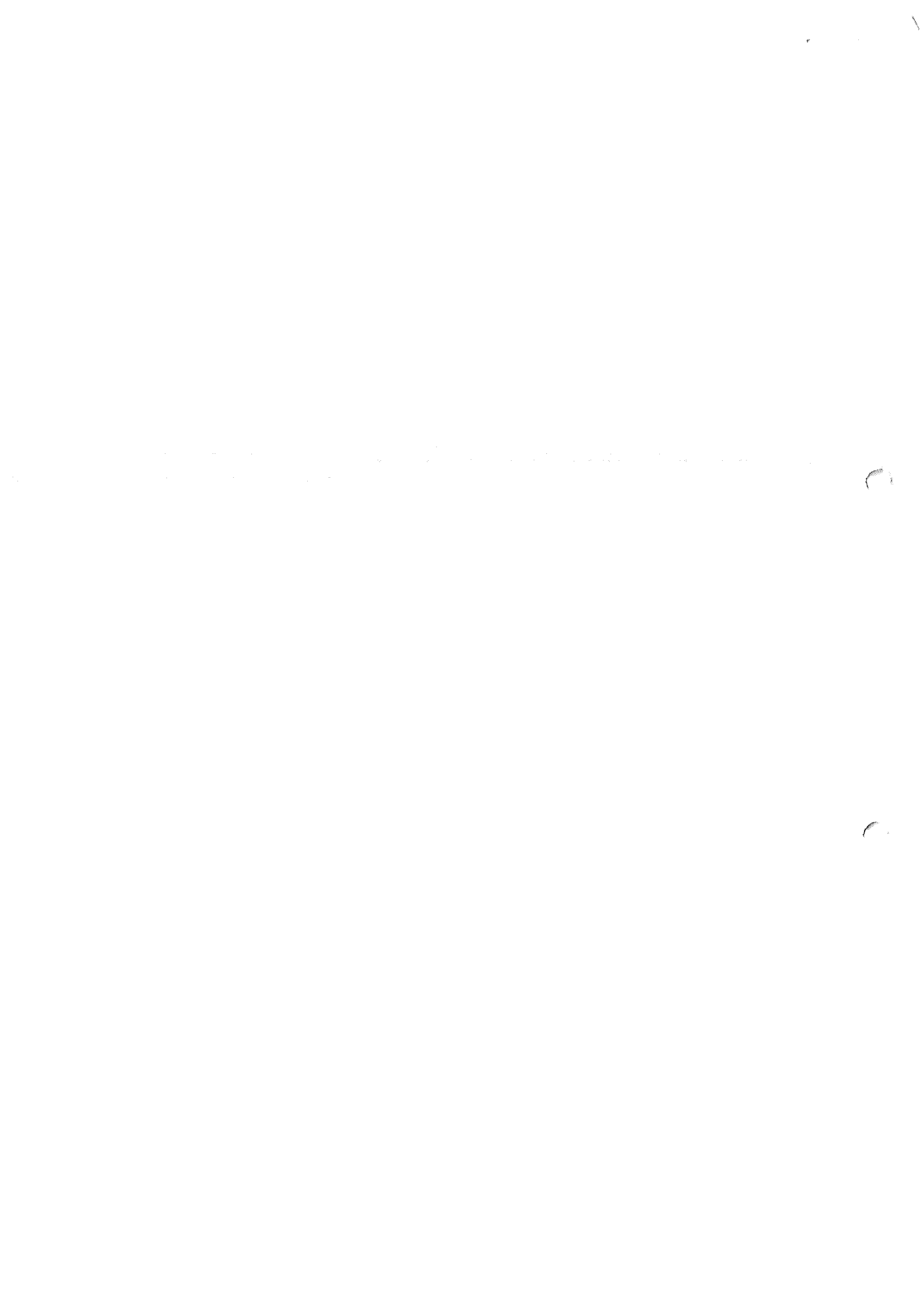
Spoločnosť Redhouse Promotion pracovala aj pre ministerstvo vnútra alebo firmy, ktoré spadali pod vtedajšieho ministra financií Jána Počiatka.

Kováč dnes figuruje aj v orgánoch spoločnosti SONAF – Slovak National Film Agency: spolu s ľuďmi z advokátskej kancelárie Metis Legal blízkej Kaliňákovi.

*Firma SONAF je akciová spoločnosť a keďže nie je zapísaná v registri partnerov verejného sektora a ani neuložila listiny do zbierky listín nie je jasné, kto ju vlastní.*

*Od roku 2015 však Kováčova schránka Xanadoo eviduje podiel v dcérskej firme vo výške 25-tisíc eur. Ten by zodpovedal 100 akciám firmy SONAF.*

*Navyše, dokumenty potrebné pre založenie firmy Sonaf podpísal u notára práve Igor Kováč - spolu s Daliborom Vašicom.*





## Fico chce dať dotáciu Ukrajincom s politickými väzbami podozrivým z korupcie

Premiér Robert Fico v sobotu oznámil, že jeho vláda odsúhlasí tri dni pred parlamentnými voľbami dotáciu 20 miliónov eur pre firmu RKN Global. Tá má v Banskej Bystrici preinvestovať 89 miliónov eur a zamestnať 1 200 ľudí. Za investíciou sa objavujú osoby podozrivé z korupcie

Zdalo sa, že vláda pred voľbami ukáže ďalší tromf. Megainvestíciu za desiatky miliónov eur do výroby, ktorá má budúcnosť – výroby bezpečných elektronických dokladov, cenín, či platobných kariet.

Postupne sa ale ukazuje, že za investíciou sa skrývajú kontroverzné postavy spojené s podozreniami z korupcie a politického vplyvu vo viacerých krajinách sveta.

Denník Sme a Veronika Remišová, kandidátka OĽaNo, už informovali, že za firmou RKN Global sa objavuje bývalý tajomník medzinárodnej polície Interpol a podnikaví Ukrajinci spojení s konzorciom EDAPS, ktorého čelní predstavitelia boli súdení pre korupciu v USA aj vo Švajčiarsku.

Podľa informácií Aktuality.sk je táto firma spojená s politicky vplyvnými ukrajinskými podnikateľmi blízkyimi proruskému exprezidentovi Ukrajiny Viktorovi Janukovyčovi.

Konzorcium EDAPS je doma na Ukrajine známe predovšetkým svojimi korupčnými aférami. V minulosti za ňu lobovali ľudia s politickým vplyvom, ktorí si v rokoch 2014 a 2015 založili buď priamo, alebo cez rodinných príslušníkov, firmy aj na Slovensku.

Jedným z nich je Vitalij Hrycak. Ten za Janukovyča pracoval v štátnej bezpečnostnej službe pod ukrajinským ministerstvom vnútra a v rokoch 2008 až 2010 jej aj šéfoval. Bol aj členom prezidentovej Strany regiónov.

Vitalij Hrycak je dnes aj spoločníkom firmy Sun Investments, založenej v januári 2014 v Banskej Bystrici. Konateľom firmy je aj Alan Buriš – jeden z dvoch štatutárov firmy RKN Global – investora, ktorému štát sľubuje investičnú pomoc v hodnote asi 18 miliónov eur.

Vitalij je bratom Vasila Hrycaka, generálporučíka ukrajinskej polície, poslanca ukrajinského parlamentu za Stranu regiónov a bývalého zástupcu riaditeľa ukrajineksj Štátnej migračnej služby.

Práve on v minulosti loboval za zavedenie nového systému vydávania pasov na Ukrajine. Nové cestovné doklady s biometrickými údajmi o vlastníčkovi malo za asi 80 miliónov eur zabezpečiť práve konzorcium EDAPS. (<http://nashigroshi.org/2013/06/13/edaps-pomer-ayakzhe-zh/>)

Štátna migračná služba si navyše za éry Hrycaka prenajímala od EDAPS aj kancelárie. V roku 2014 ale Hrycak v štátnom úrade skončil – kvôli korupcii – ako člen aparátu bývalého prezidenta Viktora Janukovyča.

„Podľa očitých svedkov organizoval Hrycak schému spolupráce podnikateľských štruktúr Sidorenka (beneficient konzorcia EDAPS) s ministerstvom vnútra.“ (<http://real-economy.com.ua/publication/22/36534.html>) Hrycak to poprel s tým, že nelobuje za EDAPS, ale za nový systém pasov pre Ukrajinu.

Po páde Janukovyča informáciu o korupcii na ukrajinskom ministerstve vnútra publikovalo aj samotné ministerstvo. Podľa neho ale Hrycak spolupracoval s konzorciom EDAPS cez sprostredkovateľa, a teda formálne nefiguruje na žiadnom dokumente, preto ho nemožno odsúdiť. (<http://en.interfax.com.ua/news/economic/198485.html>)

Biznis Hrytsakovej skupiny na Slovensku ale nekončí pri firme Sun Investment Capital. V máji 2015 bola založená aj spoločnosť ALG-SK, v ktorej figuruje aj synovec Vasila Hrytsaka Jurij Hrytsak spolu s ďalším bývalým politikom Strany regiónov Romanom Jaroviym s manželkou. Konateľom im znovu robí Alan Buriš.

V auguste 2015 bola zase založená spoločnosť Lera Impex. V nej figuruje biznispartner Vasila Hrytsaka Valerij Konovalyuk s manželkou. Konateľom je znovu aj Alan Buriš.

Dve z troch spomenutých firiem Ukrajincov na Slovensku sídlia v Banskej Bystrici – meste, kde má RKN Global preinvestovať takmer 90 miliónov eur.

Za spoločnosťou stojí kontroverzný bývalý šéf Interpolu Ronald Noble. Má byť jediným vlastníkom firmy RKN Global sídliacej v Dubaji.

Ten chcel s Ukrajinským ministrom vnútra dohodnúť, aby zamestnanci Interpolu mohli na Ukrajinu cestovať bez víz. Pre Interpol za šéfovania Nobleho zabezpečovala elektronické pasy a identifikačné karty práve ukrajinská spoločnosť EDAPS.

(<http://www.bagnet.org/news/customer/65919>) E-pas pre zamestnancov Interpolu mal byť nástrojom voľného pohybu a prenasledovania zločincov, ale zároveň aj na boj proti falošným dokladom zločincov (<http://www.interpol.int/News-and-media/News/2009/PR085>).

Denník Sme aj Veronika Remišová, kandidátka OĽaNO, už v nedeľu a v pondelok upozornili na viaceré nejasnosti súvisiace s údajným investorom z Dubaja – firmou RKN Global.

Denník Sme upozornil na chýbajúce referencie firmy a chýbajúce patenty nevyhnutné na výrobu cenín, platobných kariet a čistopisov osobných dokladov. Zároveň poukázal na zvláštne väzby konateľa slovenskej firmy RKN Global Alana Buriša na ukrajinských podnikateľov s väzbami na politiku.

Remišová zase upozornila, že technologickými partnermi RKN Global sú ukrajinské firmy patriace pod ukrajinské konzorcium EDAPS. To podniká práve v oblasti výroby cenín, platobných kariet a čistopisov osobných dokladov.

Konzorcium a aj ľudia, ktorí partnerské firmy RKN Global vedú, sú spojení s viacerými škandálmi.

Azda najväčším z nich bolo podozrenie z korupcie, ktoré smerovalo proti dvom vedúcim predstaviteľom EDAPS – predsedovi predstavenstva konzorcia Alexandrovi Vasiljevovi a predsedovi dozornej rady Yurimu Sidorenkovi.

Tí boli v USA obžalovaní za podplácanie úradníkov Medzinárodnej organizácie pre civilné letectvo (ICAO). Korupcia mala súvisieť so zákazkami na dodávku elektronických kariet, akými sú napríklad aj pasy.

Odsúdení ale nakoniec neboli. Dôvodom podľa Remišovej však boli procesné dôvody. Vasiljev ani Sidorenko totiž neboli občanmi USA a ani skutok sa v USA nestal.

Konzorcium EDAPS je ale známe aj svojimi korupčnými aférami doma na Ukrajine. Lobovať tam za ňu mali ľudia, ktorí si v rokoch 2014 a 2015 založili buď priamo, alebo cez rodinných

Spoločnosť Žilinská teplárenská má uzavreté zmluvy so spoločnosťami AAD Group a Proma Invest. Obe pritom podnikateľské i osobné väzby spájajú s primátorom Igorom Chomom. Akým postupom boli zmluvy uzavreté?

Koľko spoločnosť Žilinská teplárenská týmto firmám vyplatila od roku 2012?

Jedna zo zverejnených objednávok naznačuje, že jedna pracovná hodina konzultácií stojí až 3000 eur. Prečo sú práve služby AAD Group také drahé?

Zdroj: [http://www.teplarenzilina.sk/faktury-objednavky/files/orders/Objednavka\\_3500022507.pdf](http://www.teplarenzilina.sk/faktury-objednavky/files/orders/Objednavka_3500022507.pdf)

Aké konkrétne služby poskytujú Žilinskej teplárenskej spomenuté firmy?

Člen DR Žilinskej teplárenskej František Holeša je asistentom p. Chomu. Predseda predstavenstva Igor Stalmašek je v podstate susedom pána Valicu – konateľa AAD Group a manžela dcéry I. Chomu. Člen Predstavenstva Jozef Štrba je straníckym kolegom pána Chomu a zároveň podpredseda ŽSK, kde spolupracuje s p. Blanárom. Pán Štrba bol aj kolegom pána Chomu vo firme Proma Invest, ktorá dnes má zákazky od Žilinskej teplárenskej. Necítia spomenutí páni vo vedení Žilinskej teplárenskej konflikt záujmov?

Prejavil pán Choma záujem o spoluprácu Žilinskej teplárenskej so spomenutými firmami?

Faktúra marec 2015: [http://www.teplarenzilina.sk/faktury-objednavky/files/invoices/Faktura\\_654\\_rok\\_2015.pdf](http://www.teplarenzilina.sk/faktury-objednavky/files/invoices/Faktura_654_rok_2015.pdf)

## **žilinský primátor Choma platí za kanceláriu rodine. Má blízko aj k jej biznisu**

Žilinský primátor Igor Choma (Smer) platí za poslaneckú kanceláriu firme AAD Group, ktorú riadi jeho zať a pracuje v nej aj jeho dcéra. Firme sa navyše darí aj v Žilinskej teplárenskej, kde je Chomovi blízkých viacero nominantov.

Hoci Igor Choma má v Žiline primátorský úrad, platí si v nej aj kanceláriu. Peniaze za jej prenájom inkasuje spoločnosť AAD Group. Tú od júna tohto roka riadi Tomáš Valica – manžel Chomovej dcéry Aleny. Tá sedí v dozornej rade.

Chomov zať Valica zdôrazňuje, že zmluva bola uzavretá ešte za bývalého vedenia firmy. „Musíme však konštatovať, že to môže byť vnímané ako konflikt záujmov,“ uvádza v stanovisku Valica. Zmluvu sa vraj budú snažiť čo najskôr zrušiť.

Firma AAD Group za prenájom kancelárie už zinkasovala takmer 50-tisíc eur. A to napriek tomu, že budovu, v ktorej sa kancelária nachádza, ani nevládni. Podľa elektronickej verzie Katastra nehnuteľností totiž patrí podnikateľovi Georgeovi Trabelssiemu, niekdajšiemu blízkemu spolupracovníkovi exprimátora a bývalého šéfa SNS Jána Slotu. AAD Group tak prenájom iba sprostredkúva.

„Budova je vlastníctvom mojej spoločnosti a v nájme ju má súkromná firma. Aké sú ďalšie vzťahy, to neskúmam,“ reagoval Trabelssie.

Aj keď firmu dnes riadi Chomova rodina, dlhodobo ju ovláda iný známy Igora Chomu – Miroslav Mihál. Obaja majú spoločnú podnikateľskú minulosť. Mihál s Chomom v minulosti podnikal napríklad vo firme Proma Invest, ktorej sa darilo aj za prvej vlády Roberta Fica, keď Choma šéfoval Národnej diaľničnej spoločnosti (NDS). Pre NDS firma napríklad odkupovala či vyvlastňovala pozemky.

Firmy napojené či ovládané Mihálom – AAD Group, Proma Invest, či Salt System – pritom dlhodobo spolupracujú aj so spoločnosťou Žilinská teplárenská. Len posledná z nich už tento rok vyfaktúrovala štátnej firme úkony za 151-tisíc eur. V centrálnom registri zmlúv pritom nie je zverejnená žiadna zmluva, na základe ktorej by sa tak dialo.

Žilinskú teplárenskú riadi viacero ľudí z okolia Igora Chomu. V predstavenstve firmy sedí napríklad Jozef Štrba, podpredseda Žilinského samosprávneho kraja za Smer. S Chomom a Mihálom pôsobil aj vo firme Proma Invest. V dozornej rade zase sedí František Holeša, Chomov poslanecký asistent. Firme navyše šéfuje Igor Stalmašek, ktorý je podľa adries v Obchodnom registri v podstate susedom Chomovho zaťa Valicu.

Zo štátnych peňazí jej platí napriek tomu, že nie je vlastníkom budovy a priestory si teda aj sama len prenajíma.

príslušníkov firmy na Slovensku.

Vitalij Hrycak je spoločníkom firmy Sun Investments, založenej v januári 2014 v Banskej Bystrici. Konateľom firmy je znovu Alan Buriš, rovnako ako pri RKN Global. Vitalij pracoval v štátnej bezpečnostnej službe pod ukrajinským ministerstvom vnútra a v rokoch 2008 až 2010 jej aj šéfoval. Bol členom strany Regiónov bývalého proruského prezidenta Viktora Janukoviča.

Vitalij je bratom Vasila Hrycaka, generálporučíka polície, poslanca Verchovnej rady Ukrajiny za Stranu regiónov a bývalého zástupcu riaditeľa Štátnej migračnej služby Ukrajiny.

Zo svojich pozícií v štátnej správe loboval za zavedenie nového systému vydávania pasov na Ukrajinu. Nové cestovné doklady s biometrickými údajmi o vlastníčkovi mala za niekoľko miliónov eur zabezpečiť práve EDAPS. Napríklad v roku 2013 vláda plánovala na tieto preukazy minúť 800 miliónov hrivien (vtedy asi 80 miliónov eur). (<http://nashigroshi.org/2013/06/13/edaps-pomer-ayakzhe-zh/>)

Štátna migračná služba si navyše za éry Hrycaka prenajímala od EDAPS aj kancelárie. V roku 2014 ale Hrycak v štátnom úrade skončil – kvôli korupcii – ako člen aparátu bývalého prezidenta Viktora Janukovyča.

Od septembra 2006 do januára 2007 pôsobil ako prvý zástupca náčelníka odboru štátnej bezpečnostnej služby v rámci min. vnútra Ukrajiny. 2007–2008 riaditeľ departamentu milície v CHmelnyckom kraji 2008–2010 Hlava štátnej Bezpečnostnej služby min. vnútra Ukrajiny 46 tis. zamestnancov Od marca 2010 do dôchodku. Člen Strany regiónov (od 16. 01. 2006 do 31. 07. 2012) Zvolený do Rivnenskej krajskej rady od Strany regiónov.

Za spoločnosťou stojí kontroverzný bývalý šéf Interpolu Ronald Noble. Má byť jediným vlastníkom firmy RKN Global sídliacej v Dubaji.

Ten chcel s Ukrajinským ministrom vnútra dohodnúť, aby zamestnanci Interpolu mohli na Ukrajinu cestovať bez víz. Pre Interpol za šéfovania Nobleho zabezpečovala elektronické pasy a identifikačné karty práve ukrajinská spoločnosť EDAPS. (<http://www.bagnet.org/news/customer/65919>) E-pas pre zamestnancov Interpolu mal byť nástrojom voľného pohybu a prenasledovania zločincov, ale zároveň aj na boj proti falošným dokladom zločincov (<http://www.interpol.int/News-and-media/News/2009/PR085>).

Zmluvu za EDAPS podpísal práve Alexander Vasiljev, ktorý bol neskôr obžalovaný v USA.

Na Slovensku si založil firmu aj Hrycak, zástupca riaditeľa ukrajinskej štátnej migračnej služby, ktorá má na Ukrajinu na starosti vydávanie pasov a funguje ako migračná polícia.

O spolupráci s RKN Global napísali na web aj niektorí jej bývalí zamestnanci. „Negatívne som držal v sebe až kým som nezačul, ako sa Noble chválil pred ostatnými zamestnancami silnými politikmi, ktorí ho žiadajú aby podporil ich agendu, aj keď to bolo neetické. Keď som mu povedal, že mám s jeho správaním etický problém, začal sa mi vyhrožovať.“ anonymne.

Sekretárka, ktorá u neho vydržala len dva mesiace, popisuje, ako ju obťažoval. Dodáva, že bol zapletený so skorumpovanými ľuďmi. „Z dokumentov, ktoré mi prešli rukami a rečí, ktoré som počula mi bolo celkom jasné, že bol vážne zapletený s niektorými z najviac skorumpovaných podnikateľov vo svete (Lalit Modi, Sepp Blatter).“

RKN Global:

- webstránka zaregistrovaná v Malajzii: <http://whois.domaintools.com/rkn-global.com>

Ronald Noble:

- v Interpole: <http://www.interpol.int/About-INTERPOL/Structure-and-governance/Ronald-K.-Noble>

- píše do NY Times: <http://www.nytimes.com/2015/11/19/opinion/europes-welcome-sign-to-terrorists.html>

- jeho agendou je aj vyzbrojovanie civilného obyvateľstva na boj proti terorizmu:

<http://www.truthandaction.org/interpol-head-general-ronald-noble-advocates-an-armed-citizenry/>

- skorumpovaný a zlý?: <http://www.ripoffreport.com/r/Ronald-Noble/internet/Ronald-Noble-RKN-Global-roland-noble-corruption-interpol-complaint-RKN-Global-Dubai-I-1253731>

- navštívil putina: <http://en.kremlin.ru/events/president/news/46888>

- jeho LinkedIn: <https://www.linkedin.com/in/ronaldknoble>

**Marjam Linsbro:**

twitter: <https://twitter.com/mlindsbro>

- má 14 tweetov a to skoro vždy preberala Ronald K. Noble.

- bola zahraničnou účastníčkou Branobel Conference, za EITEC International AB :

<https://efiling.drcor.mcit.gov.cy/DrcorPublic/SearchResults.aspx?name=%25&number=345829&searchtype=optStartMatch&index=1&lang=EN&tname=%25&sc=1> – bola to taká zvláštna Švédsko-Azerbajdžanská konferencia sponzorovaná azerbajdžanskými ropnými spoločnosťami:

[http://www.branobelconference.com/2012/Final%20Report%20to%20Partners\\_NBRC%202012.pdf](http://www.branobelconference.com/2012/Final%20Report%20to%20Partners_NBRC%202012.pdf)

Prezentujú to tak, že bratia Alfreda Nobela založili najväčšiu ropnú spoločnosť v dejinách sveta:

<http://www.branobelhistory.com/>

- podpísala výzvu za zmenu mena Bieloruska (po švédsky):

<http://www.mynewsdesk.com/se/pressreleases/det-heter-belarus-784445>

- aj firma EITEC, pre ktorú robila, sa sústredila na krajiny ako Azerbajdžan a pod.: <http://eitec.odp2.se/referenser>

- prezentovala sa už v septembri 2015:

<https://www.mzv.sk/documents/746990/771673/planovanepodujatia.pdf/e15fed24-7c61-44d7-982b-9b6732a3e3c7>

**OLEKSIY OHINSKIY**

- aj pre neho robí Alan Buriš. Je to podnikateľ v energetike, s ropou atď. Má nejaké aktivity aj v afrike. Je Ukrajinec.

<http://www.thefreelibrary.com/Ukraine+exprime+sa+disposition+a+investir+au+Soudan.-a0329674429>

- má partnerov z poľska

- jeho africký kolega: <http://www.ccdni.com/director-francis-tagumigwa>

- info z cyperského registra:

<https://efiling.drcor.mcit.gov.cy/DrcorPublic/SearchResults.aspx?name=%25&number=345829&searchtype=optStartMatch&index=1&lang=EN&tname=%25&sc=1>

Kyrylo Zakhovavko

- aj pre neho robí Buriš. Tiež je ukrajinec z biznisu s ropou ap. Robí pre kazašskú firmu Rompetrol  
<http://en.interfax.com.ua/news/economic/131415.html>

Vasyl Hrytsak + Vitaliy

- sú pravdepodobne politici Ukrajiny za Porošenka:

- Vasyl proti separatistom: <http://uk.reuters.com/article/uk-ukraine-crisis-security-idUKKBN0FD0J620140708>

- tu je vasilho profil:

[http://dosye.info/%D0%93%D1%80%D0%B8%D1%86%D0%B0%D0%BA,%D0%92%D0%B0%D1%81%D0%B8%D0%BB%D0%B8%D0%B9\\_%D0%9D%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B0%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87](http://dosye.info/%D0%93%D1%80%D0%B8%D1%86%D0%B0%D0%BA,%D0%92%D0%B0%D1%81%D0%B8%D0%BB%D0%B8%D0%B9_%D0%9D%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B0%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87)

. Vitaliy minister vnútra: <http://en.interfax.com.ua/news/economic/27963.html>

- vasil bol členom medziparlamentnej komisie medzi Ukrajinou a SAE. Pri tejto príležitosti sa stretol s Taryam Matar Tariam: <http://ekomik.ru/press-reliz/5794.html>

Valerii Konovalyuk

- návrhárka, značka LORA, SPOLU S ňou vo firme Valeriy Konovalyuk. Rovnako sa volá ekonom a politik, poradca Porosenka.

- minimálne žena politika je Valéria tak isto: <http://www.konovaluk.com/ru/contacts/index.html>

Taryam Matar Taryam <http://www.rknglobal.com/files/image/rkn-mc-license.jpg>:

- info od RKN: <http://www.rknglobal.com/affiliated/>

- licencia z 2015:





**Štátna firma nakupuje cez Vianoce. A čaká dvojnásobnú cenu**

Aj Slovensko môže mať niečo ako vlastné Street View. Slovenská správa ciest sa totiž chystá kúpiť technológiu, ktorá jej umožní vytvárať podrobnú vlastnú databázu.

Na realizáciu tendra si ale zvolili medzi štátnymi inštitúciami veľmi obľúbený čas – Vianočné sviatky. Tender za predpokladaných 1,4 milióna eur na technológiu, ktorá by zbierala a vyhodnocovala údaje z našich ciest, vyhlásila 7. decembra.

Podmienky, ktoré po pripomienkach správa ciest uznala za diskriminačné, potom mierne opravila vo vestníku z 23. decembra 2015. Štátna firma tvrdí, že postupovala podľa interného harmonogramu obstarávaní a december je pre ňu normálny pracovný mesiac.

Podmienky obstarávania však aj napriek úprave tesne pred Vianocami zostali podľa renomovanej švajčiarskej firmy Leica také prísne, že im zodpovedá len výrobok jednej konkrétnej firmy. „Z technických parametrov obstarávateľa je jasné, že ten tender je našitý na jeden konkrétny produkt. Nie je teda dovolená súťaž, ktorá je základom každého európskeho tendra,“ povedal pre portál Aktuality.sk Michal Reiprich, manažér divízie mobilného mapovania firmy Leica Geosystems pre región EMEA.

Správa ciest totiž v rámci súťaže kupuje celok zložený z troch častí – skenovaciu techniku, výpočtovú techniku, ktorá údaje spracuje, a auto, ktoré techniku bude viesť. Doterajšie technológie boli pevne naviazané na auto, ktoré ich nieslo, pretože využívali energiu jej batérie. Technológia firmy Leica je ale podľa Reipricha od auta nezávislá a dá sa inštalovať na hocikaké vozidlo s pevnejšou konštrukciou.

Štátna firma ale odmieta, že by postupovala neštandardne alebo diskriminačne. „Považujeme spoločnosť Leica Geosystems AG za tak technicky zdatnú, že nemôže byť pre ňu problém splniť podmienky tejto konkrétnej verejnej súťaže,“ reagovala hovorkyňa Slovenskej správy ciest Zuzana Hromcová.

Hromcová tiež dodala, že štátna firma používa viaceré špičkové technológie a vývoj podrobne sleduje.

Leica Geosystems ako výrobca ponúka techniku bez auta, ktorá by stála asi 200 – 400-tisíc eur. Spolu s autom a počítačmi, ktoré by zabezpečil slovenský predajca Švajčiarov, by celé riešenie stálo okolo 700 – 800-tisíc eur. Rezort v súťaži očakáva približne dvojnásobnú cenu – na úrovni 1,4 milióna eur.

Zaujímavé pritom je, že Slovenská správa ciest vlani žiadala predvedenie technológie firmy Laika v praxi. Firma teda previezla techniku zo Švajčiarska k nám a organizovala ukážku.

„V Bratislave bol taliansky kolega, ktorý to predviedol a všetci sa podľa neho tvárili, že je to výborné a presne to, čo potrebujú,“ hovorí Reiprich. Aj preto nerozumel, prečo Slovenská správa ciest zákazku vypísala tak, aby sa nemohli zúčastniť. „Teraz to vyzerá tak, že ich niekto navštívil a predstrel im svoj produkt. Podľa toho boli napísané technické parametre.“

Správa ciest sa obhajuje, že išlo o štandardnú záležitosť. Údajne kontaktovali len slovenského distribútora firmy Leica. „Až na prezentácii nám boli predstavení prezentujúci zástupcovia spoločnosti Leica Geosystems AG, resp. ich dodávateľa,“ tvrdí hovorkyňa Hromcová.

Či vtedy boli s technológiou predstaviteľa Slovenskej správy ciest spokojní, hovorkyňa

nekomentovala. Podľa nej je takéto tvrdenie zavádzajúce a subjektívne.

Záujemcovia o zákazku mohli podávať ponuky do stredy, kedy ich mala komisia otvárať. Zatiaľ nie sú známi účastníci tendra a ani suma, na akej sa ich ponuky pohybujú.

**1. Verejné obstarávanie na predmet zákazky Technológia na zber a vyhodnocovanie údajov centrálnej technickej evidencie ciest bolo vyhlásené pár dní pred Vianocami (vyhlásená 7.12. a opravená 23.12.) a končiť má zajtra – teda pár dní po nich. Prečo ste zvolili takýto neatraktívny čas pre prípadných dodávateľov?**

Zákazka Technológia na zber a vyhodnocovanie údajov centrálnej technickej evidencie ciest bola súčasťou plánu verejného obstarávania Slovenskej správy ciest na rok 2015. Keďže naša organizácia obstarávala v roku 2015 značné množstvo zákaziek, dostávali sa tieto do procesného spracovania podľa harmonogramu našej organizačnej zložky, ktorá kontinuálne v priebehu celého kalendárneho roka spracúva jednotlivé požiadavky odborných zložiek organizácie, čo platí aj pre mesiac december, ktorý je normálnym pracovným mesiacom v roku. Skutočnosť, že zahájenie procesu verejného obstarávania akurát tejto konkrétnej zákazky vyšlo na začiatok mesiaca december (dňa 05.12.2015 vo vestníku európskych spoločenstiev a vo vestníku VVO dňa 07.12.2015) zodpovedá normálnemu pracovnému procesu našej organizácie pre túto agendu.

**2. Viaceré pripomienky k súťaži dokazujú, že pravidlá súťaže sú nastavené diskriminačne. Vie Slovenská správa ciest vopred, akú technológiu chce používať?**

Slovenská správa ciest zaevidovala vo veci tohto procesu verejného obstarávania jednu žiadosť o nápravu a jednu žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov. Obe žiadosti zúradovala v zmysle platnej legislatívy pre verejné obstarávanie. V žiadnom prípade nemožno hovoriť o diskriminačných pravidlách pre túto súťaž zo strany našej organizácie. Táto konkrétna zákazka predstavuje ucelený systém, ktorý sa skladá z komponentov, ktoré sú v portfóliu viacerých svetových výrobcov. Naša organizácia patrí v oblasti zberu a vyhodnocovania dát pre centrálnu technickú evidenciu ciest k špičkovým pracoviskám nielen v rámci SR ale aj v celoeurópskom meradle. Svedčia o tom viaceré medzinárodné ocenenia pre technológie, ktoré naša organizácia používa pre túto pracovnú oblasť.

Slovenská správa ciest preto neustále sleduje vývoj nových progresívnych technológií, zúčastňuje sa medzinárodných kongresov a výstav technológii pre predmetnú oblasť a na základe získaných poznatkov riadi smerovanie vývoja, rozvoja a nasadzovania technológií pre svoje pracovné aktivity.

**3. Podľa ďalších pripomienok mala byť zákazka rozdelená na časti a jednotlivé časti by mali byť obstarávané cez Elektronický kontrakčný systém. Okrem iného by to znamenalo, že všetci potenciálni dodávatelia by dostali notifikáciu o súťaži a v predvianočnom období by ich neminula informácia vo Vestníku verejného obstarávania. Podľa viacerých odborníkov pritom dnes nie je problém ani s kompatibilitou jednotlivých zložiek pri novších systémoch. Prečo teda SSC nepostupovala týmto spôsobom?**

Uvedená zákazka, aj keď pozostáva z jednotlivých komponentov, predstavuje ucelený systém, v ktorom musí byť garantovaná kompatibilita a funkčnosť jednotlivých komponentov tvoriacich tento systém a garantovaná podpora a záruka systému ako celku.

Slovenská správa ciest nepovažuje zadanie tejto zákazky prostredníctvom vestníka verejného obstarávania s informáciou v termíne 05.12. 2015 resp. 07.12.2015 za fakt, ktorý by vplýval na nedostatočný termín a neštandardný spôsob vyhlásenia a procesu verejnej súťaže pre všetkých potenciálnych uchádzačov; harmonogram pre túto verejnú súťaž bol zostavený v súlade s platnou legislatívou.

**4. V časti o referenciách firmy sú takisto prísne podmienky. SSC napríklad požaduje referencie v oblasti spracovania dát, aj keď výrobné firmy takéto služby štandardne neposkytujú – sústredia sa na vývoj a výrobu technológií. Navyše takéto služby v rámci VO neobstaráva ani SSC. Z akého dôvodu je teda v súťaži napríklad táto podmienka?**

Predmetom zákazky je dodanie komplexnej technológie na zber a vyhodnocovanie údajov centrálnej technickej evidencie ciest, ktorá zahrňuje hardvérové časti, softvérové časti a podporu verejného obstarávateľa pri výkone počas požadovanej doby. Z dôvodu, že sa jedná o špecifickú zákazku pozostávajúcu z neoddeliteľných a vzájomne previazaných komponentov, ktoré tvoria jeden funkčný celok, je nevyhnutné, aby mal budúci dodávateľ skúsenosti so samotným zberom a spracovaním údajov v oblasti cestnej infraštruktúry. Predmet zákazky úzko súvisí so schopnosťou získavania/dodávky priestorových údajov z mobilného mapovacieho systému do relačnej databázy centrálnej technickej evidencie cestných komunikácií. V rámci plnenia zákazky sú potrebné skúsenosti s efektívnou správou priestorových dát, ich ukladania, využívania a publikácie. Požadované referencie sú preto nevyhnutné.

**5. Termín vyhlásenia VO mal veľký vplyv aj na uplatnenie prípadných revízných postupov. Pred podaním námietok totiž bolo potrebné podať žiadosť o nápravu, a v tomto prípade podľa § 136 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní musí byť táto žiadosť doručená verejnému obstarávateľovi do desiatich dní odo dňa uverejnenia oznámenia, čo pripadalo na 17.12.2015.**

Ako už Slovenská správa ciest uviedla, harmonogram a postup tejto verejnej súťaže je v úplnom súlade s platnou legislatívou SR pre túto oblasť.

**6. Súťaž na tento predmet zákazky bola už raz vyhlásená – v roku 2014. Prečo vtedy došlo k jej zrušeniu?**

Dôvod zrušenia obstarávania tejto zákazky v roku 2014 bol uverejnený v profile verejného obstarávateľa na oficiálnej stránke Úradu pre verejné obstarávanie.

Zrušenie obstarávania bolo v súlade s platnou legislatívou SR pre túto oblasť.

**7. V dokumente Oznámenie o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu figuruje spoločnosť Visions Consulting, s.r.o., ktorá sa zaoberá okrem iného kompletnou realizáciou verejného obstarávania. Organizuje túto súťaž pre SSC táto spoločnosť? Ak nie, aká je jej úloha v súťaži?**

Slovenská správa ciest neobstaráva túto zákazku prostredníctvom externého subjektu a preto spoločnosť Visions Consulting, s.r.o. nemá žiadnu úlohu v procese tohto verejného obstarávania.

Leica pritom podľa Reipricha ponúka novšiu technológiu

### Slovenská správa ciest:

1. Verejné obstarávanie na predmet zákazky Technológia na zber a vyhodnocovanie údajov centrálnej technickej evidencie ciest bolo vyhlásené pár dní pred Vianocami (vyhlásená 7.12. a opravená 23.12.) a končiť má zajtra – teda pár dní po nich. Prečo ste zvolili takýto neatraktívny čas pre prípadných dodávateľov?
2. Viaceré pripomienky k súťaži dokazujú, že pravidlá súťaže sú nastavené diskriminačne. Vie Slovenská správa ciest vopred, akú technológiu chce používať?
3. Podľa ďalších pripomienok mala byť zákazka rozdelená na časti a jednotlivé časti by mali byť obstarávané cez Elektronický kontraktčný systém. Okrem iného by to znamenalo, že všetci

potenciálni dodávatelia by dostali notifikáciu o súťaži a v predvianočnom období by ich neminula informácia vo Vestníku verejného obstarávania. Podľa viacerých odborníkov pritom dnes nie je problém ani s kompatibilitou jednotlivých zložiek pri novších systémoch. Prečo teda SSC nepostupovala týmto spôsobom?

4. V časti o referenciách firmy sú takisto prísne podmienky. SSC napríklad požaduje referencie v oblasti spracovania dát, aj keď výrobné firmy takéto služby štandardne neposkytujú – sústredia sa na vývoj a výrobu technológií. Navyše takéto služby v rámci VO neobstaráva ani SSC. Z akého dôvodu je teda v súťaži napríklad táto podmienka?

5. Termín vyhlásenia VO mal veľký vplyv aj na uplatnenie prípadných revízných postupov. Pred podaním námietok totiž bolo potrebné podať žiadosť o nápravu, a v tomto prípade podľa § 136 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní musí byť táto žiadosť doručená verejnému obstarávateľovi do desiatich dní odo dňa uverejnenia oznámenia, čo pripadalo na 17.12.2015.

6. Súťaž na tento predmet zákazky bola už raz vyhlásená – v roku 2014. Prečo vtedy došlo k jej zrušeniu?

7. V dokumente Oznámenie o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu figuruje spoločnosť Visions Consulting, s.r.o., ktorá sa zaoberá okrem iného kompletnou realizáciou verejného obstarávania. Organizuje túto súťaž pre SSC táto spoločnosť? Ak nie, aká je jej úloha v súťaži?

### **Úrad pre verejné obstarávanie:**

1. Viacerí potenciálni účastníci tendra Technológia na zber a vyhodnocovanie údajov centrálnej technickej evidencie ciest, ktoré vyhlásil obstarávateľ Slovenská správa ciest (SSC) dňa 7.12. (opravená 23.12.) kritizujú nastavenie súťaže ako diskriminačné. Napríklad v časti o referenciách firmy sú prísne podmienky. SSC napríklad požaduje referencie v oblasti spracovania dát, aj keď výrobné firmy takéto služby štandardne neposkytujú – sústredia sa na vývoj a výrobu technológií. Navyše takéto služby v rámci VO neobstaráva ani SSC. Otázky vyvolávajú aj požiadavky na referencie v oblasti tržieb a podobne.

Ďalej termín vyhlásenia VO mal veľký vplyv na uplatnenie prípadných revízných postupov. Pred podaním námietok totiž bolo potrebné podať žiadosť o nápravu, a v tomto prípade podľa § 136 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní musí byť táto žiadosť doručená verejnému obstarávateľovi do desiatich dní odo dňa uverejnenia oznámenia, čo pripadalo na 17.12.2015. K zmene navyše došlo ešte aj redakčnou opravou dňa 23.12. (deň pred Štedrým dňom), na ktorý už nebolo možné reagovať.

V dokumente Oznámenie o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu figuruje spoločnosť Visions Consulting, s.r.o., ktorá sa zaoberá okrem iného kompletnou realizáciou verejného obstarávania. Služby podľa požiadavok SSC ani nemá v predmete podnikania.

Ďalšie pripomienky nájdete v zverejnených dokumentoch: <https://www2.uvo.gov.sk/profil/-/profil/zdokumenty/15/156970>

Ako hodnotíte tieto pripomienky?

2. Dňa 13.1. dôjde k otváraní ponúk v predmetnom obstarávaní. Môže byť ešte súťaž zo strany ÚVO zrušená? Akým spôsobom a za akých okolností pripadne?

3. Dostalo UVO v tejto veci nejaký podnet?

Michal Reiprich, Manažér divízie mobilného mapovania Leica Geosystems pre región EMEA.

### **Najväčšie slabiny tendra**

Z technických parametrov obstarávateľa je jasné, že ten tender je našitý na jeden konkrétny produkt, a tým pádom nie je dovolená súťaž, ktorá je základom každého európskeho tendra. Čo sa týka legislatívy, k tomu sa švajčiarska firma nechce vyjadrovať, keďže slovenskú legislatívu nepozná a nesleduje.

Požiadali nás o predvedenie produktu v Bratislave. Mi sme do toho investovali nášho človeka a

techniku. V Bratislave bol taliansky kolega, ktorý to predviedol a všetci sa podľa neho tvárili, že je to výborné a presne to, čo potrebujú. Teraz to vyzerá tak, že ich niekto navštívil a predstrel im svoj produkt. Podľa toho boli napísané technické parametre.

My sme tie požiadavky na zmenu parametrov zošili za pár dní, keď sme sa o tom dozvedeli, a na úrad dorazili možno 23.12. Takže nemali veľa času na odpovede.

**Cena:**

Cena závisí od konfigurácie systému, pretože je tam viacero možností, ktoré je možné pripojiť. Musela by sa vyšpecifikovať presná konfigurácia. Z toho, čo oni požadujú, nevychádza žiadna naša konfigurácia. Čo sa týka ceny, samotná technológia by stála okolo 200-tisíc eur. Ale to je len orientačný údaj. To je ale bez auta. Výhoda nášho systému je, že je nezávislý od vozidla. Je možné ho použiť na hocijakom vozidle. Pri všetkých ostatných riešeniach ide o pevné spojenie s automobilom a energiou jeho batérie. Ak je vozidlo servisované, je prakticky nepoužiteľný aj systém. Toto riešenie podľa mojich vedomostí nemá žiadna iná firma.



Obstarávateľ: Slovenská správa ciest (00003328)

Predmet zákazky: Technológia na zber a vyhodnocovanie údajov centrálnej technickej evidencie ciest

Vyhlásená: 7.12.2015 (redakčná oprava z 23.12.2015)

Predp. Cena: 1 410 000 eur bez DPH

dokumenty zákazky: <https://www2.uvo.gov.sk/profily/-/profil/zdokumenty/15/156970>

otváranie ponúk: 13.1.2015

### Z pripomienok:

Podmienky su site na mieru jedinemu uchadzacovi, pripadne spriaznenym firmam. Pravdepodobne vyhra tender ceska firma (alebo firma jej spriaznena), ktora uz pre SSC vykonava podobne sluzby.  
- o akú firmu (skupinu) ide? Rozkľúčovať pozadie.

Tender bol uz vypisany v r. 2014, ale bol za nejasnych okolnosti zruseny. Podmienky v tomto novom tendri su administrativne aj vseobecne ovela narocnensie ako v starom zrusenom tendri.

- konkrétne veci, príklady, ktoré sa zmenili.

- prečo bol tender zrušený?

Uvedenu technologiю zatiaľ v SR nevlastni žiadna firma

- o ktorú časť dodávky ide? Kto to vlastní? Je to taká skvelá vec, že to SSC môže chcieť?

Poziadavka na referencie za služby v požadovanom rozsahu su neprimerane predmetu obstaravania, ktorým je nákup technologie a nie služby.

- v celkovom objeme ustúpila. Neustúpila od referencií na niektoré služby, ktoré podľa nich súvisia :)

Uz podľa termínu tendra – cez Vianoce, sa tento javi ako nekaly. Firmy, najmä zahranične, nemajú sancu splniť administrativne podmienky tendra. V tejto súvislosti je neuveritelne konstatovanie obstaravateľa, ktorým sa ospravedľuje zahraničnej firme za oneskorenu odpoveď, nakoľko su Vianoce. (pozri mail v prílohe c. 4. Žiadosť na vysvetlenie a doplnenie súťažných podkladov Technológia na zber a vyhodnocovanie údajov centrálnej technickej evidencie ciest .msg ).

- najľahšie zrozumiteľný problém (spolu s cenou, ako vždy)

Vratka 100 % (za uvedenú cenu sa dajú obstarat 2 systémy).

- máme nejaký referenčný bod/obchod, na ktorom to ukázať? (napr. obstarávanie z ČR, katalógová cena,...)

Tender je pripravený pre vopred vybrateho uchadzaca a tak, aby sa nedala použiť elektronická aukcia. Nakupuje sa technologická linka, ktorej súčasťou je aj vypočtová technika a auto. Všetky tri súčasti - merací systém, vypočtová technika i auto by sa mohli mohli obstaravat aj separátne a formou elektronickej aukcie. Uvedený spôsob obstaravania neumožňuje elektronicu aukciu.

- SSC tvrdí, že sa separátne obstarávať nedá kvôli kompatibilite. Toto by malo vedieť posúdiť UVO.

Moje postrehy:

- súťaž robí Visions Consulting, s.r.o. z Trnavy. Vietor Anextu.

- dôvod zrušenia predchádzajúceho VO: „Použitý postup zadávania zákazky sa zrušuje z dôvodu, že zo strany verejného obstarávateľa došlo k zmenám požiadaviek na technické parametre predmetu zákazky a táto skutočnosť spôsobila zásadné zmeny, ktorých dôsledkom je zrušenie predmetného postupu zadávania zákazky.“

zdroje dokumentov: <http://www.uvo.gov.sk/vyhľadavanie-dokumentov/detail/637487>

info o projekte MTZ: V decembri 2013 bolo úspešne ukončené verejné obstarávanie na dodávku zariadenia a vybavenia odborných učební fyziky, techniky a bio-chémie a do konca apríla 2014 bol zrealizovaný rozvoz na 49 pilotných základných škôl: Firma KVANT spol. s r. o. dňa 30.04.2014 úspešne ukončila rozvoz zariadenia, vybavenia a didaktických pomôcok (ďalej MTZ) na všetky pilotné základné školy. Počas dodávok bolo niektoré MTZ poškodené, čo sa následne riešilo spísaním reklamačného protokolu medzi predmetnou školou a firmou KVANT spol. s r. o. V mesiaci december 2014 bolo na všetky pilotné školy dodané IKT firmou AUTOCONT.

V dôsledku úplnej dodávky MTZ na všetky pilotné školy sa v dňoch 13.05.2014 konalo na pilotnej škole ZŠ Bruselská v Košiciach školenie k dodanému MTZ pre vedúcich predmetových skupín za predmety chémia a biológia, ktoré realizovala firma KVANT spol. s r. o. Školenie rovnakého typu sa realizovalo aj 15.05.2014 na pilotnej škole ZŠ Sibírska v Prešove pre vedúcich predmetových skupín za predmety technika a fyzika. V dňoch 24.06.2014, 25.06.2014 a 26.06.2014 sa uskutočnili na troch pilotných školách v Košiciach, Žiline a Seredi aj školenia pre učiteľov pilotných škôl k dodanému MTZ za účasti firmy KVANT spol. s r. o.  
<http://www.siov.sk/files/zbornik/ZBORNIK-final.pdf>

**K falošným účtom:** V kauze ide o to, že v auguste odišlo z tejto priamo riadenej organizácie ministerstva školstva takmer 460.000 eur na falošný účet. Platba a faktúry sa týkali národného projektu, v ktorom mala firma Kvant poslať na školy socializačné balíčky pre deti z osád.  
<http://www.topky.sk/cl/100535/1505399/Pellegrini-zvolal-mimoriadnu-schodzu-NR-SR--Draxler-celi-odvolavaniu--Fico-ho-brani>

K falošným účtom Nicholsonová: <http://nicholsonova.blog.sme.sk/c/388536/obetny-baranok-tunelarov.html>

školstvo vyvracia pochybnosti o súťaži: <http://www.ucn.sk/organizacie-rezortu/siov-tvrdenia-e-babitzovej-o-predrazenych-tendroch-su-neppravdive>

Predražený sifón: <http://www.cas.sk/clanok/343323/firma-vysvetluje-drahe-pomocky-pre-skoly-na-sifone-sme-sa-nadrelí/>

podrobnejšie o obstarávaní sifónu: <https://dennikn.sk/356756/stat-mohol-sifonovom-tendri-usetrit-dva-miliony-keby-nenakupoval-vsetko-naraz/>

k sifónom v kontexte učiteľov: [http://www.pluska.sk/spravy/z-domova/skandal-rezorte-skolstva-upozornili-nan-slovenski-ucitelia.html?utm\\_source=pluska&utm\\_medium=topbox&utm\\_campaign=sprava-topbox](http://www.pluska.sk/spravy/z-domova/skandal-rezorte-skolstva-upozornili-nan-slovenski-ucitelia.html?utm_source=pluska&utm_medium=topbox&utm_campaign=sprava-topbox)

firma Kvant vysvetľuje cenu sifónov: <http://www.pluska.sk/spravy/z-domova/firma-kvant-konecne-prehovorila-preco-predavaju-sifon-za-271-eur.html>

Cena pre Kvant z Astany: [https://www.mzv.sk/web/astana/detail/-/asset\\_publisher/bZtjMy3iNwbo/content/slovensko-na-vystave-worlddidac-astana-2012-16-5-2012?p\\_p\\_id=101\\_INSTANCE\\_bZtjMy3iNwbo&p\\_p\\_lifecycle=0&p\\_p\\_state=normal&p\\_p\\_mode=view&p\\_p\\_col\\_id=column-2&p\\_p\\_col\\_count=1&\\_101\\_INSTANCE\\_bZtjMy3iNwbo\\_articleId=831589&\\_101\\_INSTANCE\\_bZtjMy3iNwbo\\_groupId=736307](https://www.mzv.sk/web/astana/detail/-/asset_publisher/bZtjMy3iNwbo/content/slovensko-na-vystave-worlddidac-astana-2012-16-5-2012?p_p_id=101_INSTANCE_bZtjMy3iNwbo&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-2&p_p_col_count=1&_101_INSTANCE_bZtjMy3iNwbo_articleId=831589&_101_INSTANCE_bZtjMy3iNwbo_groupId=736307)



Slovenská správa ciest obstarávala cez sviatky technológiu za 1,4 milióna eur. Niektorí z dodávateľov top značiek o nej ani nevedeli. Výsledkom môže byť aj dvojnásobná cena.

Aj Slovensko môže mať niečo ako Street View - vizualizovaný model mapy cestnej siete. Slovenská správa ciest sa totiž chystá kúpiť technológiu, ktorá jej umožní vytvárať podrobnú vlastnú databázu. Na realizáciu tendra si ale štátna firma zvolila medzi štátnymi inštitúciami obľúbený čas – vianočné sviatky.

Aj preto sa do nej niektoré top firmy nezapojili. Jednoducho o nej vôbec nevedeli. „O súťaži som nevedel. Ak by som ju evidoval, tak by sme sa jej snažili zúčastniť,“ potvrdil pre Aktuality.sk Rastislav Hrdlovič, konateľ spoločnosti Geotronics Slovakia, ktorá zastupuje známu americkú značku Trimble.

Geotronics sa o zákazku zaujímal už v roku 2014, kedy bol tender vyhlásený prvý raz. Nakoniec ho ale správa ciest zrušila. Tentoraz tender za 1,4 milióna eur vyhlásila 7. decembra a termíny bežali počas Vianoc.

Slovenská správa ciest v tom však problém nevidí a tvrdí, že nemala úmysel sa vyhnúť riadnej súťaži. Postupovali vraj podľa určeného interného harmonogramu. „Skutočnosť, že zahájenie procesu verejného obstarávania akurát tejto konkrétnej zákazky vyšlo na začiatok mesiaca december zodpovedá normálnemu pracovnému procesu našej organizácie pre túto agendu,“ tvrdí Zuzana Hroncová, hovorkyňa Slovenskej správy ciest.

Niektoré z najviac diskriminačných podmienok tendra pritom správa ciest upravila až vo vestníku z 23. decembra 2015.

Ďalší z top výrobcov obstarávanej technológie, švajčiarska spoločnosť Leica, sa o súťaži dozvedela z európskeho vestníka. Jej slovenský zástupca, spoločnosť Geotech Bratislava, ju takisto nezaregistroval.

Podmienky obstarávania však boli podľa firmy Leica také prísne, že im zodpovedá len výrobok jednej konkrétnej firmy. „Z technických parametrov obstarávateľa je jasné, že ten tender je našitý na jeden konkrétny produkt. Nie je teda dovolená súťaž, ktorá je základom každého európskeho tendra,“ povedal pre portál Aktuality.sk Michal Reiprich, manažér divízie mobilného mapovania firmy Leica Geosystems pre región EMEA.

Aj Rastislavovi Hrdlovičovi zastupujúcemu konkurenčnú značku Trimble sa podmienky zdali prísne. Keďže sa však o súťaži dozvedel až od portálu aktuality.sk, podrobne ich nepoznal. „Podmienky sú na prvý pohľad nastavené veľmi prísne, ale na ich posúdenie by som potreboval ich detailné preštudovanie.“

Leica Geosystems ako výrobca ponúka techniku bez auta, ktorá by podľa Reipricha stála asi 200 – 400-tisíc eur. Spolu s autom a počítačmi, ktoré by zabezpečil slovenský predajca Švajčiarov, by celé riešenie stálo asi 700 – 800-tisíc eur. Rezort v súťaži očakáva približne dvojnásobnú cenu – na úrovni 1,4 milióna eur.

Firma Geosystems predpokladanú cenu vzhľadom na krátkosť času hodnotiť nechcela. „Cenu hodnotiť nebudem - na to by som potreboval niekoľko hodín práce a poradenstva so subdodávateľmi,“ vysvetlil Hrdlovič.

Zaujímavé tiež je, že Slovenská správa ciest vlni žiadala predvedenie technológie firmy Leica v praxi. Firma teda previezla techniku zo Švajčiarska k nám a organizovala ukážku. „V Bratislave bol

taliansky kolega, ktorý to predviedol a všetci sa podľa neho tvárili, že je to výborné a presne to, čo potrebujú,“ hovorí Reiprich. Aj preto nerozumel, prečo Slovenská správa ciest zákazku vypísala tak, že sa jej nemohli zúčastniť. „Teraz to vyzerá tak, že ich niekto navštívil a predstrel im svoj produkt. Podľa toho boli napísané technické parametre.“

Štátna firma pritom stále tvrdí, že podmienky splniť mohli. „Považujeme spoločnosť Leica Geosystems za tak technicky zdatnú, že nemôže byť pre ňu problém splniť podmienky tejto konkrétnej verejnej súťaže,“ reagovala hovorkyňa Slovenskej správy ciest Zuzana Hromcová.

Hromcová zároveň tvrdí, že ukážku techniky na požiadanie považujú za štandardnú. Kontaktovali vraj len slovenského distribútora, nie švajčiarsku firmu Leica. „Až na prezentácii nám boli predstavení prezentujúci zástupcovia spoločnosti Leica Geosystems AG, respektíve ich dodávatelia,“ tvrdí hovorkyňa Hromcová.

Či vtedy boli s technológiou predstaviteľa Slovenskej správy ciest spokojní, hovorkyňa komentovať odmietla.

Leica a ďalší záujemcovia o zákazku mohli podávať ponuky len do stredy, kedy ich mala komisia otvárať. Zatiaľ však nie sú známi účastníci tendra a ani suma, na akej sa ich ponuky pohybujú.

**Kaliňákov partner zarobil milióny. Potom za ne kúpil vilu, ktorá má byť Kaliňákov**

***Firma Kaliňákovho obchodného partnera Turčana najskôr bez zamestnancov zarobila 25 miliónov korún. Za tie potom kúpila dom, ktorý vraj patrí Kaliňákovi. Nehnutelnosť prešla aj rukami oligarchu Brhela.***

Luxusná vila pod Slavínom je vo výstavbe už niekoľko rokov. Má hodnotu niekoľkých miliónov eur a lukratívnu polohu. Už dlhšie sa pritom špekuluje, že v skutočnosti patrí ministrovi vnútra Robertovi Kaliňákovi.

„Celá štvrť vie, že to stavia Kaliňák, len nikto na to nemá dôkazy,“ povedala podľa týždenníka Plus 7 dní žena bývajúca v susedstve vily.

Že nemusí ísť iba o reči naznačuje aj obchodné pozadie nehnuteľnosti. Dominujú mu Kaliňákovi exkolegovia z advokátskej kancelárie na čele s jeho kamarátom Marekom Turčanom, vplyvný podnikateľ Jozef Brhel a schránkové firmy s miliónmi eur na účtoch.

Minister vnútra Robert Kaliňák sa však od vily dištancuje. „S touto nehnuteľnosťou nemám nič spoločné, nikdy som neplánoval v nej bývať a ani tam nikdy bývať nebudem.“

**Čudný zárobok Kaliňákovho človeka**

Advokát Turčan sa k nehnuteľnosti dostal v roku 2007. Kúpil ju za niečo viac ako 26 miliónov korún cez svoju firmu Metis Consulting.

Firma pritom vznikla len v roku 2006 – keď sa Robert Kaliňák stal prvý raz ministrom vnútra. A v tom istom roku si na nehnuteľnosť aj zarobila.

Napriek tomu, že nemala žiadnych zamestnancov a v prestavenstve sedel len samotný advokát Turčan, pristálo na účte firmy v roku 2006 presne 25 miliónov korún. Mala to byť platba za poradenstvo, ktoré Turčanova firma poskytla neznámemu klientovi.

Poradenstvo však nevykonali zamestnanci Turčanovej firmy, keďže tá žiadnych nemala. Mohla si ich objednať u inej firmy alebo osôb, no tým by musela zaplatiť.

Celkové náklady firmy Metis Consulting v tomto roku však dosahli len 1,5 milióna korún. Teda len šesť percent zárobku. Zvyšok firma premenila na zisk.

Práve tieto peniaze firma v nasledujúcom roku použila na kúpu domu pod Slavínom, ktorý je spájaný s Kaliňákom. Zákazka za 25 miliónov a kúpa domu spájaného s Kaliňákom boli pritom jediné dve obchodné aktivity tejto firmy do konca roku 2007.

Marek Turčan na otázky Aktuality.sk, ako a od koho milióny zarobil, neodpovedal. Kaliňák reagoval, že o obchodných aktivitách Turčanovej firmy nemá žiadne informácie.

*(dokument z UZ Metis 2006)*

**Brhelove peniaze a schránky**

Po tom, ako Smer po voľbách v roku 2010 nezostavil vládu a skončil v opozícii, sa vlastníctvo nehnuteľnosti znovu zmenilo. Koncom roka ju kúpil vplyvný podnikateľ a údajný sponzor Smeru Jozef Brhel, ktorý má mať blízke vzťahy práve s Kaliňákom.

Brhel ale nehnuteľnosť nekúpil priamo. Oficiálne ju kúpila akciová spoločnosť A-T Development, ktorú ovládala ďalšia slovenská akciovka ALL-Trade. Až tú, cez cyperskú schránkovú firmu Charpen Investments, vlastnil Jozef Brhel.

Brhelova firma A-T Development zaplatila Turčanovej Metis Consulting podľa účtovnej závierky asi 1,1 milióna eur. Brhel na to použil peniaze ďalšej svojej firmy Andex, ktorá ich firme A-T Development požičala.

Lenže Brhel si nehnuteľnosť nechal len približne rok. Už v roku 2012 totiž firmu ovláda česká spoločnosť Avvenire CZ. Tú ovláda britská schránková firma SADG Europe Properties a päť percent v nej drží Turčanov kolega z advokátskej kancelárie Metis Legal Jaroslav Šusta.

Brhelov hovorca Juraj Puchý odmietol prezradiť detaily okolo obchodov s luxusnou nehnuteľnosťou s tým, že ide o transakcie medzi súkromnými spoločnosťami. Tvrdí však, že s Kaliňákom nijako nesúviseli. „R. Kaliňák nebol v tejto transakcii zaangažovaný nijakým spôsobom.“

Puchý však nepovedal, komu v skutočnosti Brhel nehnuteľnosť aj s firmou A-T Development predal. Požiadanie londýnskej schránky SADG Europe sa nedá zistiť ani z britského registra. Firma má totiž akcie na doručiteľ'a.

*(infoška prevody)*

### **Firmy spoza Kovošrotu**

S prípadom navyše súvisia aj peniaze zo schránkovej firmy, ktorá hrala dôležitú rolu v kauze Kovošrot – prvej veľkej kauze ministra vnútra Roberta Kaliňáka.

Firma All-Trade, cez ktorú Brhel nehnuteľnosť spájanú s Kaliňákom vlastnil, totiž prijala miliónové pôžičky od viacerých schránkových firiem.

Jednou z nich bola londýnska spoločnosť Belfour Investments, ktorá spolu s Kaliňákom vlastnila podstatnú časť majetku po bývalej štátnej firme Kovošrot. Belfour Investments požičala Brhelovej firme minimálne milión eur.

Schránka Belfour Investments má pritom veľmi blízko práve k Jozefovi Brhelovi. Okrem spomínanej pôžičky totiž do júla 2005 vlastnila všetky akcie spoločnosti Vydrice. Už v júni 2005 pritom za jediného akcionára Vydrice, firmu PATRIA Consulting & Development, podpisoval dokumenty osobne Brhel.

Okrem toho spája Belfour Investments s Brhelom aj eseročka IS Investments. Tú britská schránka vlastnila do roku 2007, kedy ju prebrala cyperská schránka Charpen Investments Limited, za ktorou je priamo oligarcha Brhel.

Do roku 2005 pritom firmu IS Investment vlastnila ďalšia firma z kauzy Kovošrot – luxemburská firma C.O.M.I.-Holding. Tú v minulosti vlastnil Brhelov syn, ktorý to pre Aktuality.sk priznal v júni. Tvrdil, že ju kúpil od Elemíra Tichého, ktorý s Kaliňákom v kauze Kovošrot spolupracoval.

*(infoška schránky)*

### **Kaliňák nevie**

Robert Kaliňák v reakcii uviedol, že akcie Kovošrotu vlastnil niekoľko rokov, no po vstupe do politiky sa ich zbavil.

Zároveň tvrdí, že nevie, kto je za schránkou Belfour Investments, ktorá ich z veľkej časti ovládala. „Nie som jej akcionárom, nikdy som nebol jej akcionárom a ani neviem, kto je jej akcionárom.“

Brhelov hovorca Puchý na konkrétne otázky k jednotlivým schránkoým firmám neodpovedal. Obchody s nimi ale považuje za normálne, keďže Brhel podniká aj v zahraničí.

„S ohľadom na tieto aktivity má skupina svoje firmy vo viacerých štátoch EÚ, a to napríklad aj na Cypre. Komerčné transakcie medzi jednotlivými spoločnosťami sú súčasťou našej internej podnikateľskej stratégie.“

Puchý zároveň neodpovedal, či do Brhelovej skupiny patrí aj schránka Belfour Investments z Londýna, ktorá požičiavala Brhelovej firme a vlastnila majetky po Kovošrote.



## **V kauze Bašternák zatiaľ obvinili len zdroj informácií z banky**

Kauza Bašternák od marca priniesla už štyri vyšetovania. Informácií o nich je ale málo. Prácu polície vidieť najmä v prípade obvineného asistenta poslanca SaS Filipa Rybaniča. Ten zverejnil informácie o peniazoch na účtoch Roberta Kaliňáka a Jána Počiatka.

Polícia dnes rieši minimálne štyri podozrenia, ktoré súvisia s kauzou kontroverzného podnikateľa Ladislava Bašternáka.

Prvým je trestné stíhanie pre Bašternákovu špekuláciu s DPH pri kúpe bytov v komplexe Five Stars Residence. To bolo obnovené v polovici apríla. Od polovice mája sa polícia zaoberá aj trestným oznámením poslanca SaS Jozefa Rajtára pre daňové podvody firmy Real Forum Invest, ktorá stávala Bonaparte.

Tretie vyšetovanie je namierené proti asistentovi poslanca SaS Jozefa Rajtára pre ohrozenie bankového tajomstva, ktoré bolo začaté 10. júna. O pár dní neskôr začala polícia preverovať aj podozrenia z korupcie voči Kaliňákovi a Počiatkovi na základe informácií o pohyboch na ich účtoch a obchodných kontaktoch s Ladislavom Bašternákom.

Napriek tomu, že tri zo štyroch vyšetovaní súvisia priamo s podozreniami voči Bašternákovi, doteraz jediné obvinenie padlo inde – na asistenta poslanca SaS Jozefa Rybaniča.

### **Vyšetrujú Bašternáka**

Kauza Ladislava Bašternáka vypukla v marci. Trend a Denník N vtedy priniesli informáciu, že polícia odmietla vyšetrovať Bašternákovú firmu BL 202, ktorá kupovala v roku 2012 sedem bytov v komplexe Five Stars Residence za 12 miliónov eur. Ich reálna cena pritom mala byť desatinová.

Hoci finančná správa mala podozrenie, že deklarovaná cena je taká vysoká len kvôli tomu, aby Bašternák mohol získať na vratkách DPH dva milióny eur, polícia trestné oznámenie odmietla. A prokurátor Dušan Kováčik to schválil.

Po tlaku médií a opozície vyšetovanie 16. marca obnovili. O jeho priebehu sú však známe tri nové skutočnosti. Prvou je, že po mesiaci od obnovenia vyšetovania začala Národná kriminálna agentúra trestné stíhanie vo veci zločinu neodvedenia dane a poistného.

Minulý štvrtok z prípadu odstúpila vyšetrovatelka Tatiana Ujváryová, ktorá prípad odmietla vyšetrovať v roku 2012. Ujváryová oznámila, že je zaujatá, pretože je na ňu vyvíjaný mediálny tlak.

Minulý týždeň v stredu policajti urobili raziu v sídle firiem Ladislava Bašternáka na Tupého ulici v Bratislave aj v jeho dome pod Slavínom. Razia prišla tri mesiace po začatí trestného stíhania.

Obvinenia v kauze však ešte nepadli. „V trestnej veci prebieha vyšetovanie, vykonávajú sa úkony, obvinenie nebolo vznesené žiadnej osobe. Vec je v štádiu prípravného konania preto v súčasnosti nebudeme poskytovať podrobnejšie informácie,“ reagovala hovorkyňa špeciálnej prokuratúry Jana Tökölyová.

### **Daňové dlhy firmy z Bonaparte**

Poslanec SaS Jozef Rajtár v polovici mája na tlačovej konferencii upozornil, že firma Real Forum Invest, ktorá stávala komplex Bonaparte, má daňový dlh viac ako dva milióny eur.

Rajtár v tejto veci podal aj trestné oznámenie. Čo s ním ale polícia robí, zatiaľ nie je známe.

## **Obvinili Rybaniča**

Začiatkom júna sa kauza Bašternák znovu naplno rozohorela. Filip Rybanič, asistent poslanca Jozefa Rajtára (SaS), sa totiž ako zamestnanec Tatra banky pozrel na účty ministra vnútra Roberta Kaliňáka a bývalého ministra financií a dopravy Jána Počiatka.

Práve títo dvaja poslanci sa totiž poznajú s Bašternákom a podľa niektorých indícií mali spolu aj obchodovať.

Rybační zistil, že na účty Kaliňáka aj Počiatka prišli peniaze z firmy B.A. Haus, v ktorej v minulosti pôsobil aj Bašternák.

NAKA už po niekoľkých dňoch, ešte predtým, ako stihol svoje zistenia zverejniť, Rybaniča zadržala a obvinila z ohrozenia bankového tajomstva. Rybanič strávil 15 hodín vo väzbe a policajti mu prehľadali dom aj auto.

Vo veci v pondelok vypovedal zástupca Tatra banky. Pri jeho výsluchu bol aj Daniel Lipšic (NOVA), právny zástupca Rybaniča.

Rybanič s Lipšicom podali pre konanie policajtov a prokurátora aj sťažnosť. Na Rybaniča vraj po zadržaní tlačili, aby sa priznal a aby nežiadal právnik.

Najnovšou informáciou o konaní boli zistenia, ktoré Lipšic prezentoval na tlačovej konferencii. Lipšic upozornil, že prokurátor Bystrík Palovič mladší, ktorý prípad Rybaniča dozoruje, býva v komplexe, ktorý postavil Bašternák.

Pavlovičov otec, takisto prokurátor, mal dokonca ázložné právo na nehnuteľnosti, ktorá vlastnil Bašternák. Podľa Lipšica mohol prokurátor Bašternákovi požičať peniaze.

Prokurátori mali svoje vzťahy s Bašternákom vysvetliť nadriadenému – generálnemu prokurátorovi Jaromírovi Čižnárovi, no zatiaľ nie je jasné, čo mu povedali. Denník N v pondelok informoval, že Bystrík Palovič starší, ktorý mal záložné právo na byt Bašternáka, odmietol spolupracovať.

## **Kaliňák, Počiatek a korupcia**

Po zverejnení informácií o pohyboch na účtoch Kaliňáka a Počiatka dal špeciálny prokurátor Dušan Kováčik pokyn šéfovi NAKA, aby preveril, či sa minister vnútra a exminister dopravy a financií nedopustili trestných činov.

Podozrivé mali byť prevody, podľa ktorých Kaliňák a Počiatek dostávali peniaze od firmy B.A. Haus.

Kaliňák peniaze od B.A. Haus vysvetlil tak, že od Bašternáka kúpil podiel v tejto firme a peniaze, ktoré mu prišli, má ako splátku pohľadávky, ktorú od Bašternáka prevzal.

V pondelok kvôli prevodom B.A. Haus vypovedali poslanec Jozef Rajtár aj jeho stranícky šéf Richard Sulík (obaja SaS), Igor Matovič (OĽaNO) aj Daniel Lipšic (NOVA). Všetci v pozícii oznamovateľov. Prípad je ale stále len v štádiu preverovania.

„V súčasnosti sa dopĺňa trestné oznámenie, úkony sú zamerané na výsluchy poslancov a



podozrivých osôb, zadovažujú sa listinné dôkazy,“ ozrejmla hovorkyňa špeciálnej prokuratúry Jana Tökölyová.

Prvým je trestné stíhanie pre Bašternákové miliónové špekulácie s DPH pri kúpe bytov v komplexe Five Stars Residence. To bolo obnovené v polovici apríla.

Od polovice mája sa polícia zaoberá aj trestným oznámením poslanca SaS Jozefa Rajtára pre daňové podvody firmy Real Forum Invest, ktorá stavala Bonaparte.

Tretie vyšetrowanie je namierené proti asistentovi poslanca SaS Jozefa Rajtára pre ohrozenie bankového tajomstva, ktoré bolo začaté 10. júna.

O pár dní neskôr začala polícia preverovať aj podozrenia z korupcie voči Kaliňákovi a Počiatkovi na základe informácií o pohyboch na ich účtoch a obchodných kontaktoch s Ladislavom Bašternákom.



## Čo spája Bašternáka s Ficovým bratom? Tajomná schránka v Modre

**Prevody bytov v komplexe Bonaparte pripomínajú špekulácie s vratkami DPH. Jedna z Bašternákových firiem skončila na chate neďaleko Bratislavy. Schránku v Malých Karpatoch využil aj brat Roberta Fica.**

Päť prevodov za tri a pol roka. Taká je bilancia kontroverzného podnikateľa Ladislava Bašternáka v prípade dvoch bytov, ktoré vlastní v komplexe Bonaparte.

Charakter prevodov pripomína známu schému, ako zarobiť na nadmerných odpočtoch DPH. Bašternák ju mal v roku 2012 využiť aj v projekte Five Star Residence.

Po kúpe siedmich bytov v tejto budove mu štát vyplatil vratky DPH za dva milióny eur. Polícia po **prevalení kauzy** v médiách skúma, či nešlo o fiktívne obchody.

### Spriaznené firmy

Pochybnosti však vzbudzujú aj prevody spomínaných bytov v komplexe Bonaparte z rokov 2011 – 2015. Pôvodne ich vlastnila Bašternáková firma Real Forum Invest.

Podľa zistení Aktuality.sk ich následne Bašternák previedol na spriaznené firmy. Najskôr to bola eserečka Patagonia, potom N-Bonaparte.

Štvrtým vlastníkom bytov v Bonaparte sa stal podnikateľ Viliam Gross, ktorý sa objavil aj v reťazci vlastníkov bytov vo Five Star Residence.

Gross potom dva byty v komplexe Bonaparte previedol na Bašternáka. Ten ich následne prepísal na svoju firmu LTB Rent.

O osem mesiacov neskôr však od kúpnej zmluvy odstúpil, takže kataster prepísal dva byty v Bonaparte späť na Bašternáka.

### Bašternák:

#### Mŕtva firma

Za aké sumy sa tieto byty predávali, sa nedá zistiť. Kúpne zmluvy totiž nie sú verejne prístupné, podliehajú obchodnému tajomstvu.

Žiadne sumy nie sú uvedené ani v účtovných závierkach firmy LTB Rent. Do zbierky listín obchodného registra totiž založila len dokumenty za roky 2013 a 2014.

Spomínané byty v Bonaparte nadobudla až vo februári 2015. Z verejne prístupných dokumentov však vyplýva, že išlo o mŕtvu firmu – bez majetku, príjmov aj výdavkov.

Spoločnosť LTB Rent už neexistuje. Bašternák ju vo februári 2016 zlúčil s firmou Relco, ktorá dlhuje štátu na daniach **1,8 milióna eur**.

#### Ficov brat

Konateľom firmy Relco je Francúz Amélio Malva Laurent Bilot – Magé. Spoločnosť Relco pohltila aj desiatky ďalších firiem, často aj s dlhmi.

Podľa zistení Aktuality.sk sídli spoločnosť Relco na chate v Modre. Na rovnakej

adrese v minulosti **zakotvili** aj firmy HF Steel a HFK GROUP.

Ich spolumatiteľom bol aj Ladislav Fico – brat premiéra Roberta Fica. Dnes sú ich konateľmi Francúzi, Američania a Mexičania.

### **Ladislav Fico:**

Schránku v Modre doteraz využilo viac ako 500 firiem. Mnohé z nich boli zadlžené a krátko po zmene sídla zanikli, alebo sa zlúčili s inou firmou.

### **Starý známy**

Toto sídlo využíva aj kontroverzný Vladimír Strýček – najznámejší slovenský podnikateľ v oblasti likvidácie problémových firiem.

Strýček založil spoločnosť Bankrot, ktorá na webe ponúka rýchlu zmenu konateľa či prevzatie zadlženej firmy. Všetko vraj prebehne v súlade s obchodným zákonníkom.

„Prevezmeme Vašu spoločnosť, ktorá sa Vám z akýchkoľvek dôvodov stala príťažou, a to vrátane Vašej právnej zodpovednosti, záväzkov voči úradom alebo dodávateľom, v stave, v akom sa Vaše podnikanie a firma práve nachádzajú.“

Strýček tvrdí, že firmu Bankrot prebrala americká finančná skupina Sky Capital, pod ktorú patrí aj spoločnosť Matto LLC.

Tá vlastní cez slovenskú eseročku s rovnakým názvom aj spomínanú chatu v Modre. Strýček však zostal tvárou aj riaditeľom firmy Bankrot.

### **Vo väzbe**

Strýček na firemnej stránke priznal, že bol viackrát trestne stíhaný, sedel aj vo vyšetrovacej väzbe. Zdôrazňuje však, že nikdy nebol právoplatne odsúdený.

V roku 2004 ho polícia obvinila zo zosnovania a založenia zločineckej skupiny v kauze „olejáři“, kde mala skupina páchatel'ov pripraviť štát o miliardy korún.

„Za tento skutok bol poslaný Špeciálnym súdom do väzby. Úrad špeciálnej prokuratúry mu trestné stíhanie zastavil,“ píše sa na stránke firmy Bankrot.

### **Strýček:**

Stanislav Plutko získal pozemky v roku 1998. Plánovali ste už pri kúpe, že do projektu pôjdete spolu? (firma Forum Group vznikla už vo februári 1998)

Stanislav Plutko potom vložil pozemky do základného imania spoločnej firmy Forum Group.

Podiel na akciách firmy ste ale mali polovičný. Prečo?

V konaní o povolenie stavby firmu zastupovala spoločnosť stavo-ing a poslankyňa za DS Juliana Margočová. Aké ste s ňou mali vzťahy? Oslovili ste ju vy? A nepovažovali ste za konflikt záujmov, že Vašu firmu zastupuje poslankyňa vo vzťahu k Starému mestu?

Z rozhodnutia OS Bratislava I zo dňa 8.1.2016 (spis. Značka 30Cb/198/2015) vyplýva, že vo februári a v máji 2006 ste firme Forum Group požičali 21 miliónov korún. Je to pravda? Ak áno, na čo boli peniaze určené a odkiaľ ste ich mali?

Vo februári 2008 boli pozemky predané firme Forum Group Two (kde ste znovu boli akcionármi vy a Stanislav Plutko). Prečo ste pozemky prevádzali?

V júli 2009 boli pozemky znovu prevedené, tentoraz už na developera Real Invest Forum. Prečo ste vo výstavbe nepokračovali cez Forum Group Two a prečo ste od projektu odstúpili?

Kto pre projekt našiel investora – Ladislava Bašternáka?

V októbri 2008 ste sa podľa notárskej zápisnice Forum Group Two zaviazali, že do firmy prispějete sumou 9,532 milióna korún. O polrok ste projekt opustili. Za koľko ste svoje podiely a pohľadávky predali? A prečo ste od projektu odišli?

### **13 rokov výstavby Bonaparte: Ako si komplex našiel Bašternáka**

Keď sa v roku 1998 začal príbeh výstavby kontroverzného komplexu na hradnom vršku, Bašternák s tým nič nemal. Napriek tomu sa najkontroverzejšie udalosti spájajú s jeho menom.

O komplexe, ktorý spája politické špičky s kontroverznými podnikateľmi, sa toho popísalo už veľa. Napriek tomu doteraz nie je jasné, kto projekt za desiatky miliónov eur vymyslel, riadil a ako ho financoval.

Aktuality.sk sa príbeh pokúsili zrekonštruovať cez verejne dostupné dokumenty – výpisy z listov vlastníctva, dokumenty zo zbierky listín a úradné dokumenty.

Tie ukazujú, že luxusná stavba na Napoleonovom vršku v Bratislave bola niekoľko rokov snom dvoch ľudí – nenápadného podnikateľa Stanislava Plutka a bývalého bratislavského politika a člena SDKÚ Milana Cíleka.

Od roku 1998, kedy pozemok pod stavbou získali, ho sami ťahali až do roku 2008. Vtedy sa do neho vložil developer Bašternák.

### **Na začiatku bol lacný pozemok**

Pozemok pod Bonaparte kedysi patril mestskej časti. Pôvodne sa hovorilo, že by tam mohla byť oddychová zóna, hvezdáreň, či iné prvky občianskej vybavenosti.

Na konci roka 1997 sa však všetko zmenilo. Pozemok totiž získal – za 14 miliónov korún (465-tisíc eur) – Stanislavovi Plutkovi.

Odborná verejnosť aj občianski aktivisti sa búrili. Vedenie mestskej časti totiž sľubovalo, že pozemok nepredá. Nakoniec ho podľa kritikov navyše predalo pod cenu. „K predaju došlo celkom potichu, občania o ňom nevedeli,“ povedal pre Trend v roku 2000 obyvateľ tejto štvrte Marián Huba.

Za pravdu im dáva znalecký posudok vyhotovený o desať rokov neskôr. Tie isté pozemky mali podľa neho už hodnotu takmer štyri milióny eur. Oproti pôvodnej cene (465-tisíc eur) išlo o osemnásobok.

O tri roky neskôr už bratislavské Staré mesto vydalo prvé povolenie na stavbu. Nezískal ho priamo Plutko, ale nová akciová spoločnosť Forum Group. Krátko po získaní povolenia vložil Plutko pozemky do jej základného imania.

V tej dobe ešte nebolo zrejmé, že nejde o projekt jedného developera. Ako ale teraz zistili Aktuality.sk, druhým akcionárom firmy bol známy bratislavský poslanec za SDKÚ Milan Čílek. Ten získal polovicu akcií firmy – v hodnote 7 miliónov korún – napriek tomu, že jej základné imanie tvorili Plutkove pozemky.

### **Povolenie zrušili**

Emócie vyvolávali aj okolnosti, za akých spomínané stavebné povolenie Plutko s Čílekom dostali. V konaní ich totiž zastupovala spoločnosť Stavo-ing, ktorej konateľkou vtedy bola poslankyňa starého mesta za DS Juliana Margočová.

Krajský úrad následne rozhodnutie o povolení stavby zrušil a hoci v prospech Číleka a Plutka ešte zasiahla Krajská prokuratúra, rozhodnutie o zrušení povolenia nakoniec potvrdilo aj Ministerstvo životného prostredia. Plánovaná stavba sa tak zasekla.

O budúcu podobu lokality sa sporilo vedenie bratislavského Starého mesta, investor a miestni obyvatelia, ktorým sa nepáčilo, že cenné pozemky plánujú zastavať.

Pod petíciu proti výstavbe sa už v roku 2000 podpísalo viac ako tisíc Bratislavčanov. Autori urbanistickej štúdie tu navrhovali postaviť dva bytové domy po 12 bytov, materskú školu, kaderníctvo, park, či výhliadkovú reštauráciu. (<http://www.etrend.sk/trend-archiv/rok-/cislo-Okt%C3%B3ber/bratislavciana-nesuhlasia-s-verdiktom-vlastnych-poslancov.html>)

Poslanci mestského zastupiteľstva však zahlasovali za druhý variant – návrh investora postaviť polyfunkčný objekt.

**Mestská časť pozemok predala v roku 1997 za 14 miliónov korún Stanislavovi Plutkovi. Za údajne „tichý“ predaj bola samospráva kritizovaná zo strany obyvateľov lokality i občianskych aktivistov**

**TÉMY:**

**Bašternák – LTB Trade – dom Hummelova**  
**Metis Consulting – 25-miliónov za konzultačné služby**  
**A-T Development – dom pre Kaliňáka**  
**Hambálek – BSC Trade – Turčan – MV**  
**Príbeh Bonaparte z Cílekom a Plutkom**

V **januári 1998** získal pozemky na Radvanskej za necelých 14 miliónov korún (465-tisíc eur) Stanislav Plutko. Od začiatku plánoval stavať.

Už v **novembri 2000** dostala prvé povolenie stavby na pozemkoch spoločnosť Forum Group, a.s. Tú založili už vo februári 1998 spolu Stanislav Plutko a Milan Cílek. Firmu v konaní o povolenie zastupovala firma Stavo-ing, spol. s r.o. (konateľkou bola aj vtedajšia poslankyňa starého mesta Juliana Margočová za DS). Krajský úrad rozhodnutie zrušil a vrátil Okresnému úradu BA I na ďalšie konanie. Rozhodnutie Krajského úradu napadla Krajská prokuratúra, ale MŽP podržalo Krajský úrad. Vec išla odznovu.

Pozemky vložil Plutko do základného imania firmy 22.11.2001. Podiel na akciách mal ale s Cílekom stále polovičný. na ZI po 7 mil. SK)

V **máji 2006** vydané stavebné povolenie Mestskou časťou Bratislava – Staré mesto. V decembri 2007 ďalšie stavebné povolenie, na základe ktorého sa začalo stavať. Nie je mi jasné, prečo boli dve, resp. či bolo správoplatnené tak neskoro.

Vo **februári a máji 2006** nalial do firmy 21 miliónov korún Milan Cílek. Pohľadávky sa v roku 2015 stali súčasťou iného právneho sporu.

Do **februára 2008** patril projekt Radvanská pod Forum Group a.s. V tomto roku ho predali Forum Group Two a.s. za **753-tisíc eur s DPH**. Reálna hodnota pozemkov bola pritom **3 920-tisíc eur**. Akcionármi Forum Group boli podľa VS 2005 na polovicu Stanislav Plutko a Milan Cílek. Boli to ešte nezastavané pozemky. Za FG podpisuje Plutko, za FGT Piterka. Akcionári Forum Group Two boli neznámi, no v predstavenstve bol Ladislav Bašternák a Stanislav Plutko.

**- otázky:**

*Kúpna cena nehnuteľností bola asi šestinová oproti reálnej kúpnej cene. Pôvodný majiteľ Forum Group, a.s. ich mal v účtovníctve celý čas ocenené presne na 13 mil. sk (hodnota vkladu do ZI). Nový majiteľ v účtovníctve uvádzal nadobúdaciú cenu. Aký mal zmysel takýto lacný predaj tak hodnotných pozemkov?*

*Bol tu vzhľadom na túto cenu nejaký priestor na optimalizáciu DPH?*

Dňa **3.7.2009** predáva pozemky pod projektom firma Forum Group Two firme Real Forum Invest. Kúpna cena je znovu **753-tisíc eur** a hodnota pozemkov **3 930-tisíc eur**. Na pozemkoch už bola rozostavaná budova, nebola ale súčasťou kúpno-predajnej zmluvy. Forum Group Two v roku 2009 odpísalo pozemky za 633-tisíc eur. Majetok (zisk z predaja) zostal vo firme ako tovar. Firma ale hospodárila so stratou. Tržby z predaja nerátali do hospodárskej činnosti. Okrem Bonaparte nemala iný majetok a minula (za 2009) len okolo 130 tisíc eur (teoreticky na výstavbu), rok predtým 35-tisíc.

V Real Forum Invest (spoločníci Stanislav Plutko, Ivan Piterka, Ladislav Bašternák) bol od začiatku (2009) majetok 17 mil. eur. Reálny majetok bol cca 730-tisícové Bonaparte a 16,5 milióna ako nedokončená výroba a polotovary. 14,6 mil. z toho účtovali ako ostatné kapitálové fondy. Záväzky boli 2,7 mil., z toho prijaté preddavky 2,3 mil. Tržby takmer žiadne. V roku 2010 vstúpila vlastná výroba a služby na 21,3 mil. eur. A ostatné kapitálové fondy na 17,3 mil. Eur. Záväzky stúpili na 5 mil eur a všetky z obchodného styku. Výkaz ziskov a strát zase prázdny. V roku 2011 už majetok

len 170-tisíc eur, skoro všetko pohľadávky z obchodného styku. V ostatných kapitálových fondoch zostalo 18,9 mil. eur, čo v roku 2011 zaúčtovali na výsledok hospodárenia. V roku 2011 mali tržby za predaj vlastných výrobkov a služieb 7 miliónov eur, no náklady naň 25,7 milióna eur. Z čoho plynie obrovská strata.

Otázky:

Aký zmysel malo znovu presúvať pozemky na novú spoločnosť a znovu za cenu hlboko pod ich hodnotou?

Nová spoločnosť (Real Forum Invest) kupovala pozemky bez stavby, ale v účtovníctve (nedokončená výroba a polotovary) mali zjavne aj budovu. Firma vystupovala aj ako investor stavby. Ako sa k nej mohla dostať?

Firma Real Forum Invest nemala v čase výstavby takmer žiadne náklady ani tržby. Ako mohla stavať komplex aby sa jej tieto položky vo výkaze ziskov a strát neodzrkadlili?

V roku 2011 mala Real Forum Invest tržby za predaj vlastných výrobkov a služieb 7 miliónov eur, no náklady naň 25,7 milióna eur. Je možné, že išlo už o rozpredávanie budovy (bytov atď) – Ján Počiatek tvrdí, že za byt platil tejto firme. Znamenali by takéto doklady v ÚZ, že firma jednoducho Bonaparte rozpredala hlboko pod náklady na výstavbu?

Firma má minimálne od roku 2014 dlh voči daniarom cez 2 milióny eur. Mohol vzniknúť pri rozpredávaní bytov?

Október 2010 – Fico si bol pozrieť Bonaparte. <http://www.pluska.sk/plus7dni/zaujalo-nas/novy-byt.html>

18.1.2011 – Piterka a Bašternák zakladajú firmu N-Bonaparte. Náklady na obstaranie nehnuteľností od začiatku obstarávania účtujú len na 1,8 milióna eur. V 2012 predali nehnuteľnosti za 1,3 mil eur, v roku 2013 za 480-tisíc.

Stránka n-bonaparte.eu bola spustená už 2010, ale podľa archívu predávala až od 2012. Vypli ju až po februári 2016.

V **marci 2011** podala firma Real Forum Invest ako stavebník námietku proti stopnutiu kolaudácie. Vyhoveli mu kraj. Účastníkom konania bola stále aj firma Forum Group Two.

September 2011 – komplex skolaudovaný.

Stanislav Plutko mal firmu s názvom Forum, s.r.o. už od 1994. Pravdepodobne odtiaľ pochádza aj názov firiem za Bonaparte. Firmu Forum vlani predal Kočnerovi.

Stanislav Plutko a **Maroš Kondrót** – Prutko striedal v roku 1995 Kondróta vo firme **M.T.I.**, spol. s r.o. Vo firme **Global Control** a.s. pôsobia spolu v prestavenstve od roku 1998. Pripomenúť treba aj Brhela (ku Kaliňákovi – <http://www.pluska.sk/plus7dni/vsimli-sme-si/podrzdzadnik-2.html>)

Stanislav Plutko a **Marián Kočner** – Už od roku 1992 do 1995 boli spoločníkmi (spolu s Petrimexom) v spoločnosti PETRICOMP spol. s r.o. V rokoch 1994 a 1995 boli spoločníkmi v **ERD company s.r.o.** spolu aj s Milan Cílek a Štefan Výlupok. V rokoch 1992 a 1995 boli aj spolu s Jánom Duckým spoločníkmi aj vo firme WIN PLAST, spol. s r.o. V roku 2015 predal Plutko Kočnerovi firmu **Forum**, s.r.o.

- Kočner v roku 2006 povedal o Bašternákovi, že je to jeho dobrý priateľ: Ladislav Bašternák, ktorý postavil byty v Bratislave, je už dlho mojím dobrým priateľom. Ja som nevyšetroval, či stavia bez povolenia, alebo nie. Asi to robil. Ale viete aj to, že za to zaplatil vysokú pokutu?

<http://aktualne.atlas.sk/m-kocner-je-unaveny-z-podnikania-kandiduje-na-primatora/slovensko/politika/>

- Bašternák v októbri 2012 povedal, že ho s kočnerom nespájajú žiadne obchodné aktivity: <http://domov.sme.sk/c/6565501/fico-pre-luxusny-byt-ukazal-prijmy-svojej-rodiny.html>



- Kaliňák povedal, že sa s Bašternákom stretáva asi trikrát do roka:

<http://domov.sme.sk/c/6565501/fico-pre-luxusny-byt-ukazal-prijmy-svojej-rodiny.html>

Stanislav Plutko a **Ladislav Bašternák** – pôsobia spolu v predstavenstve Forum Group Two (od 2008) a ako spoločníci v Real Forum Invest v rokoch 2009 až 2013.

**Cílek a Kaliňák: DOLEŽITÉ:** V októbri 2010 (keď sa dokončovalo bonaparte) založili manželky Kaliňáka a Cíleka spoločnú firmu BKZ spol. s r.o. Jej účtovníkom bol Branislav Kušík, spoločníkom aj Božena Krausová. Fungovala iba rok, ďalší rok bola v likvidácii. Likvidátorom bol Jaroslav Šusta.

<http://www.etrend.sk/ekonomika/ludia-z-b-a-haus-vlastnia-aj-cast-potravin-vedla-kalinakovho-esa.html>

### **Za Bonaparte stál poslanec SDKÚ aj kolega poslanca Smeru. Bašternák prišiel na konci prvej Ficovej vlády**

*Kaliňáková manželka podnikala s manželkou poslanca SDKÚ Milana Cíleka, ktorý stál za Bonaparte. Firmy za komplexom, kde býva Fico, pôvodne spoluvlastnil s kolegom poslanca Smeru Maroša Kondróta.*

Stavbu luxusného komplexu Bonaparte, kde býva premiér Fico, sprevádzajú kontroverzie už 18 rokov. Pozemky niekoľkokrát menili majiteľa, až nakoniec zakotvili vo firme Real Forum Invest, ktorá bola investorom stavby. Tá o sebe zverejňuje len veľmi málo informácií a má daňový dlh viac ako dva milióny eur.

Eseročka Real Forum Invest mala pôvodne troch spoločníkov – Ladislava Bašternáka, Ivana Piterku a Stanislava Plutka.

Práve Stanislav Plutko bol prvým developerom, ktorý chcel stavať na súčasnej adrese komplexu Bonaparte. V roku 1998 sa mu podarilo získať pozemky pod ním napriek tomu, že mesto predtým sľubovalo, že ich nepredá.

Plutko sa k nim navyše dostal nenápadne a za celkom výhodnú cenu necelých 14 miliónov korún (asi 465-tisíc eur). O dekádu neskôr bola ich hodnota minimálne osemnásobná – takmer štyri milióny eur. „K predaju došlo celkom potichu, občania o ňom nevedeli,“ povedal pre Trend v roku 2000 obyvateľ tejto štvrte Marián Huba.

Plutko v tom čase poznal niekoľko vplyvných ľudí. V dozornej rade firmy Global Control a.s. pôsobí už od roku 1998 spolu s dlhoročným politikom a neskorším poslancom Smeru Marošom Kondrôtom.

S ďalším vplyvným developerom Marianom Kočnerom pôsobil v 90. rokoch dokonca v troch

spoločnostiach. V jednej z nich – eseročke WIN PLAST – bol ich spoločníkom aj známy exminister z HZDS Ján Ducký.

Na úrovni mesta bol zase jeho partnerom Milan Cílek, bývalý viceprimátor Bratislavy a dlhoročný poslanec. Práve jeho si Plutko zobral za partnera aj pri výstavbe komplexu na Radvanského ulici.

## **21 miliónov od viceprimátora**

Plutko už od roku 1998 plánoval na kúpených pozemkoch stavať. V tomto roku založil aj akciovú spoločnosť Forum group do ktorej neskôr vložil aj pozemky. Druhým polovičným akcionárom firmy bol práve bývalý viceprimátor Milan Cílek.

Začiatok výstavby sa však odkladal. O budúcu podobu lokality sa totiž sporilo vedenie bratislavského Starého mesta, investor a miestni obyvatelia, ktorým sa nepáčilo, že cenné pozemky plánujú zastavať.

Proti výstavbe sa už v roku 2000 podpísalo pod petíciu viac ako tisíc Bratislavčanov. Autori urbanistickej štúdie tu navrhovali postaviť dva bytové domy po 12 bytov, materskú školu, kaderníctvo, park, či výhliadkovú reštauráciu. (<http://www.etrend.sk/trend-archiv/rok-/cislo-Okt%C3%B3ber/bratislavciana-nesuhlasia-s-verdiktom-vlastnych-poslancov.html>)

Poslanci mestského zastupiteľstva však zahlasovali za druhý variant – návrh investora postaviť polyfunkčný objekt.

Pre Plutka a Cíleka pritom v tom čase pracovala aj firma Stavo-ing, ktorej riaditeľka Júlia Margočová bola zároveň poslankyňou a hlasovala za návrh developerov.

„Veď si predstavte, že kúpite pozemok a niekto vám nedovolí stavať podľa zámeru, aký máte,“ povedala v roku 2000 pre Trend. „Majiteľ ma pred rokom oslovil, aby sme mu pomohli výstavbu konzultovať na úradoch a to sme spravili.“

Pred hlasovaním pritom pred poslancami vystúpil právnik developerov Marek Benedik a presviedčal ich, že ak návrh komplexu neschvália, mestská časť bude musieť developerom zaplatiť náklady asi 30 miliónov korún.

Definitívne bola stavba povolená až rozhodnutiami v máji 2006 a decembri 2007. V roku 2006 pritom firme požičal 21 miliónov korún Milan Cílek, ktorý bol vtedy prvým námestníkom primátora Bratislavy a šéf mestského poslaneckého klubu SDKÚ-DS. Tá sa vlni stala predmetom sporu, ktorý iniciovala firma Mariána Kočnera.

## **Zvláštne prevody sami sebe**

Kým sa noví vlastníci dostali k svojim bytom v luxusnom Bonaparte, vlastníci pozemkov a projektu sa zmenil štyrikrát. Spoločnosť Forum Group ani nezačala komplex stavať. Vo februári 2008 totiž pozemky predala za približne 750-tisíc eur, hoci ich hodnota podľa znaleckého posudku bola 3,92 milióna eur.

Kupujúcim sa stala novozaložená akciová spoločnosť Forum Group Two. Jej akcionári nie sú v elektornickej zbierke listín viditeľní, ale dokumenty v originálnom spise na súde ich obsahujú.

Z nich je jasné, že aj túto spoločnosť založili a v čase predaja aj vlastnili práve Cílek a Plutko. O pár mesiacov neskôr, v októbri 2008 obaja schválili, že necelú tretinu akcií prevedú na kontroverzného

Ladislava Bašternáka.

Na rovnakom valnom zhromaždení sa Cílek a Plutko dohodli, že založia kapitálový fond, do ktorého obaja vložia po viac ako 9,5 milióna korún.

Fond tak mali naplniť na viac ako 19 miliónov korún, a súžiť mal „výlučne na krytie zvyšnej časti kúpnej ceny za nehnuteľnosti“ pod projektom Bonaparte. Bašternák ale do neho prispieť nemal, keďže oficiálne ešte akcionárom nebol.

### Za rovnakú cenu

Ani Forum Group Two však Bonaparte nepostavila. V júli 2009 pozemok predala znovu za rovnakú cenu spoločnosti Real Forum Invest. Práve táto firma je označovaná za investora projektu a štátu dlhuje na daniach viac ako dva milióny eur.

Za firmou Real Forum Invest boli tí istí ľudia, ako predtým za Forum Group Two – Stanislav Plutko a Ladislav Bašternák. Z projektu ale vystúpil Milan Cílek, ktorého vo vlastníckej štruktúre nahradil Ivan Piterka.

Real Forum Invest už Bonaparte dostavala a v roku 2011 sa podozrivo zbavila majetku v hodnote 25,7 milióna eur len za 7 miliónov.

Či išlo o samotné Bonaparte, nie je z účtovníctva jednoznačné, no najpravdepodobnejšie. Aj Ján Počiatek totiž týždenníku Trend priznal, že za byt v Bonaparte platil firme Real Forum Invest.

Arpášová, Forum Group Two: „Nemám naňho žiadny kontakt, už dlhší čas so mnou nekomunikuje.“

Väzby na Pelegriniho (<https://dennikn.sk/95242/tender-na-vyucbu-anglictiny-vyhrala-firma-ktora-ma-blizko-k-pellegriniho-traktorovemu-video/>)

Petra Hlaváčová bola aj v DR Forum Group aj v BSP Group. BSP Group má v DR aj v ďalších dvoch ľudí: Petra Miškejeová a

Milan Cílek – kariéra:

**1998** – Cílek prvý raz kandiduje: <http://www.bratislava.sk/vyhlasenie-kandidatur-pre-volby-do-organov-samospravy-hlavneho-mesta-sr-bratislavy/d-2329>

**2002 – 2006**: člen mestskej rady a mandátovej komisie (SDKÚ); poslanec MsZ, tel.: 02/59356205, e-mail: [namcm@bratislava.sk](mailto:namcm@bratislava.sk) <http://www.bratislava.sk/archiv-poslanci-2002-2006/os-1197/p1=11049947>

**2004 – 2006** (október až október): Člen predstavenstva Slovenská pošta a.s. <http://orsr.sk/vypis.asp?ID=13172&SID=3&P=1>

**2004 – 2007** (august až august): člen dozornej rady Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s.

**2006** – Cílek vystupuje ako kritik Ďurkovského, potom s ním začal hrať:

<http://reality.etrend.sk/realitny-biznis/boj-o-buducnost-bratislavy.html>

**2006 – 2010**: 1. námestník primátora; poslanec MsZ, tel.: 02/59356205, e-mail:

namcm@bratislava.sk <http://www.bratislava.sk/mestska-rada-2006-2010/os-10356/p1=11049947>  
<http://bratislava.sk/prve-zasadnutie-mestskeho-zastupitelstva-hlavneho-mesta-sr-bratislavy/d-79060>  
**2006 – 2007** (od mája do mája): ako námestník sedel v predstavenstve TEHELNÉ POLE, a.s. (hotel Hilton) ako zástupca mesta.

**9.3.2008** – SDKU vylúčilo Cíleka, Záhradníka a ďalších signatárov Nastal čas na zmenu.

<http://aktualne.atlas.sk/sud-sdku-rozhodol-o-nespokojencoch-nevedno-ako/slovensko/politika/>

**2010** – Cílek kandiduje za stranu Únia. Je jej predsedom. Za stranu kandiduje aj Boris Kollár. Po voľbách kvôli výsledku odstúpil z postu predsedu. <http://www.pluska.sk/slovensko/politika/boris-kollar-ide-od-politiky.html>

**2011** podpisoval ako 1. námestník:

[http://www.bratislava.sk/register/VismoOnline\\_ActionScripts/File.ashx?id\\_org=700026&id\\_dokumenty=1625](http://www.bratislava.sk/register/VismoOnline_ActionScripts/File.ashx?id_org=700026&id_dokumenty=1625)

Hesit:

- Zmluva s BA:

<http://m.otvorenezmluvy.sk/documents/1331566-bratislava-stare-mesto-hesit-a-s-zmluva-o-dielo>

- zmluva s MV: [http://www.minv.sk/swift\\_data/source/mvsr/zmluvy\\_databaza/zmluvy/2010/SE\\_Z-9-057-2010.pdf](http://www.minv.sk/swift_data/source/mvsr/zmluvy_databaza/zmluvy/2010/SE_Z-9-057-2010.pdf)

- Bučková/Bašternáková z VŠ: [http://is.bivs.cz/th/18875/bisk\\_b/?lang=sk](http://is.bivs.cz/th/18875/bisk_b/?lang=sk)

- A-T Development a Kaliňáková vila: <http://www.pluska.sk/plus-7-dni/domov/exkluzivne-foto-udajna-seda-eminencia-smeru-turcan-je-nanho-prepisana-kalinakova-vila.html>

- zmenu stavby bonaparte odklepol Cílekov šéf: <http://ww.plusden.sk/plus-7-dni/domov/bonaparte-hanba-slovenska-postavena-z-danovych-podvodov-kto-vsetko-byva-kontroverznom-luxusnom-sidle.html>

- Metis Consulting podporuje publikacnu cinnost:

<http://www.sociologia.sav.sk/publikacie.php?id=1480>

- stromcek navrhuje predaj Metis Consulting:

[http://www.bratislava.sk/MsZ/Archiv/MsZ\\_11\\_11\\_24/32\\_Ovs\\_drotarska\\_vitaz\\_sm.pdf](http://www.bratislava.sk/MsZ/Archiv/MsZ_11_11_24/32_Ovs_drotarska_vitaz_sm.pdf)

- profil Štefana Šebestu: [http://www.spp-distribucia.sk/sk\\_o-spolocnosti/sk\\_predstavenstvo/sk\\_ing-stefan-sebesta](http://www.spp-distribucia.sk/sk_o-spolocnosti/sk_predstavenstvo/sk_ing-stefan-sebesta)

- Turčanovci ako advokáti proti TwoOne pri letisku 2006: <http://aktualne.atlas.sk/stat-sa-snazi-o-mimosudne-vyrovnanie-s-twoone-konzorcium-nie/dnes/kauzy/>

### **A-T Development:**

2010 – majetok 1,1 milióna, vsetko obstarávaný DHM. Závazky 1,1 (všetko ostatné záväzky – pôžička od ANDEX, a.s.!!!), bez zamestnancov, vznikla v decembri 2010. Aktionári ALL-TRADE (99%) a Stanislav Fuňa (1%). Andex je Brhelova firma.

- 29.6.2011 – VZ. Audítorm zvolený TAX AUDIT

- UZ 2011 – majetok zostal na úrovni 1,1 mil. eur, ale už zapísané ako pozemky a stavby. Zostal aj záväzok 1,1 mil.

2.10.2012 – MVZ. Už Turčan a Group. Akcie Avvenire CZ, a.s. (99% - splnomocnený Turčan) a Jaroslav Šusta (1%)

- UZ 2012- chýba

- UZ 2013 – majetok 2,34 mil. eur (nárast o milión medziročne) – je v položke obstarávaný DHM. Ukazuje sa daňová pohľadávka 158-tisíc eur. Firma má záporné vlastné imanie a záväzky 2,56 mil. eur (oproti 1,24 mil eur za rok 2012). Všetko sú to dlhodobé (v roku 2012 boli 1,21 mil. účtované ako ostatné krátkodobé, ako za Brhela).

- UZ 2014 – už 2,9 mil eur majetok (z toho 2,36 pozemky a stavby). Závazky 3,22 mil. eur.

ALL-Trade:

- v uz 2010 eviduje pôžičky od: CHARPEN INVESTMENTS LIMITED (hlavny akcionar, Cyprus – 200-tis – Je za ňou priamo Jozef Brhel), BELFOUR INVESTMENTS Ltd (UK, Kovošrot, Akcionár Renomé a.s. 2013, IS Investment a.s. a Vydrlica, a.s.), KASKAR INVESTMENTS LIMITED (akcionár Renomé a.s - 1,3 mil. eur, má akcionárov Heico Ventures Limited a Suzel Enterprises Limited) a Andex (615-tis. eur)  
- dve schránky majú zaujímavý ukrajinský kontext: [http://www.graham-stack.com/?page\\_id=658](http://www.graham-stack.com/?page_id=658)

*(Pozemky, ktoré v BA získala od mesta firma Vydrlica (vkladom od jej akcionára AVANT, a.s.) mali hodnotu 237.795.000, išlo o projekt Pdhradie – Vydrlica, v rámci ktorého kúpila firma Avant od BA pozemky 2,5 ha v cene 202.467.600,- Sk (Kúpnu zmluvou č. 048800120200 zo dňa 18.6.2002) <http://merit.slv.cz/KSBA/5Co/485/2012>. Obnova kultúrnych a historických pamiatok a.s. vlastní kaštieľ vo Vinosadoch, okres pezinok, aj s veľkým parkom – Brhel, Výboh  
Obnovu vlastnila do roku 2012 schránka Caledonian Enterprises Limited (výboh?) a potom ju prebrala ceska Slug Property. Tá ju má ohodnotenú na 227 mil. Kč a v rovnakej výške má záväzky.  
Inak mŕtva firma*

*Vydrlica, a.s. taktiež kedysi vlastnil Brhel. Teraz akcionár neznámy, ale podľa UZ 2015 jej peniaze požičiavali Prazofli Holdings (vlastní Struhár s manželkou) a Tolport Trading (vlastní CENTAUR TRUSTEES (CYPRUS) LIMITED). Za firmu vystupujú Ladislav Rehák a Peter Struhár. Cez ďalšiu firmu dnes Vysricu vlastní spoločnosť registrovaná vo Švajčiarsku AUTUMN ENTERPRISE SA)*

#### Avvenire CZ:

- Turčana za firmu splnomocnil Petr Unčovský ([uncovsky@gmfs.cz](mailto:uncovsky@gmfs.cz)). Ten vedie poradenskú firmu Hattori Consulting.  
- založili ju V.F.H company services Limited (Cyprus) – právnická skupina zakladajúca firmy pre klientov (ich SK partnerom je Nechala), a Milan Vašíček – jeden z partnerov skupiny.  
- po nich (asi od 21.9.2009) firmu vlastnil Petr Unčovský. Už od 2012 sú akcionármi SADG Europe Properties Ltd (95 %) a Jaroslav Šusta (5 %).

#### SADG EUROPE

- registrovala stránku TLMOCNIK.COM (31.3.2011: [http://www.statsinfinity.com/domain/CRbCBLgdwO-ebiUo0SA3\\_Q.\\_.info.html](http://www.statsinfinity.com/domain/CRbCBLgdwO-ebiUo0SA3_Q._.info.html)). Prevádzkuje ju eseročka numbersia s.r.o.  
- registrovala aj stránku tocolaka.com, už je nefunkčná <https://www.linkedin.com/in/oscar-szem-14268024>  
- aj stránku murarova.com. Tá je chránená heslom [http://www.statsinfinity.com/domain/HwT20yIQRvLebiUo0SA3\\_Q.\\_.info.html](http://www.statsinfinity.com/domain/HwT20yIQRvLebiUo0SA3_Q._.info.html)  
- riaditeľka: SIDONIA BELICINOVA SZEM, San Diego. Adres: 8929 Lombard Place Apt 111 San Diego California Ca 92122 1550 <http://www.whitepages.com/name/Sidonia-Szem>  
- Szem má licenciю zdravotnej sestry: <http://www.prolicens.com/licenses/california/registered-nurse/11714776>  
- sidónia má na fb aj Gustáv Laca. Ten bol v spoločnosti Longman SK s.r.o. s ktorou mala robiť obchody druhá firma Szem.  
- aj manžel je zdravotník. Toto je pravdepodobne jeho mail: [oszem1@worldnet.att.net](mailto:oszem1@worldnet.att.net)  
- dom szemovcov v kalifornii: <http://www.arivify.com/property/search/RWmSp7fMN>  
- ďalší ich dom: <http://www.arivify.com/property/search/rdn6JnBBL>  
- Ďalšie firmy Sidonie Szem:  
GOLEM CORP. USA [http://infoca.net/golem\\_corp\\_usa/714468/](http://infoca.net/golem_corp_usa/714468/)  
BEL ASSET ADVISORS LTD <http://www.flixens.com/director/sidonia-szem>  
- Bel má záväzok voči Longman SK s.r.o.  
[http://static.dlznik.zoznam.sk/media/journals/2012/2008\\_186.pdf](http://static.dlznik.zoznam.sk/media/journals/2012/2008_186.pdf)

- súdila sa viackrát:

1. rozh. 26.6.2013 BA III: proti fyzickým osobám zast. JUDr. Erik Končok, advokát a SLSP zast. HRABOVECKÝ & PARTNERS, s.r.o., o viac ako 5 miliónov z titulu bezdôvodného obohatenia.

SEDG zastupoval Vivid Legal. <https://otvorenesudy.sk/decrees/747414?l=en&q=SADG+Europe>  
2. rozh. 28.6.2013, KS BA: proti fyzickým osobám zast. LEGATE s.r.o., o 6,6 mil. eur. Namietali rozhodnutie BA III z 25.9.2012. Súd to vrátil:

<https://otvorenesudy.sk/decrees/691522?l=en&q=SADG+Europe>

3. rozh 11.8.2014 BA III: proti fo Ing. Ľudovít Pósa CSc. a Ing. Pavol Vašek, CSc., zast. Legate, s.r.o. o 6,6 mil. eur – náhrada škody.

- spája sa teda s MURÁROVCI, GUSTAV LACA,

- SADG Europe aj Belfour Investments zakladali CORPORATE DIRECTORS LIMITED a CORPORATE SECRETARIES LIMITED

Gustav Laca:

bol aj v schránke Pernhams Limited, ktorá mala za Flašíkovej – Beňovej zarobiť na Bratislave na pozemkoch: <http://www.cas.sk/clanok/147828/flasikova-podpisala-prenajom-20-milionoveho-pozemku-za-1/>

- jeho brat bol zvolený za SDKÚ za mestského poslanca:

<http://spravy.pravda.sk/regiony/clanok/207123-za-klingerkou-stoji-poslanec-z-sdku/>

- v roku 2014 sa stal členom predstavenstva SPP Distribucia, a.s. Prevahu v ňom má SPP (51%), menšinu EPH (49%)

- predtým tam bol v dozornej rade. Sme písalo, že ako nominant HZDS:

<http://www.sme.sk/c/3407775/fnm-ide-kupit-nepotrebne-akcie.html>

Renomé, a.s.:

- prevádzkuje golfový klub Penati Golf Resort v senici. Bol investor, realiz. 2007

<http://www.penatigolfresort.sk/rezort/novinky/kupte-si-clenstvo-v-penati-golf-club-aj-v-club-penati-bratislava/>

- má ochranné známky PENATI: <http://oz.kurzy.cz/renome-as/>

- má pozemky v Dúbravke, LV 2660

DAŇOVÉ PODVODY TALICHOVA 2.

- komplex postavil Dúbravská Lipa s.r.o. (2003 až 2005 Bašternák)

- sídli tam bašternákova Profi Betón.

- prevody (objekt 35): Vincent Csémi (1960, kz 7.12.2006) – RAKATO s.r.o. (30.1.2008) – S. S. Nova spol. s r.o. (35857307) (29.5.2008) – VVL Invest spol. s r.o. (18.5.2009).

- firmy majú miliónové dlhy.

Kontakt z UZ kelson: [mklogicom@gmail.com](mailto:mklogicom@gmail.com) – email sa ešte objavuje pri Kartík a spol. s r.o.

-spriaznené firmy 2015: LAVAL DEFECE s.r.o a ELDON s.r.o.

- doménu kelson.sk vlastní EXO TECHNOLOGIES spol. s r.o.

- Kelson produkuje odpad: <http://www.tsdetva.sk/images/clanky/2014-zmluvy/Zm.Kelson.pdf>

- mo im predalo 2 bojove prieskumne vozidlá a 20 tankových infrahladov

<http://www.ezmluvy.sk/zmluvy/45364672>

- Kelson je významným odberateľom MSM (dcéra Exkalibur Army) – VS 2013:

[https://www.google.cz/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=28&ved=0ahUKEwi3g\\_yYn5TOAhWE1iwKHQXZCZ44FBAWCEgwBw&url=http%3A%2F%2Fwww.registeruz.sk%2Fcruz-public%2Fdomain%2Ffinancialreport%2Fattachment%2F3823742&usg=AFQjCNHurUqPRPi9XgRARygeqa67Vj9OKA](https://www.google.cz/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=28&ved=0ahUKEwi3g_yYn5TOAhWE1iwKHQXZCZ44FBAWCEgwBw&url=http%3A%2F%2Fwww.registeruz.sk%2Fcruz-public%2Fdomain%2Ffinancialreport%2Fattachment%2F3823742&usg=AFQjCNHurUqPRPi9XgRARygeqa67Vj9OKA)

- park, v ktorom su, je z eurofondov: <https://www.siea.sk/priemyselne-parky/>

- Eldon sa súdila o pokutu 2,5 mil Sk, lebo jej vypršala licencia:

[http://www.supcourt.gov.sk/data/att/24522\\_subor.pdf](http://www.supcourt.gov.sk/data/att/24522_subor.pdf)

Renco majetok: <http://finstat.sk/konkurzy-restrukturalizacie/oznamenie/OS-2016-K016411>

- po K2 Business: BA III, Nove mesto, LV: 4233. zál. Právo Daniari, francúzi, VsZP,... (priestor 7!!)

- Hodnota 60-tisíc eur

- po EASY GROUP, s.r.o.: LV č. 767, okres: Malý Krtíš, obec: Malý Krtíš. Hodnota: 10-tisíc

- po Halla, s.r.o.: LV č. 5304, okres: Nové Mesto nad Váhom, obec: Nové Mesto nad Váhom.

Hodnota: 3 milióny eur

- po Heiserová Katarína r. Schneweisová, LV č. 2769, okres: Bratislava II., obec : BA-m.č. Ružinov, k.ú. Nivy, byt č. 20 na 4. p. (priestor 61), Hodnota: 100-tisíc eur.

#### **Zdenka Vaňová:**

- sponzorka Smeru z rokov 2000 a 2002, kamarátka mami Flašíkovej, podniká s Bašternákovým partnerom, vo firme Play Slovakia dostali spornú zákazku od mesta Bratislava za Bajana (kandidoval s podporou smeru):

- beňová ju pozná: <http://bratislava.sme.sk/c/6965502/monika-flasikova-benova-schranky-su-aj-v-smere.html>

- ich firma Play Slovakia susedila so Smerom: <http://bratislava.sme.sk/c/6955313/sponzorku-smeru-uspesnu-v-zupe-flasikova-benova-pozna.html>

- s Glváčom a Flašíkom vo firme Práv Lobbing

- likvidovala Glváčovu a Flašíkovu firmu VOSS Slovakia s.r.o.

#### **LTB Rent:**

- kupovala od Bašternáka dom na Hummelova 2. v 2015. Dnes ho vlastní Balax.

- pozemok zo stavbou Kúpil Bašternák 14.6.2013 za 850-tisíc eur od Dušan Sabo (Hummelova 2 Bratislava, podpisoval v Los Angeles, 28.1.1955). profil Dusana Saba z LA:

<http://repairpal.com/dusan-sabo-auto-import-specialists>

je to on: <http://radaris.com/~Dusan-Sabo/1013048204>

- kontakt: [dusan.sabo@verizon.net](mailto:dusan.sabo@verizon.net)

- firmu tam založil už v roku 1995:

[http://www.cityofmonrovia.org/sites/default/files/fileattachments/community\\_development/page/799/bus\\_sumreportpublicyearly.pdf](http://www.cityofmonrovia.org/sites/default/files/fileattachments/community_development/page/799/bus_sumreportpublicyearly.pdf)

20.5.2015 požiadal Bašternák o stavebné povolenie. Zastupoval ho Robert Bálaš.

29.5.2015 – oznámenie o začatí konania na webe

<http://www.staremesto.sk/index.php?rain=de/govis/uradnatabula/utid:1006/archiv:1/page:10> Reálny dokument ale už nie je zverejnený:

<http://www.staremesto.sk/index.php?rain=sk/govis/subor/id:9398>

4.6.2015 – vyvesené znovu pod iným označením:

<http://www.staremesto.sk/index.php?rain=en/govis/uradnatabula/utid:1006/archiv:1/page:9>

1.7.2015 už dostal stavebné povolenie. Právoplatné od 20.8.2015. Projektant znovu Hurajt (projekt už z novembra 2014). Na základe povolenia mal Bašternák zbúrať dom, ktorý tam bol a postaviť nový „Vila Stoneline“

- posudok 30.9.2015 na 890-tisíc eur.

- Bašternák predával 24.8.2015 svojej firme LTB Rent za 850-tisíc eur. Kúpna cena mala ale splatnosť 10 rokov (do 21.8.2025).

25.8.2015 – Zmluva o postúpení práv a povinností spoločníka.

26.8.2015 – podľa Bašternákovho upovedomenia začala stavba – búranie.

Leštiaca pasta s brusnými časticami

- odmastenie

štetec a farba/korekčné pero

---

### **Brhel:**

Pán Brhel spolu s pánom Fuňom založili v decembri 2010 spoločnosť A-T Development a.s. Pán Brhel ju ovládal prostredníctvom spoločnosti ALL-Trade a.s., ktorú ovládal cez cyperskú firmu Charpen Investments Limited. Novozaložená firma hneď po založení kúpila od spoločnosti Metis Consulting a.s. na adrese Ostravská 12 Bratislava približne za 1,1 milióna eur, pričom firme na kúpu požičala ďalšia spoločnosť pána Brhela – Andex a.s. Túto nehnuteľnosť a spoločnosť A-T Development si ale pán Brhel nechal len krátko, keďže už v roku 2012 figurujú ako jej akcionári česká spoločnosť Avvenire CZ a advokát Jaroslav Šusta.

- aký obchodný zmysel mala kúpa nehnuteľnosti od pána Mareka Turčana (jeho spoločnosti Metis Consulting) a jej spätný prevod na firmu, ktorú zastupuje pán Turčan s kolegami z kancelárie Metis Legal?

- za akú cenu pán Brhel previedol spoločnosť A-T Development na nových majiteľov v roku 2012? Podľa UZ 2013 spoločnosti Avvenire CZ bola cena podielu 24 750 eur, teda cena celého podielu 25-tisíc eur, čo je hodnota základného imania. Je to tak?

- s kým pán Brhel, resp. zástupcovia spoločnosti ALL-Trade a.s. rokovali o predali A-T Development a.s.? Kto v skutočnosti spoločnosť kúpil?

- bol súčasťou diskusií o tejto transakcii aj minister vnútra Robert Kaliňák, ktorého médiá s týmto projektom sáhpajú?

- je skutočným vlastníkom nehnuteľnosti práve pán Robert Kaliňák?

- spoločnosť Avvenire CZ v UZ 2013 uvádza, že v tomto čase ešte nemala splatený podiel v spoločnosti A-T Development. K prevodu akcií pritom došlo už v roku 2012. Vymáhala spoločnosť All-Trade kúpnu cenu podielu od firmy Avvenire CZ? Ak áno, bola kúpna cena už uhradená?

Spoločnosť ALL-Trade a.s. ovládal pán Brhel cez cyperskú spoločnosť Charpen Investments Limited. V roku 2010 spoločnosť All trade evidovala pôžičky od Charpen Investments Limited, ale aj Belfour Investments Ltd z Veľkej Británie, Kaskar Investments Limited z Cypru a ďalšia firma pána Brhela Andex a.s.

- prečo pán Brhel vlastnil spoločnosť cez firmu z Cypru, ktorý je považovaný za daňový raj?

- prečo bola spoločnosť financovaná úvermi z firiem, ktoré vyzerajú ako schránkové firmy (s výnimkou Andex a.s.)?

- firme ALL-Trade požičala aj britská firma Belfour Investments Ltd známa aj z vlastníckeho pozadia nehnuteľností po bratislavskom Kovošrote. Úroky z pôžičky vyzerajú byť podobné ako v prípade pôžičiek od firiem pod vplyvom Jozefa Brhela. Vlastnil, prípadne vlastní pán Brhel túto



firmu? Ak áno, v akom období ju vlastnil? Ak nie, kto v skutočnosti peniaze ALL-Trade cez túto firmu požičal? Pýtam sa aj preto, že táto firma sa často stretávala s aktivitami pána Brhela – napríklad v rokoch 2004 a 2005 sa stretli v akcionárskej štruktúre spoločnosti Vydrice a.s. (Belfour bola jediným akcionárom Vydrice a.s. podľa OR do 21.7.2005, pán Brhel za spoločnosť Vydrice podpísal dokument 15.6.2005 v pozícii jediného akcionára cez spoločnosť PATRIA), ale aj v spoločnosti IS Investment s.r.o., kde bol jediným spoločníkom najskôr C.O.M.I. Holding A.G. (v minulosti vlastnil Jozef Brhel mladší), potom Belfour Investments Ltd a následne Charpen Investments Limited.

### **Metis Consulting (Turčan a Šusta)**

Spoločnosť Metis Consulting nadobudla v roku 2007 do vlastníctva nehnuteľnosť na Ostravskej ulici 12 v Bratislave za 26 miliónov korún. Spoločnosť Metis Consulting pritom vznikla len v roku 2006 a peniaze, za ktoré nakupovala, nadobudla za poradenskú činnosť, za ktorú si účtovala 25 miliónov korún. Firma pritom v roku 2006 nemala žiadnych zamestnancov a v predstavenstve firmy sedel len pán Marek Turčan. Firma Metis Consulting nemala v roku 2006, keď spomínaných 25 miliónov zarobila, takmer nijaké náklady na vykonanie poradenstva (napríklad voči subdodávateľom či externým spolupracovníkom, ktorí by poradenstvo vykonali).

O aké poradenstvo išlo, pre koho a ako ho firma personálne a odborne zvládla?

Bolo poradenstvo priamo alebo sprostredkované poskytnuté úradom verejnej správy, prípadne financované priamo alebo sprostredkované zo štátneho rozpočtu alebo zdrojov EÚ?

Nehuteľnosť na Ostravskej 12 firma Metis Consulting predala na prelome rokov 2010 a 2011 spoločnosti A-T Development, ktorú ovládal podnikateľ Jozef Brhel. Aká bola kúpna cena?

Rovnaká nehnuteľnosť bola v roku 2012 prevedená v rámci firmy A-T Development a.s. pod kontrolu českej spoločnosti Avvenire CZ, za ktorú koná Marek Turčan, a v ktorej je spoločníkom Jaroslav Šusta. Aký zmysel mali popísané prevody?

Kto je skutočným majiteľom spoločnosti Avvenire CZ?

Českú spoločnosť oficiálne vlastní spoločnosť SADG EUROPE PROPERTIES LTD z Veľkej Británie. Jej riaditeľnou je Sidónia Szem, ktorá má slovenské korene. Pracuje pre Vás? Poznáte ju prípadne?

Do spoločnosti A-T Development v roku 2010 vložila peniaze (1,1 mil. eur) spoločnosť Andex a.s. pána Jozefa Brhela. Táto firma de facto zaplatila za kúpu budovy od spoločnosti Metis Consulting. Splatila už spoločnosť A-T Development dlh voči spoločnosti Andex?

Máte vedomosť, že skutočným majiteľom nehnuteľnosti na Ostravskej 12 by mal byť minister vnútra Robert Kaliňák?

### **Kaliňák, ministerstvo vnútra**

Má minister vnútra Robert Kaliňák vlastnícky alebo iný vzťah k novostavbe na Ostravskej ulici 12 v Bratislave?

Plánoval prípadne plánuje tam bývať?

Firma Metis Consulting nehnuteľnosť na tejto adrese kúpila v roku 2007. Firma pritom vznikla v roku 2006 a jediné jej zarobené peniaze (25 miliónov korún) pochádzajú z jednej zákazky na poradenské a konzultčné služby v roku jej vzniku. Firma pritom nemala zamestnancov a ani iné náklady, ktoré by poukazovali, že si službu zabezpečila u inej firmy či osoby. Viete, o akú zákazku mohlo ísť? Podieľali ste sa na nej prípadne?

Firme All Trade, a.s., ktorá cez spoločnosť A-T Development a.s. nehnuteľnosť pod Metis Consulting odkúpila, požičala v roku 2010 (v roku kúpy) peniaze aj britská firma Belfour Investments Limited. Tá vlastnila aj podiely na majetku bývalého Kovošrotu v čase, keď ste ho dokázateľne spoluvlastnili. Mali ste/máte vplyv vo firme Belfour Investments? Boli ste/ste jej akcionárom?

Ak nie, kto je (alebo aspoň v čase Vašej spolupráce bol) beneficial owner Belfour Investments?

Máte vplyv v spoločnosti Avvenire, prípadne v britskej firme SADG EUROPE PROPERTIES, ktoré dnes vlastní nehnuteľnosť na Ostravskej ulici 12 v Bratislave?

### **Kaliňákov partner zarobil milióny. Potom za ne kúpil vilu, ktorá má byť Kaliňáková**

*Firma Kaliňákovho obchodného partnera Turčana najskôr bez zamestnancov zarobila 25 miliónov korún. Za tie potom kúpila dom, ktorý vraj patrí Kaliňákovi. Nehnuteľnosť prešla aj rukami oligarchu Brhela.*

Luxusná vila pod Slavínom je vo výstavbe už niekoľko rokov. Má hodnotu niekoľkých miliónov eur a lukratívnu polohu. Už dlhšie sa pritom špekuluje, že v skutočnosti patrí ministrovi vnútra Robertovi Kaliňákovi.

„Celá štvrť vie, že to stavia Kaliňák, len nikto na to nemá dôkazy,“ povedala podľa týždenníka Plus 7 dní žena bývajúca v susedstve vily.

Ze nemusí ísť iba o reči naznačuje aj obchodné pozadie nehnuteľností. Dominujú mu Kaliňákovi exkolegovia z advokátskej kancelárie na čele s jeho kamarátom Marekom Turčanom, vplyvný podnikateľ Jozef Brhel a schránkové firmy s miliónmi eur na účtoch.

Minister vnútra Robert Kaliňák sa však od vily dištancuje. „S touto nehnuteľnosťou nemám nič spoločné, nikdy som neplánoval v nej bývať a ani tam nikdy bývať nebudem.“

### **Čudný zárobok Kaliňákovho človeka**

Advokát Turčan sa k nehnuteľnosti dostal v roku 2007. Kúpil ju za niečo viac ako 26 miliónov korún cez svoju firmu Metis Consulting.

Firma pritom vznikla len v roku 2006 – keď sa Robert Kaliňák stal prvý raz ministrom vnútra. A v tom istom roku si na nehnuteľnosť aj zarobila.

Napriek tomu, že nemala žiadnych zamestnancov a v prestavenstve sedel len samotný advokát Turčan, pristálo na účte firmy v roku 2006 presne 25 miliónov korún. Mala to byť platba za poradenstvo, ktoré Turčanova firma poskytla neznámemu klientovi.

Poradenstvo však nevykonali zamestnanci Turčanovej firmy, keďže tá žiadnych nemala. Mohla si ich objednať u inej firmy alebo osôb, no tým by musela zaplatiť.

Celkové náklady firmy Metis Consulting v tomto roku však dosahli len 1,5 milióna korún. Teda len šesť percent zárobku. Zvyšok firma premenila na zisk.

Práve tieto peniaze firma v nasledujúcom roku použila na kúpu domu pod Slavínom, ktorý je spájaný s Kaliňákom. Zákazka za 25 miliónov a kúpa domu spájaného s Kaliňákom boli pritom jediné dve obchodné aktivity tejto firmy do konca roku 2007.

Marek Turčan na otázky Aktuality.sk, ako a od koho milióny zarobil, neodpovedal. Kaliňák reagoval, že o obchodných aktivitách Turčanovej firmy nemá žiadne informácie.

*(dokument z UZ Metis 2006)*

### **Brhelove peniaze a schránky**

Po tom, ako Smer po voľbách v roku 2010 nezostavil vládu a skončil v opozícii, sa vlastníctvo nehnuteľnosti znovu zmenilo. Koncom roka ju kúpil vplyvný podnikateľ a údajný sponzor Smeru Jozef Brhel, ktorý má mať blízke vzťahy práve s Kaliňákom.

Brhel ale nehnuteľnosť nekúpil priamo. Oficiálne ju kúpila akciová spoločnosť A-T Development, ktorú ovládala ďalšia slovenská akciovka ALL-Trade. Až tú, cez cyperskú schránkovú firmu Charpen Investments, vlastnil Jozef Brhel.

Brhelova firma A-T Development zaplatila Turčanovej Metis Consulting podľa účtovnej závierky asi 1,1 milióna eur. Brhel na to použil peniaze ďalšej svojej firmy Andex, ktorá ich firme A-T Development požičala.

Lenže Brhel si nehnuteľnosť nechal len približne rok. Už v roku 2012 totiž firmu ovláda česká spoločnosť Avvenire CZ. Tú ovláda britská schránková firma SADG Europe Properties a päť percent v nej drží Turčanov kolega z advokátskej kancelárie Metis Legal Jaroslav Šusta.

Brhelov hovorca Juraj Puchý odmietol prezradiť detaily okolo obchodov s luxusnou nehnuteľnosťou s tým, že ide o transakcie medzi súkromnými spoločnosťami. Tvrdí však, že s Kaliňákom nijako nesúviseli. „R. Kaliňák nebol v tejto transakcii zaangažovaný nijakým spôsobom.“

Puchý však nepovedal, komu v skutočnosti Brhel nehnuteľnosť aj s firmou A-T Development predal. Pozadie londýnskej schránky SADG Europe sa nedá zistiť ani z britského registra. Firma má totiž akcie na doručiteľa.

*(infoška prevody)*

### **Firmy spoza Kovošrotu**

S prípadom navyše súvisia aj peniaze zo schránkovej firmy, ktorá hrala dôležitú rolu v kauze Kovošrot – prvej veľkej kauze ministra vnútra Roberta Kaliňáka.

Firma All-Trade, cez ktorú Brhel nehnuteľnosť spájanú s Kaliňákom vlastnil, totiž prijala miliónové pôžičky od viacerých schránkových firiem.

Jednou z nich bola londýnska spoločnosť Belfour Investments, ktorá spolu s Kaliňákom vlastnila podstatnú časť majetku po bývalej štátnej firme Kovošrot. Belfour Investments požičala Brhelovej firme minimálne milión eur.

Schránka Belfour Investments má pritom veľmi blízko práve k Jozefovi Brhelovi. Okrem spomínanej pôžičky totiž do júla 2005 vlastnila všetky akcie spoločnosti Vydrice. Už v júni 2005 pritom za jediného akcionára Vydrice, firmu PATRIA Consulting & Development, podpisoval dokumenty osobne Brhel.

Okrem toho spája Belfour Investments s Brhelom aj eseročka IS Investments. Tú britská schránka vlastnila do roku 2007, kedy ju prebrala cyperská schránka Charpen Investments Limited, za ktorou je priamo oligarcha Brhel.

Do roku 2005 pritom firmu IS Investment vlastnila ďalšia firma z kauzy Kovošrot – luxemburská firma C.O.M.I. Holding. Tú v minulosti vlastnil Brhelov syn, ktorý to pre Aktuality.sk priznal v júni. Tvrdil, že ju kúpil od Elemíra Tichého, ktorý s Kaliňákom v kauze Kovošrot spolupracoval.

*(infoška schránky)*

## **Kaliňák nevie**

Robert Kaliňák v reakcii uviedol, že akcie Kovošrotu vlastnil niekoľko rokov, no po vstupe do politiky sa ich zbavil.

Zároveň tvrdí, že nevie, kto je za schránkou Belfour Investments, ktorá ich z veľkej časti ovládala. „Nie som jej akcionárom, nikdy som nebol jej akcionárom a ani neviem, kto je jej akcionárom.“

Brhelov hovorca Puchý na konkrétne otázky k jednotlivým schránkoým firmám neodpovedal. Obchody s nimi ale považuje za normálne, keďže Brhel podniká aj v zahraničí.

„S ohľadom na tieto aktivity má skupina svoje firmy vo viacerých štátoch EÚ, a to napríklad aj na Cypre. Komerčné transakcie medzi jednotlivými spoločnosťami sú súčasťou našej internej podnikateľskej stratégie.“

Puchý zároveň neodpovedal, či do Brhelovej skupiny patrí aj schránka Belfour Investments z Londýna, ktorá požičiavala Brhelovej firme a vlastnila majetky po Kovošrote.

Všetci už dnes dobre vedia, že sociálny demokrat Robert Kaliňák je bohatý človek. Nikto ale presne nevie, ako sa k svojmu bohatstvu vlastne dostal.

Jeho verzia je, že pred vstupom do politiky normálne podnikal. Potom podiely vo firmách predal a začal investovať do akcií seriózných a známych nadnárodných firiem.

V oficiálnej verzii však chýbajú podstatné detaily. Jeden z nich odkryla kauza Bašternák, keď vyšlo najavo, že minister Kaliňák investuje nie len do akcií renomovaných nadnárodných firiem, ale napríklad aj nenápadnej a kontroverznej akciovky B.A. Haus.

Tú založila hlavná hviezda kauzy Ladislav Bašternák a Kaliňákov dlhoročný známy Marek Turčan, ktorý je podľa Matoviča Kaliňákovým bielym koňom.

Kaliňák a Turčan toho spolu preskákali už veľa. Na konci 90. rokov začínali v jednej advokátskej kancelárii a na prelome tisícročí spolu zvládli aj kauzu Kovošrot.

V nej sa Kaliňák dostal k majetku po bývalej štátnej firme v hodnote cez 50 miliónov korún zhruba za polovicu.

Dodnes nie je jasné, či Kovošrot vtedy zhruba tridsaťročný Kaliňák kupoval pre seba, alebo napríklad pre mecenáša Brhela. Brhela, ktorý bol len tak mimochodom v druhej polovici 90. rokov ako štátny tajomník ministerstva hospodárstva pri tom, keď sa rozpredávali štátne podniky.

Majetok Kovošrotu však prekryli schránky – z Luxemburska, Veľkej Británie a dokonca aj z Česka. A tie isté schránky sa neskôr pohybovali okolo mnohých obchodov Jozefa Brhela.

No a potom tu bol Turčan, ktorý hral pri Kovošrote až tretie husle. Celý obchod niekto riadil, Kaliňák mal podiel na ukorystených majetkoch, no Turčan len presadal z dozorných rád do

predstavenstva firiem, v ktorých zastupoval cudzie záujmy.

Do roku 2006, kedy sa z podnikateľa Kaliňáka stal sociálny demokrat a minister, vystupoval Turčan len v orágoch firiem spojených s menami Kaliňák a Brhel. Výnimkou bola len advokátska kancelária.

Rok 2006 však jeho život od podlahy zmenil. S advokáta sa stal (realitný) podnikateľ.

Začalo sa to firmou Metis Consulting, ktorá si hned' zostra v roku 2006 pripísala 25-miliónovú zákazku bez toho, aby mala zamestnancov, ktorí by mohli niečo vykonať.

Stojí za zmienku, že peniaze oficiálne prišli za poradenstvo. Práve poradenstvo sa totiž oceňuje veľmi ťažko a podvodníci ním radi zakrývajú účelové prelievanie peňazí.

A tým sa podnikateľský rozlet Turčana zd'aleka neskočil. Naopak, do konca Kaliňákovho prvého funkčného obdobia založil tri firmy s nehnuteľnosťami s dépeháčkarom Bašternákom.

Ten si paralelne žil svoj úbohý život s našich daní, ktoré vyberal práve na nehnuteľnostiach.

„Turčanov“ majetok sa tak rozrástol na zopár luxusných nehnuteľností po Bratislave, byty v Bonaparte, či penzión na Donovaloch.

A pomedzi to stíhal s kolegami advoáktmi zastupovať štát v týakch vážnych veciach ako privatizácia bratislavského letiska či kauza Tipos.

Otázka, či teda Turčanov biznis úspech súvisí s Kaliňákom, sama o sebe obsahuje odpoveď.

Turčan možno nie je Kaliňákov biely kôň, ale od roku 2006 podnikal približne tak, ako by podnikal Kaliňák, keby to z postu ministra nebolo nápadné.

### **PENTA A EMPIK:**

marec 2012 – Penta vstúpila do EMPIKu. Penta zároveň popisuje (na konci) ako začala od roku 2014 ovplyvňovať vedenie skupiny a ako pristúpila k jej reštrukturalizácii:

<http://www.pentainvestments.com/en/press-release/penta-significantly-increases-its-stake-in-em-f-4xYWEH.aspx>

3.3.2016 – Penta píše, že podstatne zvyšuje podiel v Empiku. Oznámila verejnú ponuku na odkup akcií firmy. Penta (ktorá vlastnila 38,2 percenta akcií Empik Media & Fashion S.A.) a cyperská firma Krockella Limited (predstavuje sa ako spoločnosť patriaca slovenskému investorovi) kúpili 37,2 percentný podiel v EM&F od Eastbridge S.a.r.l. Po novom spolu vlastnia 75,4 % akcií. Penta tak podľa správy cez svoje dcérske firmy drží 52% akcií firmy a je vedúcim vlastníkom firmy. Partner Penty v investícii – Krockella Limited – drží cez svoje dcérske firmy 25,4% akcií. Podľa dohody má byť Krockella s.r.o. jedinou firmou, ktorá bude vo verejnej ponuke kupovať akcie. Cena akcie má byť 3,49 PLN

<http://www.pentainvestments.com/en/press-release/penta-significantly-increases-its-stake-in-em-f-4xYWEH.aspx>

3.3.2016 – oficiálny dokument k ponuke na odkúpenie akcií obsahuje presné podiely:

- Penta Investments – priamo žiadne akcie
  - Bookzz – 40.365.177 akcií, čo je podiel 38,2%
  - EMF Holding 2 – 12.473.010 akcií, teda 11,8%
  - Marek Ondrejka nemá priamo akcie
  - Krockella Limited – nemá priamo akcie
  - Krockella s.r.o. – nemá priamo akcie
  - EMF Holding 4 – má 26.844.896 akcií, teda 25,4%
- Celkovo je akcií firmy 105.676.378

4.3.2016 – Reuters dáva detaily predaja. Firmy, ktoré skupujú akcie sú: Penta Investments, Bookzz Holdings Limited, EMF Holding 2 BV, Marek Ondrejka, Krockella Limited, Krockella s.r.o. a EMF Holding 4 BV.

Kúpiť chcú 25,993,295 akcií za 3,49 zlotých, teda 0,88 dolára.

<http://www.reuters.com/article/idUSL8N16C1HV>

12.4.2016 – Pri odkupovaní akcií platilo, že akcie kúpené do 17. apríla 2016 stáli 4,35 zlotých, pod 18. apríla už je cena len 3,49 zlotého. V oficiálnom dokumente sú uvedení aj nadobúdatelia a ich zástupcovia:

Penta Investment Limited – Jan Froněk

Bookzz Holdings Limited – Jan Froněk

EMF Holding 2 B.V. – Marek Rendek (managing director)

Marek Ondrejka – Petr Volšanský

Krockella Limited – Petr Volšanský

Krockella s.r.o. – Petr Volšanský

EMF Holding 4 B.V – Gustaaf Poelen

<http://www.gpwinfstrefa.pl/GPWIS2/pl/index/callsAndMessages/pdf/803948,zmiana-tresci-wezwania-do-zapisywania-sie-na-sprzedaz-akcji-spolki-empik-media-&-fashion-sa>

4.5.2016 – Krockella s.r.o. získala 23 554 355 akcií EMF, čo je podiel 22,3 % na firme. Mala ich kúpiť na burze. S kúpou súvisí aj verejná ponuka na odkup ostatných 25 mil. akcií spomínaných vyššie. Časť akcií má Krockella vlastniť nepriamo, cez EMF Holding 4 B.V.

Podľa tejto správy má Penta Investments Limited, Bookzz Holdings Limited, EMF Holding 2 B.V., Marek Ondrejka, Krockella Limited, Krockella s.r.o. a EMF Holding 4 B.V. dokopy už 103 237 438 akcií, čo znamená 97,7% hlasov na valných zhromaždeniach.

<http://wyborcza.biz/Gieldy/1,132329,20019714,krockella-s-r-o-nabyła-lacznie-23-55-mln-akcji-empf-w-wezwaniu.html?disableRedirects=true>

Firmy okolo EMPIKu:

1. Penta Investment Limited (splnomocnený Jan Froněk)

2. **Bookzz Holdings Limited** 38,2 % akcií (splnomocnený Jan Froněk)

- je z Cypru, vznikla 7.9.2011, 30. januára 2014 zmenila meno. Pôvodne Xandora Holdings Limited  
 - riaditeľmi Bookzz pred Pentou (2014) boli Michal Vrzgula, Marek Petercak, Ingrid Hoferova. Do 2013 aj Radoslav Zuberec (Jadransá 3405/81 BA, 19.4.1969 – na adrese aj Oľga Zuberová, r Belovičová. Ich pôvodná adresa Šafárikova 9, Šaľa) . Právni poradcovia komosa Imielowski (poľsko), Acres, spol. s r.o. (SK), a Georgiades & Pelides (Cyprus). Banky: Hellenic Bank Limited (Cyprus), Unicredit Bank Czech Republic and Slovakia a.s. (SK), UniCredit Bank (Poľsko). V roku 2013 firma účtovala stratu 230 mil. poľských zlotých a majetok ocenený na 365 mio.

- na slovensku firma vlastní eseročku JJFF1, s. r. o. má majetok 26 112 784 – čo celé je len pohľadávka voči Privatbanke.

- v jednom firemnom dokumente su aj ďalšie cyperské firmy penty: DUBLITA HOLDINGS

LIMITED a Sputnik trading limited

- vlastní luxemburskú firmu Empik Investments II S.à r.l, ktorá sa najprv volala Twelve Fever S.à r.l a vznikla v 2013. Základný kapitál firmy v roku 2015 bol 26,876,225 eur

<https://data.occrp.org/text/50914?dq=Bookzz%20Holdings%20Limited&page=1>

- 2.10.2015 – firma nadobúda všetky akcie dvoch luxemburských spoločností: Empik Investments S.à r.l. (ZI: 32,530,812.50 eur) a Empik Investments II S.à r.l. (ZI: 26,876,225 eur). Výpis obsahuje o Bookzz aj info, že riaditeľom je PENTA INVESTMENTS CYPRUS LIMITED a secretary CONFUCIUS SERVICES LIMITED (obe z cypru).

<https://data.occrp.org/text/50825?dq=Bookzz%20Holdings%20Limited&page=1>

- 30. septembra 2013 – luxemburská firma Empik Investments II S.à r.l zvýšila svoj základný kapitál o 10 mil. eur. Akcie upisovala Bookzz Holdings Limited ešte pod starým názvom. Zvýšenie imania sa realizovalo v cenných papieroch – 4,241,841 akciami poľskej firmy Empik Media & Fashion S.A. s nominálnou hodnotou 0,10 zlotej. Reálna hodnota akcií bola 10,222,836 eur.

<https://data.occrp.org/text/43532?dq=Xandora%20Holdings%20Limited&page=1>

- 21. mája 2012 firmy Empik Investments S.à r.l. a Empik Investments II S.à r.l. menovali nových manažérov: Manažérom sa stal Tomasz Świeboda, narodený 29. apríla 1984 Zabrze, Poľsko, riaditeľom Pieter van Nugteren, narodený 19. apríla 1966 v Meppel, Holandsko, riaditeľom Gerard van Hünen, narodený 15. septembra 1967 v holandskom Haagu, s profesionálnym adresu, na 40, avenue Monterey, L-2163 Luxemburg. Zmeny sú následkom zmluvy o prevode akcií firmy zo 16. mája 2012, keď ďalšia luxemburská firma ( Empik Centrum Investments S.à r.l – asi pôvodný akcionár) previedla 2,602,465 na EI a 16,653,389 na EI II, ktoré vlastní Bookzz.

<https://data.occrp.org/text/39639?dq=Xandora%20Holdings%20Limited&page=1>

- 8. júla 2016: v Holandskom registri uverejnená informácia o zlúčení EMF Holding 2 B.V. a Bookzz Holding Limited s tým, že EMF sa stáva nástupníckou spoločnosťou.

<https://data.occrp.org/text/3752247?dq=Bookzz%20Holdings%20Limited&page=1>

*„Ten kantore van het handelsregister in Amsterdam zijn ter inzage gelegd de stukken als bedoeld in artikel 2:314 lid 1 vat het Nederlands Burgerlijk Wetboek inzage de voorgenomen grensoverschrijdende fusie tussen Bookzz Hodings Limited, een vennootschap (limited liability company) naar het recht van Cyprus, gevestigd en kantoorhoudend te Agias Fylaxeos & Polygnostou 212, C&I Center, 2nd floor, 3082 Limassol, Cyprus (de Verkrijgende vennootschap), en EMF Holding 2 B.V., een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, gevestigd te Amsterdam, adres: Strawinskylaan 1223, 1077 XX Amsterdam (de Verdwijvende vennootschap). De hiervoor bedoelde stukken alsmede de stukken bedoeld in artikel 2:314 lid 2 Nederlands Burgerlijk Wetboek zijn tevens neergelegd ten kantore van de hiervoor genoemde vennootschappen.*

*Voor genoemde vennootschappen hebben geen minderheidsaandellhouders. Schuldeisers kunnen hun rechten uitoefenen met inachtneming van artikel 2:316 van het Nederlandse Burgerlijk Wetboek en artikel 200 (1) € en 201 IA van hoofdstuk 13 van de Cypriotische Vennootschapswet. Inlichtingen betreffende de hiervoor genoemde rechten zullen op verzoek kosteloos op de hierboven genoemde kantooradressen van de fuserende vennootschappen kunnen worden verkregen.*

<https://data.occrp.org/text/3752247?dq=Bookzz%20Holdings%20Limited&page=1>“

### 3. EMF Holding 2 B.V. 11,8% akcií (managing director Marek Rendek – 26.4.1977)

- zlúčila sa s pentáckou Bookzz Holdings Limited

- predtým ju vlastnila ECI Holdings S.à r.l

4. Marek Ondrejka (splnomocnený Petr Volšanský)

5. Krockella Limited (splnomocnený Petr Volšanský)

6. Krockella s.r.o. (splnomocnený Petr Volšanský)

7. EMF Holding 4 B.V. 25,4% akcií (splnomocnený Gustaaf Poelen)

- je vlastnená slovenskou firmou Krockella s.r.o. a sídli na rovnakej adrese (Claude Debussylaan 17)

ako Poelenove firmy (Infintax Trust, Blue Water, Black Water, Poelen Holding)...

<http://drimble.nl/bedrijf/amsterdam/33423598/emf-holding-4-bv.html>

- Krockella s.r.o. je zase vlastnená KROCKELLA LIMITED. Jej akcie má Marek Ondrejka (15.3.1977, Mickiewiczova 7104/14 Bratislava stare mesto) (999) a Lademur Limited (1). Na cyperskú firmu má záložné právo v hodnote 70 mil. eur PRIMA BANKA SLOVENSKO a.s.



### C.O.M.I. Holding A.G (adresa: 7, Val Sainte Croix, L-1371 Luxembourg)

7. jún 1999: Firmu zakladajú LUXEMBOURG INTERNATIONAL CONSULTING S.A. (Lux, v skratke Interconsult, zastúpená riaditeľmi Alexis Kamarowsky a Jean-Marc Debatty) a Alexis Kamarowsky. Základné imanie je 500-tisíc dolárov rozdelené na 1000 akcií. Interconsult má 500 akcií a Kamarowsky 500 akcií.  
Riaditeľmi firmy sa stali: Alexis Kamarowsky, Federico Cannizzaro, lawyer, Mr Jean-Marc Debatty.  
<https://data.occrp.org/text/12124?dq=C.O.M.I.%20Holding%20A.G&page=1>

15.11.2002: Firma mala valné zhromaždenie. Predžilo o šesť rokov na poste riaditeľov troch ľudí: Alexis Kamarowsky, Federico Cannizzaro (právnik), Jean-Marc Debatty.

17.11.2004: Mímioriadne valné zhromaždenie. Predsedala mu Danielle Caviglia, právnička v Lux. Sekretárkou bola Laura Laine, zamestnankyňa. Overovateľom bol Alexis Kamarowsky.  
Predmet MZV: Zvyšujúce základné imanie o sumu 1,142 mil dolárov na 1,642 dolárov, kvôli čomu firma vydáva 2284 nových akcií v hodnote 500 dolárov. Nové akcie má vlastniť LUXEMBOURG INTERNATIONAL CONSULTING S.A (INTERCONSULT). Imanie navyšil vkladom svojej polháďavke voči firme. Interconsult je zastúpený Alexis Kamarowsky a Danielle Caviglia,

21.11.2006: mení sa sídlo firmy. Po novom 13, Place d'Armes, L-1136 Luxembourg

17.12.2008: Firma sa ruší. Pred notárom v Luxembursku mal byť Jozef Brhel, Bulikova 1457/13 Bratislava zastúpený na základe plnej moci z 3.12.2008 François MANTI, zamestnanec. Firma mala vtedy základné imanie 1,642 milióna dolárov rozdelených na 3284 akcií s hodnotou 500 dolárov – plne splatené v hotovosti. Všetky akcie má jediný akcionár, ktorý rozhodol o zrušení.  
<https://data.occrp.org/text/29134?dq=C.O.M.I.%20Holding%20A.G&page=1>

### Bratislava Trade Center

16.2.2002 – Znalecký posudok na žiadosť Krupp, s.r.o. Predmet: Stanovenie ceny administratívnej budovy s.č. 1338, trafostanice s.č. 1338, vonkajších úprav a pozemkov parc.č. 15359/37, 38, 41, 73, 15359/4 a 15359/19-28 v obci BA, Ružinov, kat. ú. Nivy. List vlastníctva č. 48 z 19.12.2002 – v Martine vyhotovil Ing. Lubomír Hurajt (Hrdinov SNP, 5633/64 Martín). Posudok si mala objednať neznáma entita H&L s adresou Prevozská 17 BA  
- účel posudku: nepožiadny vklad do spoločnosti.  
- posudok vypracovaný 15.3.2002

poznámky k majetku:

- LV 48 (Ružinov – Nivy) vlastni stále Krupp, s.r.o. Nadobudol ho zmluvou o predaji podniku z 14.9.2001, číslo zmluvy V-5115/01. Nie je tam žiadna majetková podstata
- Administratívna budova s.č. 1338 (Jarabinkova 4) – od vkladu (2002) vlastní Bratislava trade center a.s. (LV 790)
- Trafostanica s.č. 1338 – od vkladu (2002) vlastní Bratislava trade center a.s. (LV 790)
- Pozemok p.č. 15359/37(zast. plocha) od vkladu(2002) vlastní Bratislava trade center a.s. (LV 790)
- Pozemok p.č. 15359/38 (zast. plocha) od vkladu(2002) vlastní Bratislava trade center a.s. (LV 790)
- Pozemok p.č. 15359/41 (zast. plocha) od vkladu(2002) vlastní Bratislava trade center a.s. (LV 790)
- Pozemok p.č. 15359/73 (zast. plocha) od vkladu(2002) vlastní Bratislava trade center a.s. (LV 790)
- Pozemok p.č. 15359/4 (zast. plocha) od vkladu (2002) vlastní Bratislava trade center a.s. (LV 790)
- Pozemok p.č. 15359/19 (zast. plocha) od vkladu(2002) vlastní Bratislava trade center a.s. (LV 790)
- Pozemok p.č. 15359/20 (zast. plocha) od vkladu(2002) vlastní Bratislava trade center a.s. (LV 790)
- Pozemok p.č. 15359/21 (zast. plocha) od vkladu(2002) vlastní Bratislava trade center a.s. (LV 790)

- Pozemok p.č. 15359/22 (zast. plocha) od vkladu(2002) vlastní Bratislava trade center a.s. (LV 790)
- Pozemok p.č. 15359/23 (zast. plocha) od vkladu(2002) vlastní Bratislava trade center a.s. (LV 790)
- Pozemok p.č. 15359/24 (zast. plocha) od vkladu(2002) vlastní Bratislava trade center a.s. (LV 790)
- Pozemok p.č. 15359/25 (zast. plocha) od vkladu(2002) vlastní Bratislava trade center a.s. (LV 790)
- Pozemok p.č. 15359/26 (zast. plocha) od vkladu(2002) vlastní Bratislava trade center a.s. (LV 790)
- Pozemok p.č. 15359/27 (zast. plocha) od vkladu(2002) vlastní Bratislava trade center a.s. (LV 790)
- Pozemok p.č. 15359/28 (zast. plocha) od vkladu(2002) vlastní Bratislava trade center a.s. (LV 790)
- zistená hodnota 13 355 490 SK

18.3.2002 – založenie BTC. Akcionári R. Kaliňák (1 akcia, 10-tisíc SK) a KRUPP, s.r.o. (1299 akcií, 12,99 mil SK). Osvedčil Ivan Macák.

18.3.2002 – podp. Vzor R. Kalinák (5.11.1971) Haanova 17 BA (notár Ivan Macák, v zast. Ivana Mšiarová)

14.10.2002 – Rozhodnutie jedineho akcionára BTC, firmy Krupp, s.r.o.: Z DR odvoláva Turčana a volí do nej Košťala a z postu predsedu predstavenstva odvoláva Kaliňáka a volí Turčana. Podpisal Robert Kaliňák, notár Ivan Macák, v zast. Martina Macáková

14.10.2002 – podp. Vzor Daniel Fundárek (30.11.1969, Haanova 17 BA), Notár Ivan Macák, v zast. Martina Macáková) a podp. Vzor Ján Košťal (8.11.1970, Beňadická 8 BA). Notár Ivan Macák, v zast. Martina Macáková)

2003 UZ: podpísaný Branislav Kušík ako účtovník. Stavby a nehnuteľnosti v majetku za 12,475 mil. korún. Bez tržieb a bez zamestnancov. Auditor: DCA.AUDIT, s.r.o. Dubnica (Zuzana Šelingová). Akcionári boli súkromné osoby.

2004 UZ: podpísaný Branislav Kušík ako účtovník. Stavby a nehnuteľnosti v majetku zostali na 12,475 mil. korún. Bez tržieb a bez zamestnancov. Auditor: DCA.AUDIT, s.r.o. Dubnica (Zuzana Šelingová).

27.3.2004 – Valné zhromaždenie. Predseda Kaliňák, zapisovateľ Fundárek, overovatelia Počiatek a Pintér.

Akcionári:

- GLOBAL INVESTMENT and CAPITAL GROUP, a.s. (CZ) – 865 akcií v hodnote 8,65 mil. SK – zast. Lumir Ondrušek
- Robert Kaliňák – 145 akcií v hodnote 1,45 mil. SK
- Robert Pintér – 145 akcií v hodnote 1,45 mil. SK
- Ján Počiatek – 145 akcií v hodnote 1,45 mil. SK

4.4.2005 – Valné zhromaždenie. Predseda Kaliňák, zapisovateľ Turčan, overovatelia Počiatek a Pintér

GLOBAL INVESTMENT and CAPITAL GROUP, a.s. (CZ) – 865 akcií v hodnote 8,65 mil. SK

Robert Kaliňák – 181 akcií v hodnote 1,81 mil. SK

Robert Pintér – 73 akcií v hodnote 730-tisíc SK

Ján Počiatek – 181 akcií v hodnote 1,81 mil. SK

27.3.2006 – Valné zhromaždenie. Predseda Kaliňák, zapisovateľ Turčan, overovatelia Počiatek a Pintér.

Akcionári:

- GLOBAL INVESTMENT and CAPITAL GROUP, a.s. (CZ) – 865 akcií v hodnote 8,65 mil. SK – zast. Lumir Ondrušek

Robert Kaliňák – 181 akcií v hodnote 1,81 mil. SK  
Robert Pintér – 73 akcií v hodnote 730-tisíc SK  
Ján Počiatek – 181 akcií v hodnote 1,81 mil. SK

*pozn. GitaCG:* založená 4. august 2000. Akcionári Radim Huščava (17.4.1973) – 90% a Václav Strauss (4.3.1968) – člen Berdychova gangu – veľká česká kauza. Dostal 10 rokov, už je vonku z basy) – 10% DR – Milan Novák, Jitka Grotteriiová, Pavel Géci. V roku 2001 nemala firma prakticky žiadny majetok. V roku 2002 firma v aktívach účtovala prakticky len podiel v podniku s rozhodujúcim vplyvom v hodnote 5,9 mil KČ a cudzie zdroje 6 mil. KČ – iné dlhodobé záväzky. V poznámkach píše, že v roku 2002 kúpili akcie BTC a že záväzky tvorí pôžička na nákup v hodnote 200-tisíc dolárov. V roku 2003 mali v aktívach prakticky len podiel v ovládaných spoločnostiach za 4 milióny KČ. Dlhodobé záväzky boli 5,1 mil. KČ. V poznámkach uvádza, že má v majetku akcie BTC. Rovnaké ocenenie podielu aj v roku 2004 aj 2005. V roku 2005 pôžičku z dolárov denormalizovali na KČ. V roku 2006 podiel v BTC firma predala, zmizol aj záväzok – pôžička 5,5 mil KČ. Podľa VZ.2011 bol v tej dobe jediným akcionárom firmy Lumír Ondrušek. Medzi rokmi 2001 a 2011 vraj žiadny z akcionárov nemal viac ako 20 %.

Firmu na VZ BTC zastupoval Lumír Ondrušek a jeho kolegom v predstavenstve bol Zdenek Dokulil, obaja sú členom neformálneho fora Hospodársky klub. Jeho členom je napríklad aj Tibor Gašpar. <http://www.hospodarskyklub.sk/?zhromazdenie109>

**14.7.2006** – Mimoriadne Val. Zhromaždenie. Predseda Marek Turčan, zapisovateľ Daniel Fundárek (30.11.1969, Haanova 17 BA), overovatelia Peter Krajčovič a Robert Pintér)  
1300 akcií v hodnote 10.000 korún.

- odovdali Ján Počiatek (16.9.1970, Talichova 5 BA) z funkcie člena predstavenstva  
- zvolili Mária Partl (9.2.1970 Lábska 1 Zohor)

**2007 UZ:** podpísaný Branislav Kušík ako účtovník. Stavby a nehnuteľnosti v majetku zostali na 12,475 mil. korún. Auditor: DCA AUDIT, s.r.o. Dubnica (Zuzana Šelíngová). Firma kúpila neobežný hmotný majetok za viac ako 8 mil. sk. Neboli to aje pozemky a stavby. Záväzky stúpili o 12 miliónov na 16,5 milióna korún. Všetko v kapitole Ostatné záväzky v rámci konsolidovaného celku.

**29.12.2008** – Valné zhromaždenie. Predseda Turčan, Zapisovateľ Kaliňák, overovatelia Počiatek a Pintér.

Pritomní akcionári:

BELFOUR INVESTMENTS Ltd. 433 akcií za 4,33 mil. SK (zast Ian Taylor, riaditeľ)

Robert Kaliňák: 407 akcií za 4,07 mil. SK

Ján Počiatek: 407 akcií za 4,07 mil. SK

Robert Pintér: 53 akcií za 0,53 mil. SK

*poznámky k Belfour Investments:* vlastnila aj IS Investment s.r.o., kde nahradila C.O.M.I. Holding (2006) (Brňelov) a ktorú potom vlastnila aj Obnova kultúrnych a historických pamiatok, a.s. (Výboh). S ňou sa neskôr zlúčila. Vlastnila aj akciovku Výdrica, kde bol v tom čase Kušík, Kušíkovič, Elemir Tichý, Turčan... Zároveň v roku 2013 vlastnila vraj 37 akcií v hodnote 614-tisíc eur firmy Renomé, a.s. (Belfour prítom v tom čase bola už vymazaná, firma s rovnakým názvom ale bola registrovaná aj v BVF) Belfour bola založená v septembri 2003. Akcie upísala Corporate Directors Limited (10-tisíc akcií po jednej libře). Director, Ian Taylor (18.5.1977, Nový Zéland). V 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010 akcie na bearer. V septembri 2004 mala aktíva 6,9 milióna libier. Všetko pohľadávky (6,5 M) a peniaze. V septembri 2005 už len 1,5 mil aktíva, z toho milión na účte. V roku 2011 je firma vymazaná.

**2011 UZ** – pozemky 465-tisíc eur a stavby 179-tisíc eur. Krátkodobé záväzky 842-tis. Eur – ostatné z.

2013 SÚVAHA: záväzky 942 467 eur

ČO ŽIADAM:

Kovošrot

Krupp, Sro

Jarabiny, a.s.

Triangel Capital

Bussines Park Bratislava

Jarabiny Invest

Výziadaj kúpnu zmluvu Krupp Kovošrot

Triangel Capital s.r.o.

- V roku 2001 vlastnila podiely v Magnolia a.s (100%) a Kovošrot Slovakia a.s. v konkurze (70 %0) - na VZ v januári 2006 bol aj Daniel Fundárek, aj keď nebol v orgánoch firmy. Akcionári:

Investičná agentúra a.s. (zast. Pavel Michalčík a MUDr. Ivan Božík), K. 55, s.r.o. (zast. Ing. Zdenek Kopačík), SUKO spol. s r.o. (Ing. Elemir Tichý). Investičná Agentúra prevádza svoj podiel na K 555, s.r.o. a SUKO spol. s r.o.

**KRUPP, s.r.o.**

- v roku 2002 tržby z predaja dlhodobého majetku a materiálu 49,5 mil. SK a tržby z predaja cenných papierov a podielov 8 mil SK, v roku 2003 to bolo 12,2 mil. SK

- kal kúpiť aj pozemky v Trenčine – Zlatovciach a chatu v tatranskej štrbe

- Kovošrot vraj len FNM dlhoval 58 mil. SK

**Kovošrot Bratislava, š.p.**

rozpredaj:

Kovošrot Bratislava, Leopoldov – AGROFINAL spol. s r.o. Hlohovec – 24 267 – 20 mil

Kovošrot Bratislava – AWAC Trade, s.r.o. Bratislava – 0 – 25 mil

Kovošrot Bratislava – Kovošrot Slovakia, a.s. Bratislava – 75 710 – 40 mil.

Kovošrot Bratislava – Strojex, s.r.o. Zvolen – 5 316 – 0,2 mil.

Kovošrot Bratislava – Slovan-Metal, s.r.o. Bratislava – 70 533 – 42 mil.

Kovošrot Bratislava, Nitra – VT Real, spol. s r.o. Nitra – 34 mil.

Kovošrot Bratislava, Piesok – Železiarne Podbrezová, a.s. Podbrezová – 17 487 – 16,355 mil.

**Bussines Park Bratislava a.s. (neskôr Jarabiny)**

**18.3.2002** – Valné zhromaždenie, Kali a Krupp zakladajú BPB u notára Macáka:

- zákl. imanie – 30 mil. SK. (Kali 1 akcia, 2999 akcií Krupp s.r.o.)

- nepeňažný vklad – nehnuteľnosti v Bratislava II, Ružinov, Nivy.

Pozemok parc č. 15359/5, zast. plocha o výmere 20,265

Pozemok parc č. 15359/39, zast. plocha o výmere 434 m2 - nenájdána

Pozemok parc č. 15359/40, zast. plocha o výmere 3 341 m2

Pozemok parc č. 15359/42, zast. plocha o výmere 332 m2

Pozemok parc č. 15359/43, zast. plocha o výmere 137 m2

Pozemok parc č. 15359/44, zast. plocha o výmere 116 m2

Pozemok parc č. 15359/47, zast. plocha o výmere 195 m<sup>2</sup>  
 Pozemok parc č. 15359/48, zast. plocha o výmere 165 m<sup>2</sup>  
 Pozemok parc č. 15359/49, zast. plocha o výmere 57 m<sup>2</sup>  
 Pozemok parc č. 15359/25, zast. plocha o výmere 9 m<sup>2</sup> – Bratislava Trade Center  
 Pozemok parc č. 15359/26, zast. plocha o výmere 7 m<sup>2</sup> – Bratislava Trade Center  
 Pozemok parc č. 15359/27, zast. plocha o výmere 5 m<sup>2</sup> – Bratislava Trade Center  
 Pozemok parc č. 15359/28, zast. plocha o výmere 2 m<sup>2</sup> – Bratislava Trade Center  
 Pozemok parc č. 15359/29, zast. plocha o výmere 1 m<sup>2</sup>  
 stavba – sklad na parc. č. 15359/42  
 stavba – dieťa na parc. č. 15359/39  
 vonkajšie úpravy – spevnená plocha na parc. č. 15359/5  
 - ocenil Ing. Ľubomír Hurajt na 36 321 000 SK  
 (Hurajt je priateľom J. Počiatka: <http://www.pluska.sk/slovensko/politika/pozname-pociatkovych-kamaratov.html>, Robil aj Bonaparte: <http://www.asb.sk/architektura/stavby/bytove-domy/bonaparte-prinasa-emocie>)

23.11.2004 – firma znižuje základné imanie o 9,33 mil. SK, ktoré vyplati firme Krupp. Je to z dôvodu predaja nehnuteľnosti, ktorá bola vkladom do ZI. Už v 2002 UZ uvádzajú ZI len 20, 77 mil. sk.

31.12.2006 – jediným akcionárom je Belfour Investments Ltd

Jarabiny a Jarabiny Invest a.s.

- vlastníkom Jarabiny Invest a.s. boli Majetkový Holding, a.s. (15 akcií) a Atlas Real s.r.o. (10 akcií). Majetkový Holding ovládala Prvá Slovenská Investičná skupina (PSIS, asi 75%). Atlas Real vlastní mne neznáme fyzické osoby.  
 - Jarabiny UZ 2004: akcionári: „sukromné osoby“  
 - VZ Jarabiny Invest 2012: akcionári Majetkový Holding a.s. (15 akcií), Váhostav SK, a.s. (10 akcií)  
 - VZ Jarabiny Invest 2014: akcionári Majetkový Holding a.s. (15 akcií), Váhostav SK, a.s. (10 akcií)

Rozsudky:

21.12.1995 rozhodnutím Prezídia Fondu národného majetku SR č. 361/1995 bola časť kovošrotu predaná kupujúcemu VT REAL, spol. s r.o. so sídlom v Nitre s tým, že kupujúci preberá časť majetku KOVOŠROT Bratislava, štátny podnik, prevádzka č. 4 Nitra.

12.3.1998 pod č. k. 2K 17/98-100 – Krajský súd v Bratislave vyhlásil konkurz

20.10.2014:

- zrušuje firmu bez likvidácie na podnet Ministerstva hospodárstva SR z 23.12.2013  
 - 12.3.1998 bol na podnet vyhlásený konkurz na podnet veriteľa Ústav textilnej techniky š.p. Bratislava, Miletičova 23. Za správcu bol ustanovený JUDr. Marián Haušány. Osobitný správca JUDr. Gabriela Funciková.  
 - 23.7.2004 Krajský súd v BA opatrením 2K17/98 schválil vylúčenie majetku konkurznej podstaty úpadku Kovošrot Bratislava š.p. z dôvodu, že „je nespeňažiteľný v rámci ponukového konania alebo fyzicky neexistoval.“ „je vedený len v účtovnej evidencii a fyzicky neexistuje“.  
 - 12.9.2012 Krajský súd uznesením 2K17/1998-1231 zrušil konkurz po splnení rozvrhového uznesenia. (+ uznesenie NS spis. zn. 3Obo 91/2012). Súd zbavil správcu funkcie správcov.  
 - odvoláva sa aj na opatrenie Krajského súdu Bratislava zo dňa 23.7.2004 sp.zn. 2K/17/98 a uznesenie NS zo dňa 29.11.2012 č.k. 3Cob 91/2012.

Spisová značka konkurzu: č. 2K 17/1998, číslo konania: 2K 17/1998- 1231

Krajský súd Bratislava, 12.9.2012 – zrušuje konkurz.  
<http://www.finstat.sk/konkurzy-restrukturalizacie/vyrovanie/2012-K012042>  
 – rozhodnutie chýba

Najvyšší súd (3 Obo 91/2012, 29.11.2012): zastavuje odvolacie konanie proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave zo dňa 12. septembra 2012, č. k. 2 K 17/1998-1231  
<http://www.finstat.sk/konkurzy-restrukturalizacie/vyrovanie/2012-K016669>  
 – rozhodnutie chýba

Správca Konkurznej podstaty: Ing. Peter Szivos  
 - vraj patrí ku konkurznej mafii Zoroslava Kollára

Druhý správca JUDr. Oliver Korec  
 - s Kollárom a Szivosom mal pôsobiť v Casitis Invest

- najvyšší súd riešil sťažnosti veriteľa na konkurzného správcu:  
[http://www.supcourt.gov.sk/data/att/15194\\_subor.pdf](http://www.supcourt.gov.sk/data/att/15194_subor.pdf)

Nehnuteľnosti B.A. Haus:

LV 6861

Lubinská 1662/9 Bratislava (Bôrik?): Evidované ako rodinný dom.

- pozemok (aj so zástavbou): 850 m<sup>2</sup>, z toho pozemok, na ktorom je postavená nehnuteľnosť – 226 m<sup>2</sup>.

- nadobudnutie: Kúpna zmluva zo 7.7.2008, číslo: V-19685/2008

- stavba: označená ako rodinný dom

- v minulosti tu bývali Božena Hložníková a Tomáš Hložník

- sídli tam firma AVE s.r.o.

LV 8614

- budova Five stars residence: Námestie slobody 13 Bratislava

- Byt č. 9 – 01, (9. poschodie), kúpna zmluva 2.3.2010, podiel na spoločných zariadeniach domu 11496/1148983

- Byt č. 9 – 11, (9. poschodie) kúpna zmluva 2.3.2010, podiel na spoločných zariadeniach domu 11579/1148983

- Priestor č. 2 – NP03 (2. poschodie), kúpna zmluva 2.3.2010, 12 230/95 431

LV 8520

- Sklenárska 2 Bratislava

- byt číslo 0 – 3001 (prízemie), kúpa 28.4.2008, podiel na spoločných zariadeniach domu a pozemku 12870/54666, vlastnícky podiel 1/1

- byt číslo 311 (suterén), kúpa 28.4.2008, podiel na spoločných zariadeniach domu a pozemku

12972/64666, vlastnícky podiel 1/1  
- priestor číslo 2 – 6 (-2. poschodie), kúpa 28.4.2008, podiel na spoločných zariadeniach domu a pozemku 3490/64666, vlastnícky podiel 1/1  
- priestor číslo 2 – 7 (-2. poschodie), kúpa 28.4.2008, podiel na spoločných zariadeniach domu a pozemku 1905/64666, vlastnícky podiel 1/1

#### LV 8521

- pozemok k budove na Sklenárska 2 Bratislava  
- spoluvlastnícky podiel 4/68, kúpa 28.4.2008

#### LV 7226

- Rodinný dom na Lovinského 33 Bratislava + pozemok  
- pozemky 25 m2 cesta, 298 m2 zastavaná plocha, 730 m2 záhrady.  
- byt 0 – 3 (1. poschodie), kúpna zmluva 7.3.2008 + kolaudačné rozhodnutie, podiel na spoločných zariadeniach domu a pozemku 24503/134180, vlastnícky podiel 1/1  
- byt 0 – 4 (2. poschodie), kúpna zmluva 7.3.2008 + kolaudačné rozhodnutie, podiel na spoločných zariadeniach domu a pozemku 24724/134180, vlastnícky podiel 1/1  
- byt 0 – 5 (3. poschodie), kúpna zmluva 7.3.2008 + kolaudačné rozhodnutie, podiel na spoločných zariadeniach domu a pozemku 21696/134180, vlastnícky podiel 1/1  
- Priestor č. 6 – 2 (suterén), kúpna zmluva 7.3.2008 + kolaudačné rozhodnutie, podiel na spoločných zariadeniach domu a pozemku 25339/134180, vlastnícky podiel 1/1  
- Priestor č. 6 – 1 (-2. poschodie), kúpna zmluva 7.3.2008 + kolaudačné rozhodnutie, podiel na spoločných zariadeniach domu a pozemku 14194/134180, vlastnícky podiel 1/1  
- Priestor č. 6 – 6 (-3. poschodie), kúpna zmluva 7.3.2008 + kolaudačné rozhodnutie, podiel na spoločných zariadeniach domu a pozemku 23724/134180, vlastnícky podiel 1/1  
- **vlastní celú budovu**

#### Majetok – Závazky – Vlastné imanie BA Haus:

2007: 6,71 mil. Sk – 6,53 mil. Sk – 0,18 mil. Sk (ostatné dlhodobé záväzky – poznámky:  
„Spoločnosť čerpala pôžičky od spoločníkov a eviduje voči nim záväzok 5,00 mil. Sk.)  
2008: 83,55 mil. Sk – 84,81 mil. Sk – 1,25 mil. Sk (ostatné dlhodobé záväzky – poznámky:  
„Spoločnosť čerpala pôžičky od členov predstavenstva a eviduje voči nim záväzok 84 mil. Sk)  
2009: 2,78 mil. E – 3,06 mil. E – -289-tis. Eur (ostatné dlhodobé záväzky)  
2010: 3,03 mil. E – 3,33 mil. E – -0,33 mil. E (ostatné dlhodobé záväzky)  
2011: 3,06 mil. E – 3,34 mil. E – -0,35 mil. E (ostatné dlhodobé záväzky)  
2012: 2,33 mil. E – 2,68 mil. E – -0,38 mil. E (ostatné dlhodobé záväzky – poznámky: „Závazky voči spoločníkom a združeniu 3,34 mil. E)  
2013: 2,05 mil. E – 2,37 mil. E – -0,34 mil. E (ostatné dlhodobé záväzky – podľa poznámok krátkodobé záväzky, z obchodného styku – 2,37 mil. E)  
2014: 1,90 mil. E – 2,15 mil. E – -0,25 mil. E (dlhodobé záväzky okrem rezerv a úverov – 2,11 mil. E – podľa poznámok dlhodobé so splatnosťou 1 – 5 rokov)  
2015: 2,06 mil. E – 2,18 mil. E – -0,12 mil. E (dlhodobé záväzky okrem rezerv a úverov – 2,11 mil. E – podľa poznámok dlhodobé so splatnosťou 1 – 5 rokov)

Platby pre R.Kaliňáka:

december 2014 – 120-tisíc eur – B.A. Haus  
máj 2016 – 140-tisíc eur – od B.A. Haus

Ján Počiatek

2008 – 9,5 mil. SK, od L. Bašternáka

december 2011 – dividendy za 2008 až 2010 –BG Invest  
apríl 2016 – 140-tisíc eur

#### Nový projekt Basternaka:

- BA, stare mesto - LV 453 1400/1 1401 1402, LV 729 1403 1404  
Názov stavby: Rekonštrukcia rodinného domu Bartoňova  
Stavebník: Balax, s.r.o.  
Zhotoviteľ: Hesit, a.s.  
Stavbyvedúci: Ján Herško  
Začiatok stavby: 01/2016  
Ukončenie stavby: 01/2019  
Stavbu povolil: Miestská časť Bratislava – Staré mesto  
č.j. 493/14005/2013/STA/Hla/A-5

#### Citáty:

Október 2006: "Ide o starú kauzu, ktorá nikdy nesúvisela s Robertom Kaliňákom," vyhlásil hovorca Erik Tomáš.  
<http://www.sme.sk/c/2942671/palko-vytiadol-na-kalinaka-kauzu-kovosrot.html#ixzz4BimMZfwW>  
-detto: Kaliňák však takéto podozrenia odmieta. "Pán Palko nehovorí pravdu, ide o starú kauzu, ktorá nikdy nesúvisela s konaním Roberta Kaliňáka," reagoval jeho hovorca Erik Tomáš.  
<http://denik.hnonline.sk/slovensko/170793-palko-zautočil-na-kalinaka>

Kaliňák 16.6.2016 Téma dňa TA3: (cca od 20. min)

„Dve firmy, ktoré mi zostali, je vlastne Forest, ktorý je v útlme, keďže nikto z nás nemá čas sa o to starať, ale stále ešte nejakú funguje, a potom je druhá firma, ktorá je B.A. Haus, ktorá je akciová spoločnosť a v obchodnom registri to nevidíte. Okrem vlastným už podiely len vo verejne obchodovaných spoločnostiach a jedinou z nich na Slovensku je Tatra banka.“

„Ako som povedal, na Slovensku už vlastním len tieto dve spoločnosti, takže už nemá aká nová skutočnosť z tohto pohľadu vziť.“

#### Kali, RTVS 14.2.2016

- nespľatili kúpnu cenu vraj.

„Kauza kovosrot bola policajným úradom dva roky a zistili, že tam nebolo žiadne porušenie, že všetko je v poriadku. Biely kôň nemôžem byť preto, že som tú firmu kúpil a dodnes som jej vlastníkom.“ „Vtedy by to bolo, keby sa firma vrátila svojim vlastníkom a bol by som iba používateľ.“ „Môžu to overiť znovu, fukadne, lebo žiadne z tých podozrení sa nepotvrdilo.“ „atovič, vraj kali chodí do Dofan za kamarátom Elemirom Tichým.“ „V živote som tam nebol.“

„Úrad pre boj proti korupcii viedol Tibor Gašpar. Potom ho Kaliňák urobil policajným prezidentom“ 37. minúta. „Kauzu kovosrot nevyšetroval pán Gašpar, ale pán Šátek“, Kali.

„Viem, že v politike všetci majú právo vidieť moje dokumenty. A keď sa ma novinár opýta, aké máte prevody na účtoch, tak mu poviem aké sú to prevody na účtoch, lebo tak to funguje (2C. minúta)

*Kaliňákova právna veľká kauza Kovosrot ponúka aj po rokoch nové informácie. Za firmami, ktoré z nej profitovali, sa objavil Brhelov syn aj pôvodný spoluzamestnanec firmy Kovosrot Elemir Tichý.*

Medzi najcennejšie aktíva patrili desiatistice štvorcových metrov pozemkov v Bratislave na Nivách – v rýchlom sa rozvíjajúcej časti mesta blízko centra.

V konkurze, ktorý mala iniciovať firma Triangel Capital – 70-percentný akcionár Kovošrotu po privatizácii – sa práve táto hodnota časť pozemkov predávala osobitne v dražbe. Za firmu Triangel Capital konal Elemír Tichý.

Majetok, ktorý v konkurze cez dražbu predával, mal hodnotu asi 57 miliónov korún. V prvom kole dražby (júl 2001) sa prihlásil iba jeden záujemca – firma MP Holding – ktorá ponúkla 51 miliónov korún.

Konkurzný správca firmy Peter Szivós však vyhlásil prvé kolo za neúspešné a vyhlásil ďalšie. V ňom uspela firma Krupp, ktorú viedy vlastnil Robert Kaliňák a Ivan Boška. Krupp vyhral napriek tomu, že ponúkol len 25 miliónov korún a ich rival viac ako 30 miliónov.

Tento vývoj sa nepozdával neúspešnej firme MP Holding. Obrátila sa na súd a tej jej dal v januári 2002 za pravdu, keď uznal, že „spôsob postupu preberania obálok navodí možnosť nimi manipulovať“. Zároveň správcovi dokázal, že porušil zákon, keď dal majetok do dražby o 6 týždňov skôr, ako mu to súd odsúhlasil.

Tento výsledok však už nemal žiadny vplyv na výsledok dražby. Jediným jeho výsledkom bolo, že správca konkurznej podstaty Peter Szivós bol vyškrtnutý zo zoznamu správcov.

#### Menej známa história

Robert Kaliňák sa následne stal jediným majiteľom firmy Krupp. Tá si ale majetok z Kovošrotu dlho nenechala. Už 18. marca 2002 ich menej firmy Krupp vložil do základného imania nových spoločnosti, ktoré založil. Išlo o firmu Bratislava Trade Center a Jarabiny.

Pozemky mu na účely vkladu do základného imania ohodnotil Luboimr Hurajt, človek, ktorý projektoval aj komplex Bonaparte a je priateľom Jána Počiatka. Hodnotu nehnuteľnosti ocenil na 49,7 milióna korún.

Vo všetkých firmách Kaliňákovi robili partnerov kolegovia advokáti, medzi nimi aj Marek Turčan a Daniel Fundárek. Práve tí sa dlhodobo pohybuju blízko Kaliňákových obchodov.

Následne sa začali meniť aj vlastníci v jednotlivých firmách, v ktorých nehnuteľnosti Kovošrotu skončili.

#### Blízko Brhela

Dve kľúčové firmy kauzy – spoločnosti Krupp a Jarabiny – v ktorých skončila väčšina nakúpeného majetku firmy Kovošrot, ovládla v roku 2004 luxemburská schránka C.O.M.I. Holding. Tá vlastnila aj viacero iných slovenských spoločností, no nebolo jasné, kto za ňou stojí.

V jej mene na základe splnomocnenia konal Elemír Tichý, ktorý riadil aj orgány firiem pod vplyvom C.O.M.I. Holding.

V roku 2008 sa v luxemburskom obchodnom vestníku v spojitosti s firmou C.O.M.I. Holding objavilo meno Jozefa Brhela mladšieho – syna bývalého člena HZDS a údajného sponzora strany Smer. V posledných rokoch to mal byť práve Robert Kaliňák, kto mal v Smere presadzovať Brhelove záujmy.

Písal sa rok 2000. Súčasný minister vnútra Robert Kaliňák začína svoj druhý rok v advokátskej kancelárii Mäčtríkova-Kaliňák-Košial-Turčan a štátna firma Kovošrot so stamiliónovým majetkom vstupovala do konkurzu.

Jednou z kľúčových postáv konkurzu sa stal 29-ročný advokát Kaliňák a jeho kolega z kancelárie Marek Turčan. Práve Kaliňákova firma Krupp kúpila v konkurze majetok firmy Kovošrot v hodnote asi 57 miliónov korún za menej ako polovicu. A to aj napriek tomu, že jej súper v dražbe ponúkal o milióny viac.

Podľa nových informácií Aktuality.sk Kaliňák neskôr väčšinu majetku previedol naspäť na pôvodného akcionára Kovošrotu. Ten sa tak konkurzom vyhol exekúciám majetku a očistil ho od dlhov.

#### Kaliňákovce výhovorky

Kauzu Kovošrot vytiahol na Kaliňáka ešte v roku 2006 bývalý minister vnútra Vladimír Palko. Ten vtedy tvrdil, že sa nikdy nemal stať ministrom vnútra.

Argumentoval kauzou Kovošrot, v ktorej mal štát prísť o desiatky miliónov korún, z ktorých profitoval aj Kaliňák. „Sú len dve možnosti. Po prvé Kaliňák zbohatol na podozrivom konkurze, v ktorom bol objektívne viackrát porušený zákon. Druhá možnosť je, že Kaliňák fungoval ako majiteľ a konečný firmu na transfer majetku Kovošrotu, čomu sa hovorí biely kôň. Tretej možnosti niet,“ povedal vtedy Palko.

Robert Kaliňák podľa vtedajších správ argumentoval, že na obchode sa zúčastnil len ako právnik. Jeho vtedajší hovorca Erik Tomáš vyhlásil, že s kauzou nič nemal. „Pán Palko nehovorí pravdu, ide o starú kauzu, ktorá nikdy nestavila s konaním Roberta Kaliňáka.“

Kauzu Kaliňákovi pred marcovými voľbami pripomenul líder hnutia OĽaNO Igor Matovič. Ministra vnútra nazval bielym koňom, ktorý pomohol svojmu kamarátovi Elemírovi Tichému opraviť zadĺžený majetok štátnej firmy.

Robert Kaliňák tentoraz reagoval, že nemohol byť bielym koňom, keďže majetok Kovošrotu kupoval pre seba. „Biely kôň nemôžem byť preto, že som tú firmu kúpil a dodnes som jej vlastníkom,“ povedal v RTVS tento rok vo februári.

O štyri mesiace neskôr, v štvrtkovej diskusii v TA3 Kaliňák tvrdil, že na Slovensku vlastní podiely len v dvoch firmách – Forest a B.A. Haus.

„Dve firmy, ktoré mi zostali, je vlastne Forest, ktorý je v útlme, keďže nikto z nás nemá čas sa o to starať, ale stále ešte nejakto funguje, a potom je druhá firma, ktorá je B.A. Haus, ktorá je akciová spoločnosť a v obchodnom registri to nevidíte.“

Ani jedna z nich nevlastní majetok po firme Kovošrot. Minister vnútra Robert Kaliňák nepovedal, či majetok kovošrotu od februára predal.

#### Zánma časť príbehu

Štátny podnik Kovošrot bol v polovici deväťdesiatych rokov v komplikovanej situácii. Hospodársky sa mu nedarilo, ale mal rozsiahle majetky v hodnote viac ako 150 miliónov korún, ktoré boli ľahkadiom pre rôznych ľudí.

Kaliňákovi tak z majetku Kovošrotu v skutočnosti zostal len menšinový podiel vo firme Bratislava Trade Center, v ktorej skončil majetok Kovošrotu za niečo viac ako 13 miliónov korún. V tejto firme minister v roku 2004 vlastnil 11,2 percenta akcií, podobne ako jeho kamažarti Róbert Pintér a exminister Ján Počiatek.

Väčšinu akcií – až 66,5 percenta ale od roku 2002 držala česká spoločnosť Global Investment and Capital Group.

Z dokumentov v českom obchodnom registri sa nedá zistiť, kto bol akcionárom tejto firmy v rokoch 2002 – 2006 keď ovládala Kaliňákovu spoločnosť Bratislava Trade Center. V účtovných závierkach uvádza, že žiadna osoba ani spoločnosť v nej nevlastní viac ako 20 percent akcií.

Firma vznikla v roku 2001 a zo zakladateľskej zmluvy sú známi jej pôvodní akcionári. Jedným z nich bol aj Václav Strauss. Na Slovensku je jeho meno neznáme, no v Česku sa preslávil ako člen Bedrychovho gangu.

Íšlo o organizovanú skupinu ľudí vrátane policajtov, ktorí v Česku napádali a vypaľovali podnikateľov práve na prelome tisícročí. Po niekoľkoročnom vyšetrowaní sú napokon poslal za mreže takmer 40 ľudí.

Strauss mal v skupine na starosti informácie a v roku 1999 podľa žalobcu sám naplánoval tri násilné akcie. Dostal 10 rokov väzenia a dnes už je na slobode.

So zástupcami firmy Global Investment and Capital Group sa portálu Aktuality.sk nepodarilo spojiť. Firma nemá webovstránku ani žiadne zverejnené kontaktné údaje.

### Na jednom mieste

Ani toto rozdelenie majetku ale nebolo konečné. Do hry následne vstúpila londýnska schránková firma Belfour Investments. Tá v roku 2006 získala kontrolu nad firmou Jarabiny (kde skončila väčšina majetku Kovošrotu, ktorý kúpil Kaliňák) a v roku 2008 získala aj tretinový balík akcií vo firme Bratislava Trade Center.

Aj táto firma mala blízko k Elemírovi Tichému. Okrem firiem z kauzy Kovošrot totiž táto schránka vlastnila podiely aj v ďalších dvoch firmách, kde figuroval Tichý – IS Investment a Vydricea.

Tretia z firiem z kauzy Kovošrot – firma Krupp, cez ktorú Kaliňák nehnuteľnosti z konkurzu kúpil – v roku 2009 zanikla.

V prípade firmy Bratislava Trade Center je posledným dostupným údajom o akcionárskej štruktúre zápisnica z valného zhromaždenia z decembra 2008. Tretinu akcií vtedy vlastnila schránka Belfour Investments, po 31,3 percenta akcií vlastnili vtedajší ministri Robert Kaliňák a Ján Počiatek, a štyri percentá Robert Pintér.

Nad firmou Jarabiny získala cez firmu Majetkový Holding kontrolu Prvá slovenská investičná skupina (PSIS) Petra Vajtu. Minoritným akcionárom bol od roku 2012 aj Váhostav-SK.

### Kaliňák: Všetko som už vysvetlil

Minister vnútra Robert Kaliňák neodpovedal na otázky kto stál za firmami z Čiech, Luxemburska, či Veľkej Británie, ktoré sa dostali k majetku po Kovošrote, či stále vlastní nejaký majetok po Kovošrote a s kým na tomto obchode spolupracoval.

„Spoznali sme sa po voľbách 1998, máme priateľské vzťahy. Jeho právna kancelária ma zastupovala v istej veci,“ povedal v roku 2005 vplyvný podnikateľ Jozef Brhel starší časopisu .týždňík.

Kaliňák kompliment Brhelovi vrátil. „V parlamente sme spolu často komunikovali. Je to veľmi múdry človek, ktorý má zaujímavé názory,“ povedal vtedy.

Ku kauze Kovošrot sa ale Jozef Brhel starší vyjadrovať nechcel. Na otázku, či v minulosti vlastnil spoločnosť C.O.M.I. Holding a cez ňu ďalšie spoločnosti, cez hovorca Juraja Puchého odkázal, že s nimi dnes nič nemá.

„Uvedené spoločnosti nepatria do podnikateľskej skupiny okolo Jozefa Brhela.“

### Neznáma londýnska schránka

Konkrétnejšiu odpoveď prostredníctvom Puchého zaslal biznismenov syn Jozef Brhel mladší po tom, ako mu Aktuality.sk zaslali dokument z luxemburského obchodného vestníka z roku 2008, kde figuruje ako riaditeľ C.O.M.I. Holding.

Brhel mladší priznal, že firmu vlastnil, no kúpil ju vraj až v roku 2008. „Aktivita, ktorú spoločnosť chcela realizovať sa však neuskutočnila, a tak som firmu koncom roka 2008 zrušil.“

Prezradil navyše, že firmu kúpil od človeka, ktorý stál za firmou Kovošrot už v čase jej konkurzu. „Podiel v nej som kúpil od Elemíra Tichého,“ priznal Brhel mladší.

Práve Elemír Tichý mal byť podľa obvinení Vladimíra Palka aj Igora Matoviča organizátorom podzrivého konkurzu.

Tichý pritom s Brhelovcami uzavrel v minulosti aj iný obchod – od vplyvného podnikateľa Jozefa Brhela kúpil spoločnosť Najpi, ktorá dostala od ministerstva hospodárstva za druhej vlády Roberta Fica päťmiliónovú dotáciu.

Tichý totiž ovládal firmu Triangel Capital, ktorá pôvodne vlastnila 70-percentný podiel v štátnej firme Kovošrot. Tichý bol jej konateľom a aj spoločníkom cez inú firmu SUKO.

Firma Kovošrot mala síce veľký majetok, no aj veľké záväzky – len Fondu národného majetku dlhovala takmer 60 miliónov korún. Predajom majetku v konkurze sa nehnuteľnosti očistili od dlhov a nakoniec sa čiastočne vrátili pôvodnému majiteľovi – Elemírovi Tichému.

Podzrenie z podvodu preverovala aj polícia. Vo veci začala aj trestné stíhanie. Zastavili ho však vo februári 2006 bez obvinení. Ministrom vnútra bol vtedy Martin Pado (SDKÚ).

Tichý pre Aktuality.sk potvrdil, že firmu C.O.M.I. Holding uchrýl čas vlastnil. Kedy to bolo, nepovedal. Zároveň odmietol odpovedať aj na ďalšie otázky súvisiace z kauzou Kovošrot – napríklad ako profitoval z firiem, ktoré sa dostali k majetku pôvodne štátnej firmy.

„Ku spoločnosti Kovošrot už viac nemá čo dodať, na všetky otázky už viackrát odpovedal,“ napísala jeho asistentka Petra Jurčovičová.

### Vydreráč z Čiech

Zopakoval, že kauza je stará 16 rokov a novinári a politici ho už rozbírali. Či stále vlastní akcie vo firme Bratislava Trade Center jednoznačne nepovedal.

„Počas svojho pôsobenia v politike som svoje podnikateľské aktivity prehodnotil a z aktívneho podnikania som prešiel do pasívneho a postupne som podielu vo takmer všetkých spoločnostiach predal.“

Okrem toho zdôraznil, že dnes už vlastní len spoločnosť FoRest a jej stopercentnú dcérsku spoločnosť, a spoločnosť B. A. Haus, kde vlastní 16-percentný podiel.

„Potom som už len akcionárom verejne obchodovateľných spoločností, z ktorých je jedinou slovenskou Tatra Banka.“

Kaliňák tiež reagoval na predvolebné obvinenie od Igora Matoviča, ktorý tvrdil, že Kaliňák sa často stretáva s Elemirom Tichým a chodí za ním do obce Dolňany, kde Tichý býva. „S Elemirom Tichým sa nestréťavam a ani som sa s ním nestréťaval. Nevidel som ho 15 rokov.“

#### Chronológia: Kde skončil majetok štátneho Kovošrotu

**1998** – Súd vyhásil konkurz na majetok pôvodne štátnej firmy Kovošrot Bratislava. Dôvodom boli vysoké dlhy. Len štátu firma dlhovala desiatky miliónov korún.

**2001** – Správca konkurznej podstaty predáva na druhý pokus v dražbe majetok Kovošrotu v hodnote 57 miliónov korún firme Krupp za 25 miliónov korún. Konkurenčná firma pritom ponúkala viac ako 30 miliónov.

**2002** – Kaliňák majetok rozdelil a dve jeho časti vložil cez firmu Krupp do dvoch novovzniknutých firiem. Do firmy Jarabiny vložil majetok za 36,3 milióna korún, do firmy Bratislava Trade Center v hodnote 13,4 milióna korún.

**2004** – Dve firmy z kauzy majú nových majiteľov, respektíve akcionárov. Luxemburská spoločnosť C.O.M.I. Holding získava celú firmu Krupp a česká firma Global Investment and Capital Group ovláda majoritný balík akcií firmy Bratislava Trade Center. Menšinovým akcionárom je aj Robert Kaliňák.

**2005** – Firmu Jarabiny ovláda spoločnosť C.O.M.I. Holding z Luxemburska. V mene akcionára koná ďalší Kaliňákov vtedajší kolega Daniel Fundárek.

**2006** – Jedným akcionárom spoločnosti Jarabiny je britská firma Belfour Investments Ltd s akciami na doručiteľa.

**2008** – Britská firma Belfour Investments vlastní aj tretinu akcií spoločnosti Bratislava Trade Center. Jej akcionárom bol stále aj Robert Kaliňák.

**2009** – Spoločnosť Krupp, cez ktorú sa Kaliňák dostal k majetku Kovošrotu, je vymazaná z obchodného registra. Zlúčila sa s IKS – INVEST, za ktorou stál Ján Košťál, Kaliňákov kolega z advokátskej kancelárie.

**2010** – Spoločnosť Jarabiny získali noví vlastníci, ktorí ju zlúčili so spoločnosťou Jarabiny Invest. Jej hlavným akcionárom je spoločnosť Majetkový holding, ktorú ovláda Prvá slovenská investičná skupina (PSIS) Petra Vajdu.

**12.3.1998** pod č. k. 2K 17/98-100 – Krajský súd v Bratislave vyhlásil konkurz

20.10.2014:

- zrušuje firmu bez likvidácie na podnet Ministerstva hospodárstva SR z 23.12.2013

- 12.3.1998 bol na podnik vyhlásený konkurz na podnet veriteľa Ústav textilnej techniky š.p.

Bratislava, Milietčova 23. Za správcu bol ustanovený JUDr. Marián Hrašný. Osobitný správca

JUDr. Gabriela Fumčíková.

- 23.7.2004 Krajský súd v BA opatrením 2K17/98 schválil vylúčenie majetku konkurznej podstaty úpadku Kovošrot Bratislava š.p. z dôvodu, že „je nespešbažiteľný v rámci ponukového konania alebo fyzicky neexistoval.“ „je vedený len v účtovnej evidencii a fyzicky neexistuje“.

- 12.9.2012 Krajský súd uznesením 2K17/1998-1231 zrušil konkurz po splnení rozvrhového

uznesenia. (+ uznesenie NS spis. zn. 3Ob0 91/2012). Súd zbavil správcov funkcie správcov.

- odvoláva sa aj na opatrenie Krajského súdu Bratislava zo dňa 23.7.2004 sp.zn. 2K/17/98 a

uznesenie NS zo dňa 29.11.2012 č.k. 3Cob 91/2012.

Spisová značka konkurzu: č. 2K 17/1998, číslo konania: 2K 17/1998- 1231

Krajský súd Bratislava, 12.9.2012 – zrušuje konkurz.

<http://www.finstat.sk/konkurzy-restrukturalizacie/vyrovnanie/2012-K012042>

– rozhodnutie chýba

Najvyšší súd (3 Obo 91/2012, 29.11.2012): zastavuje odvolacie konanie proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave zo dňa 12. septembra 2012, č. k. 2 K 17/1998-1231

<http://www.finstat.sk/konkurzy-restrukturalizacie/vyrovnanie/2012-K016669>

– rozhodnutie chýba

#### Jozef Brhel:

Mali ste niekedy nejaký vplyv na majetok, ktorý v minulosti vlastnil štátny podnik Kovošrot Bratislava?

Mali ste v minulosti vplyv vo firmách Jarabiny, a.s., Bratislava Trade Center, a.s. alebo Krupp, s.r.o.?

Vlastnili ste v minulosti akcie spoločnosti C.O.M.I. Holding AG registrovanú v Luxembursku? Ak

áno, v akom období a koľko?

Prečo ste v luxemburskom obchodnom vestníku z roku 2008 vedený ako riaditeľ spoločnosti?

Spolupracovali ste v prípade majetku s pôvodcom v Kovošrote s Robertom Kaliňákom? Ak áno,

akým spôsobom?

Zastupoval vás, prípadne spolupracovali ste v tomto prípade s Elemirom Tichým?

Marec 2016 – Glvaca a Basternak na Maledívach?

Ospita Invest a.s. (Obštitník a Červenková) (+ možno Ospita East).  
- zisky tržby a zákazky (subdodávateľ)

**Judr. Martina Červenková (3.3.1984):**

- Račianska 2 Bratislava, byt č. 71 na 7. poschodí. (nar. 3.3.1984, Ružová dolina 12 Bratislava-  
vlastní Miroslav Červenka (Výbohov Červenka 8.II.1952!!!) (10. poschodie, číslo bytu 109,  
vlastní od 2002, 28.12.1993), kúpna zmluva 30.6.2011, vlastní polovicu bytu. Spoluovlastníkom je  
Ľuboš Herda (8.6.1981, Geologická 26, Bratislava) PODIEL ZÍSKALI V RAMCI JEDNEJ  
ZMLUVY z 30.6.2011. Spája ich aj firma LUMA EUROCOP LTD.  
[http://www.b2btradesuppliers.com/pl\\_luma-eurocorp-ltd-102516.html](http://www.b2btradesuppliers.com/pl_luma-eurocorp-ltd-102516.html)  
- v 2012 si uvádzala (v ORSR Ospita Invest) adresu Májoránova 14825/56 Bratislava (vlastní Ivan  
Safárik 19.7.1964). Je tam plomba PLOMBA VYZNAČENÁ NA ZÁKLADE V - 17593/2016

**Judr. Martina Červenková (19.09.1976):**

- bývala na Pribinova 26, Bratislava (min 2015 – EUROVEA)  
- spolu s Bystrík Palovič (24.10.1983) nadobudla jednou kúpnou zmluvou z 1.12.2015 byt č. 44 na  
1. poschodí, vchod Na zlatej nohe 4/A  
- spolu vlastní aj zastavané plochy a nádvorja na LV 6132 v kú Nové Mesto – vinohrady. Kúpili  
ich zmluvou z rovnakého dátumu.  
- vlastní aj nehnuteľnosť v Petržalke: Brančská 5, 3. poschodie, byt 19. Červenková si tu uvádza  
adresu Haburská 12 Bratislava (asi zápis z roku 2005) – to už nevlastní nikto známy.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V. Bystrík Palovič ml. vlastní byt v komplexe na  
Tupého pod bratislavskou Kolibou. V susedstve Bašternáka v rovnakom komplexe má od roku 2005  
byt aj prokurátor Vladimír Pravda, ktorý vyšetrovanie Rybaniča prevzal po Palovičovi.

Podľa dokumentov bolo 11. februára 2009 v prospech Bystríka Paloviča st. zriadené záložné právo  
na byt v bytovom komplexe na Tupého ulici, ktorý v tom čase vlastní Bašternák. Toto záložné  
právo bolo zriadené takmer dva roky, do 15. decembra 2010. V prospech Paloviča st. bolo zriadené  
aj záložné právo na iný byt Bašternáka v rámci komplexu na Tupého a to ešte 21. augusta 2007. V  
roku 2010 získal záložné právo na ten istý byt právnik Roman Ožvold, ktorého v roku 2011  
zavraždiť.

Ospita Invest:

- ProScience Tech spol. s r.o. sú píše, že jej odberateľom bola Ospita Invest (referencia v roku 2013  
v súhrnnej hodnote 1.152.371,16 Eur bez DPH).

BONAPARTE:

14.11.2000 – prvé rozhodnutie o umiestnení stavby vydal Okresný úrad Bratislava I. na  
Polyfunkčný dom Radvanská pre Forum Group a.s. v zastúpení Stavov-ing, spol. s r.o.

04380/UB/2000/Kš evidenzné číslo 0594

17.4.2001 – Krajský úrad rozhodnutím č. W/781/2001 rozhodnutie zrušil a vrátil okresnému úradu  
na nové prerokovanie.

8.11.2001 – Rozhodnutie Krajského úradu napadla protestom č. Kd 5059/01-8 Krajská prokuratúra  
v Bratislave a žiadala ho zrušiť pre porušenie zákona

28.6.2002 – Nadobudlo právoplatnosť rozhodnutie Ministerstva Životného Prostredia č.  
5028/1438/2001-4-2/Gal. MŽP nevyhovelo protestu prokurátora.

8.7.2002 – MŽV rozhodlo, že návrh nepodlieha ztísrovaciemu konaniu podľa zákona o posudzovaní  
vplyvov na životné prostredie

3.9.2002 – vec sa vrátila Okresnému úradu Bratislava I. Ten prerušil konanie a požiadal  
navrhovateľa o odstránenie nedostatkov, ktoré boli dôvodom zamietnutia. Menujú: procesné dôvody,  
„nesúlad účelového využitia navrhovanej stavby, ktorá je predmetom územného konania s  
funkčným využitím územia určeným Aktualizáciou územného plánu Hlavného mesta SR Bratislava  
1993, ktorá dotknuté územie definuje pre funkciu občianska vybavenosť.“  
OÚ konštatuje, že nový návrh je v súlade so všetým, menuje aj Uznesenie miestneho zastupiteľstva  
č. 102/2000 z 21.9.2000. Doložený aj posudok vplyvu na okolie od Ing. Oľga Paradiserová, CSC. z  
27.8.2002. Hľuková štúdia Ing. Anton Staš, 6/2000. Inžiniersko geologický príspevok RNDr.  
František Mikuš z 11.2.2000 a 14.3.2000

7.10.2003 – bolo úsne konanie na stavebnom úrade Mestské časti Staré mesto.

- jedna z účastníkov konania namietala, že na pozemkoch má byť občianska vybavenosť.

Navrhovateľ argumentoval, že prevahu má penzijnový priestor (nie byty), a teda toto spĺňa.

- JUDr. Peter Arendacký (zastupuje Ing. Ján Fabrický, Kuklovská 60, BA) namietal, že navrhovateľ  
nie je vlastníkom dotknutých pozemkov. Aj iní naznačujú súdny spor.

- podľa Arendackého nadobudol Ján Fabrický budovy na dotknutých pozemkoch kúpou – dočasné  
stavby. Stavebný úrad vydal 22.5.2000 rozhodnutie o ich odstránení.

-starostom bol vtedy Ing. Peter Čiernik, zástupca starostu Ing. Arch. Andrej Petrek

8.1.2004 – Rozhodnutie Mestskej časti Bratislava – Staré mesto o umiestnení stavby SU-2003/1151  
ad 15928-02/UB/Kš. Právoplatné od 21.6.2004

16.5.2005 – žiadosť o vydanie stavebného povolenia, doplnené 21.10.2005, doplnené 3.4.2006

16.5.2006 – Mestská časť Bratislava – Staré mesto ako stavebný úrad vydala stavebné povolenie

pre FORUM GROUP, a.s. (Búdková 11 Ba) na stavbu „Polyfunkčný dom – Radvanská ulica

Bratislava“ objekt SO 10 na pozemkoch 1744/1, 1743/3, 1743/1, 1730/1

- dokumentácia v stavebnom konaní DJC Bratislava, spol. s r.o. z novembra 2004

- stavba bude dokončená najneskôr 31.12.2007

17.12.2007 – Forum Group a.s. ako stavebník získala stavebné povolenie, na základe ktorého začala  
stavieť.

24.3.2011 – odvolanie proti stopnutiu kolaudácie podala firma Real Forum Group s.r.o. ako

stavebník. Účastníkom konania ale stále bola firma Forum Group Two. Bolo jej doručené

rozhodnutie.

2001 – vlastníkom pozemkov bol podľa článku Stanislav Plutko. Ten vtedy povedal: „Pozemok som  
kúpil od mesta v roku 1998 na výstavbu polyfunkčného domu. Na túto funkciu bol totiž pozemok  
určený aktualizáciou územného plánu mesta Bratislava z roku 1993 a túto funkciu odsúhlasil  
magistrát v stanovisku z 20. októbra 1999. Spolu s vlastníctvom pozemku prešiel na mňa aj všetky  
práva a povinnosti vyplývajúce z nájomnej zmluvy uzatvorenej medzi mestskou časťou Staré Mesto  
a nájomcom Jánom Fabrickým, ktorý v roku 1993 odkúpil od Ústavu pamiatkovej starostlivosti na  
pozemku stojace unimobunky a zaviazal sa ich na vlastné náklady  
odstrániť.“ <http://bratislava.sme.sk/c/140504/ad-napoleonovsky-vrsok-a-polyfunkcny-dom.html>

Forum Group Two a.s. predáva pozemky pod Bonaparte firme Real Forum Invest s.r.o. 3.7.2009:

- predmet kúpy: nehnuteľnosti na LV 5701 (BA Stare Mesto); parcela C 1743/3 (1.486 m2) a parcela  
C 1744/1 (2.405 m2). Cena 3632.872 eur bez DPH (753.117,68 eur s DPH)

- posudok, Jozef Fajnor, zadán 1.7.2009: hodnota pozemkov bola pritom 3,9 miľóna eur! Posudok  
bo pritom spísaný ku dňu 7.7.2009, kedy už zmluva bola podpísaná.

- stavať mala firma Profi Betón, s.r.o. (Bašternáková) (trend:  
<http://reality.etrend.sk/byvanie/bonaparte-nad-hradom-dokoncili.html>)



Lenže táto nehnuteľnosť mala komplikovanejší osud. Ešte pred zriadením záložného práva (25. septembra) totiž Forum Group uzavrela dňa 10. júna 2015 zmluvu na predaj tejto budovy spoločnosti Správa a Inkaso poľhaďavok, za ktorou stojí Marián Kočner.

Veci sa potom zasekli na katastri. Ten totiž najskôr 20. októbra povolil vklad záložného práva na nehnuteľnosť a 23. októbra povolil aj zápis nového vlastníka – Kočnera. Už nasledujúci mesiac tak Kočner čelil exekúcii na majetok, ktorý práve kúpil.

### Elemír Tichý

V akej pozícii ste sa zúčastnili privatizácie časti akcií spoločnosti Kovošrot Bratislava, a.s.? Vlastnili ste v čase od privatizácie do roku 2004 akcie firmou JOVAMY a.s. či Investičná agentúra a.s.?

Kto boli skutoční vlastníci spoločnosti Triangel Capital v rokoch 1997 – 2002?

Zastupovali ste pri ďalšom nakladaní s pôvodným majetkom spoločnosti Kovošrot aj Jozefa Brhela? Ak áno, v ktorých spoločnostiach a v akom období?

Kto vlastnil spoločnosť C.O.M.I. Holding AG, ktorí ste zastupovali na základe splnomocnenia? Profitovali ste z bývalých nehnuteľností firmy Kovošrot?

Lumír Ondrušek/ Global Investment and Capital Group

Spoločnosť Global Investment and Capital Group v rokoch 2002 až 2006 vlastnila majoritný podiel slovenskej spoločnosti Bratislava Trade Center a.s. Z účtovných výkazov firmy vyplýva, že to bola v praxi jej jediná aktivita. Chcem Vás v tejto súvislosti poprosiť o odpovede na niekoľko otázok:

1. Kto boli akcionári firmy Global Investment and Capital Group v rokoch 2002 – 2006?
2. Ako sa firma dostala k akciám firmy Bratislava Trade Center?
3. Obchodovali ste v tejto veci s p. Robertom Kalinárom? Ak nie, kto firmu riadil?
4. Kto Vašej spoločnosti Global Investment and Capital Group požičal peniaze na kúpu týchto akcií (v ÚZ cca 200-tisíc dolárov)?
5. Malá firma obchodný vzťah so spoločnosťou C.O.M.I. Holding AG?
6. Poznáte pána Jozefa Brhela? Bol aktívny v tomto obchode?
7. Kedy a komu ste akcie firmy Bratislava Trade Center predali?

Marek Turčan/ Daniel Fundárek

1. Koho ste zastupovali pri prevode majetku (nehnuteľnosti) štátneho podniku Kovošrot Bratislava pri transakciách medzi Triangel Capital, Kovošrot Bratislava, Knupp s.r.o., Jarabiny, Bratislava Trade Center?

2. Boli ste v tejto súvislosti v kontakte s podnikateľom Jozefom Brhelom?
3. Sú páni Daniel Fundárek respektíve Marek Turčan akcionármi (priamo alebo cez iné právnické osoby) firmami, ktoré nehnuteľnosti bývalého Kovošrotu vlastní? Ak áno, ktorých?
4. Zastupujete dnes v oblasti nehnuteľností aj Roberta Kalináka?

FNM/MMH:

1. V ktorom roku predal štát (vtedy Fond národného majetku 70 % akcií štátnej firmy Kovošrot, za

Kontext diania v roku 2000, spory, konflikt ázujmov a podobne: <http://www.etrend.sk/trend-archiv/rok-cislo-Ok%3Bber/bratislavcmania-nesuhlasia-s-verdiktom-vlastnych-poslancov.html>

Stručný životopis Čičeka: [http://www.bratislavskenoviny.sk/najnovsie-spravy-z-bratislavy/samosprava/naestnikmi-su-cilek-korcek-dyrtortova.html?page\\_id=11907](http://www.bratislavskenoviny.sk/najnovsie-spravy-z-bratislavy/samosprava/naestnikmi-su-cilek-korcek-dyrtortova.html?page_id=11907)

Príbeh Bonaparte:

Začína sa v decembri 1997, kedy pozemky od mesta Bratislava kúpil Stanislav Plutko za necelých 14 miliónov korún (podľa trendu) a plánoval na nich stavať polyfunkčný dom. Vtedy mu robil problémy Ján Fabrický, ktorý na pozemkoch vlastnil unimobunky od roku 1993.

Plutko začal plánovať výstavbu hneď po získaní pozemkov. Pôvodne v roku 2000 sa písalo o polyfunkčnom štvorpodlažnom dome so 48 bytmi. Už v tomto roku ale ako majiteľ a investor projektu vystupuje spoločnosť Forum Group a.s. Zastupuje ju spoločnosť Stavov-ing, spol. s r.o., kde pracuje vtedajšia poslankyňa starého mesta Juliana Margočová za DS (trend). Kandidovala aj v 2006 za (SDKÚ-DS, OKS, DÚS, SZ), v 2010 za Občianski kandidáti.

Firma Forum Group a.s. vznikla už 3.2.1998, teda oficiálne asi o 2 mesiace na to, ak mesto predalo pozemky Stanislavovi Plutkovi. V jej predstavenstve vtedy spolu s manželmi Plutkovskými sedel ešte RNDr. Marián Čiček. Ten bol dokonca predsedom predstavenstva. Je bývalým viceprimátorom Bratislavy a manželom Karin Habšudovej. Od roku 1998 bol poslancom mestského zastupiteľstva Bratislavy, najskôr za Lamač (1998-2002) a od roku 2002 za volebný obvod Staré Mesto.

Čičeka v predstavenstve v roku 2000 vymenil Ivo Schubert.

Podstatné zmeny sa následne začali diať až v 20.02.2008, kedy pozemky pod stavbou nadobudla spoločnosť Forum Group Two, a.s. (Z ÚZ Forum Group za rok 2009 sa zdá, že cena bola 633-tisíc eur). V predstavenstve firmy bol vtedy len Ivan Piterka a Stanislav Plutko, no pár mesiacov na to Piterku nahradil Ladislav Bašternák.

To už ale firma čerpala dve pôžičky od Ivana Piterku v hodnote 21 miliónov korún. Podľa anonymizovaného súdneho rozhodnutia boli zmluvy o pôžičkách uzatvorené 17. februára a 16. mája 2006.

To však nebol posledný prevod. Firma Forum Group Two (s akcionármi Piterkom, Bašternákom a Plutkom) totiž pozemky 3.7.2009 predala firme Real Forum Invest (so spoločníkmi Piterkom, Bašternákom a Plutkom) za 753-tisíc eur s DPH, hoci ich hodnota bola 3,92 milióna eur.

Komplex Bonaparte bol nakoniec skolaudovaný v septembri 2011. V tom roku zmizol z vlastníctva Real Forum Invest a pravdepodobne prešiel na N-Bonaparte (vznik 10.3.2011). Namieto 25,7 mil (skutočná cena) dostal zaplatené len 7 mil.

Hoci Forum Group už s komplexom Bonaparte nič nemalo, až do augusta 2015 mal voči nej pohľadávku z ôpžičiek v roku 2006 Ivan Piterka. V auguste sa ale rozhodol 700-tisícovej pohľadávky vzdať a previesť ju na spoločnosť BSP-Servis s.r.o., za ktorou stál Martin Šamaj. O mesiac nato získal Šamaj k tejto pohľadávke záložné právo na budovu firmy Forum Group v centre mesta.

akú cenu a kto bol kupujúci?

2. Aká nesplatená pohľadávka voči firme štátu po konkurze štátu zostala?
3. Súhlasil štát (FNM) s vyhlásením konkurzu na spoločnosť v roku 1998?

**Ján Počiatek:**

1. Ako ste sa dostali k akciám spoločnosti Bratislava Trade Center?
2. Pontúkol vám ich Robert Kaliňák?
3. Ste stále akcionárom tejto firmy? Koľko akcií v nej vlastníte?
4. Kto vlastil spoločnosť C.O.M.I. Holding AG, Global Investment and Capital Group a Belfour Investments Ltd., ktoré boli majoritným akcionárom Bratislava Trade Center približne v rokoch v rokoch 2002 až 2010?
5. Mal v spoločnosti Bratislava Trade Center cez tieto firmy vplyv podnikateľ Jozef Brhel?

**Daniel Fundárek:**

prosim rešpektujte, že sme advokáti, privátne osoby, viazaní profesionnou mčanlivosťou a nemáme možnosť ale ani záujem vyjadrovať sa k akýmkoľvek otázkam súvisiacim s našou minulosťou či súčasnou prácou či osobnými aktivitami kohokoľvek z nás.

**Kostívec v Kaliňákovej skrini. Kauza Kovošrot okryla po rokoch nové zistenia.**

Písal sa rok 2000. Súčasný minister vnútra Robert Kaliňák začína svoj druhý rok v advokátskej kancelárii Majeriková-Kaliňák-Košťal-Turčan a štátna firma Kovošrot so stamiliónovým majetkom vstupovala do konkurzu.

Jednou z kľúčových postáv konkurzu sa stal 29-ročný advokát Kaliňák a jeho kolega z kancelárie Marek Turčan. Kaliňákova firma Krupp kúpila v konkurze majetok firmy Kovošrot v hodnote asi 57 miliónov korún za menej ako polovicu. A to aj napriek tomu, že jej súper v dražbe ponúkal o milióny viac.

Podľa nových informácií Aktuality.sk Kaliňák neskôr väčšinu majetku previedol naspäť na pôvodného akcionára Kovošrotu. Ten sa tak konkurzom vyhol exekúciám majetku a očistil ho od dlhov.

**Kaliňákove výhovorky**

Kauzu Kovošrot vytiahol na Kaliňáka ešte v roku 2006 bývalý minister vnútra Vladimír Palko. Ten vtedy tvrdil, že sa vďaka nej nemal nikdy stať ministrom vnútra.

Štát mal prísť o desiatky miliónov korún, z ktorých mal profitovať aj Kaliňák.

„Sú len dve možnosti. Po prvé Kaliňák zbohatol na podzrivom konkurze, v ktorom bol objektívne

viackrát porušený zákon. Druhá možnosť je, že Kaliňák fungoval ako majiteľ a konateľ firmy na transfer majetku Kovošrotu, čomu sa hovorí biely kôň. Tretej možnosti niet,“ povedal vtedy Palko.

Robert Kaliňák podľa vtedajších správ argumentoval, že na obchode sa zúčastnil len ako právnik. Jeho vtedajší hovorca Erik Tomáš vyhlásil, že Kaliňák s kauzou nič nemá.

„Pán Palko nehovorí pravdu, ide o starú kauzu, ktorá nikdy nesúvisela s konaním Roberta Kaliňáka.“

Kauzu Kaliňákovi pred marcovými voľbami pripomenul líder hnutia Oľano Igor Matovič. Ministra vnútra nazval bielym koňom, ktorý pomohol svojmu kamarátovi Elemirovi Tichému opraviť zadĺžený majetok štátnej firmy.

Robert Kaliňák tentoraz reagoval, že nemohol byť bielym koňom, keďže majetok Kovošrotu kúpil pre seba. „Biely kôň nemôžem byť preto, že som tú firmu kúpil a dodnes som jej vlastníkom,“ povedal v RTVS tento rok vo februári.

O štyri mesiace neskôr, v štvrtkovej diskusii v TA3 Kaliňák tvrdil, že na Slovensku vlastní podiely len v dvoch firmách – Forest a B.A. Haus.

„Dve firmy, ktoré mi zostali, je vlastne Forest, ktorý je v útlme, keďže nikto z nás nemá čas sa o to starať, ale stále ešte nejak funguje, a potom je druhá firma, ktorá je B.A. Haus, ktorá je akciová spoločnosť a v obchodnom registri to nevidíte.“

Ani jedna z nich nevládni majetok po firme Kovošrot. Minister vnútra Robert Kaliňák nepovedal, či majetok Kovošrotu od februára predal.

**Známačasť príbehu**

Štátny podnik Kovošrot bol v polovici deväťdesiatych rokov v komplikovanej situácii. Hospodársky sa mu nedarilo, ale mal rozsiahle majetky v hodnote viac ako 150 miliónov korún, ktoré boli ľákladom pre rôznych ľudí.

Medzi najcennejšie aktíva patrili desaťtisíce štvorcových metrov pozemkov v Bratislave na Nivách – v rýchlom sa rozvíjajúcej časti mesta blízko centra.

V konkurze, ktorý mala iniciovať firma Triangel Capital – 70-percentný akcionár Kovošrotu po privatizácii – sa práve táto hodnotná časť pozemkov predávala osobitne v dražbe. Za firmu Triangel Capital konal Elemir Tichý.

Majetok, ktorý v konkurze cez dražbu predával, mal hodnotu asi 57 miliónov korún. V prvom kole dražby (júl 2001) sa prihlásil iba jeden záujemca – firma MP Holding – ktorá ponúkla 51 miliónov korún.

Konkurzný správca firmy Peter Szivós však vyhlásil prvé kolo za neúspešné a vyhlásil ďalšie. V ňom uspela firma Krupp, ktorú vtedy vlastnil Robert Kaliňák a Ivan Boška. Krupp vyhral napriek tomu, že ponúkol len 25 miliónov korún a ich rival viac ako 30 miliónov.

Tento vývoj sa nepozdával neúspešnej firme MP Holding. Obrátila sa na súd a tej jej dal v januári 2002 za pravdu, keď uznal, že „spôsob postupu preberania obálok navodil možnosť nimi manipulovať“. Zároveň správcovi dokázal, že porušil zákon, keď dal majetok do dražby o 6 týždňov skôr, ako mu to súd odsúhlasil.

Tento výsledok však už nemal žiadny vplyv na výsledok dražby. Jediným jeho výsledkom bolo, že správca konkurznej podstaty Peter Szivós bol vyškrtaný zo zoznamu právovcov.

#### **Menej známa história**

Robert Kaliňák sa následne stal jediným majiteľom firmy Krupp. Tá si ale majetok z Kovošrotu dlho nenechala. Už 18. marca 2002 ich mene firmy Krupp vložil do základného imania nových spoločností, ktoré založil. išlo o firmy Bratislava Trade Center a Jarabiny.

Pozemky mu na účely vkladu do základného imania ohodnotil Ľubomír Hurajt, človek, ktorý projektoval komplex Bonaparte a je priateľom Jána Počiatka. Hodnotu nehnuteľnosti ocenil na 49,7 milióna korún.

Vo všetkých firmách Kaliňákovi robili partnerov kolegovia advokáti, medzi nimi aj Marek Turčan a Daniel Fundárek. Práve tí sa dlhodobo pohybojú blízko Kaliňákových obchodov.

Následne sa začali meniť aj vlastníci v jednotlivých firmách, v ktorých nehnuteľnosti Kovošrotu skončili.

#### **Blízko Brhela**

Dve kľúčové firmy kauzy – spoločnosti Krupp a Jarabiny – v ktorých skončila väčšina nakúpeného majetku firmy Kovošrot, ovládla v roku 2004 luxemburská sohránka C.O.M.I. Holding. Tá vlastnila aj viacero iných slovenských spoločností, no nebolo jasné, kto za ňou stojí.

V jej mene na základe splnomocnenia konal Elemír Tichý, ktorý riadil aj orgány firmou pod vplyvom C.O.M.I. Holding.

V roku 2008 sa v luxemburskom obchodnom vestníku v spojitosti s firmou C.O.M.I. Holding objavilo meno Jozefa Brhela mladšieho – syna bývalého člena HZDS a údajného sponzora strany Smer. V posledných rokoch to mal byť práve Robert Kaliňák, kto mal v Smere presadzovať Brhelove záujmy.

„Spoznali sme sa po voľbách 1998, máme priateľské vzťahy. Jeho právna kancelária ma zastupovala v istej veci,“ povedal v roku 2005 vplyvný podnikateľ Jozef Brhel starší časopisu Týždeň.

Kaliňák komplement Brhelovi vrátil. „V parlamente sme spolu často komunikovali. Je to veľmi múdry človek, ktorý má zaujímavé názory,“ povedal vtedy.

Ku kauze Kovošrot sa ale Jozef Brhel starší vyjadrovať nechcel. Na otázku, či v minulosti vlastnil spoločnosť C.O.M.I. Holding a cez ňu ďalšie spoločnosti, cez hovorec Juraja Puchého odkázal, že s nimi dnes nič nemá.

„Uvedené spoločnosti nepatria do podnikateľskej skupiny okolo Jozefa Brhela.“

#### **Neznáma londýnska schránka**

Konkrétnejšiu odpoveď prostredníctvom Puchého zaslal biznismenov syn Jozef Brhel mladší po tom, ako mu Aktuality.sk zaslali dokument z luxemburského obchodného vestníka z roku 2008, kde figuruje ako riaditeľ C.O.M.I. Holding.

Brhel mladší priznal, že firmu vlastnil, no kúpil ju vraj až v roku 2008. „Aktivita, ktorú spoločnosť chcela realizovať sa však neuskutočnila, a tak som firmu koncom roka 2008 zrušil.“

Prezradil navyše, že firmu kúpil od človeka, ktorý stál za firmou Kovošrot už v čase jej konkurzu. „Podiel v nej som kúpil od Elemíra Tichého,“ priznal Brhel mladší.

Práve Elemír Tichý mal byť podľa obvinení Vladimíra Palka aj Igora Matoviča organizátorom podzrivého konkurzu.

Tichý pritom s Brhelovcami uzavrel v minulosti aj iný obchod – od vplyvného podnikateľa Jozefa Brhela kúpil spoločnosť Najpi, ktorá dostala od ministerstva hospodárstva za druhej vlády Roberta Fica päťmiliónovú dotáciu.

Tichý totiž ovládal firmu Triangel Capital, ktorá pôvodne vlastnila 70-percentný podiel v štátnej firme Kovošrot. Tichý bol jej konateľom a aj spoločníkom cez inú firmu SUKO.

Firma Kovošrot mala síce veľký majetok, no aj veľké záväzky – len Fondu národného majetku dlhovala takmer 60 miliónov korún. Predajom majetku v konkurze sa nehnuteľnosti očistili od dlhov a nakoniec sa čiastočne vrátili pôvodnému majiteľovi – Elemírovi Tichému.

Podozrenie z podvodu preverovala aj polícia. Vo veci začala aj trestné stíhanie. Zastavili ho však vo februári 2006 bez obvinení. Ministrom vnútra bol vtedy Martin Pado (SDKÚ).

Tichý pre Aktuality.sk potvrdil, že firmu C.O.M.I. Holding učrý čas vlastnil. Kedy to bolo, nepovedal. Zároveň odmietol odpovedať aj na ďalšie otázky súvisiace z kauzou Kovošrot – napríklad ako profitoval z firmou, ktoré sa dostali k majetku pôvodne štátnej firmy.

„Ku spoločnosti Kovošrot už viac nemá čo dodať, na všetky otázky už viackrát odpovedal,“ napísala jeho asistentka Petra Jurčovičová.

#### **Vydierač z Čiech**

Kaliňákovi tak z majetku Kovošrotu v skutočnosti zostal len menší podiel vo firme Bratislava Trade Center, v ktorej skončil majetok Kovošrotu za niečo viac ako 13 miliónov korún. V tejto firme minister v roku 2004 vlastnil 11,2 percenta akcií, podobne ako jeho kamaár Róbert Pinter a exminister Ján Počiatek.

Väšinu akcií – až 66,5 percenta ale od roku 2002 držala česká spoločnosť Global Investment and Capital Group.

Z dokumentov v českom obchodnom registri sa nedá zistiť, kto bol akcionárom tejto firmy v rokoch 2002 – 2006 keď ovládala Kaliňákovu spoločnosť Bratislava Trade Center. V účtovných závierkach uvádza, že žiadna osoba ani spoločnosť v nej nevlastní viac ako 20 percent akcií.

Firma vznikla v roku 2001 a zo zakladateľskej zmluvy sú známi jej pôvodní akcionári. Jedným z nich bol aj Václav Strauss. Na Slovensku je jeho meno neznáme, no v Česku sa prestávil ako člen Bedrychovho gangu.

Išlo o organizovanú skupinu ľudí vrátane policajtov, ktorí v Česku napádali a vypaľovali podnikateľov práve na prelome tisícročí. Po niekoľkoročnom vyšetrovaní súd napokon poslal za mreže takmer 40 ľudí.

Strauss mal v skupine na starosti informácie a v roku 1999 podľa žalobcu sám naplánoval tri násilné akcie. Dostal 10 rokov väzenia a dnes už je na slobode.

So zástupcami firmy Global Investment and Capital Group sa portálu Aktuality.sk nepodarilo spojiť. Firma nemá webstránku ani žiadne zverejnené kontaktné údaje.

#### Na jednom mieste

Ani toto rozdelenie majetku ale nebolo konečné. Do hry následne vstúpila londýnska schránková firma Belfour Investments. Tá v roku 2006 získala kontrolu nad firmou Jarabiny (kde skončila väčšina majetku Kovošrotu, ktorý kúpil Kaliňák) a v roku 2008 získala aj tretinový balík akcií vo firme Bratislava Trade Center.

Aj táto firma mala blízko k Elemirovi Tichému. Okrem firiem z kauzy Kovošrot totiž táto schránka vlastnila podiely aj v ďalších dvoch firmách, kde figuroval Tichý – IS Investment a Vydrica.

Tretia z firiem z kauzy Kovošrot – firma Krupp, cez ktorú Kaliňák nehmuteľnosti z konkurzu kúpil – v roku 2009 zanikla.

V prípade firmy Bratislava Trade Center je posledným dostupným údajom o akcionárskej štruktúre zápisnica z valného zhromaždenia z decembra 2008. Tretinu akcií vtedy vlastnila schránka Belfour Investments, po 31,3 percenta akcií vlastnili vtedajší ministri Robert Kaliňák a Ján Počiatek, a štyri percentá Robert Pinter.

Nad firmou Jarabiny získala cez firmu Majetkový Holding kontrolu Prvá slovenská investičná skupina (PSIS) Petra Váju. Minoritným akcionárom bol od roku 2012 aj Váhostav-SK.

#### Kaliňák: Všetko som už vysvetlil

Minister vnútra Robert Kaliňák neodpovedal na otázky kto siál za firmami z Čiech, Luxemburska, či Veľkej Británie, ktoré sa dostali k majetku po Kovošrote, či stále vlastní nejaký majetok po Kovošrote a s kým na tomto obchode spolupracoval.

Zopakoval, že kauza je stará 16 rokov a novinári a politici ho už rozoberali. Či stále vlastní akcie vo firme Bratislava Trade Center jednoznačne nepovedal.

„Počas svojho pôsobenia v politike som svoje podnikateľské aktivity prehodnotil a z aktívneho podnikania som prešiel do pasívneho a postupne som podiely vo takmer všetkých spoločnostiach predal.“

Okrem toho zdôraznil, že dnes už vlastní len spoločnosť FoRest a jej stopercentnú dcérsku spoločnosť, a spoločnosť B. A. Haus, kde vlastní 16-percentný podiel.

„Potom som už len akcionárom verejne obchodovateľných spoločností, z ktorých je jedinou slovenskou Tatra Banka.“

Kaliňák tiež reagoval na predvolebné obvinenie od Igora Matoviča, ktorý tvrdil, že Kaliňák sa často stretáva s Elemírom Tichým a chodí za ním do obce Dol'any, kde Tichý býva. „S Elemírom Tichým sa nestretávam a ani som sa s ním nestretával. Neviedl som ho 15 rokov.“

uhřneves, hostivar, vrsovice

Kauza Bašternák: Svedok tvrdí, že z Bašternákových firiem vraj pred raziou odnášali dokumenty

„V pondelok okolo jedenástej, keď som odchádzal zo svojho bytu, videl som, ako človek, ktorý sa výrazne podobal na brata pána Bašternáka, vynášal z firmy na Túpého 25 v krabici šanóny s názvami firiem,“ tvrdí človek, ktorý býva v susedstve sídla Bašternákových spoločností.

Svedok, ktorý si neželal zverejniť meno, pretože podniká, si udalosť z pondelka spojil až s dnešnou raziou. „Ráno som videl kopec novinárov okolo bytovky uvedomil som si, že to spolu asi súvisí. Domnievam sa, že o razi vedeli dopredu.“

Pred raziou mali podľa neho z firiem vyniesť 8 až 10 šanónov s dokumentami.

Tvrdí, že človeka, ktorého dva dni pred raziou videl vynášať dokumenty z Bašternákových firiem, tam nikdy predtým nevidel. Nepozná ani Bašternáka.

Na základe fotky Ladislava Bašternáka zverejenej v médiách ale odhaduje, že to mohol byť jeho brat, no nemusel. „Možno to bol zamestnanec, možno niekto úplne iný.“

Svedok si nevšimol konkrétne názvy firiem na šanónoch a ani to, do akého auta ich mali odniesť. V garáži si vraj všimol luxusný Mercedes.

„Neviem detaily, stretli sme sa na chodbe. Až v kontexte dnešných udalostí som si to dal dokopy, že by to mohlo súvisieť.“

Podľa neho do sídla firiem nechodieval ani Ladislav Bašternák. Veci mu tam spracúvajú iní ľudia „Asi sa tam nezdržiava, ale sú tam pracovníci na dennej báze.“

Ladislav Bašternák je podzrivý s podvodov na DPH v hodnote niekoľkých miliónov eur. Kauza vypukla po tom, ako Denník N a týždenník Trend upozornili, že jeho daňové vratky polícia riadne nevyšetrila.

Ladislav Bašternák sa totiž pozná s ministrom vnútra Robertom Kaliňákom a ešte užšie z exministrom dopravy a financií Jánom Počiatkom. Práve to má byť dôvodom, prečo podzorenia voči nemu polícia riadne nevyšetrila.

Robert Kaliňák pod tlakom priznal, že od Bašternáka v roku 2013 kúpil aj podiel vo firme, odkiaľ mu chodia peniaze. Zajtra bude už druhý raz čeliť pokusu opoizite o jeho odvolanie.

13.6.2016 – Špeciálny prokurátor Dušan Kováčik vydal šéfovi NAKA Petrovi Hraškovi pokyn, aby preveril podozrenia zo spáchania trestných činov zo strany Kaliňáka a Počiatka. Ide o prevody peňazí cez B.A. Haus.

„Po oboznámení sa a vyhodnotení obsahu mediálnych vyjadrení poslancov Národnej rady Slovenskej republiky zo dňa 11. a 12. júna vo vzťahu k možnému podozreniu zo spáchania trestných činov proti majetku a iných ministrov vnútra Slovenskej republiky a bývalým ministrom financií Slovenskej republiky, vydal špeciálny prokurátor Dušan Kováčik dnešného dňa písomný pokyn riaditeľovi NAKA na bezodkladné vykonanie úkonov v zmysle Trestného poriadku.  
<http://www.aktuality.sk/clanok/346866/kriminalka-dostala-pokyn-pozru-sa-na-kalinaka-a-pociatka/>  
<http://domov.sme.sk/c/20189708/basternaka-vysetruje-sponzor-a-byvaly-clen-smeru.html?ref=trz>

23.6.2016 – Vyšetrovateľka Tatiana Ujváryová oznámila zaujatosť a vzdala sa prípadu. „Na základe týchto skutočností, ktoré dostatočne odôvodňujú vznik možných pochybností o nezáujatosti pre jej pomer k prejedávanej veci, nadriadený dňa 23. júna rozhodol o vylúčení vyšetrovateľky a vec bola pridelená inému vyšetrovateľovi.“

29.6.2016 – Polícia vykonala raziu v sídle Bašternákových firiem na Tupého ulici a aj v jeho vile pod Slativom.

Forum Group:

UZ 2001 – pozemky za 13 mil SK, záväzky voči spoločníkom cez 2,3 mil. SK. V tomto roku nadobudli vkladom do ZI pozemky (22.11.2001). Vraj nemá akcionára s podielom viac ako 20 %.

UZ 2002 – pribudol krátkodobý bankový úver za 4 mil. SK

UZ 2003 chýba

VZ 2003 – akcionári S. Plutko a M. Čilek (podiel na ZI po 7 mil SK). Oboch zastupuje Alexandra Rapiová

Základné imanie: Peňažný vklad 1.000.000 SK (Na polovicu S. Plutko a M.Čilek), nepetiažný vklad ku dňu 22.11.2001 13.000.000 SK

VS 2004 – realitná a investorská činnosť. Rekonštruovala budovu na Michalská 1 Bratislava (UNIVERZITNÁ KNIŽNICA). Píšu, že budova je v ich vlastníctve, ale financovanie rekonštrukcie bolo z cudzích zdrojov. Chce ju prenajímať alebo v nej predávať nebytové priestory. Stavba na Michalskej má v UZ hodnotu 4,6 mil. SK.

- nemá bankové úvery, len pôžičky od akcionárov a iných spriaznených osôb, s ktorými je personálne a majetkovo prepojená.

- peňažné záväzky voči akcionárom: 9,2 mil. SK – všetky po lehote splatnosti.

Požičky od iných osôb, s ktorými je spoločnosť personálne a majetkovo prepojená – 15 mil. SK – všetky v lehote splatnosti

- pohľadávky do lehoty splatnosti – 15 mil. SK

- daňové pohľadávky – 500-tis. SK

- iné pohľadávky – 13 mil. SK (aj v roku 2003 rovnake)

- 2 zamestnanci

- plán na 2006 – stále pokračovať v príprave projektu Radvanská – stavba polyfunkčnej budovy

VS 2005 –

- peňažné záväzky voči akcionárom: 13,7 mil. SK – všetky po lehote splatnosti.

16.3.2016 – Špeciálny prokurátor Dušan Kováčik vydal pokyn na preverenie priebehu daňovej kontroly resp. možného korupčného správania pracovníkov daňovej kontroly, a taktiež na preverenie nových skutočností, ktoré by mohli súvisieť s podozrením z daňovej trestnej činnosti, v Bašternákovskej firme BL 202 z roku 2012.  
<https://denikni.sk/500127/basternaka-bola-policialna-razia-kalinakovi-pribudol-podozrivy-biznis/>

13.4.2016 NAKA začala trestné stíhanie vo veci zločinu neodvedenia dane a poisťného v súvislosti s uplatnením si nároku na vrátenie nadmerného odpočtu dane z pridanej hodnoty spoločnosťou BL 202, s.r.o. v roku 2012. Vyšetrovateľka NAKA Tatiana Ujváryová.

Podozrenia voči Bašternákovovi sa týkajú nákupu a predaja siedmich bytov v komplexe Five Stars Residence, ktorý postavil Marián Kočner. Bašternák tam kúpil sedem bytov za neprimerane vysokú cenu 12 miliónov eur. Z obchodu si následne firma BL 202 uplatnila vratku DPH v hodnote dva milióny eur a štát jej ju vyplatil, hoci existovali podozrenia, že ide len o fiktívny obchod. Štát potom BL 202 vyplatil ešte ďalších šesť miliónov na vratkách a už nevidel ani dôvod ich preveriť.

<https://denikni.sk/438422/policia-uz-nasla-dovod-vysetrovat-basternaka-zacala-oficialne-stihanie-vo-veci/?ref=mpm>

16.5.2016 – Poslanec SaS Jozef Rajtár podal trestné oznmenenie, aby polícia prešetřila aj firmu Real Forum Invest. Tá mala daňový dlh 2 milióny eur.

<http://www.pluska.sk/spravy/z-domova/astromnicky-dlh-firmy-ktora-postavila-ficov-apartman-danove-podvody-maju-kryt-spicky-smeru.html>

10.6.2016 – NAKA zadržala asistenta poslancu SaS Filipa Rybaniča pre podozrenie s pošrenia bankového tajomstva. Mal si pozrieť ako zamestnanec Tatra banky pohyby na účte Kaliňáka a Počiatka. Voči Rybaničovi NAKA začala trestné stíhanie vo veci trestného činu ohrozenia obchodného, bankového, poštového a telekomunikačného tajomstva. Bol hneď aj obvinený. Bola u neho domová prehliadka aj prehliadka auta. Vyšetrovanie dozoroval okresný prokurátor Bystřík Palovčí mladší, ktorý býva v komplexe, ktorý postavil Bašternák. V prospech jeho otca bolo zriadené ážložné právo na Bašternákovve nehmŕľenosti.

O pár dní nato podal Rajtár st. ažfnos: V sťažnosti, ktorú podal Rybanič spolu s obhajcom Danielom Lipsicom, namieta, že bol pod tlakom polície, a tak bola získaná nezákonne. Aj jeho zatail obhajca Daniel Lipsíc priznáva, že mohli z neho „priznanie“ dostať natlakom.

<http://www.aktuality.sk/clanok/346417/policia-zatikla-asistenta-poslanca-z-sas-mal-si-pozerat-ucty-pociatka-i-kalinaka/>

<http://www.etrend.sk/ekonomika/lipsic-obvinuje-prokuratorov-z-prepojemia-na-basternaka.html>

tajomníkom. Zároveň ste predsedom energetickej komisie pri výbere pre hospodárske záležitosti, no napríklad aj predsedom Skupiny priateľstva s Čínskou ľudovou republikou, z ktorej majú prísť peniaze na projekt. V roku 2014 ste viedli na návštevu Pekingu delegáciu slovenskej organizácie na podporu investícií SARIC. Do dozornej rady spoločnosti Hyco a.s. nedávno vstúpil aj Eduard Hulík, Váš poslancový asistent. Máte nejaké záujmy na tomto projekte?

Vedeli ste, že pán Hulík bude pôsobiť v orgánoch tejto firmy?

Aký je Váš vzťah s Jozefom Brhelom?

Aký máte postoj k projektu elektrárne na Iplí?

Koľkých rokovaní k tejto téme ste sa zúčastnili, kde a kedy?

V akom stave je dnes projekt elektrárne na Iplí? Kedy by sa mohla začať realizovať?

**Hulík:**

V októbri minulého roka ste sa stali členom dozornej rady spoločnosti Hyco a.s., ktorá plánuje veľkú investíciu do prečerpávacej vodnej elektrárne na Iplí. Ako ste sa do tejto pozície dostali a prečo?

Ste zároveň asistentom poslana Smer-SD Maroša Kondrôta, ktorý má vplyv v oblasti energetiky a zúčastnil sa aj rokovaní so zástupcami Číny, odkiaľ má byť investícia financovaná. Súvisí Vaše členstvo v dozornej rade s tým, že ste asistentom pána Kondrôta?

Má podľa Vásich informácií pán Kondrôt záujem na tejto investícii?

Spoločnosť Hyco je personálne aj inak prepojená na podnikateľskú skupinu Jozefa Brhela. Má vo firme a na investíciu vplyv pán Brhel?

Áká je Vaša úloha v dozornej rade spoločnosti Hyco a.s.? Máte v nej prípadne aj nejakú inú funkciu?

V akom stave je dnes projekt elektrárne na Iplí? Kedy by sa mohla začať realizovať?

**Brhel:**

V minulosti ste sa distancovali od projektu prečerpávacej vodnej elektrárne na Iplí. Má isť o samostatnú aktivitu niektorých spolupracovníkov Vašej skupiny. Do dozornej rady firmy vstúpil viani pán Eduard Hulík, asistent poslancu Maroša Kondrôta, Vášho spolužiaka z gymnázia a bývalého asistenta v čase, keď ste pôsobili ako štátny tajomník MH. Komunikovali ste s pánom Kondrôtom o tejto investícii?

Viete o tom, že by pán Kondrôt mal v tejto spoločnosti súkromné záujmy?

Aký je Váš vzťah s pánom Kondrôtom?

Platí stále, že o tento projekt Váša skupina nemá záujem? Prípadne zmenilo sa na tom niečo?

Hodnotíte dnes projekt ako realizovateľný?

Dlhodobé záväzky – 3 mil. SK  
- pozemky majú stále len na radvanskej, ale budovy už za 7,6 mil. SK (cena vraj stúpla rekonštrukciou)  
- danové pohľadávky za rok 2004 1,6 mil. SK

VS 2006 – nie je

VS 2007 – hovoria o rekonštrukcii budovy na Michalskej 12 BA – financovanej znovu z cudzích zdrojov  
- záväzky 105,7 mil. SK.  
- čerпали bankový úver 81 miliónov z Tatra banky, ďalšie financie od akcionárov.  
- záväzky voči akcionárom 21 mil. SK, všetky v lehote splatnosti. Súkromné pôžičky dostali ku koncu roka 2007 už 42 mil. SK.  
- firma „plánuje postupne ukončiť projekt Radvanská, v rámci ktorého má byť na pozemku, ktorý je vo vlastníctve spoločnosti, postavená polyfunkčná budova.“  
- majetok už 110,6 mil. SK, pozemky stále 13 mil. SK, stavby už za 82 mil. sk, (2006 za 60 mil SK.)  
- daňové pohľadávky za rok 2006 – 7 mil. SK., 2007 len 150 tisíc.

VS 2008 – dokončenie budovy na Michalskej 12.  
- firma predala projekt Radvanská! So všetkým (pozemky, projekty,...)  
- zostávajú záväzky spred roka - záväzky voči akcionárom 21 mil. SK, bankový úver 81 miliónov  
- hlavným príjmom a činnosťou firmy má byť ďalej prenajímate Michalská 12.  
- aj napriek predaju Radvanskej firma vykážala stratu cca 680-tisíc SK. Podľa UZ Radvanskú predali za 19 mil. SK  
- posudok pozemkov na Radvanskej robil Ing. Jozef Fajnor od 11.12.2007, hotový 3.1.2008 – nezastavané, pripravovala sa zástavba  
- parcela 1743/3 (1486 m2) a 1744/1 (2405 m2)  
- hodnota pozemkov: 118 068 504 SK (3 919 156 eur)  
- pod objednávku posudku sa podpísal Piterka  
- kúpnu zmluvu podpísal 20.2.2008 Plutko (za Forum Group) a Piterka (za Forum Group Two).  
- kúpna cena: bez dph 19 065 900 SK (632 871,94 eur), s DPH 22 688 421 SK (753 117,61 eur)

VZ 2005 – doplnený predmet podnikania. Zapisala im to Ľudmila Joanidisová, akcionárka S. Plutko a M. Čítek (podiel na ZI po 7 mil SK).  
- v zápisnici oznamujú problémy s účtovníctvom za rok 2004. Audítora našiel nedostatky. Chválenie UZ odložili.

VZ 2007 – neschátilo UZ 2006.

VZ 2013 – Piterka strieda v predstavenstve Čítek. V DR Hlaváčová strieda Piterka. Akcionári stále Plutko a Čítek.

Kondrôt Hulík a elektráreň:

**Kondrôt:**

Prečerpávacia elektráreň na Iplí má byť obri projekt za 1,2 miliardy eur a firma, ktorá na jej výstavbu získala licenciu – Hyco, a.s. – má veľmi blízko k páňovi Jozefovi Brhelovi a firme Pow-en. Vy ste s pánom Brhelom spoločníci z gymnázia a robili ste mu aj asistenta, keď bol štátnym

**Hyco:**

V orgánoch spoločnosti Hyco došlo v minulom roku k viacerým zmenám. S čím tieto zmeny súviseli?

Zmenila sa nejaká akcionárska štruktúra spoločnosti? Aká je v súčasnosti?

Do dozornej rady bol zvolený aj Eduard Hulík. Na základe čoho sa do dozornej rady dostal? Kto ho navrhol?

Pán Hulík je asistentom poslancu Miroša Kondroda, ktorý má z titulu svojich politických funkcií vplyv v energetike a takisto aj na rokovania s čínskymi partnermi. Súvisí nominácia pána Hulíka s pánom Kondrotom?

Má na investícii súkromný záujem aj pán Kondrát? Je prípadne akcionárom spoločnosti Hyco alebo je s ňou inak prepojený?

**MH**

Áký je súčasný stav projektu prečerpávacej vodnej elektrárne na Iplí, ktorú v rokoch 2014 a 2015 presadzovalo ministerstvo hospodárstva aj premiér Robert Fico?

Boli od apríla 2015 uzatvorené nejaké dohody či zmluvy týkajúce sa tejto investície?

Absolvovali zástupcovia MH od apríla 2015 nejaké rokovania týkajúce sa aj tejto investície? Ak áno, kedy sa konali a aký bol ich výsledok?

Áká je pravdepodobnosť, že sa investícia začne tento rok realizovať? Aké sú prípadne horizonty na ukončenie jednotlivých fáz projektu?

**Sario:**

Áký je súčasný stav projektu prečerpávacej vodnej elektrárne na Iplí, ktorú v rokoch 2014 a 2015 presadzovalo, Sario, ministerstvo hospodárstva aj premiér Robert Fico?

Boli od apríla 2015 uzatvorené nejaké dohody či zmluvy týkajúce sa tejto investície?

Absolvovali zástupcovia Sario od apríla 2015 nejaké rokovania týkajúce sa aj tejto investície? Ak áno, kedy sa konali a aký bol ich výsledok?

Áká je pravdepodobnosť, že sa investícia začne tento rok realizovať? Aké sú prípadne horizonty na ukončenie jednotlivých fáz projektu?

**Eduard Hulík**

- asistent poslancu Miroša Kondrát, aj Boris Hradecký:

<http://otvorenezmluvy.sk/documents/373044-kancelaria-narodnej-rady-slovenskej-republiky-ing-eduard-hulik-eternity-zmluva-o-zabezpeceni>

- JUDr., Ing., 50 r., právnik, Bratislava – ako kandidát na poslanca za Smer v roku 2012.

<http://www.topky.sk/cl/10001171296119/Kandidati-za-stranu-SMER---socialna-demokracia-do-parlamentnych-volieb>

- ako prísediaci na súde: Eduard Hulík, Ing. JUDr., nar. 3.2.1962, bytom Pribišova 25, 841 05 Bratislava <http://www.karlovaves.sk/wp/>

[content/uploads/Navrh\\_schvalenie\\_prisediacich\\_Okr\\_sud\\_BA4.pdf](content/uploads/Navrh_schvalenie_prisediacich_Okr_sud_BA4.pdf)

- ako člen predstavenstva Východoslovenská distribučná VSD (od 2012, nominant Smeru): JUDr. Ing. Eduard Hulík (\*1962). Po absolvovaní Strojníckej fakulty na Slovenskej vysokej škole technickej v odbore tepelnej energetickej jadrovej stroje a zariadenia v roku 1986 začal svoju odbornú práx v podniku Elektrovod Bratislava. Neskôr pracoval v riadiacich funkciách bratislavských spoločností Vzduchotechnické montáže a.s. ako vedúci pobočky v Spojených arabských emirátoch, emiráte Dubaj v rokoch 1993–1995, a UT – Trade spol. s r.o. Do roku 2010 bol riaditeľom spoločnosti Bagimpex s.r.o. Zároveň po ukončení Právnickej fakulty na Univerzite Mateja Bela v roku 2007 absolvoval práx v advokátskej kancelárii JUDr. Ing. Bernarda Pekára, PhD. V rokoch 2010 a 2011 tiež pôsobil na Ministerstve výstavby SR ako poradca pre obnoviteľné zdroje energie a v rokoch 2009 a 2010 bol konateľom v spoločnostiach Helio Energy s.r.o., DH energy s.r.o. a My Energy spv2 s.r.o. Neustále sa venuje štúdiu cudzích jazykov, hovorí anglicky, nemecky a rusky. V rokoch 2007 až 2012 dokonca aktívne pôsobil na Jazykovej akadémii Humboldt. Členom predstavenstva spoločnosti Východoslovenská distribučná, a.s. je od 01.07.2012.

<https://www.vyds.sk/edso/domov/spolocnost/vedenie/predstavenstvo>

bol predtým asistentom poslancu Smeru Borisa Hradeckého:

<http://kosice.korzar.sme.sk/c/6438270/stat-vymenil-nominantov-v-energetickych-firmach.html>

V kauze ide o prečerpávajúcu elektrárňu v Poltári až za 1,2 miliardy eur. Už dvakrát o nej rokoval Fico.

„Štát dotiahne environmentálne a majetkovoprávne problémy, zabezpečí územné rozhodnutie a potom sa o doprojektovaní a výstavbu medzinárodne vysúťaží.“ povedal v apríli 2013 pre portál Aktuálne.sk vicepremiér pre investície Ľubomír Vážny.

- cena je podobná ako za Gabčíkovo

V novembri 2013 sa do projektu osobne vložil premiér Robert Fico (Smer). Po schôdzke s čínskym premiérom Liom Keche-čchiangom v Bukurešti sa totiž vyjadril, že do elektrárne na Iplí zrejme vstúpia čínski investori. „Komunikácia medzi slovenskými a čínskymi firmami o vodnej elektrárni je veľmi intenzívna.“ citoval vtedy Fico denník Pravda. So svojim čínskym kolegom sa stretol aj v polovici decembra 2014. „Bavili sme sa aj o jednom konkrétnom projekte, ktorý sa veľmi ťubne rozbieha. Je to veľká vodná elektrárňu v objeme okolo 560 megawatov na Iplí.“ Slovenský premiér mal dokonca informácie aj o prebiehajúcom licenčnom konaní. „Tento projekt je v štádiu získania licencie – v spolupráci medzi jednou slovenskou firmou a spoločnosťou China Power.“

O niekoľko týždňov – 22. januára 2015 – získala spomínanú licenciu bratislavská akciová

spoločnosť Hyco. Osvedčenie na výstavbu vodnej elektrárne na Iplí jej vydalo ministerstvo hospodárstva, ktoré v tom čase riadil Pavol Pavlis (Smer).

„Žiadateľ (Hyco – pozn. red.) preukázal skúsenosť pri prevádzke energetických zariadení čestným vyhlásením, v ktorom uviedol zoznam prevádzkovaných zariadení na výrobu elektriny, poskytujúcich podpornú službu v oblasti terciálnej regulácie, a ktoré sú od roku 2010

prevádzkované osobou s podstatným vplyvom na činnosť a rozhodovanie žiadateľa, akcionárom s podielom na základnom imaní vo výške 66 percent.“ píše sa v spomínanom osvedčení, ktoré si cez infozakon vyžiadala mimovládna organizácia Via Iuris.

„šesťdesiatšestpercentným akcionárom spoločnosti Hyco je spoločnosť DG-energy“, tvrdí ministerstvo hospodárstva.

Spoločnosť DG-energy ovládajú Ladislav Lőrinc a Stanislav Fuňa. Obaja sedia aj v predstavenstve firmy Pow-en, ktorá patrí do podnikateľskej skupiny oligarchu Brhela. Okrem toho: v rokoch 2012 a 2013 viedla účtovníctvo firmy DG-energy Alena Csermoková z firmy Pow-en. Hyco, DG-energy a Pow-en sídli aj na rovnakej bratislavskej adrese. Lőrinc s Fuňom zároveň pôsobia aj v orgánoch ďalších firiem s vplyvom údajného mecenáša Smeru Brhela (NS – Slovakia, E-Group, Alter Energy, Andex).

V osvedčení, ktoré získala spoločnosť Hyco od ministerstva hospodárstva, sa zároveň píše, že firma preukázala odbornú spôsobilosť na výstavbu energetického zariadenia „osvedčením zo dňa 10.

novembra 2010 pre Ing. Michal Iro". Tento človek bol pritom overovateľom zápisnice aj na jednom z valných zhromaždení Brhlovej firmy Pow-en. V minulosti sedel aj v orgánoch spoločnosti En-Servis, ktorej akcionárom bola takisto firma Pow-en. Dnes je Iro šéfom predstaviteľstva DG-energy.

Dva kontextové články:  
<http://ekonomika.sme.sk/c/7767821/fico-chce-stavat-s-cinanmi-priehradou-pri-poltari-za-projektom-citi-brhela.html>  
<http://www.tyzden.sk/casopis/17414/lobuje-fico-za-biznis-oligarchu-brhela/>

Maroš Kondrôt:

Poslanec Smeru od roku 2002. V rokoch 1995 až 1998 bol poradcom štátneho tajomníka ministerstva hospodárstva Jozefa Brhela <http://www.osobnost.sk/index.php?os=zivotopis&ID=543>

V roku 2014 ho Nový čas spojil s podvodnými obchodmi z drevom. Od firmy, ktorá z obchodov ťažila, si prenajímaj kanceláriu. Kauze sa venoval podpredseda Mostu-Hrd Zsolt Simon: <http://www.cas.sk/clanok/301474/dalsie-sokujuce-odhalenia-milionoveho-megaskandalu-s-drevom-co-na-to-premier-fico-budete-prekvapeni/>  
<http://www.most-hid.sk/sk/zsolt-simon-kseftuje-poslanec-smeru-kondrot-so-statnymi-lesmi>

Plus 7 dní v roku 2007 napísal, že práve Brhel dostal Kondróta k Ficovi: <http://www.pluska.sk/plus7dni/vsimli-sme-si/podrzadzadnik-2.html>

Je podpredseda hospodárskeho výboru parlamentu aj predsedom energetickej komisie pri Výbore pre hospodárske záležitosti <http://energia.dennik.sk/dolezite/elektrina-a-elektromobilita/kondrot-v-energetike-to-sliape-pomerne-dobre/19873/>

Kondrôt je podľa Remišovej aj spolužiakom Brhela z Gymnázia: Maroš Kondrôt je spolužiakom z gymnázia s ďalším človekom, často označovaným za mecenáša SMER-u, Jozefom Brhelom. <http://veronikaremisova.blog.sme.sk/c/373158/cervene-gorily-i-ako-sa-skladame-na-babisovu-fabriku.html>

Kondrôt bol v 2014 aj predseda Skupiny priateľstva s ČĽR a podpredseda Výboru NR SR pre hospodárske záležitosti. Na návšteve Pekingu viedol delegáciu SARJO. <http://www.sario.sk/sk/novinky/eu-china-business-technologies-cooperation-fair-ix>

Aj vlani v októbri rokoval ako priateľ číny s číňanmi: <http://www.economy.gov.sk/aktuality-stretnutie-statneho-tajomnika-miroslava-oberta-so-zastupcami-cinskej-spolocnosti-china-general-nuclear-power-corporation/10s146270c>

o Kondrótovi a Brhelovi a Smeru z 2012: <http://www.tyzden.sk/casopis/10694/utajeny-sponzor-smeru/>

personálne väzby okolo elektrárne: <http://www.tyzden.sk/casopis/17482/elektraren-ipet-ludia-v-pozadi/>

aj firmu HYCO .a.s. spomínali v súvislosti s Čínou už v roku 2006. Vtedy ešte neexistovala. Mohlo ísť o HYCO SK.: [http://www.mhshr.sk/aktuality-slovensko-prezentovalo-investicne-prilezitosti-predstaviteľom-cinskej-provincie--shandong-364/esc?set\\_subframe=text](http://www.mhshr.sk/aktuality-slovensko-prezentovalo-investicne-prilezitosti-predstaviteľom-cinskej-provincie--shandong-364/esc?set_subframe=text)

22.1.2015 – vydaná licencia

28.mája 2015 – bolo zasadnutie MEDZIVLÁDNEJ ZMIEŠANEJ KOMISIE PRE EKONOMICKÚ

A OBCHODNÚ SPOLUPRÁCU MEDZI SLOVENSKOU REPUBLIKOU A ČÍNSKOU LUDOVOU REPUBLIKOU, kde bol aj zástupca Hyco a.s. Panenka.

<https://www.google.cz/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=25&ved=0ahUKEwi7euj-7NAhWqKJ0KHfhecdP04FBawCDawBA&url=http%3A%2F%2Fwww.rokovania.sk%2FFile.aspx%2Findex%2FMaterial-Dokum-189127&usq=AFQJCNF04BAhNv-0sfGS6QCs382XJ177rg>

Vo firme z megainvestície spájanej s oligarchom Brhelom sa objavil asistent poslanca Smeru

*Elektrárň za viac ako miliardu eur podporuje aj premiér Fico. Firma, ktorá dostala licenciu na jej stavbu, je blízka oligarchovi Brhelovi. Teraz sa v nej objavil asistent poslanca Kondróta, ktorý je Brhelovým bývalým poradcom a spolužiakom z gymnázia.*

Má ísť o vodné dielo rozsahom podobné Gabčíkovi. Stáť má takmer 1,2 miliardy eur a postaviť ho má čínska firma so slovenskými partnermi. O prečerpávacej vodnej elektrárni na Ipľi už niekoľkokrát rokoval aj premiér Robert Fico, no napríklad aj poslanec Smeru Maroš Kondrôt.

Kondrôt je predsedom energetickej komisie pri výbore pre hospodárske záležitosti aj predsedom Skupiny priateľstva s Čínskou ľudovou republikou, odkiaľ na druhú stavbu majú pritecť peniaze. V roku 2014 viedol Kondrôt delegáciu slovenskej organizácie na podporu investícií SARJO na návšteve Pekingu.

Maroš Kondrôt sa zároveň pozná aj s oligarchom spájaným so Smerom Jozefom Brhelom. Podľa Veroniky Remišovej (OľaNO) sú obaja spoluziaci z gymnázia a keď bol Brhel štátnym tajomníkom na ministerstve hospodárstva, Kondrôt mu robil asistenta.

Podľa Plus 7 dní to mal byť práve Brhel, kto Ficovi do strany preťlačil Kondróta.

**Brhelova investícia?**

Megainvestícia do prečerpávacej elektrárne na Ipľi je pritom spájaná s vplyvným podnikateľom Jozefom Brhelom. Ako vlani v apríli informoval týždenník, týždeň a Via Iuris, Brhela s projektom spája firma Hyco, ktorá získala licenciu na postavenie elektrárne.

Majoritným akcionárom firmy Hyco je spoločnosť DG-energy, ktorú ovládajú Ladislav Lőrinc a Stanislav Fuňa. Obaja sedia aj v predstavenstve firmy Pow-en, ktorá patrí do podnikateľskej skupiny oligarchu Brhela.

V rokoch 2012 – 2013 viedla účtovníctvo firmy DG-energy Alena Csernoková z firmy Pow-en a registráciu domény firmy Hyco zase zabezpečila jej kolegyňa z Pow-en Anna Košťálová. Firma Hyco, DG-energy a Pow-en sídli aj na rovnakej bratislavskej adrese.

Lőrinc s Fuňom zároveň pôsobia aj v orgánoch ďalších firiem s vplyvom údajného mecenáša Smeru Brhela (NS – Slovakia, E-Group, Alter Energo, Andex).

Veľkopodnikateľ Brhel sa ale od projektu od začiatku distancuje. „O projekte nemáme žiadne nové informácie a stále platí predchádzajúce stanovisko, že podnikateľská skupina okolo J. Brhela oň nemá záujem,“ napísal hovorca Brhelovej podnikateľskej skupiny Juraj Puchý.

Za projektom majú stáť dvaja akcionári firmy Ladislav Lőrinc a Stanislav Fuňa.

Asistent zo Smeru



„Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky nie je investorom ani spoluinvestorom tohto investičného zámeru.“

#### Projekt starý tridsať rokov

Prvé plány postaviť na hornom toku rieky Ipel' elektrárne ešte zo 70. rokov minulého storočia. Stavba elektrárne počítá so zatopením obce Dubákovo s dopytná časť diela by mala susediť s máľineckou prtehradou.

Do prieskumu a prípravných prác tu v minulosti investovali Slovenské elektrárne, dnes však už o projekt záujem nemajú. Inštalovaným výkonom má byť elektrárň len o päťinu menšia ako známe vodné dielo Gabčíkovo.

Problémom elektrárne bude podľa odborníkov odbyt. Cena elektriky totiž na trhoch dlhodobo klesá rovnako ako aj dopyt po nej. Pomôcť by jej mohli garantované výkupné ceny zo strany štátu, ale ten s týmto scenárom nepočíta. Zmysel by mala pri vyrovnávaní výkyvov v sieti.

„Cieľ investičného zámeru je zvýšenie spoľahlivosti riadenia Elektrizácie sústavy. Ide o výrobu elektriny, na ktorú má byť využitá voda akumulovaná v hornej nádrži Dubákovo, ktorá bude čerpaná z dolnej nádrže na Ipelskom potoku,“ dodal hovorca ministerstva hospodárstva Miroš Stano.

Práve v orgánoch firmy Hyco sa teraz objavil asistent poslancu Kondrôta Eduard Hulík. Hulík je dlhoročným asistentom poslancov Smeru a v roku 2012 bol aj na kandidátke strany.

Po voľbách v roku 2012 ho Smer nominoval do predstavenstva spoločnosti Východoslovenská distribučná, kde sedí dodnes.

Do dozornej rady firmy Hyco nastúpil v októbri 2015, kedy sa v nej udialo viaceré zmeny. Akcionári firmy Ladislav Lörinc a Stanislav Fuňa v stanovisku pre Aktuality.sk však tvrdia, že zmenám v akcionárskej štruktúre nedošlo.

„Akcionárska štruktúra Hyco ostala nezmenená.“ Lörinc a Fuňa nepovedali, prečo do dozornej rady nominovali Hulíka a nekomentovali, či to súvisí s poslancom Smeru Kondrôtom.

#### Zatiaľ nestavajú

Lörinc a Fuňa dodali len toľko, že začiatok výstavby elektrárne je ešte ďaleko. „Čo sa týka samotného projektu elektrárne Ipel', stále je len vo fáze predpríprav, keď zisťujeme, či je vôbec realizovateľný a či sa oň začneme uchádzať.“

Konkrétnejšie sa k projektu vyjadrilo ministerstvo hospodárstva, ktoré priznalo, že o stave prípravy a postupe výstavby ho firma Hyco informovala listom v marci tohto roka.

Firma podľa ministerstva v liste uviedla, že „počas roku 2015 prebiehali rokovania ohľadom zabezpečenia finančných prostriedkov pre uvedený zámer v dvoch etapách.“

Prvou etapou sú prípravné práce na dokumentácii pre získanie všetkých potrebných povolení, druhou potom zabezpečenie peňazí na samotnú výstavbu a začiatok procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie.

#### Sporná licencia

O projekte elektrárne na Ipeli viackrát rokoval osobne aj premiér Robert Fico. V novembri 2013 sa o nej rozprával s čínskym náprotivkom Liom Kche-čchiangom v Bukurešti. Po stretnutí povedal, že „komunikácia medzi slovenskými a čínskymi firmami o vodnej elektrárni je veľmi intenzívna.“

Fico sa s Kche-čchiangom stretol aj v decembri 2014 v Belehrade. A znovu hovorili aj o elektrárni. Fico mal vtedy dokonca aktuálne informácie o prebiehajúcom licenčnom konaní. „Tento projekt je v štádiu získania licencie – v spolupráci medzi jednou slovenskou firmou a spoločnosťou China Power.“

Licenciu napokon získala Brhelovi blízka firma Hyco. A to aj napriek tomu, že vznikla len v polovici roka 2014, nemala žiadne skúsenosti s veľkými projektami a podľa účtovnej závierky ani žiadnych zamestnancov.

Ministerstvo hospodárstva ale udelenie licencie obhajovalo tým, že firma Hyco sa preukázala referenciami svojho hlavného akcionára – spoločnosti DG-Energy. Rezort zároveň tvrdil, že firme Hyco tým neudeliť automaticky aj výhradné právo na stavbu.

„Osvedčujeme tým súlad zámeru s energetickou politikou, fakticky ani právne však nebránime konať aj iným,“ vysvetľovala vtedy hovorkyňa ministerstva Miriam Žiaková.

1. The first part of the document is a list of names and their corresponding addresses. The names are listed in the first column, and the addresses are listed in the second column. The names are: John Doe, Jane Smith, and Bob Johnson. The addresses are: 123 Main St, 456 Elm St, and 789 Oak St.

(

)

**Firma HF Steel mala dlhy voči dodávateľom aj poisťovniam. Ficov spoločník ju následne previedol na neznámeho Francúza. Napokon skončila na chate v Modre – spolu s bývalou firmou Ladislava Bašternáka.**

Sedemnášť mesiacov, no výsledok žiadny. Toľko trvalo polícii, kým prerušila trestné stíhanie v prípade spoločnosti HF Steel.

Ide o bývalú firmu Ladislava Fica – brata premiéra Roberta Fica. HF Steel bola podozrivá, že uprednostnila časť veriteľov pred inými.

Polícia začala jej aktivity preverovať ešte v júni 2013, v novembri 2014 však trestné stíhanie prerušila. Dôvod doteraz nebol známy.

Podľa nitrianskej policajnej hovorkyne Renáty Čuhákovvej sa „nezistili skutočnosti oprávňujúce vykonať trestné stíhanie proti určitej osobe“.

## **Na Bašternáka**

Pre Aktuality.sk zároveň potvrdila, že polícia sa nedostala k účtovníctvu firmy HF Steel. „Účtovnú dokumentáciu firmy si prevzal nový štatutárny zástupca, ktorého sa polícii nepodarilo skontaktovať,“ tvrdí Čuháková.

Vyšetrovateľ sa totiž dostal len k výpisom z účtov a dokumentom, ktoré mu poskytli firmy, s ktorými obchodovala spoločnosť HF Steel. „Táto dokumentácia však znalcomi na rozhodnutie nestačila,“ dodala Čuháková.

Ladislav Fico vlastnil firmu HF Steel so Štefanom Hermanom. Ten bol za prvej Ficovej vlády nominantom Smeru v orgánoch Slovenského pozemkového fondu.

V roku 2012 ju však Herman spolu s účtovníctvom previedol na francúzskeho občana Sébastiena Mocchiho.

Následne skončila spoločnosť HF Steel na chate v Modre – rovnako ako **firma LTB Trend** Ladislava Bašternáka, podozrivého z daňových podvodov. Aj v Bašternákovvej kauze sa **stratila časť účtovníctva**.

Dnes už firmy HF Steel a LTB Trend neexistujú, zlikvidoval ich kontroverzný podnikateľ Vladimír Strýček. Ladislav Fico na otázky Aktuality.sk neodpovedal.

## Státisícové dlhy

Firma HF Steel sa ako subdodávateľ podieľala na výstavbe rýchlostnej cesty pri Nitre, ktorú postavila prvá Ficova vláda. Štát za ňu zaplatí vyše tri miliardy eur.

**Týždenník Plus 7 dní** krátko po dokončení cesty informoval, že firma Ficovho brata dlhovala iným firmám peniaze.

V prípade košickej spoločnosti Ocekon to bolo vyše 110-tisíc eur. „Vyzerá to na klasický scenár – zobrať štátnu zákazku, nezaplatiť dodávateľom a spoločnosť prepísať na bieleho koňa. Počul som, že vraj nie sme jediní,“ povedal konateľ firmy.

Podľa analytického portálu [Finstat.sk](http://Finstat.sk) mala firma HF Steel v roku 2014 dlh aj voči Sociálnej poisťovni (130-tisíc eur) či Všeobecnej zdravotnej poisťovni (vyše 80-tisíc eur).

Portál [otvorenesudy.sk](http://otvorenesudy.sk) eviduje aj vyše dvadsať rozhodnutí súdov, na ktoré sa obrátilo minimálne dvadsať veriteľov firmy. Ich pohľadávky presiahli milión eur, pričom nie je jasné, koľko z nich firma HF Steel vyplatila.

### Strýček: Hľadal som investora

Veritelia sa začali na súdoch hlásiť už koncom roka 2011. V roku 2013 začala polícia trestné stíhanie, ktoré však o rok neskôr prerušila.

Vladimír Strýček z firmy Bankrot, ktorý zlikvidoval firmu HF Steel, tvrdí, že to nebola jeho jediná úloha. „Najskôr sme sa pokúsili zohnať investora, tak ako to robíme bežne,“ povedal pre [Aktuality.sk](http://Aktuality.sk).

V pôvodnom stanovisku pritom priznal, že väčšina firiem, ktoré skončia na spomínanej chate v Modre, rýchlo zanikne: „Na tejto adrese končia firmy výmazom z Obchodného registra, kedy dôjde aj k zániku sídla spoločnosti.“

Spravidla totiž ide o problémové spoločnosti: „Sídliť tam zväčša iba spoločnosti, ktoré spravujeme. Sú to prevažne zadĺžené firmy s exekúciami, ktoré už nemajú žiaden majetok a nemôžu financovať vhodnejšie kancelárske priestory, napríklad v Business centre a podobne.“

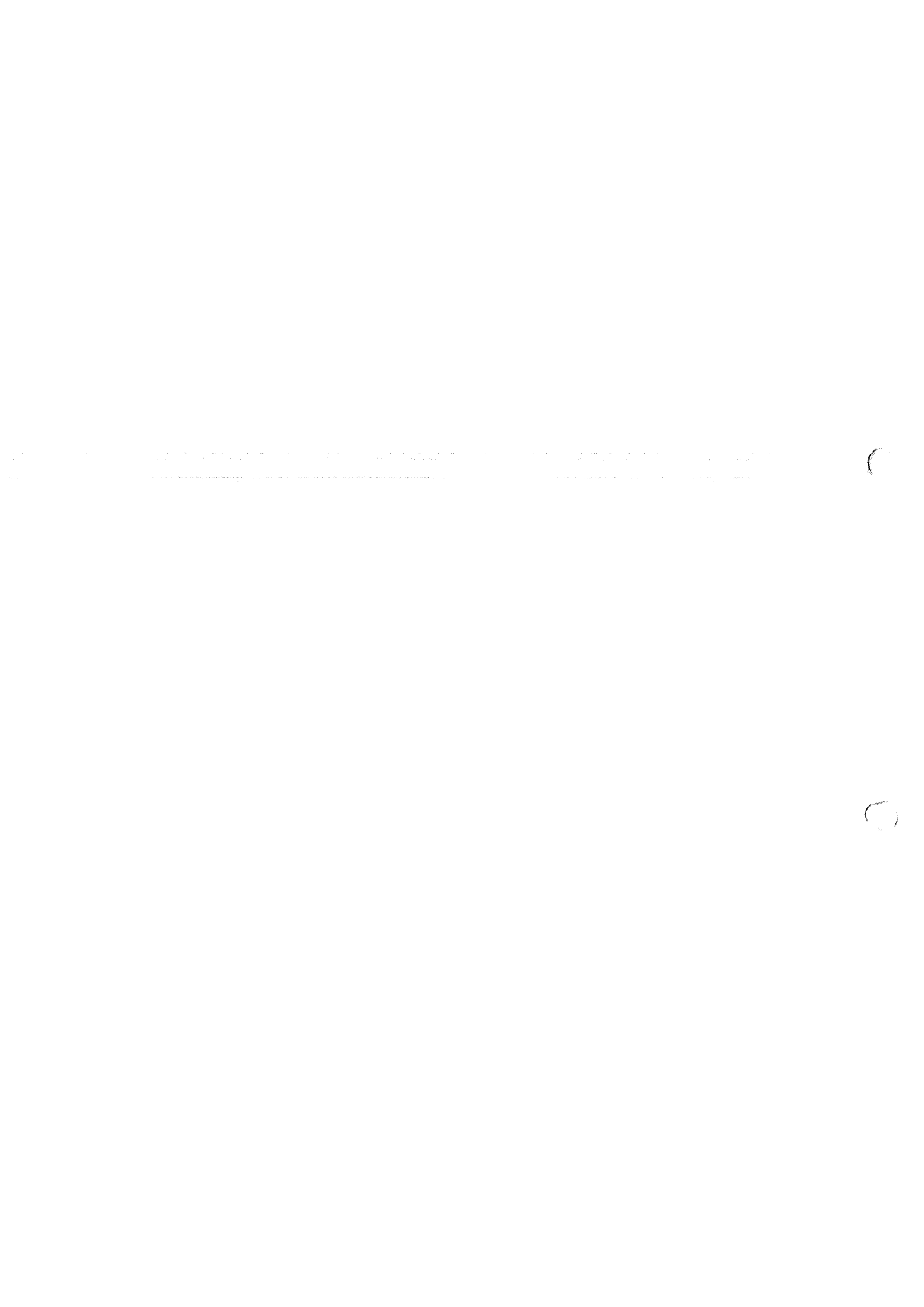
## Trestne stíhaný

Strýček však tvrdí, že účtovníctvo firmy HF Steel nikdy nevidel.,,Naša spoločnosť nebola nikdy držiteľom účtovníctva uvedenej spoločnosti a vo vzťahu k polícii postupujeme vždy v súlade s trestným poriadkom.“

Strýček bol v minulosti aj trestne stíhaný, v roku 2004 sedel pol roka aj vo vyšetrovacej väzbe. Nikdy však nebol právoplatne odsúdený.

Prokurátor Viliam Turan, ktorý trestné stíhanie voči nemu **zastavil**, v vo svojom rozhodnutí popísal aj spôsoby jeho podnikania:

„Spoločníci a konatelia sa mohli predajom obchodných podielov zadlžených obchodných spoločností svojich záväzkov zbaviť. Stačilo náležite sformulovať články, zmluvy o prevode záväzkov a pohľadávok, nájsť osobu, ktorá bola ochotná kúpiť zadlženú s.r.o. a najmä potvrdiť prevzatie účtovníctva bez ohľadu na to, či skutočne existovalo a v akom stave. Tým sa predávajúci formálne zbavil akejkol'vek zodpovednosti za účtovníctvo ... Na tejto filozofii, ale stále v rámci zákona, realizovala firma Bankrot svoje obchodné aktivity.“



**Z megainvestíciou na Ipli sa vynára Smer. Za projekt loboval aj Fico**

**Licenciu na výstavbu elektrárne za vyše miliardu eur získala firma blízka oligarchovi Brhelovi. V jej orgánoch sedí aj asistent poslanca Kondróta.**

O desať rokov by malo vzniknúť v okrese Poltár vodné dielo podobné Gabčíkovu. Projekt za vyše 1,2 miliardy eur chce spustiť čínsky investor v spolupráci so slovenskými firmami.

O prečerpávacej elektrárni Ipeľ už viackrát rokoval aj premiér Robert Fico. Doteraz sa táto megainvestícia spájala s údajným mecenášom Smeru Jozefom Brhelom, ktorý to odmieta.

### **Kondrót ako spojka**

Podľa zistení Aktuality.sk však sedí v orgánoch slovenskej firmy Hyco, ktorá dostala licenciu na výstavbu vodnej elektrárne, aj Eduard Hulík.

Ten je asistentom poslanca a člena predsedníctva Smeru Maroša Kondróta. Kondrót je podľa **denníka Korzár** Brhelovým spolužiakom z gymnázia.

Keď bol Brhel v rokoch 1995 – 1998 štátnym tajomníkom na ministerstve hospodárstva, Kondrót mu robil asistenta.

O ich blízkom vzťahu sa v roku 2006 písalo aj v uniknutých depešiach amerických diplomatických diplomatov, ktoré zverejnil **portál Wikileaks**.

Kondrót šéfuje aj energetickej komisii pri parlamentnom výbore pre hospodárske záležitosti. Okrem toho je predsedom Skupiny priateľstva s Čínskou ľudovou republikou, odkiaľ majú prísť peniaze na elektrárne Ipeľ.

V roku 2014 viedol Kondrót aj delegáciu slovenskej organizácie na podporu investícií SARIO počas návštevy Pekingu.

Hulík ani Kondrót na otázky Aktuality.sk nereagovali.

### **Brhelovi ľudia**

Informáciu, že za projektom vodnej elektrárne Ipeľ je firma blízka Brhelovi, zverejnili v apríli 2015 **časopis .týždeň** a **združenie Via Iuris**.

Majoritným akcionárom spoločnosti Hyco, ktorá dostala od ministerstva hospodárstva licenciu na výstavbu elektrárne, je firma DG-energy.

Tú ovládajú Ladislav Lörinc a Stanislav Fuňa. Obaja sedia aj v

predstavenstve spoločnosti Pow-en, ktorá patrí do skupiny Jozefa Brhela. Doménu firmy Hyco zaregistrovala Anna Košťálová z firmy Pow-en. Hyco, DG-energy a Pow-en sídli aj na rovnakej bratislavskej adrese. Lörinc s Fuňom pôsobia aj v orgánoch ďalších štyroch firiem s vplyvom oligarchu Brhela. Ten sa však od projektu elektrárne Ipeľ od začiatku dištancoval.

Podľa jeho hovorca Juraja Puchého sa na tom nič nezmenilo: „O projekte nemáme žiadne nové informácie. Stále platí predchádzajúce stanovisko, že podnikateľská skupina okolo J. Brhela oň nemá záujem.“

## Hello my Friend

Do redakcie Aktuality.sk však poslal omylom mail, ktorý zrejme adresoval Fuňovi. Z ich komunikácie vyplýva, že svoje výstupy koordinujú.

„Hello my Friend :-) Môžem odpísať, že o projekte nemáme žiadne nové informácie a stále platí predchádzajúce stanovisko, že podnikateľská skupina okolo J. Brhela oň nemá záujem? Nedá sa vylúčiť, že potom pošle otázky na teba a Laca, keďže v Hyco ste akcionári. A pitný režim stále dodržiavam:-)“

V októbri 2015 sa stal členom dozornej rady firmy Hyco aj spomínaný Eduard Hulík – asistent poslanca Smeru Maroša Kondróta. Hulík pracoval aj pre iných poslancov Smeru, v roku 2012 bol aj na **kandidátke strany**.

Po voľbách v roku 2012 ho Smer nominoval aj do predstavenstva spoločnosti Východoslovenská distribučná, kde **sedí** dodnes.

Podľa advokátky Zuzany Čaputovej, ktorá spolupracuje so združením Via Iuris, vzbudzuje investícia do elektrárne Ipeľ pochybnosti o férovom prístupe štátu.

„Ak chce štát čo najefektívnejšie a najkvalitnejšie zabezpečiť akúkoľvek investíciu, predpokladom je objektivita, a teda vylúčenie konfliktu záujmov.“

## Jeden čihi, druhý hota

Lörinc aj Fuňa však tvrdia, že akcionárska štruktúra firmy Hyco je stále rovnaká. Na otázku, prečo nominovali do dozornej rady Hulíka, respektíve,